

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 366

1 de diciembre de 2022

XII Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excma. Sra. D.^a Eugenia Carballado Berlanga

Sesión celebrada el jueves 1 de diciembre de 2022

ORDEN DEL DÍA

1.- Declaración Institucional con motivo del Día Internacional de las personas con discapacidad, 3 de diciembre de 2022.

2.- PCOP-3236/2022 RGEF.25027. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Jacinto Uranga, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si cree que en nuestra región se garantiza el derecho a la vivienda.

3.- PCOP-2883/2022 RGEF.23047. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si va a eliminar el concepto de autodeterminación de género de la legislación vigente en la Comunidad de Madrid.

4.- PCOP-3248/2022 RGE.25181. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Lobato Gandarias, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo valora las políticas de Justicia que son competencia de la Comunidad de Madrid.

5.- PCOP-3231/2022 RGE.25011. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha adoptado su Gobierno para hacer frente al incremento de casos de bronquiolitis.

6.- PCOP-3249/2022 RGE.25185. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Muñoz Abrines, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha propuesto el Gobierno de la Comunidad de Madrid para mejorar aún más el servicio de atención primaria sanitaria.

7.- PCOP-2615/2022 RGE.21376. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rubio Calle, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre medidas que lleva a cabo el Gobierno para prevenir posibles contenidos ideológicos en la enseñanza en los centros educativos de la Comunidad de Madrid.

8.- PCOP-3198/2022 RGE.24552. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Moreno García, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno de la Comunidad de Madrid la concesión de un nuevo centro privado concertado en el barrio de Valdebebas.

9.- PCOP-3254/2022 RGE.25199. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Pastor Valdés, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el cobro de cuotas a las familias por parte de los centros concertados en la Comunidad de Madrid.

10.- PCOP-3251/2022 RGE.25187. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rabaneda Gudiel, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre políticas de prevención que está desarrollando la Comunidad de Madrid con respecto a las bandas juveniles violentas.

11.- PCOP-3252/2022 RGE.25188. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández Alonso, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta cómo va a contribuir el Gobierno Regional al desarrollo de Madrid Nuevo Norte para que Madrid compita con las grandes ciudades del mundo en crecimiento, sostenibilidad e innovación.

12.- PCOP-3250/2022 RGE.25186. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández-Salineró García, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se

pregunta si considera el Gobierno Regional que albergar la Agencia Española de Supervisión de Inteligencia Artificial sería beneficioso para la Comunidad de Madrid.

13.- PCOP-2456/2022 RGEP.20631. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Díaz Ojeda, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre iniciativas que han adoptado en el ejercicio de sus competencias para afrontar la falta de profesionales sanitarios en la Comunidad de Madrid.

14.- PCOP-3150/2022 RGEP.24418. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Joya Verde, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el funcionamiento de los centros de urgencias extrahospitalarias en la Comunidad de Madrid desde su apertura.

15.- PCOP-3178/2022 RGEP.24531. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rivero Cruz, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre medidas que está llevando a cabo el Gobierno de la Comunidad de Madrid para reducir los casos de infecciones por VIH.

16.- PCOP-3241/2022 RGEP.25103. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Fernández Rubiño, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de las medidas desarrolladas para la prevención y tratamiento de las infecciones por VIH en la Comunidad de Madrid.

17.- PCOP-2826/2022 RGEP.22589. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rodríguez Moreno, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno los recursos dedicados a la reparación de los daños ocasionados a la zona afectada por la Línea 7B de Metro en San Fernando de Henares.

18.- PCOP-3219/2022 RGEP.24871. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Pastor Barahona, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre motivos por los que el Gobierno Regional no va a prorrogar durante el año 2023 la reducción del 50% aplicada en las tarifas de los abonos del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

Proyectos de Ley: Enmiendas a la Totalidad (tramitación acumulada).

19.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24601/2022).

20.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710,

de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24625/2022).

21.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24866/2022).

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos.	21663
— Declaración Institucional con motivo del Día Internacional de las personas con discapacidad, 3 de diciembre de 2022.	21663
- Interviene el Sr. Secretario Primero dando lectura a la declaración institucional.	21663-21664
- Aceptación por asentimiento de la declaración institucional.	21664
— PCOP-3236/2022 RGEP.25027. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Jacinto Uranga, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si cree que en nuestra región se garantiza el derecho a la vivienda.	21664
- Interviene la Sra. Jacinto Uranga, formulando la pregunta.	21664
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	21664
- Intervienen la Sra. Jacinto Uranga y la Sra. Presidenta, ampliando información.	21664-21666
— PCOP-2883/2022 RGEP.23047. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si va a eliminar el concepto de autodeterminación de género de la legislación vigente en la Comunidad de Madrid.	21666
- Interviene la Sra. Monasterio San Martín, formulando la pregunta.	21666-21667
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	21667-21668
— PCOP-3248/2022 RGEP.25181. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Lobato Gandarias, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra.	

Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo valora las políticas de Justicia que son competencia de la Comunidad de Madrid.	21668
- Interviene la Sra. Sánchez Acera, formulando la pregunta.	21668-21669
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.....	21669
- Intervienen la Sra. Sánchez Acera y la Sra. Presidenta, ampliando información.	21669-21670
— PCOP-3231/2022 RGEF.25011. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha adoptado su Gobierno para hacer frente al incremento de casos de bronquiolitis.	21671
- Interviene la Sra. García Gómez, formulando la pregunta.	21671
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.....	21671
- Intervienen la Sra. García Gómez y la Sra. Presidenta, ampliando información.	21672-21673
— PCOP-3249/2022 RGEF.25185. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Muñoz Abrines, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha propuesto el Gobierno de la Comunidad de Madrid para mejorar aún más el servicio de atención primaria sanitaria.	21673
- Interviene el Sr. Muñoz Abrines, formulando la pregunta.	21673
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.....	21673-21674
- Interviene el Sr. Muñoz Abrines, ampliando información.	21674-21675
— PCOP-2615/2022 RGEF.21376. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rubio Calle, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre medidas que lleva a cabo el Gobierno para prevenir posibles contenidos ideológicos en la enseñanza en los centros educativos de la Comunidad de Madrid.....	21675
- Interviene la Sra. Rubio Calle, formulando la pregunta.	21676
- Interviene el Sr. Vicepresidente, Consejero de Educación y Universidades, respondiendo la pregunta.	21676
- Intervienen la Sra. Rubio Calle y el Sr. Vicepresidente, ampliando información.....	21676-21678

— PCOP-3198/2022 RGEF.24552. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Moreno García, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno de la Comunidad de Madrid la concesión de un nuevo centro privado concertado en el barrio de Valdebebas.	21678
- Interviene el Sr. Moreno García, formulando la pregunta.	21678-21679
- Interviene el Sr. Vicepresidente, Consejero de Educación y Universidades, respondiendo la pregunta.	21679
- Intervienen el Sr. Moreno García y el Sr. Vicepresidente, ampliando información.	21679-21680
— PCOP-3254/2022 RGEF.25199. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Pastor Valdés, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el cobro de cuotas a las familias por parte de los centros concertados en la Comunidad de Madrid.....	21680
- Interviene la Sra. Pastor Valdés, formulando la pregunta.	21681
- Interviene el Sr. Vicepresidente, Consejero de Educación y Universidades, respondiendo la pregunta.	21681
- Intervienen la Sra. Pastor Valdés y el Sr. Vicepresidente, ampliando información.....	21681-21683
— PCOP-3251/2022 RGEF.25187. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rabaneda Gudiel, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre políticas de prevención que está desarrollando la Comunidad de Madrid con respecto a las bandas juveniles violentas.....	21683
- Interviene la Sra. Rabaneda Gudiel, formulando la pregunta.	21683
- Interviene el Sr. Consejero de Presidencia, Justicia e Interior, respondiendo la pregunta.	21683-21684
- Interviene la Sra. Rabaneda Gudiel, ampliando información.	21684-21685
— PCOP-3252/2022 RGEF.25188. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández Alonso, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta cómo va a contribuir el Gobierno Regional al desarrollo de Madrid Nuevo Norte para que Madrid compita con las grandes ciudades del mundo en crecimiento, sostenibilidad e innovación....	21685
- Interviene la Sra. Fernández Alonso, formulando la pregunta.....	21685

- Interviene la Sra. Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, respondiendo la pregunta.	21686
- Interviene la Sra. Fernández Alonso, ampliando información.	21686-21687
— PCOP-3250/2022 RGEF.25186. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández-Saliner García, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta si considera el Gobierno Regional que albergar la Agencia Española de Supervisión de Inteligencia Artificial sería beneficioso para la Comunidad de Madrid.....	21687
- Interviene la Sra. Fernández-Saliner García, formulando la pregunta.	21688
- Interviene el Sr. Consejero de Administración Local y Digitalización, respondiendo la pregunta.	21688
- Interviene la Sra. Fernández-Saliner García, ampliando información.....	21689
— PCOP-2456/2022 RGEF.20631. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Díaz Ojeda, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre iniciativas que han adoptado en el ejercicio de sus competencias para afrontar la falta de profesionales sanitarios en la Comunidad de Madrid.	21689-21690
- Interviene la Sra. Díaz Ojeda, formulando la pregunta.	21690
- Interviene el Sr. Consejero de Sanidad, respondiendo la pregunta.	21690
- Intervienen la Sra. Díaz Ojeda y el Sr. Consejero, ampliando información.	21690-21692
— PCOP-3150/2022 RGEF.24418. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Joya Verde, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el funcionamiento de los centros de urgencias extrahospitalarias en la Comunidad de Madrid desde su apertura.	21692
- Interviene la Sra. Joya Verde, formulando la pregunta.	21692
- Interviene el Sr. Consejero de Sanidad, respondiendo la pregunta.	21692
- Intervienen la Sra. Joya Verde y el Sr. Consejero, ampliando información.	21692-21693
— PCOP-3178/2022 RGEF.24531. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rivero Cruz, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre medidas que está llevando a cabo el Gobierno de la Comunidad de	

Madrid para reducir los casos de infecciones por VIH.....	21694
- Interviene el Sr. Rivero Cruz, formulando la pregunta.	21694
- Interviene el Sr. Consejero de Sanidad, respondiendo la pregunta.	21694
- Intervienen el Sr. Rivero Cruz y el Sr. Consejero, ampliando información.....	21694-21696
— PCOP-3241/2022 RGEF.25103. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Fernández Rubiño, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de las medidas desarrolladas para la prevención y tratamiento de las infecciones por VIH en la Comunidad de Madrid.....	21696
- Interviene el Sr. Fernández Rubiño, formulando la pregunta.	21696
- Interviene el Sr. Consejero de Sanidad, respondiendo la pregunta.	21696
- Intervienen el Sr. Fernández Rubiño y el Sr. Consejero, ampliando información.....	21696-21698
— PCOP-2826/2022 RGEF.22589. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rodríguez Moreno, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno los recursos dedicados a la reparación de los daños ocasionados a la zona afectada por la Línea 7B de Metro en San Fernando de Henares.....	21698
- Interviene la Sra. Rodríguez Moreno, formulando la pregunta.	21699
- Interviene el Sr. Consejero de Transportes e Infraestructuras, respondiendo la pregunta.	21699
- Intervienen la Sra. Rodríguez Moreno y el Sr. Consejero, ampliando información.....	21699-21700
— PCOP-3219/2022 RGEF.24871. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Pastor Barahona, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre motivos por los que el Gobierno Regional no va a prorrogar durante el año 2023 la reducción del 50% aplicada en las tarifas de los abonos del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.....	21700
- Interviene el Sr. Pastor Barahona, formulando la pregunta.....	21701
- Interviene el Sr. Consejero de Transportes e Infraestructuras, respondiendo la pregunta.	21701-21702

- Intervienen el Sr. Pastor Barahona y el Sr. Consejero, ampliando información. 21702

Proyectos de Ley: Enmiendas a la Totalidad (tramitación acumulada).

— **Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEF.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEF.24601/2022).**..... 21703

— **Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEF.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEF.24625/2022).**..... 21703

— **Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEF.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEF.24866/2022).**..... 21703

- Interviene el Sr. Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, presentando el proyecto de ley. 21703-21726

- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Jacinto Uranga, la Sra. Monasterio San Martín, el Sr. Lobato Gandarias, la Sra. García Gómez y el Sr. Ballarín Valcárcel. 21726-21765

- Interviene, el Sr. Consejero, contestando a los señores diputados. 21765-21776

- Intervienen, en turno de réplica, la Sra. Jacinto Uranga, la Sra. Monasterio San Martín, el Sr. Lobato Gandarias, la Sra. García Gómez y el Sr. Ballarín Valcárcel. 21776-21797

- Interviene el Sr. Consejero en turno de réplica..... 21797-21801

- Votación y rechazo de las enmiendas a la totalidad. 21801-21802

- Se levanta la sesión a las 18 horas y 5 minutos. 21802

(Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días, señorías. Damos comienzo a este pleno del día 1 de diciembre y lo hacemos, una vez alcanzado el acuerdo unánime, con una declaración institucional, conforme al 239 del Reglamento.

Declaración Institucional con motivo del Día Internacional de las personas con discapacidad, 3 de diciembre de 2022.

Solicito entonces al secretario primero que, por favor, dé lectura a la declaración institucional.

El Sr. **SECRETARIO PRIMERO**: Declaración institucional con motivo del Día Internacional de las Personas con Discapacidad, 3 de diciembre de 2022, propuesta de Cermi-Comunidad de Madrid:

“La Asamblea de Madrid, con motivo del Día Internacional de las Personas con Discapacidad, quiere mostrar un año más su firme compromiso y apoyo a las cerca de 400.000 personas con discapacidad que viven en la Comunidad de Madrid, a sus familias y a todas las entidades que trabajan en defensa de sus derechos.

“Este año se cumple el decimoquinto aniversario de la ratificación por España de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, marco de referencia para concebir políticas públicas. Esta Asamblea se conmina a impulsar iniciativas legislativas acordes a la convención que permitan transitar de los derechos a los hechos, que partan del conocimiento fiel y actual de la realidad y que logren que la Comunidad de Madrid destaque en la garantía de los derechos y libertades de las personas con discapacidad y sus familias. Se ha progresado hasta hoy en día en la región de Madrid, pero es necesario seguir avanzando en políticas públicas robustas, sostenidas y transformadoras que refuercen los derechos contenidos en las normas y contribuyan a la transformación social. Existen todavía barreras que debemos eliminar para garantizar la accesibilidad, la participación, la inclusión, el derecho a la educación, la salud y la protección social. La clave de la inclusión de las personas con discapacidad es el empleo y, para ello, es necesaria una formación equitativa e igualitaria sin discriminación alguna.

“Está comprobado que, en los momentos de graves crisis económicas, que siempre son el preludio de las crisis sociales, las personas que más sufren las consecuencias devastadoras son las que se encuentran en riesgo de exclusión y, dentro de este grupo, unas de las últimas en recibir apoyos siempre son las personas con discapacidad; la pandemia devastadora por el covid-19, la invasión de Ucrania o la crisis económica actual que ya comenzamos a sentir son algunos ejemplos.

“Por todo ello, los grupos parlamentarios de esta Cámara queremos mostrar de forma unánime nuestro compromiso con las personas con discapacidad y nuestro reconocimiento a la labor

que realizan las familias y las entidades del movimiento social organizado de la discapacidad en la promoción de sus derechos; el valor de la sociedad civil es incuestionable en la atención a las personas. Esta declaración es una muestra más de la firme convicción de la Asamblea de Madrid en la necesidad de avanzar en la inclusión de las personas con discapacidad en todos y cada uno de los ámbitos de la vida.”.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. ¿Acepta el pleno esta declaración institucional? *(Pausa.)* La acepta por asentimiento. Saludo al presidente de Cermi, promotor de la iniciativa que nos acompaña. *(Aplausos)*.

Pasamos, señorías, al siguiente punto del orden del día, esto es, las preguntas de respuesta oral en pleno a los miembros del Gobierno. Comenzamos con las preguntas dirigidas a la señora presidenta del Gobierno.

PCOP-3236/2022 RGEF.25027. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Jacinto Uranga, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si cree que en nuestra región se garantiza el derecho a la vivienda.

Señora Jacinto, de Unidas Podemos.

La Sra. **JACINTO URANGA** *(Desde los escaños.)*: Buenos días, presidenta. Gracias. Buenos días, señora Ayuso. Le pregunto sobre si considera usted que está garantizado el derecho a la vivienda en esta región. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Gracias, señoría. Lo que no podemos garantizar, desde luego, son cinco pisos en propiedad, como algunos de sus señorías. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Jacinto, tiene la palabra.

La Sra. **JACINTO URANGA** *(Desde los escaños.)*: Señora Ayuso, usted y yo hemos hablado varias veces de la cuestión de la vivienda, pero me imagino que le pasa a usted con la vivienda lo mismo que con la sanidad: que se niega a reconocer la realidad. Por eso, le voy a leer algunos anuncios de Idealista de ayer mismo por la tarde; mire: “alquiler de piso en la calle Cuesta de Santo Domingo, Madrid, zona centro, 48 metros cuadrados, una habitación, 1.200 euros al mes, un mes de fianza, un mes de garantía adicional y un mes de honorarios de agencia, más IVA”, total: 5.064 euros a tocateja para poder poner un pie dentro; “alquiler de piso en la calle San Genaro, Villaverde Alto, 105 metros cuadrados, dos habitaciones, 1.250 euros al mes, más la fianza, más la agencia”, total: 3.750 euros sin IVA -¡menos mal!-. Y por si le da ahora la tentación, como hace algún tertuliano, de

mandarnos a vivir a Móstoles como solución, mire, le cuento: "alquiler de piso en la calle Nápoles, Móstoles, 95 metros cuadrados, tres habitaciones, 950 euros al mes, un mes de fianza, seguro de hogar a la firma del contrato, otra mensualidad en concepto de franquicia y contrato indefinido de más de un año de antigüedad, si no cumples con esta condición se requerirá entonces un avalista adicional", total: 2.850 euros y la franquicia, sea lo que sea eso, incluida, eso sí -imenes mal-.

Señora Ayuso, ¡ya está bien!; señora Ayuso, ¡basta ya! La estoy hablando, por favor, míreme. El coste de alquilar una vivienda en Madrid lleva subiendo ininterrumpidamente desde hace diez años. Está claro que su política de vivienda no funciona y lo sabe cualquier madrileño que esté buscando piso: plan Vive, señora Ayuso, cero viviendas construidas; plan Mi Primera Vivienda, avales bancarios para una minoría de jóvenes para que puedan sobreendeudarse; bono de ayuda al alquiler, tarde mal o nunca.

Mire, señora Ayuso, usted no tiene ni idea de lo que es vivir en una vivienda en mal estado porque ustedes se niegan a rehabilitarla, usted no tiene ni idea de lo que es vivir hacinada en un piso con dos niños, usted no tiene ni idea de lo que es vivir en una vivienda de un fondo buitres que te quiere subir el alquiler, usted no tiene ni idea de lo que significa recibir una carta de desahucio o de que te suba la hipoteca, o simplemente de ser un joven buscando piso en Madrid. Y creo que tiene que ver con que a usted el señor Sarasola no le pidió garantías cuando le puso un hotel y cuando la avaló la Comunidad de Madrid pues tampoco se las exigieron después, pero es que eso al resto de los madrileños no nos pasa.

Mire, como le he contado, uno de los principales problemas, además de los precios que usted se niega sistemáticamente a regular, son las garantías adicionales que se piden a los inquilinos y, por eso, le voy a proponer una cuestión que también vamos a incluir como enmienda en los presupuestos: que sea la Comunidad de Madrid la que cubra las garantías adicionales, que no las tenga que desembolsar el inquilino, y además el propietario va a tener así mucha más seguridad. Oiga, si ha hecho usted avales para garantizar el negocio bancario, esto tiene mucho más sentido, es más barato y llega a más gente. ¡Hágalo!, demuestre que está usted a la altura de los madrileños y de las madrileñas y no solo del lado de la banca. Es muy fácil, yo de verdad le pido que lo haga, es algo en lo que podríamos estar todos de acuerdo siempre y cuando la garantía..., siempre y cuando su prioridad fuera el derecho a la vivienda. Señora Ayuso... *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra la señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señoría. Mire, hablar de la situación personal de cada uno, sobre lo que sabemos o no sabemos de la vida, yo creo que es un tanto arriesgado, pero creo que forma parte de la forma que tienen ustedes de hacer política. Nosotros lo que estamos haciendo, en primer lugar, es ser una comunidad de más oportunidades que allá donde ustedes gobiernan, donde sobre todo la principal política es la del empleo, para que las personas puedan afrontar todos los gastos, entre ellos los del acceso a la vivienda. Intervenir los mercados, los precios, nunca ha sido la solución y allá donde se ha

aplicado -vean otras capitales de provincia en España- el precio se dispara. Lo que estamos haciendo nosotros es fomentar la oferta. ¿Cómo lo estamos haciendo? Por ejemplo, con el plan Vive, donde en esta legislatura... ¡Claro!, ustedes ¿qué se creen, que una casa se construye para el día siguiente? Entiendo que de construcción y desarrollos urbanísticos saben poco, pero 5.400 viviendas se van a poder ya empezar esta legislatura y las primeras llaves a tener, el año que viene; por cierto, 5.400 son la mitad de toda la oferta de Madrid Nuevo Norte. También con la mayor movilización de suelo público de España, 233.000 metros cuadrados; con la simplificación de trámites administrativos, como vamos a hacer con la ley ómnibus; con ayudas para que los jóvenes puedan obtener créditos con los que acceder a una hipoteca; 25.000 viviendas que tenemos destinadas para personas con necesidades sociales, que se olvidan de ellas siempre; el plan Alquila, que está tratando 3.000 contratos al año, y también, por ejemplo, con ayudas y bonificaciones fiscales para todos los ciudadanos, para propietarios, para familias con hijos recién nacidos... Y también tienen que tener en cuenta que la ciudad de Madrid y la región no paran de crecer, que ahora mismo los precios están haciendo lo mismo con ella, como está sucediendo en las grandes urbes en todos los lugares donde hay un crecimiento económico.

Lo que no se puede hacer son políticas como las que ustedes siempre proponen, porque okupar viviendas no es la solución, criminalizar a los propietarios no es la solución, promover la "inquiokupación" muchísimo menos, ni tampoco intervenir o topar los precios de la vivienda, porque es un derecho sagrado la propiedad y eso lo único que hace es disparar el precio. *(Aplausos.)* Sus políticas, al final, ¿qué tienen? Intervencionismo, pobreza... Mire, nosotros no estamos ni para alentar revoluciones ni para alentar okupaciones, ni tampoco para alimentar una pretendida lucha de clases como hacen ustedes; lo que tenemos que hacer es procurar todas las medidas para que haya más oferta en el mercado y para que los ciudadanos cada vez tengan más empleos y de mayor calidad, que es como estamos haciendo en la Comunidad de Madrid, porque si no la clase media no va a aguantar más en manos de las políticas que están ustedes aplicando en el Gobierno, que empobrecen a todas las clases, a las medias y a las vulnerables especialmente, que son las que tienen más problemas. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-2883/2022 RGE.23047. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si va a eliminar el concepto de autodeterminación de género de la legislación vigente en la Comunidad de Madrid.

Tiene a continuación la palabra el Grupo Vox; la señora Monasterio, en su nombre.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, presidenta. Lo primero quiero agradecerle, presidenta, sus palabras de apoyo a Vox ayer cuando nos referimos a los amigos de los terroristas como lo que son:

filoterroristas. *(Aplausos.)* Y quiero agradecerle que también aquí usted se desmarcara de la línea de su partido, que se puso de perfil y al final victimizó a una ministra, que es la que ha llevado a los violadores a nuestras calles, es la que ha permitido que los violadores hoy estén libres por las calles y las mujeres... *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** *(Desde los escaños.)*: ... estemos un poco más inseguras.

Me uno también a su pacto por la Navidad, para defender nuestras raíces. Gracias y nosotros lo apoyamos.

Y hoy traigo aquí una pregunta, y es si apoya usted el concepto de autodeterminación. Sabe que le hemos hablado muchas veces de esta ley trans que mantiene el Gobierno, la Ley 2/2016, y yo a usted la he oído y la he escuchado en televisiones hacer las siguientes afirmaciones sobre la ley trans -abro comillas-: "las leyes trans son muy agresivas, niegan el sexo de las personas", y la verdad es que estamos de acuerdo con usted. También señaló lo siguiente -abro comillas-: "se está diciendo a mucha gente que pueden cambiarse de sexo sin preocupación, que las familias no importan, que los médicos no importan"; totalmente de acuerdo con usted, señora Ayuso. Y dijo -para acabar- que se confunde lo que eres con lo que quisieras ser y cuando en la adolescencia muchas veces todo está mezclado; absolutamente de acuerdo con usted. Entonces, si usted mantiene todo esto, si usted cree en todo esto, ¿por qué mantiene esta ley?, ¿por qué no la deroga?, ¿por qué no es valiente? ¿Qué es necesario hacer para que usted la derogue si realmente cree todo esto? Además, le doy una razón más: ahora Sánchez e Irene Montero han hecho suya esta ley, ¿qué duda tiene ahora? Sea valiente, deróguela y evitaremos males mayores. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra la señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señorita. *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, silencio, por favor.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ¿Ya? Gracias. Su pregunta es si voy a eliminar el concepto de autodeterminación de género de la legislación vigente en la Comunidad de Madrid y la respuesta es que, desde este grupo parlamentario..., porque esto se hace desde aquí, desde esta Cámara, la respuesta es sí. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Monasterio, tiene la palabra.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** *(Desde los escaños.)*: Muy bien, muchas gracias, presidenta. La traeremos al siguiente pleno para que sea derogada. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra la señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Gracias, señoría. Solo falta un pequeño matiz y es cómo y cuándo hacer las cosas, y yo desde luego no estoy dispuesta a ser la primera que se equivoca otra vez en la estrategia a nivel nacional, como hacen ustedes algunas veces, para solucionar la papeleta a los señores de la izquierda. (*Aplausos*.) Vamos a ver qué engendro no fabrican desde los escaños de la izquierda y la ultraizquierda con esta ley, vamos a ver primero qué pergeñan antes de tomar una decisión equivocada en esta Cámara y desviar el centro. Porque imagínense, si han puesto en marcha una ley que se supone que va contra las violaciones y pone directamente a violadores y a abusadores sexuales en la calle, ¡iqué no harán con el resto de las leyes!, ¡iqué no harán con una ley que ha llegado incluso al absurdo de poner a ministras manifestándose contra ministras en una propia pancarta! (*Aplausos*.) Por tanto, yo creo que lo sensato, teniendo en cuenta que aquello que fabriquen en el Congreso de los Diputados es una papeleta que también tiene Sánchez y que ha de resolver él, es ver primero qué hacen, considerando que es una ley de ámbito estatal y, por tanto, impone en todas las demás, y desde aquí corregiremos todos los excesos, que somos conscientes de que hay muchos, pero que tenemos que saberlo hacer con cabeza. ¡Que sean estas personas que se creen que tienen el beneficio de la palabra, de la duda y de la superioridad moral para hablar de los demás! Veremos qué ley hacen y ya nos encargaremos desde la Comunidad de Madrid, como siempre, de corregir todos los excesos. Gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3248/2022 RGE.25181. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Lobato Gandarias, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo valora las políticas de Justicia que son competencia de la Comunidad de Madrid.

La pregunta que formula el Grupo Socialista la realiza la señora Sánchez Acera conforme a la comunicación registrada.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA** (*Desde los escaños*.): Gracias, presidenta. Señora Ayuso, hace un año que le dije que usted era una moda y que un día esa moda se caería, pasaría, y que detrás de usted no quedaría nada; la verdad es que sí queda algo: queda el incremento en listas de espera en sanidad, de 619.000 ciudadanos al récord de 933.000 ciudadanos madrileños en alguna lista de espera en la sanidad que usted gestiona; o los 33.000 jóvenes que se quedan sin plaza en Formación Profesional; o los 483.000 ciudadanos, empresas y autónomos que están esperando una respuesta suya en los juzgados de la Comunidad de Madrid. Madrid necesita un plan de recuperación de la justicia en nuestra comunidad y su gestión hasta el momento podríamos decir que se resume en una palabra: el caos; el caos y también otra cosa: usted ha convertido su Gobierno, el Gobierno de la Comunidad de Madrid, en una máquina del insulto, de la bronca, del enfrentamiento..., en una máquina del desastre, del desastre para los ciudadanos de Madrid. (*Aplausos*.) Señora presidenta, no

le vamos a consentir que usted haga declaraciones como las que realizó ayer diciendo que este país iba camino de una dictadura (*Aplausos.*), ideo es impresentable!, ino se lo vamos a consentir!, iporque el presidente del Gobierno de España representa a un partido que trajo la libertad a este país!, ique trajo la Constitución a este país! (*Aplausos.*), ique acabó con ETA en este país!, y que está trabajando por traer la convivencia en Cataluña. No le voy a decir la hoja de ruta en su partido en cada uno de estos puntos; nosotros estamos muy orgullosos del nuestro.

Y ahora dé la cara y hable de la gestión de la justicia en esta comunidad: ¿qué balance hace de la gestión en materia de Justicia? (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra la señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Señoría, en primer lugar lo que hacemos es defender a los jueces, algo que no ha hecho su partido, que ha tenido a la ministra escondida (*Aplausos.*) durante los días en los que estos señores decían que los jueces españoles eran fascistas y machistas. ¡Den la cara por los jueces españoles! Gracias. (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Sánchez Acera.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señora presidenta. Señora Ayuso, usted no ha contestado a nada porque no puede decir nada de la gestión de la justicia en la Comunidad de Madrid: 483.000 madrileños esperando que ustedes agilicen esa Administración de Justicia que depende de su Gobierno, ¿o es que usted no lo sabe?, ¿no se lo ha contado el consejero de Justicia, ese consejero que no sabemos cómo va a sacar esa Ciudad de la Justicia, que era un proyecto abocado al fracaso y ahora, después de gastarse 335 millones en la Ciudad de la Justicia, seguimos sin tener nada para la justicia? Así que díganos algo de su gestión en la Comunidad de Madrid, a ver si empieza a ser la presidenta que merecen los madrileños. (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: La señora presidenta del Gobierno toma la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Mire, en esta legislatura hemos construido tres palacios judiciales nuevos, otros tres están en próxima inauguración, estamos negociando subidas salariales lineales con todos los profesionales en 2023, ultimando la digitalización completa de todo el sistema, haciendo accesibles todas nuestras instalaciones y defendiendo a los jueces, que han tenido que emitir un comunicado protegiéndose de su Gobierno.

Pero sí, claro que vamos camino de una dictadura. Mire, por ejemplo, el Gobierno de Sánchez está más preocupado en ver... (*Rumores.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ... quién adopta una mascota o en prohibir que tu propia mascota tenga cachorros, o que una niña quiera comprar un carrito de bebé por Navidad... (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ... en controlar cuánto sacamos de los cajeros automáticos, en prohibir que pongas en alquiler tu vivienda... (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ... al precio que te da la gana; en enseñarte a comer bien, cuándo tienes que comer carne, fresas, azúcar, bollos, pizzas, incluso jamón serrano -ioye, no se han dejado una!-; en decir que volar directamente acaba con el planeta; en multarte si dejas las luces de tus escaparates encendidas; en enseñarte cuándo tienes que poner la lavadora; en prohibir el humor entre adultos, tan sano, tan español, tan propio y tan divertido; en acabar con la complicidad entre el hombre y la mujer... (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ... en prohibir los piropos, prohibir las bromas y prohibir los gestos de cortesía con las mujeres; en censurar las canciones de los años ochenta, noventa..., ¡hasta las películas!; en señalar a cantantes y artistas según sus preferencias políticas, por lo que cantan o por lo que no les da la gana cantar (*Aplausos.*); en prohibir que la gente utilice sus propios vehículos si es gente que no tiene recursos; en perseguir la tauromaquia; en perseguir lo políticamente incorrecto; en perseguir la lengua española en muchas partes de España; esta semana ¡incluso en prohibir anuncios de bodegas!; en prohibir contenidos básicos de historia, de literatura o de filosofía en los libros de texto; en acabar con los exámenes, por no hablar de todas las normas estúpidas que pusieron en marcha durante la pandemia. Así que sí, el Gobierno de Sánchez está ocupado en señalar y en criminalizar a jueces, fiscales, artistas, presentadores, religiosos, empresas, bancos, patrimonios...

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ... energéticas, comerciantes (*Aplausos.*), propietarios de viviendas, policías o médicos en listas negras. Así que no sé si pasará a la historia como exhumador profesional, pero sí por recordarnos a alguien que fue exhumado y, por cierto, que a nadie le importó. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Les ruego que guarden silencio, por favor, cuando alguien está en el uso de la palabra. (*Rumores.*) Señorías del Grupo Socialista, les pido, por favor, respeto al orador como mandata el Reglamento. (*Rumores.*) ¡Les exijo silencio cuando habla un orador! Señorías, guarden silencio y escuchen ahora al Grupo Más Madrid.

PCOP-3231/2022 RGEF.25011. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha adoptado su Gobierno para hacer frente al incremento de casos de bronquiolitis.

La señora García. Espero que también los diputados de su grupo guarden silencio cuando conteste la presidenta. *(Rumores.)* Señorías, basta del murmullo constante; guarden silencio. Escuchamos ahora a la señora García, se lo pido por favor.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias. Señora Ayuso, aquí la única que censura obras de teatro y libros de texto es usted. *(Aplausos)*.

Mire -escuche esto-, en los veinte minutos que llevamos de pleno, un médico de familia o un pediatra ha tenido que atender ya a cinco pacientes y, en lo que yo le hago la pregunta y usted me contesta, va a tener que ver a uno más y todavía le quedarán otros cincuenta y cinco para completar su jornada. Mire, señora Ayuso, respóndame con sinceridad a cinco preguntas: ¿estaría dispuesta a que su hijo fuera el paciente número sesenta?, ¿estaría dispuesta a tener a su hijo esperando con fiebre y tos diez días hasta que le den cita?, ¿estaría dispuesta a que atendieran a su hija en cuatro minutos?, ¿estaría dispuesta a tener a su hija horas esperando en urgencias a una cama de ingreso?, ¿estaría dispuesta a que a su hijo le atendiera un pediatra que reconoce estar física y mentalmente saturado? Son preguntas sencillas, de si o de no, pero son preguntas reales que están ocurriendo en nuestra región ante el aumento de casos de bronquiolitis. Y le pregunto por sus medidas y le pido por favor que no las rehúya y que no nos salga ni con dictaduras, ni con ETA, ni con comunismo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Toma la palabra la señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señoría. Si quiere también me redacta usted las respuestas, porque como no puede haber oposición en este país, no puede haber alternancia política y no puede haber discrepancia en los parlamentos... *(Aplausos)*.

Miren, reforzamos las áreas pediátricas de todos los hospitales, porque no sé si usted se habrá enterado que están sufriendo en toda España, ¿vale?, porque con la bronquiolitis, como pasa con las olas de frío o de calor, o con la gripe, son circunstancias que de manera excepcional en algunas ocasiones saturan el sistema. Así que dígales a sus compañeros, los de las huelgas, que nos echen una mano y que colaboren, porque no es el momento de estar en ellas. Estamos tendiendo la mano y estamos haciendo todo lo que podemos para afrontar una situación en la que el perjudicado es el ciudadano, aunque usted piense que políticamente le interesa. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra la señora García.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Ni un día sin insultar a los profesionales, señora Ayuso; la huelga es la consecuencia, no es la causa. (*Aplausos*).

Mire, al no contestar a la pregunta que le he hecho usted está demostrando dos cosas: lo primero una falta total de empatía con la situación de los profesionales, que están agotados y exhaustos, y las familias, que están preocupadas; lo segundo una falta de honestidad, porque usted no reconoce que ofrece a las familias madrileñas lo que no querría para usted.

Mire, desde que usted es presidenta su consejería solo ha conseguido fidelizar a 37 médicos de familia de los 443 que han terminado la residencia; desde que usted es presidenta el 20 por ciento de los niños y niñas de esta región no tienen un pediatra asignado; desde que usted es presidenta hay dos pediatras en Tres Cantos para 9.000 niños y niñas; desde que usted es presidenta hemos expulsado a 1 de cada 5 pediatras de Atención Primaria de nuestra región, es gente que se va desfavorida a otras comunidades o países, pero también es gente que, agotada, incluso es capaz de abandonar su propia profesión. ¿Usted de verdad no siente algo por dentro al saber que ha hecho que un médico o una médica pierdan su vocación, la vocación más bonita del mundo, por culpa de sus políticas? ¿Usted de verdad no siente algo por dentro al llamar vago o boicoteador a alguien que tiene tres pacientes a la misma hora cada día de la semana, cada mes y cada día del año? ¿Usted de verdad no siente algo por dentro al permitir que las familias no tengan un pediatra que les atienda, estando la bronquiolitis disparada? Estas preguntas, sí, ya las respondo yo por usted, porque lo demuestra usted con sus hechos: no, usted no siente nada porque usted es incapaz de hacer nada. (*Aplausos*).

Antes de que me venga con que Sánchez se ha comido los deberes, mire, le comento: Madrid es la única comunidad con más del 16 por ciento de las plazas de pediatría vacantes, así que, señora Ayuso, se lo digo como líder de la oposición, como madre y también como profesional sanitaria: ¡haga algo! El colapso de nuestra Atención Primaria tiene preocupadas a miles de familias que sienten que su Gobierno nuevamente las vuelve a abandonar y, por encima de los gustos personales, cada vez hay una sensación más extendida de que su arrogancia la impide ver y lo que ha hecho con nuestra sanidad es una chapuza. Mire, esta semana usted le ha dado al Niño Jesús un portal de Belén, ahora solo falta que a... (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora García. Contesta la señora presidenta del Gobierno.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Hay aquí dos opiniones completamente distintas: si a los madrileños les preguntan si están preocupados por la sanidad, icómo no lo van a estar si llevan 25 años diciendo exactamente lo mismo e intentando por todos los medios, en lugar de que funcione, que la sanidad sea boicoteada! Y una opinión muy diferente es cuando los ciudadanos van a sus hospitales y van a sus centros de salud, cuando la gente de verdad necesita su sanidad pública, y ahí es cuando la inmensa mayoría de los madrileños dicen estar absolutamente orgullosos del trato, de los medios, de los profesionales y de la atención recibida.

No se cansará de mentir inmisericordemente con lo de que yo les he llamado vagos, isiga con su mentira, señoría!, ¡hágalo!, es que va en su estilo y en sus bulos. Usted lo que hace es utilizar cualquier circunstancia normal para meter la preocupación y para hacer política desde ahí. Usted ve una pancarta y pierde los papeles, iliteralmente!, isí! Pero lo cierto es que nosotros hemos estado trabajando ahora para poner en marcha el sistema de vigilancia Centinela y el plan de invierno para esta circunstancia que tenemos, que está en todos los hospitales de este país; con 1.300 profesionales adicionales dentro del plan de invierno y reforzando las plantillas del área pediátrica.

Esta huelga en estos momentos no ayuda; si quieren hacernos daño políticamente, que lo hagan en otro momento. Yo solo lo que les pido es que sigan arrimando el hombro, como han hecho siempre, porque en estos momentos son necesarios. Lo que no pueden promover es esta foto, como hemos visto, que salía una bata del Imsalud, señoría; ¡es lo que están haciendo! Hemos traído planteamientos -de los que hablaremos a continuación- que ni siquiera estaban en estas negociaciones, porque lo que queremos es mejorar el sistema de Atención Primaria, no estar una y otra vez con lo mismo. Esta misma semana el Instituto de Coordinadas y el presidente del Colegio de Médicos de Cataluña han dicho lo mismo, tenemos un problema de falta de pediatras y de médicos de Atención Primaria en todo el país porque no hay médicos, y la situación de Madrid es bastante mejor. ¡Pero a usted qué más le da!, usted siempre vive de lo mismo: del bulo, del enfrentamiento, del boicot, de la pancarta... No le importa la bronquiolitis. Aquí lo único que está claro es que quizás cuando era sanitaria le importaba la sanidad, ahora que es usted político, nada de nada, no le importa. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3249/2022 RGEF.25185. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Muñoz Abrines, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medidas que ha propuesto el Gobierno de la Comunidad de Madrid para mejorar aún más el servicio de atención primaria sanitaria.

La siguiente pregunta la formula el Grupo Popular; en su nombre, señor Muñoz.

El Sr. **MUÑOZ ABRINES** *(Desde los escaños.)*: ¿Qué medidas ha propuesto el Gobierno de la Comunidad de Madrid para mejorar el servicio de Atención Primaria?

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Pues, a pesar de lo que diga la oposición, que evidentemente de algo tienen que vivir, la sanidad es nuestra prioridad, nunca se había destinado tanto presupuesto, nunca había habido tantos profesionales trabajando contratados en el sistema público y nunca se había desarrollado un plan de Atención Primaria como el que hemos puesto en marcha, con 200 millones de euros para tener más

personal y con mejores condiciones. Y las nuevas propuestas en las que hemos estado trabajando en estos meses y que anuncié en el debate del estado de la región pasan, sobre todo, por poner fin a la eventualidad del empleo en la sanidad pública madrileña, convirtiendo a todos los profesionales sanitarios eventuales en interinos, empezando por aquellos a los que ya en diciembre se les acababan los contratos. Así que en 2022 habrán adquirido la condición de personal fijo de la sanidad pública madrileña un total de 10.000 profesionales del sistema y entre 2023 y 2024 otros 22.390; por tanto, de aquí a dos años el 86 por ciento del personal sanitario de la Comunidad de Madrid será fijo y esto es un avance histórico que mejora las condiciones laborales de nuestros sanitarios.

También vamos a poner en marcha el nuevo sistema tecnológico, que va a permitir, sobre todo, aprovechar al máximo los huecos de las agendas de familia y, de esta manera, reducir notablemente los tiempos de espera de cita para los pacientes, y para remunerar de una manera mucho más ágil y precisa las horas extraordinarias que vayan realizando y de esta manera también remunerar al momento las plazas de difícil cobertura, que van a tener esas mejoras en sus retribuciones.

Además, un programa específico para los residentes MIR en familia y en pediatría, para que queden en Primaria con un contrato para tres años desde que acaben su formación. Pero también estamos actuando con remodelaciones en 400 centros de salud y con la construcción e inauguración en los próximos años de 30 en concreto; asimismo, con mejoras salariales a 11.000 profesionales, de entre 3.600 a 3.800 euros. Y somos la comunidad autónoma que tiene la mayor cobertura horaria de Primaria.

Y fíjense si les importa poco la sanidad pública a los señores de enfrente y la utilizan para lo que la utilizan que los últimos dos minutos de mi intervención han sido incapaces ni de mirar, ni de escuchar, ni de atender, pero ¡porque están a lo que están!; ellos lo que necesitan es que el sistema público, desde luego, el sanitario, el educativo, las residencias..., todo funcione mal, porque han de tener algún pretexto para ir a manifestaciones, para ir a huelgas e intentar decir a los ciudadanos que todo es un caos, cuando somos la comunidad autónoma que mejor gestiona sus servicios públicos y la comunidad autónoma más solidaria y que más atiende a ciudadanos de otros rincones de España cuando lo necesitan. Esta es la realidad de lo que está sucediendo y el tiempo nos va a dar la razón. No dejamos de hacer propuestas para mejorar el sistema público y ustedes de llamar a la pancarta, porque es de lo único de lo que saben vivir: de la calle, de abajo a arriba, para vivir, como siempre, de las instituciones a costa de lo público. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora presidenta del Gobierno. Tiene la palabra el señor Muñoz.

El Sr. **MUÑOZ ABRINES** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señora presidenta. Señorías, una de las costumbres de la izquierda para llevar a cabo sus campañas de desprestigio es evidentemente olvidarse del contexto y de muchos datos objetivos, lo llevamos viendo estas últimas semanas con la sanidad madrileña y lo veremos hoy en el debate de presupuestos. Frente al batiburrillo de algún

sindicato y de la izquierda, la presidenta, por ejemplo, ha comprometido, como ha dicho, algo que tiene importancia estructural, como es acabar con la eventualidad en la sanidad pública.

Hoy escucharán, por ejemplo, a la portavoz de Más Madrid reclamar que en Atención Primaria se incremente el presupuesto en 250 millones de euros, cuando ya hemos aprobado un plan de Atención Primaria que supone un incremento y una inversión de más de 200 millones. Hoy escucharemos al señor Lobato, del Partido Socialista, decir que el presupuesto de sanidad tiene que crecer un 10 por ciento; iresulta que crece un 11,4!, supongo que con estos criterios deberían retirar su enmienda a la totalidad. Hoy, señorías, escucharemos a la izquierda decir que hay que ajustar las agendas de los médicos de Atención Primaria, cuando es algo que ya han puesto encima de la mesa la Consejería de Sanidad y la propia presidenta: más tiempo por paciente e incentivos por exceso de demanda, señorías. Hoy oirán a la izquierda decir que hemos despedido a 6.000 médicos, cuando la realidad es que hay 5.000 profesionales más trabajando en Madrid que en el año 2019. Hoy verán a la izquierda rasgarse las vestiduras respecto a los presupuestos de sanidad, que resulta que crecen 1.000 millones de euros y que son fundamentales para adjudicar y consolidar 1.000 plazas fijas de médicos de familia y de pediatría. *(Aplausos.)* Hoy veremos, señorías, a la izquierda describir la sanidad madrileña como un caos, cuando resulta que en las listas de espera que acaba de publicar el Ministerio de Sanidad -no nosotros, el Ministerio de Sanidad- Madrid y el País Vasco somos las dos regiones con menor tiempo de espera. Y hoy veremos a la oposición reclamar más centros de salud y ampliación de horarios de apertura, cuando resulta, señorías, que en los sitios donde ellos gobiernan en su inmensa mayoría los centros de salud cierran a las tres de la tarde.

Miren, la izquierda y ese 14 por ciento de seguimiento de huelga no pueden representar una alternativa, porque la alternativa para los madrileños no puede ser nunca tener el nivel asistencial que tienen en las comunidades autónomas donde ellos gobiernan. Dicen que Madrid y la sanidad de Madrid no funcionan; lo que no funciona, señorías, es un Gobierno apoyado en separatistas y en condenados por terrorismo, como el señor Otegui. Como ha dicho un socialista, el señor Lambán, lo que no es bueno para España es el señor Sánchez, el sanchismo y toda esa bancada que lo representa. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Pasamos, señorías, a las preguntas que se dirigen a los miembros del Gobierno. Comenzamos con el señor vicepresidente y consejero de Educación y Universidades; son tres las preguntas que se le formulan y empezamos por la primera, del Grupo Vox.

PCOP-2615/2022 RGEP.21376. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rubio Calle, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre medidas que lleva a cabo el Gobierno para prevenir posibles contenidos ideológicos en la enseñanza en los centros educativos de la Comunidad de Madrid.

Señora Rubio, tiene la palabra.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidente. ¿Qué medidas lleva a cabo el Gobierno para prevenir posibles contenidos ideológicos en la enseñanza? Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora Rubio. Tenemos claro que nuestro sistema educativo tiene que ser ejemplo de calidad y no escuela de partido. Somos un Gobierno transparente y usted sabe perfectamente todas las medidas que hemos puesto en marcha para evitar la ideología de la LOMLOE. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Rubio, adelante.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Bueno pues, pese a su esfuerzo, es insuficiente. El adoctrinamiento es continuo en todos los centros y, en muchos casos, amparado por leyes que ustedes han aprobado y que no ven el momento de derogar: Paracuellos del Jarama, Sevilla la Nueva, Chapinería, Rivas-Vaciamadrid, Torrejón de Ardoz, Torres de la Alameda, Villaviciosa de Odón, San Martín de la Vega, Leganés, Alcorcón y Madrid. Hay charlas ideológicas de género que quitan horas al horario lectivo y no están en la programación; talleres obligatorios que antes serían corrupción de menores, y encima problemas para evitar que los menores asistan; materiales audiovisuales en los centros que no saben si son los adecuados o si están calificados para las edades a las que se proyectan; personas externas en los centros sin certificado de no estar incurso en delitos sexuales o sin que el centro lo exija, o sin que sepan si lo tienen; discusiones tras las charlas entre los alumnos; enrarecimiento de las relaciones; victimización de las chicas; criminalización de los chicos; una obra de teatro golfa patrocinada por la Comunidad de Madrid de la que se han quejado profesores y padres por inadecuada para niños de 2º de ESO por su vocabulario -puta, zorra, golfa, calientapollas, mamadas, follar...-, ¡que no debería ser promocionado en la educación!, ¡por Dios! (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Y un coloquio final que fue un monólogo con un sesgo político claro que hizo un adulto a los niños. También profesores que hacen vestirse a los niños con faldas y tacones, profesores de lengua que mandan leer libros con incorrecto lenguaje inclusivo, profesores que imponen su ideología comunista dando mítines. Hay que frenarlo, por favor. (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Estas denuncias son solo la punta del iceberg de un adoctrinamiento lleno de falsedades, abusos, incultura e intereses ajenos al bien del menor, señores. Y ha llegado a nosotros porque los padres no saben dónde quejarse, dónde recurrir. Los

docentes deben dejar su sexualidad y su ideología en la puerta del aula y ustedes deben garantizar a los padres que así sea, por respeto a los menores. (*Rumores*).

La ley maestra contempla, por enmienda de Vox, establecer un canal de quejas para los padres; es imprescindible ese canal para valorar la situación y comenzar a frenar a quienes se creen con derecho a imponer a esos alumnos su sexualidad y su ideología. Por favor, protejan a los menores, escuchen a los padres, apoyen a los docentes que buscan la calidad y no la ideología, deroguen las leyes que amparan los abusos.

Termino recordándoles las palabras de un personaje docente trans de Infantil que se hizo famoso en las redes, que decía: "¡ios jodéis!, seguiré adoctrinando a vuestros hijos, las leyes me protegen". Muchísimas gracias. (*Aplausos.*) (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Morales, por favor, guarde silencio. Escuchamos al señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señora Rubio, entiendo que a esta altura de la legislatura ya estén empezando la campaña, pero sinceramente creo que las familias no coinciden con lo que usted ha expuesto aquí. Yo creo que saben con certeza que Isabel Díaz Ayuso ha dado la batalla para evitar la ideología en las aulas y en los currículos e incrementar los conocimientos. Además, de verdad creo que las familias confían en la Inspección Educativa, que son los funcionarios responsables e independientes del cumplimiento de la ley y de la Constitución en los centros educativos. Precisamente durante este trimestre están haciendo una actuación preferente de supervisión de los libros de texto para garantizar que los nuevos libros de texto, con los currículos de la LOMLOE, son con conocimientos y sin ideología, y le tengo que decir que de momento no han encontrado nada reseñable ni ha habido ninguna denuncia sobre ellos.

Además, se están terminando los protocolos de lo que usted ha comentado; el canal de denuncias previsto en la ley maestra va a ser un canal digital que va a estar muy próximamente en funcionamiento.

Yo creo que las familias confían en la Inspección y confían también en el buen hacer de los docentes y de los maestros y confían en este Gobierno, porque han ido viendo cómo punto por punto hemos ido cumpliendo nuestro programa electoral y hemos defendido sin descanso los pilares del sistema educativo: la libertad, incrementando los conciertos a diez años o con la mejora en la transparencia a las familias, que usted también lo ha comentado; la calidad, cuando, por ejemplo, recurrimos el real decreto de Bachillerato por toda la ideología que tenía incorporada o cuando corregimos también los currículos derivados de la LOMLOE para que estuvieran en el inicio del curso, o cuando nos reunimos con los librerías para pedirles que los libros fueran razonables, que tuvieran conocimientos, que prescindieran de la ideología, o cuando fortalecemos la formación de los docentes. Y el tercer principio: la igualdad de oportunidades; ahí hemos avanzado -y usted lo sabe bien, señora Rubio-, en la gratuidad en las etapas no obligatorias, hemos superado los 200 millones de euros en

becas o hemos bajado las tasas universitarias. Por tanto, señora Rubio, yo le pido que también usted nos dé un poco de su confianza. Coincido con usted en que las repercusiones de la LOMLOE fuera de la Comunidad de Madrid en otras regiones van a ser devastadoras, pero le aseguro que el Gobierno ha hecho todo lo posible para que en la Comunidad de Madrid no sea así.

La izquierda no para de corear sus mantras, eso no lo podemos evitar, señora Rubio, pero precisamente por eso tenemos que conseguir que los alumnos tengan criterio, tengan juicio, para poder pensar libremente sobre estos temas. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Rubio, toma la palabra. Señor Fernández, si es tan amable de tomar asiento...

La Sra. **RUBIO CALLE** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias. Mire, yo sé que ustedes están haciendo, y se lo agradecemos, pero desde luego hay muchísimo trabajo. Cuenten, por favor, con Vox para empezar a devolver a las aulas la dignidad, para empezar a proteger a los menores y para empezar a dar voz a los padres. Desde luego, yo reconozco que es difícil, pero estamos ahí. Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias. Este Gobierno ha hecho todo lo posible y lo va a hacer permanentemente para evitar la ideología y el adoctrinamiento... *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor vicepresidente.

PCOP-3198/2022 RGE.24552. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Moreno García, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno de la Comunidad de Madrid la concesión de un nuevo centro privado concertado en el barrio de Valdebebas.

A continuación es el señor Moreno, en nombre del Grupo Unidas Podemos, quien formula su pregunta también al vicepresidente del Gobierno.

El Sr. **MORENO GARCÍA** *(Desde los escaños.)*: Buenos días, presidentas, consejero Ossorio, señorías, y quiero saludar también a las familias de Valdebebas que están asistiendo al pleno. *(Aplausos.)* Consejero Ossorio, supongo que esta foto le sonará, esta caja; es una caja verde en la que le entregaron el día 27 de enero 600 firmas de las familias de Valdebebas pidiendo un instituto público. Espero que no se haya olvidado de ello, pero por los datos parece que sí. El domingo pasado más de 300 personas se manifestaron en Valdebebas defendiendo que de una santa vez se acabe el colegio Nuria Espert, que es solo un aula de Infantil que tiene 500 niños y que ocupan lugares comunes como el comedor y como la sala de profesores.

Es tan incomprensible que ustedes quieran imponer un colegio privado y le regalen suelo, le regalen millones y millones en un concierto a 40 años, prorrogable a 75, que, como no puede tener ningún tipo de explicación lógica o respuesta lógica a lo que le pregunto sin mentir, le voy a preguntar dos cosas muy concretas: primero, ¿en qué fecha piensan ustedes inaugurar el instituto público de Valdebebas?, y, en segundo lugar, ¿quién está detrás de la operación Valdebebas? Y no me diga que no lo sabe, porque, si no lo sabe usted, lo sabrán la señora Ayuso y el señor Miguel Ángel Rodríguez. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor vicepresidente, tiene la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños*): Señor Moreno, nuestra presidenta anunció antes de las elecciones de mayo de 2021 que se iba a construir un colegio concertado en Valdebebas; dentro de poco va a ser una realidad y, por tanto, nuestra valoración es muy positiva. Y no son en absoluto positivos los insultos y las sospechas absurdas que ha lanzado usted, que no tiene ningún sentido y que no corresponden a una persona seria como es usted. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Moreno, adelante.

El Sr. **MORENO GARCÍA** (*Desde los escaños*): Los 35.000 habitantes de Valdebebas este año solo tienen un colegio y medio; piden las familias con su movilización, con cartas, con reuniones, que les construyan infraestructuras públicas; 2.600 alumnos salen cada día, es un negocio redondo, y ustedes regalan un suelo de 10,5 millones a una empresa con 18.000 metros cuadrados -que son dos Bernabéus- para construir un colegio. ¡Es una auténtica barbaridad! Su libertad es una falacia; su libertad es la de las cañas y las tapas; su libertad es la de imponer un colegio concertado o privado con una pistola en la sien. Es absolutamente inequívoca la voluntad de las familias, y ustedes no la respetan. Y no me venga aquí diciendo que se va a llenar el colegio privado concertado, como hizo entre risas en la Comisión de Presupuestos: "ya verán ustedes la demanda que tendrá este centro concertado..." Eso es como si uno presume de que se pone un punto de venta de agua en el desierto y todo el mundo va a beber allí, aunque sea el agua cara y mala. *(Aplausos)*.

El resultado de la política que ustedes hacen es espeluznante, solo el 40 por ciento de los niños están escolarizados en la pública en Madrid y en Hortaleza, que es el distrito, el 31 por ciento; ha crecido un 1.500 por ciento el número de alumnos en la privada de Formación Profesional y dedican 163 millones en cheques regalos de nuevo. Esta es la última guinda -que además es ilegal, entendemos- de una operación que ha convertido en un gran pastel, no sé si de corrupción, la zona noreste de Madrid. Ahí está la Ciudad de la Justicia y ahí está el Zandal, donde están enterrados más de 500 millones de los madrileños con absoluta inutilidad.

Mire, los servicios públicos articulan los derechos de la ciudadanía y ustedes los están liquidando utilizando el comodín de la libertad, una libertad que seguramente no defendieron cuando faltaba. Sigo pensando que en un país decente estoy seguro de que esto, si no dan marcha atrás, se convertirá en el caso Valdebebas... *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Moreno. Ha acabado su tiempo. Muchas gracias. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidenta. El compromiso con la libertad de elección formaba parte del programa electoral con el que nos presentamos a las elecciones de mayo de 2021 y en las cuales sacamos más diputados que las tres izquierdas juntas. Precisamente en el barrio de Valdefuentes, que es donde iría ese centro concertado, nos votaron el 60 por ciento de los vecinos; ustedes, Podemos, quedaron los últimos con un 2 por ciento de los votos. Entenderá que prefiera decepcionarle a usted que decepcionar a las familias que confiaron en nosotros. (*Aplausos*).

Y por supuesto que ese centro es muy demandado -usted lo ha dicho ahora, señor Moreno-, ya antes de las elecciones del año 2019 había una petición de cerca de 4.000 firmas para que se hiciera urgentemente ese centro concertado y, por tanto, insisto, ese centro se llenará. La cesión del suelo y los pliegos son absolutamente legales, cuentan con informe del servicio jurídico de la Comunidad de la Madrid, no existe ninguna irregularidad y, si opina lo contrario, usted es libre de denunciarlo. Los plazos que hemos establecido son los que dice la Ley de Contratos; la mesa de contratación está compuesta por letrados, personal del cuerpo de contratación de la Comunidad de Madrid e interventores, ni un solo político, porque tenemos la buena costumbre de hacer lo que dicen los expertos, no lo que han hecho ustedes con la ley del "solo sí es sí", que han desechado 22 informes que decían los problemas que iba a tener y así ha salido el invento.

En solo tres años vamos a destinar 20 millones de euros en infraestructuras educativas a Valdebebas, así vamos a generar 2.000 plazas, y el año 2023 va a ser un año especialmente bueno, porque, además del concertado, invertiremos 7,5 millones de euros para crear 1.000 plazas públicas, 168 en una nueva escuela infantil gratuita; programaremos el instituto de línea 6, que lo vamos a construir en una única fase, como les gusta a ustedes, son 11 millones de euros y 1.000 plazas, el mes que viene terminaremos con el Ayuntamiento de Madrid la cesión del terreno y, en paralelo, trabajaremos en el proyecto para iniciar lo antes posible la licitación. Y además terminaremos el CEIP Nuria Espert, con 825 plazas más, y les anuncio que convertiremos temporalmente el Nuria Espert en un Ceipso para que los alumnos de Valdebebas no tengan que abandonar su barrio para estudiar la Educación Secundaria. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Llegamos a la tercera y última pregunta que se formula al señor vicepresidente.

PCOP-3254/2022 RGE.25199. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Pastor Valdés, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el cobro de cuotas a las familias por parte de los centros concertados en la Comunidad de Madrid.

Señora Pastor, del Grupo Más Madrid.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Consejero, buenos días. ¿Cómo valora el cobro de cuotas ilegales a las familias por parte de los centros concertados?

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora Pastor. Si las cuotas se ajustan a la normativa vigente, su realización forma parte de la libertad de las familias. Esa es mi opinión. Gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Pastor, adelante.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Consejero, la semana pasada el peligroso y comunista periódico El Mundo sacaba esta noticia: "El cien por cien de los colegios concertados en la Comunidad de Madrid cobra cuotas con una media de 119 euros, más de la mitad están por encima de los 150 euros." Esto son cuotas ilegales, inconstitucionales, cuotas que hacen que las familias paguen dos veces por la educación de sus hijos: primero con impuestos y luego con las cuotas. Y en el caso de muchos colegios son cuotas que van a sociedades mercantiles que tienen beneficios, muchas veces beneficios millonarios, a costa de las familias madrileñas. No hace falta leerse ni el artículo ni el informe, consejero, solo hace falta relacionarse con las familias madrileñas para saber que las cuotas no son voluntarias, que las cuotas suponen un impacto en la economía de las familias, especialmente en los tiempos que estamos viviendo y que, además, en muchos casos, cuando no pagan, las consecuencias las pagan los niños y las niñas. Consejero, están estafando a las familias madrileñas y ustedes están del lado de los estafadores. (*Aplausos*).

Mire, aquí solo hay dos situaciones posibles: o ustedes no saben lo que pasa en los centros educativos, o ustedes saben perfectamente lo que pasa en los centros educativos, hay informes de Inspección Educativa desfavorables y ustedes los están ignorando políticamente. Si es lo primero, ustedes se tienen que marchar por incompetencia y, si es lo segundo, usted se tiene que marchar por dejar que estafen a las familias con el bien máspreciado que tenemos, que es la educación de nuestros hijos y de nuestras hijas. Pero este despropósito no se acaba aquí: ustedes, como cuando se trata de estafar solo saben apretar el acelerador, ahora van a regalar 12 millones de euros en forma de dos parcelas públicas cedidas para construir dos colegios concertados a 40 años, donde se van a cobrar cuotas ilegales; se van a cobrar cuotas ilegales, consejero, porque ¿cómo van a recuperar las empresas esa inversión para construir dos macrocentros como los que tienen previstos ustedes en Valdebebas y en el Ensanche de Vallecas? Pues con cuotas ilegales. ¿Y quién va a pagar las cuotas ilegales? Las familias madrileñas; las van a pagar las del Ensanche de Vallecas, que tienen cuatro concertados pero solo un instituto público, y las familias de Valdebebas. Porque, mientras ustedes trabajan, consejero, para que en septiembre de 2023 haya un colegio concertado terminado, las familias de Valdebebas tienen que ver cómo sus hijos de 6 y 7 años dan clases en el comedor, en una sala de profesores..., porque donde tendrían que estar sus aulas, ¿qué hay, consejero? Un solar. Y

tienen que ver cómo sus hijos se tienen que ir del barrio a estudiar a otro lado porque ustedes se niegan a construir un instituto público. ¡Ojalá, consejero, la misma prisa que se dan con los colegios concertados la tuvieran con los colegios públicos y los institutos públicos en la Comunidad de Madrid! *(Aplausos.)* Ustedes son el Gobierno que pone alfombra roja a las empresas y piedras en el camino a las familias que solo tenemos que elegir entre pagar dos veces por la educación de sus hijos o pagar el impuesto del tiempo, horas de nuestra vida para garantizar que nuestros hijos tienen una educación de calidad.

Hoy están aquí las familias de Valdebebas; le pido que se comprometa a que en septiembre de 2023 va a haber Infantil, Primaria y Secundaria en centros públicos en Valdebebas y que los tendrán en condiciones, igual que las familias que los llevarán a un colegio concertado; comprométanse con ellas y a parar la estafa de las cuotas ilegales. Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra el señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias. Señora Pastor, la normativa en esta materia es clara y la administración educativa de la Comunidad de Madrid lo que quiere es que se cumpla, aplicando el principio de voluntariedad de los padres a la hora de decidir si sus hijos hacen unas u otras actividades, el carácter no lucrativo de los precios y las cuotas, la no discriminación de los alumnos que no quieran participar y la información a las familias. Es sorprendente lo cínico que puede llegar a ser su discurso; ustedes rechazan la libertad educativa, se oponen a los nuevos concertados de Valdebebas y del Ensanche de Vallecas, llevan años demonizando a las familias de la concertada intentando enfrentarlas con las de la pública, en la LOMLOE han intentado asfixiar a los concertados, han vetado que les lleguen fondos europeos y hoy sucede el milagro: le preocupan las familias de la concertada. *(Aplausos)*.

Señoría, los que rechazan y atacan sin límite cuando avanzamos en la gratuidad en las etapas no obligatorias a través de becas para las familias que deciden libremente matricular a sus hijos en centros privados hoy acuden a esta Cámara como representantes de Cicae. Y más grave todavía: ustedes no confían en los funcionarios públicos; hace una semana, el subdirector de la Inspección Educativa les explicó todo lo que se hace en esta materia y traen ustedes a este pleno una pregunta calcada de la que le hicieron a él. De acuerdo con el Plan de Inspección 2022-2023, la Inspección actúa por denuncia y de oficio en todos los centros concertados.

Y para este Gobierno es una prioridad la transparencia sobre las actividades complementarias y extraescolares realizadas en los centros concertados y, por eso, en la ley maestra se obliga a publicar tanto las actividades que se hacen como los precios antes del periodo de matriculación. Para controlarlo, la Inspección comprueba en detalle el horario del centro, las actividades complementarias, las extraescolares, los servicios complementarios y la información que se proporciona a las familias. Le informo de que en el curso 2021-2022 la Inspección Educativa supervisó todos los concertados de Madrid capital y 38 del resto de la Comunidad de Madrid; solo

hubo cuatro comisiones de conciliación. Si usted niega esta realidad y duda de ella, no me ofende a mí, no duda de mí, está dudando de los inspectores educativos, que son funcionarios independientes, y eso me parece muy grave.

Pero, en todo caso, yo me alegro de que hoy por fin usted se preocupe y se ponga del lado de las familias de la educación concertada, porque usted siempre hace lo contrario; si su jefe a nivel nacional hace lo mismo, habremos conseguido hoy algo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor vicepresidente.

PCOP-3251/2022 RGEF.25187. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rabaneda Gudiel, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre políticas de prevención que está desarrollando la Comunidad de Madrid con respecto a las bandas juveniles violentas.

El Grupo Popular, señora Rabaneda, pregunta al señor consejero de Presidencia, Justicia e Interior.

La Sra. **RABANEDA GUDIEL** *(Desde los escaños)*: Buenos días, señor consejero. ¿Qué políticas de prevención está desarrollando la Comunidad de Madrid con respecto a las bandas juveniles violentas?

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR** (López López.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señoría. Es una pregunta muy oportuna y sobre todo de máxima actualidad. Estamos hablando... *(Rumores)*. Si me permiten...

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señora Morales, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR** (López López.- *Desde los escaños*): Bueno, estoy viendo que hoy el Partido Socialista viene con esa pulsión antidemocrática que últimamente le caracteriza permanentemente. *(Aplausos)*. Hoy hemos oído decir en esta Asamblea ique no van a permitir decir a la presidenta lo que quiera decir! ¿Cómo se hace eso en una democracia? Es una pulsión antidemocrática... *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR** (López López.- *Desde los escaños*): Es un partido que tiene un pasado, pero cada vez tiene menos futuro. *(Aplausos)*. Muchas gracias.

Vamos a atender a lo que realmente preocupa a los ciudadanos, como son precisamente las bandas juveniles, que están creando preocupación en nuestras familias. Eso sí, este Gobierno se

compromete a hacer mucho en el ámbito de sus competencias, no en el ámbito de las no competencias. Acabo de oír que nos imputan al Gobierno de la Comunidad de Madrid el retraso en la justicia; mire, el retraso en la justicia se debe fundamentalmente a la falta de jueces y este Gobierno lo único que puede hacer es devolverme a mí a la judicatura para sumar un juez más, no puede hacer otra cosa, que lo tengan en cuenta. *(Aplausos)*.

Dicho eso, este Gobierno está muy preocupado con este tema, porque preocupa a las familias, y nosotros no les creamos inquietudes, tratamos de solucionárselas. Por eso, hemos elaborado sendos protocolos, junto con la Consejería de Educación, para la detección precoz del ingreso de jóvenes en las bandas juveniles violentas y también del ingreso en la adicción del consumo de drogas, y esto lo estamos haciendo precisamente a través de la formación de las policías locales en esta materia, los agentes tutores, y también lo estamos haciendo formando a los responsables educativos para esa pronta detección de este ingreso, estableciendo un protocolo de ayuda a estos jóvenes, en permanente colaboración con sus familias. Porque esto es trabajar para que nuestros ciudadanos tengan menos problemas y no al revés.

Mire, el gran problema que tiene España no solo son las bandas juveniles, el gran problema que tiene España es que tiene un Gobierno que tiene muchos problemas con la ley, ¡muchos!: en primer lugar, en su elaboración, haciendo chapuzas permanentes, como la de la ley del "sí es sí", que queriendo proteger a las víctimas ha provocado la excarcelación de violadores y la rebaja de penas. *(Aplausos)*. En segundo lugar, cuando acierta, porque de vez en cuando aciertan con las leyes, lo hacen con fines espurios, para atraer a los sedicentes a España, y por eso derogan el delito de sedición; aquí aciertan, porque el objetivo es muy claro: es proteger a los amigos del Gobierno para que sigan garantizándole el apoyo y poder estar un mes más en La Moncloa. En tercer lugar, es un Gobierno que, como dije antes, incumple la ley en muchas ocasiones, como los tribunales han tenido ocasión de poner de manifiesto; por eso, tenemos que volver al paradigma de que la ley hay que cumplirla, al margen de que sea amigo o no del Gobierno, porque, si no, no estaremos en una democracia, sino en una deriva, como hoy hemos visto. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Señora Rabaneda, tiene la palabra.

La Sra. **RABANEDA GUDIEL** *(Desde los escaños)*: Gracias, consejero. Señorías, la Comunidad de Madrid va por el buen camino, se está actuando de forma tajante y en el marco de las competencias atribuidas, así lo acaba de dejar claro el señor consejero en su intervención y, por ello, queremos felicitarle, a usted y a todo el equipo de la consejería, por el trabajo que están realizando.

Desde la Asamblea de Madrid también se está trabajando en ello, en concreto a través de la comisión de estudio, que se creó a propuesta de la presidenta, de Isabel Díaz Ayuso; se están celebrando debates con expertos; estamos recibiendo propuestas; vamos a elaborar próximamente un documento de conclusiones sobre cuáles son las medidas a adoptar para proteger a los jóvenes madrileños, especialmente a los menores, de la atracción y, sobre todo, de la influencia de las bandas criminales organizadas.

Pero, señorías, ¡ojalá hicieran lo mismo desde el Gobierno de la nación y fueran tajantes con los que incumplen la ley y, sobre todo, con los delincuentes! ¡Sí, señorías!, porque el problema que tenemos en España es que nuestra libertad está seriamente amenazada. Hace unos días, se aprobaba la ley del "sí es sí", una ley que favorece a los violadores y que favorece a los pederastas, una ley que protege a los delincuentes y que desprotege a las víctimas. Somos los españoles los que pagamos las consecuencias de este Gobierno y, sobre todo, las chapuzas de esta ley, basada en el sectarismo, basada en la soberbia y en la falta de rigor jurídico del Ministerio de Igualdad. Somos también los españoles los que sufrimos un Gobierno socialcomunista que hace todo lo posible para proteger a los okupas de los legítimos dueños de las viviendas, algo inadmisibles en un Estado de derecho. Como es inadmisibles también que tengamos a un presidente del Gobierno dedicado a excarcelar terroristas (*Rumores.*), a despenalizar los delitos de los independentistas sediciosos y a legitimar casos de corrupción política y a estudiar sus indultos.

Lo hemos visto también la semana pasada con la aprobación de los presupuestos, cuando el señor Sánchez se ha arrodillado una vez más ante los golpistas, ante un gigantesco fraude constitucional; Sánchez se ha convertido en todo un chollo para los separatistas, para Bildu, para sus reclamaciones históricas, como ha sido la de pedir la expulsión de la Guardia Civil de Navarra. (*Aplausos.*) Por ello, todo mi apoyo y admiración a la Guardia Civil y a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. (*Aplausos.*) ¡Señorías, tenemos el peor Gobierno de la historia de la democracia!, un Gobierno que ataca nuestra libertad, y no olvidemos que sin libertad no hay seguridad. ¡Que ataca nuestra bandera, nuestros símbolos, nuestra lengua y a nuestra historia! ¡Pero en 2023 los españoles tenemos claro que Pedro, el grande, el ególatra, el que se lo tiene tan creído, pasará a la historia como el peor presidente de la historia de España, y esa será una de las mejores medidas de prevención que pondremos en marcha para garantizar la seguridad de todos los españoles! (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3252/2022 RGE.25188. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández Alonso, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta cómo va a contribuir el Gobierno Regional al desarrollo de Madrid Nuevo Norte para que Madrid compita con las grandes ciudades del mundo en crecimiento, sostenibilidad e innovación.

El Grupo Popular, señora Fernández, pregunta a la señora consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.

La Sra. **FERNÁNDEZ ALONSO** (*Desde los escaños.*): Buenos días. Con su permiso, presidenta. Querida consejera, ¿cómo va a contribuir el Gobierno regional al desarrollo de Madrid Nuevo Norte para que Madrid compita con las grandes ciudades del mundo en crecimiento, sostenibilidad e innovación? Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. Señora consejera, tiene la palabra.

La Sra. **CONSEJERA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA** (Martín Martín.- *Desde los escaños*): Gracias, señora presidenta. Señoría, Madrid Nuevo Norte es de esos desarrollos urbanos que marcan un antes y un después en la historia de las ciudades, y lo es, sobre todo, por su capacidad de transformación del entorno urbano, pero también por el impacto económico y social que supone una obra de estas características, que va a convertirse en el principal nodo de negocios del sur de Europa. Y no olvidemos el movimiento de capital que conlleva: van a ser 25.000 millones de euros de inversión en este desarrollo, con la creación de 250.000 empleos. Si hay que buscar una de las decisiones más importantes de este Gobierno, del Gobierno de la Comunidad de Madrid, en materia de ordenación del territorio, es precisamente esta: sacar adelante el nuevo desarrollo, y va a permitir su ejecución en los próximos años; una ejecución que va a suponer que contemos con el distrito financiero más importante del sur de Europa, que se convierta en un nodo de comunicaciones, pero también que cuente con 10.500 viviendas, un porcentaje muy alto de ellas protegidas, y con doce parcelas dotacionales para albergar servicios educativos, sanitarios, deportivos o culturales; de hecho, está previsto que se desarrollen dos colegios y un instituto con capacidad para 3.200 plazas, cuyas obras comenzaran en 2025.

Hay, además, dos infraestructuras vertebradoras que conforman este nuevo desarrollo urbano, que son las que hacen el Canal de Isabel II a través de las canalizaciones del agua y Metro de Madrid; entre las dos empresas públicas invertirán 370 millones de euros. La nueva línea de metro atravesará el distrito, será la primera de la región en operar de forma automática y contará con tres nuevas paradas. Las obras que va a realizar Canal de Isabel II supondrán seis nuevas instalaciones hidráulicas y trabajará sobre 12 kilómetros de canalizaciones para adaptar las infraestructuras de agua de la zona.

Por otro lado, seguimos trabajando en proyectos sostenibles, y así hemos puesto en funcionamiento un laboratorio de innovación, de soluciones urbanas, con proyectos muy interesantes. Hemos recibido ya más de una decena de proyectos, destinados, entre otros aspectos, a la geotermia. Pero es que también va a haber una planta de tratamiento de residuos que reciclará el 90 por ciento de los residuos generados en la obra, contará con un sistema urbano de drenaje sostenible y será un modelo energético de cero emisiones.

En definitiva, la trascendencia de Madrid Nuevo Norte es extraordinaria; es un proyecto clave tanto para la región de Madrid como para el resto de España. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora consejera. Señora Fernández, tiene la palabra.

La Sra. **FERNÁNDEZ ALONSO** (*Desde los escaños*): Gracias, presidenta. Gracias por su respuesta, consejera. Como vecina de un municipio de la zona norte de la Comunidad de Madrid me siento en la obligación de dar las gracias al Gobierno de la Comunidad de Madrid por hacer posible que Madrid Nuevo Norte sea una realidad.

Madrid Nuevo Norte es una actuación sin precedentes, estamos hablando de más de 2 millones de metros cuadrados en un emplazamiento estratégico. Madrid Nuevo Norte nos va a situar a la vanguardia del urbanismo sostenible y va a mejorar sobre manera la calidad de vida de miles de madrileños. Su impacto sobre el PIB nacional será de 15.000 millones de euros y, si hablamos del PIB regional, de 12.000 millones de euros. Este proyecto va a crear más de 350.000 puestos de trabajo, 200.000 durante la fase de construcción y otros 150.000 cuando se ocupen las nuevas oficinas y comercios.

Madrid Nuevo Norte nos ofrece la gran oportunidad de incorporar desde cero las últimas tendencias en movilidad inteligente, economía circular y eficiencia energética; es más, como ya ha dicho la consejera, contará con más de 400.000 metros cuadrados de parques, y así podría seguir durante mucho más de los tres minutos que tengo.

¿Saben en cambio, señores de la izquierda, qué hacen sus alcaldes ante proyectos novedosos, eficientes y necesarios para nuestras ciudades, como, por ejemplo, el plan Vive? Les voy a decir lo que hacen sus alcaldes socialistas: ¡el ridículo! Procedimiento ordinario 745/2021 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sentencia 952/22, de fecha 21 de octubre, que inadmite el recurso contra el plan Vive del alcalde socialista de San Sebastián de los Reyes. Un ridículo más de una Administración local, obsesionada -imagino que siguiendo directrices de La Moncloa, que no del señor Lobato- con el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso y con todo lo que se pone en marcha. *(Aplausos.)* Ridículo, como que la propia sentencia que intenta echar por tierra el plan Vive recoja la inadmisión del recurso interpuesto por un alcalde socialista, el señor Romero Morro, por carecer de la más mínima legitimación activa para interponerlo. Y esto lo hace un alcalde que en ocho años no ha sido capaz de construir una sola vivienda pública en San Sebastián de los Reyes, pero, ¡eso sí!, lofts y casoplones sí que se construyen en San Sebastián de los Reyes y si no pregunténselo a su alcalde socialista. *(Aplausos.)*

Gracias, presidenta, y gracias, consejera, por trabajar sin descanso día a día, con medidas y proyectos a la altura de una gran comunidad autónoma como es la Comunidad de Madrid. Muchísimas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3250/2022 RGEP.25186. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Fernández-Saliner García, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta si considera el Gobierno Regional que albergar la Agencia Española de Supervisión de Inteligencia Artificial sería beneficioso para la Comunidad de Madrid.

La siguiente pregunta la formula el Grupo Parlamentario Popular; en su nombre la señora Fernández Salinero, que lo hace al consejero de Administración Local y Digitalización.

La Sra. **FERNÁNDEZ-SALINERO GARCÍA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. ¿Considera el Gobierno regional que albergar la Agencia Española de Supervisión de Inteligencia Artificial sería beneficioso para la Comunidad de Madrid?

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y DIGITALIZACIÓN** (Izquierdo Torres.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Permítame que empiece saludando y dando la bienvenida a la señora Fernández-Salineró, porque precisamente hoy se estrena con esta pregunta en este pleno.

Mire, en contestación a su pregunta, pues claramente sí, que la Agencia Española de Inteligencia Artificial esté en la Ciudad de Leganés es muy importante para Leganés, para todo el sur de Madrid y para toda la Comunidad de Madrid, pero especialmente lo es para España y para todo el sector que tiene que ver con la digitalización. Y lo es por muchas razones: porque Leganés está perfectamente ubicado, con unas grandes comunicaciones, también muy cerca del Aeropuerto Internacional Madrid-Barajas; porque en Leganés está el campus que tiene que ver con la ciencia y la ingeniería de la fantástica Universidad Carlos III; porque tenemos un gran parque científico y tecnológico, con suelo, con edificios, con casi 300 hectáreas; porque en Leganés está el Imdea Networks, que tiene que ver con la investigación y precisamente en inteligencia artificial; porque tenemos el clúster de inteligencia artificial ubicado en Leganés, pero también porque en la Comunidad de Madrid el 67 por ciento de las empresas a nivel nacional que utilizan la inteligencia artificial son madrileñas y el 52 por ciento de todos los institutos educativos que trabajan también con inteligencia artificial.

Pero no solamente eso, sino que tenemos un Retech muy importante de inteligencia artificial, que va a permitir que en los próximos años se desarrollen, con fondos europeos, proyectos de desarrollo de la industria de inteligencia artificial, que vamos a hacer conjuntamente con el País Vasco y Galicia, o porque también aquí, en la Comunidad de Madrid, tenemos Neurotech, que engloba todo lo que tiene que ver con la neurociencia y la inteligencia artificial y que se va a desarrollar en nuestra región.

Por todo ello, Leganés es, sin duda, la ciudad de la inteligencia artificial; es el sitio idóneo para que esté esa Agencia de Supervisión Española. Necesitamos a todos trabajando en este sentido, pero tenemos un problema, y ese problema se llama Pedro Sánchez, porque no quiere que las agencias estén aquí en la Comunidad de Madrid, porque no quiere apostar por los sectores, no quiere que estén en los mejores sitios, no quiere que estén donde están las empresas y los investigadores, quiere boicotear este proyecto. Por eso, yo le pido al Partido Socialista y al avatar de Lobato, que veo que no está, que apuesten por Leganés, que apuesten por el sur de Madrid, como lo están haciendo este Gobierno y esta región. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Señora Fernández-Salineró, tiene la palabra.

La Sra. **FERNÁNDEZ-SALINERO GARCÍA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Gracias, consejero, por su respuesta y sus amables palabras de bienvenida. Señorías, intervengo por primera vez en sede parlamentaria formulando esta pregunta y la respuesta del consejero es clara: sí, es beneficioso para la Comunidad de Madrid. Leganés, un municipio candidato para albergar la Agencia Española de Supervisión de la Inteligencia Artificial presenta una candidatura sólida, apoyada de forma unánime por parte del portavoz del Grupo Municipal Popular y próximo alcalde de Leganés, Miguel Ángel Recuenco, y, por supuesto, por parte de la presidenta Díaz Ayuso (*Aplausos.*), y, como no puede ser menos, este Grupo Parlamentario también expresa su absoluto apoyo y respaldo a esta candidatura.

La candidatura de Leganés cumple todos los requisitos técnicos: infraestructuras, redes de transportes, un consolidado ecosistema universitario formativo y económico-empresarial, centros de innovación..., lo que podría situar a Leganés como referente de la inteligencia artificial a nivel nacional y a nivel europeo. Pero la candidatura de Leganés está descartada y no por estos criterios técnicos, está descartada por ser Madrid, y no lo decimos nosotros, no, lo dice la ministra de Ciencia e Innovación en una entrevista; lo leo: "si no fuera por Pedro Sánchez la Agencia Espacial y la Agencia de Inteligencia Artificial irían a Madrid", iy también lo ha publicado en su Twitter!

Es una más de este presidente, que detesta a los madrileños, a todo lo que es Madrid, un presidente que solo gobierna para sus socios de Esquerra y de Bildu y que margina a todas las comunidades gobernadas por el Partido Popular.

Señores socialistas, ¿ustedes comparten y se suman a estas palabras de la ministra? ¿De qué lado se van a posicionar, del de su alcalde socialista de Leganés o del señor Sánchez? ¿Van a seguir callados a las órdenes de su jefe de filas o van a defender los intereses de los leganenses y de los madrileños?

Señores socialistas, no deben preocuparse de hacer campañas, porque el señor Sánchez ya se las está haciendo, pero tranquilos que sí que tendrán que dar muchas explicaciones a los madrileños por negarse a que la Agencia Espacial y de la Inteligencia Artificial vengan a Madrid.

Pero, señores de la izquierda, señores socialistas, frente a su inacción, aquí está la presidenta Díaz Ayuso, que siempre seguirá defendiendo los intereses de todos los madrileños. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Pasamos a las preguntas que se dirigen al señor consejero de Sanidad; son cuatro, dos de ellas del Grupo Parlamentario Socialista, y comenzamos por la primera.

PCOP-2456/2022 RGEF.20631. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Díaz Ojeda, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre iniciativas

que han adoptado en el ejercicio de sus competencias para afrontar la falta de profesionales sanitarios en la Comunidad de Madrid.

Tiene la palabra la señora Díaz, ya en pie; adelante.

La Sra. **DÍAZ OJEDA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. ¿Qué iniciativas ha adoptado en el ejercicio de sus competencias para afrontar la falta de profesionales sanitarios en la Comunidad de Madrid?

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señoría, son muchas las actuaciones que hemos puesto en marcha en el marco de nuestras competencias, orientadas a atraer y fidelizar el talento profesional en el Servicio Madrileño de Salud; medidas que van desde la creación de plazas estructurales hasta la implantación de mejoras retributivas o la estabilización de las plantillas, y próximamente entrarán en vigor más medidas en la ley ómnibus, como la creación de nuevas categorías profesionales y también la contratación de extracomunitarios en caso de las especialidades deficitarias. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Díaz, tiene la palabra.

La Sra. **DÍAZ OJEDA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Gracias, consejero. Gracias, consejero. Usted y la presidenta son los responsables de la gestión de los servicios de asistencia sanitaria que el Estado transfirió en 2002 a la Comunidad de Madrid, y eso incluye la gestión de personal. Recibieron del Insalud una amplia red de infraestructuras de Atención Primaria y Hospitalaria, y un personal motivado y entregado al servicio público. Desde entonces, los Gobiernos del Partido Popular han vivido de las rentas del Insalud, desvirtuando el modelo recibido con las herramientas infalibles de la infrafinanciación y la insuficiencia presupuestaria. Atraer, retener y fidelizar el talento es difícil con sus hospitales concesionados, porque no incrementaron el número de camas de la región, pero sí han incrementado las deudas.

Entre 2005 y 2021 el número de camas ha crecido un 4 por ciento y la población un 15 por ciento, mientras la ratio de camas por mil habitantes ha disminuido un 9,7 por ciento. En 2021 el personal fijo representaba solo el 44,3 por ciento del total de efectivos del Sermas, muy lejos de resolver en doce meses cada oferta pública de empleo –que sería lo deseable– o de la alternancia bienal de oposiciones y concursos de traslados. Hace ocho meses usted despidió a 6.000 sanitarios y no cuelan sus anuncios ni los de la presidenta.

Respecto a 2021, hemos perdido 2.500 enfermeras y más de 100 médicos; incumplen todos los acuerdos. En Atención Primaria, atraer, retener y fidelizar el talento es una misión imposible, mientras desmantelan los equipos de trabajo a fuerza de jibarizar sus presupuestos y extenuar a sus profesionales, con agendas rebosadero, sin limitar la carga de trabajo, expuestos a riesgos psicosociales y con salarios entre 12 y 15 por ciento inferiores a la media de España. En marzo de

2020 la plantilla era de 13.690 profesionales y en octubre pasado de 13.794, solo 104 profesionales más en un mes en el que aumenta la incidencia de infecciones respiratorias agudas en niños y adultos, para una población cercana a los 7 millones de habitantes. La insuficiencia en las infraestructuras, con 430 centros desde 2015 y el deterioro de muchos de ellos, como Abrantes, Alameda, Villaamil o Prosperidad, imposibilita albergar más consultas para atender a la población. Su política sanitaria expulsa a los profesionales de esta región y las malas condiciones de trabajo del personal han dado lugar a la intervención de la Inspección de Trabajo.

Por mucho que huyan de las manifestaciones en Alcalá de Henares en defensa de la sanidad pública, vaya donde vaya el Consejo de Gobierno su responsabilidad les acompaña y la ciudadanía protesta en la calle. El Partido Socialista promueve el dialogo, escucha a sociedades científicas y a sindicatos... (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Díaz. Tiene la palabra el señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señora presidenta. Señora Díaz, le voy a rebatir todo lo que usted ha dicho con datos. Hemos creado más plazas estructurales, y le voy a decir los planes de actuación: en el plan funcional de recursos humanos poscovid, 3.665 más, más los 170 profesionales de la unidad de rehabilitación funcional del Hospital Enfermera Isabel Zendal; en el plan de mejora de Atención Primaria se han creado 1.222 plazas de distintas categorías, 364 médicos de familia, 84 pediatras; Plan de Salud Mental y Adicciones 2022- 2024, 370 plazas, plan de fertilidad, 23 plazas; plan de cuidados paliativos, otras 74 plazas.

Ahora mismo, el Sermas tiene 92.000 profesionales, que son 83.000 del Sermas y 9.000 de los centros concesionados, lo cual hace el récord histórico de contratación en la historia de la sanidad madrileña. El Sermas cuenta con 5.000 profesionales más que en 2019, entre ellos 1.000 médicos más, 189 en Atención Primaria, 1.700 enfermeras más y 482 residentes más. Más profesionales, mejores condiciones laborales, como la implantación de las medidas retributivas en Atención Primaria, con complementos por ruralidad, actividad..., tarjetas sanitarias individuales o a la implantación de los módulos de cuatro horas. Reconocimiento de la carrera profesional tanto para personal estatutario como para personal temporal. Desarrollar distintos procesos de estabilización que nos van a permitir que más de 32.000 profesionales antes de final del año 2024 pasarán a ser personal fijo y tendremos una cifra de un 86 por ciento. Programas específicos de fidelización MIR, especialmente en familia y pediatría, con contratos de tres años para cuando acaben la residencia.

Mire, señoría, el problema no es la Comunidad de Madrid, ni siquiera las otras comunidades autónomas, el problema es el Ministerio de Sanidad, que es el que tiene la responsabilidad de adoptar medidas, de planificar y paliar el déficit de profesionales del sistema nacional de salud, porque, aunque ustedes lo nieguen, la falta de profesionales es un problema de Estado que requiere soluciones normativas que exceden las competencias de las comunidades autónomas. Pero, lejos de abordar este problema que nos afecta a todos, aparece la ministra, que se dedica a atacar a la

Comunidad de Madrid de manera absolutamente intolerable desde ruedas de prensa de Consejo de Ministros e incluso desde el Congreso de los Diputados. Esto no es más que una demostración de la falta de interés que tiene... *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3150/2022 RGE.24418. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Joya Verde, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el funcionamiento de los centros de urgencias extrahospitalarias en la Comunidad de Madrid desde su apertura.

A continuación, es el Grupo Parlamentario Popular, señora Joya, quien formula la pregunta al señor consejero de Sanidad.

La Sra. **JOYA VERDE** *(Desde los escaños)*: Muchas gracias, señora presidenta. Señor consejero, buenos días. Resumiendo, el itinerario de las aperturas de los cierres de urgencias extrahospitalarias, en verano iban a abrir diecisiete, como todos sabemos, en octubre iban a abrir ochenta, ahora creo que tenemos la mitad con médicos, la mitad con enfermeras y un mix con videollamada. Sinceramente, le confieso que no sé exactamente cuánto tenemos.

Hemos vivido todos el caos, los pacientes no saben qué día tendrán médico, qué día no lo tendrán... Pero hoy le vengo a preguntar cómo valora usted el funcionamiento de las urgencias extrahospitalarias en la Comunidad de Madrid, después de todos estos meses en los que hemos vivido este caos, cómo están funcionando y cómo valora su funcionamiento. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** *(Ruiz Escudero.- Desde los escaños)*: Gracias, señora presidenta. Desde la apertura de los puntos de atención continuada 24 horas el 27 de octubre se han llevado a cabo más de 60.000 actuaciones, de las cuales el 55 por ciento corresponden a cuidados de enfermería. Teniendo en cuenta que hasta esa fecha muchos dispositivos permanecían cerrados, desde luego que nuestra valoración es positiva. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Adelante, señora Joya.

La Sra. **JOYA VERDE** *(Desde los escaños)*: Muchas gracias. Señor consejero, le voy a leer algunos titulares: en marzo de 2020, "Los servicios de urgencia de Atención Primaria dejaron de funcionar temporalmente"; en junio de 2022, "Ayuso abrirá diecisiete centros de atención continuada"; en septiembre de 2022, "Ayuso abrirá ochenta centros sanitarios 24 horas para urgencias extrahospitalarias"; en noviembre de 2022, "Ayuso rectifica y no abrirá ochenta centros de urgencias extrahospitalarias"; un poquito más adelante, en noviembre también, "Ayuso abrirá la mitad

de centros de urgencias con médicos"; ayer leímos también en la prensa nuevos anuncios sobre gestión de recursos humanos.

Voy a hacerle una reflexión, de corazón, y voy a decirle cuál es mi opinión y la de mi grupo, y esto no es boicotear la sanidad ni estar con la izquierda ni con las pancartas: no se puede gestionar, señor consejero, la sanidad en la Comunidad de Madrid a golpe de titular. Yo siento decírselo así: no pueden ustedes gestionar la sanidad a golpe de titular. *(Aplausos.)* Ayer nos encontramos otro titular, ustedes no pueden gestionar así, colocando estratégicamente anuncios de medidas, que algunas están ustedes obligados a hacerlas por ley y otras ya se habían llevado a cabo y habían sido incumplidas. ¡Ustedes no pueden gestionar así!

Yo quería preguntarle: la idea de abrir los ochenta centros de atención primaria, ¿de quién fue?, ¿fue suya?, ¿fue de la señora Ayuso?, ¿fue de su equipo de comunicación? ¿Ustedes se sentaron, antes de colocar ese anuncio en la prensa, a planificar esa apertura? Yo les pido hoy que hagan autocrítica, que aprendan, que rectifiquen, porque generan desconfianza, incertidumbre, desmotivación y la sanidad en Madrid se nos va a pique. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Es el turno del consejero de Sanidad.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*) Gracias, señora presidenta. Señora Joya. Desde la apertura de estos centros estamos trabajando para ofrecer a los ciudadanos el mayor número de puntos de esta asistencia, garantizando esa continuidad asistencial y apostando por un modelo que afiance la equidad y la sostenibilidad; un modelo que desde su puesta en marcha ya se está evaluando de manera constante por un comité técnico formado por 24 profesionales del Sermas, profesionales de los antiguos SAR, de los SUAP y también de Atención Primaria, y son los que han realizado el análisis de los puntos de atención continuada, presentado en mesa sectorial y aceptado por todos, y permitió la adopción del acuerdo de la desconvocatoria de huelga con compromisos de asignación de plantillas de médicos a los antiguos SAR, a todos los puntos: veintisiete de ellos con cuatro médicos, once con cinco médicos, un centro con dos médicos y los antiguos SAR todos ellos con plantillas de cuatro médicos y refuerzo de fin de semana. El resto de puntos de atención continuada están dedicados a la actividad de cuidados, formados por plantillas de dos enfermeras y celador. Y en estos momentos se está negociando en la mesa sectorial un proceso de adscripción voluntaria de los profesionales de estos centros; pese que aún no ha finalizado este proceso, la asistencia está garantizada.

Además, seguimos avanzando con la monitorización y el análisis de la actividad asistencial con el propósito de dimensionar y ajustar las plantillas a las necesidades reales. Le puedo asegurar que nuestro interés no es otro que el de prestar siempre la mejor asistencia a los ciudadanos. Con este modelo de puntos de atención continuada se busca la calidad, que sean flexibles, dinámicos y capaces de ajustarse a la demanda asistencial en cada momento, y, por supuesto, que sea sostenible en el tiempo, y en ello seguimos trabajando. Señorías, los centros sanitarios siempre son una buena noticia y creo que es la respuesta que tenemos que dar a los madrileños. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Pues seguimos con las preguntas dirigidas al señor consejero de Sanidad.

PCOP-3178/2022 RGEP.24531. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rivero Cruz, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre medidas que está llevando a cabo el Gobierno de la Comunidad de Madrid para reducir los casos de infecciones por VIH.

El señor Rivero, Grupo Socialista, dirige su pregunta.

El Sr. **RIVERO CRUZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señor consejero, en el debate del estado de la región vimos muy preocupada a la presidenta por el aumento de infecciones de transmisión sexual. Además de la campaña que han hecho ustedes a nivel del uso del condón, sobre todo en la población más joven, ¿qué más ha hecho el Gobierno de la Comunidad de Madrid para prevenir este aumento en el número de infecciones, especialmente del VIH? Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señor Rivero, el Gobierno cuenta desde hace años con un completo programa de prevención y diagnóstico del VIH y otras infecciones de transmisión sexual. Nuestro compromiso es seguir desarrollando, dentro de este programa, acciones de sensibilización, de prevención y de diagnóstico precoz de la infección y de otras de transmisión sexual en todos los niveles asistenciales. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Rivero, su turno.

El Sr. **RIVERO CRUZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidenta. Mire, señor consejero, yo he estado por leerle el Diario de Sesiones de la pregunta que le hice hace un año, porque la situación sigue prácticamente igual que hace un año: Madrid sigue liderando las nuevas infecciones por VIH de España, un 25 por ciento, 1.000 de 4.000. Ustedes han hecho una campaña para promocionar el uso del condón, sobre todo entre la gente más joven; a nosotros nos parece muy bien, pero, como usted bien ha dicho, esa campaña tiene que ir acompañada de otra campaña de detección precoz de esas ITS y especialmente del VIH. Y esa detección precoz se hace teniendo servicios públicos de calidad que atiendan a una persona que tiene indicios de tener una ITS y que... Por ejemplo, yo no sé si conoce usted, señor consejero, la Clínica Sandoval; pues le animo a que se acerque una mañana, que vaya a las 7 de la mañana y se ponga en la cola, haga frío, calor, llueva o nieve, y con suerte, señor consejero, a las 10 o a las 11 conseguirá llegar a la puerta de la clínica, donde le atenderá un trabajador que, o bien le da un número para ese día, o bien le da cita para otro día, señor consejero. ¡Esto es una vergüenza! Acérquese usted y vea la cara de los chavales y

chavalas que están en esa clínica, que es específica de ITS, con el estigma que lleva asociado la ITS, señor consejero. *(Aplausos.)* ¡Es una vergüenza! Y ustedes llevan asfixiando a los profesionales sanitarios del Sandoval mucho tiempo, y la solución es muy sencilla y se la dijimos hace un año: más profesionales sanitarios, abrir por las tardes y un sistema de cita previa para acabar con las colas de la vergüenza, señor consejero.

Mire, después de mucho esfuerzo, ustedes han descentralizado la PrEP en algunos hospitales, que no en todos; además se les sigue negando el tratamiento a personas que son población diana, pero que no tienen la tarja sanitaria, ¡y esto sí es un verdadero drama en esta región! Después de que usted negara aquí en varias ocasiones que no se estaba dejando a personas migrantes en situación administrativa irregular sin tratamiento, ¡el protocolo que hizo hace un año lo ha tenido que tirar a la basura, señor consejero!, ¡porque era una realidad! Y, como dice el señor Catalá, en este caso, dato aniquiló relato.

Quiero utilizar estos últimos segundos que me quedan para reconocer la labor que hacen todas las organizaciones en esta región que trabajan en materia de salud sexual y prevención del VIH; quiero felicitarles por su primer Orgullo de personas con VIH, por su primer Pride Positivo, y animarles a que sigan luchando por la eliminación del estigma asociado a las personas que viven con VIH, ya que ustedes no hacen absolutamente nada. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Contesta el señor consejero de Sanidad.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señoría, como le he señalado en mi anterior intervención, el Gobierno de la Comunidad sigue una clara estrategia frente al VIH y otras infecciones de transmisión sexual que incluye líneas de actuación, como es la incorporación de pruebas rápidas en entornos clínicos y no clínicos de la Comunidad de Madrid por parte de la red de servicios de prevención y diagnóstico precoz, que cuenta con 48 dispositivos en toda la región, que ha atendido a cerca de 11.000 personas y que ha realizado más de 15.000 pruebas rápidas en el año 2021, y aun así seguiremos reforzando con seis puntos más en los próximos meses, con acciones de sensibilización, información y educación, como la edición y distribución de más de 75.000 ejemplares de material informativo y divulgativo, y más de un millón de preservativos en 2021.

Además, hemos puesto en marcha la campaña informativa Siempre Precaución, dirigida a la población joven, incidiendo especialmente en el uso del preservativo como barrera de protección con las relaciones sexuales. A la vez, continuamos complementando estas acciones con las subvenciones anuales a las entidades sin ánimo de lucro del VIH, que alcanzan un importe de medio millón de euros.

Por otra parte también, como me comprometí el año pasado, hemos pasado la dispensación de la profilaxis preexposición al VIH, la PrEP, en veinte hospitales públicos, más el centro sanitario Sandoval, que eleva a 21 los centros donde se puede administrar este tratamiento, que ya han recibido más de 3.850 personas. Señorías, la PrEP es una medida preventiva que ha demostrado ser

eficaz por disminuir las nuevas infecciones de VIH, pero no frente a otras ITS, que demuestran un preocupante incremento en los últimos años; de ahí, la importancia de insistir por parte de todos en el uso del preservativo.

Asimismo, hemos avanzado en la atención al paciente con VIH de forma integral, que culminará con el proceso de atención integrado de VIH y facilitar el tratamiento a todas las personas que así lo necesiten, especialmente a las que se encuentran en situación irregular, y para ello se articuló una instrucción desde Salud Pública para que ninguna personas quedase sin tratamiento; mecanismo que favorece a mujeres embarazadas, personas afectadas por enfermedades transmisibles que supongan un riesgo para la salud pública, y nadie se queda sin asistencia en la Comunidad de Madrid.

Señoría, todo esto demuestra el compromiso real del Gobierno de la Comunidad de Madrid en la lucha contra el VIH desde hace mucho tiempo, compromiso en el que seguimos avanzando. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3241/2022 RGE.25103. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Fernández Rubiño, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de las medidas desarrolladas para la prevención y tratamiento de las infecciones por VIH en la Comunidad de Madrid.

La última pregunta corresponde al señor Fernández, que la dirige al señor consejero.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidenta. Le pregunto también por el VIH, consejero.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero, adelante.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** *(Ruiz Escudero.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señora presidenta. Señor Fernández Rubiño, como he señalado en mi anterior intervención, el Gobierno de la Comunidad de Madrid lleva años trabajando y los avances son significativos, con la prevención y el tratamiento del VIH a través de una estrategia clara y definida, con acciones, como he dicho, en sensibilización, prevención y diagnóstico precoz del VIH y otras infecciones de transmisión sexual en todos los niveles asistenciales, además de que incidimos en el acceso al tratamiento a todas las personas que lo necesiten. Por tanto, la valoración es positiva. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Fernández, tiene la palabra.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidenta. Pues, efectivamente, hoy es el Día Mundial de Lucha contra el Sida y un año más estamos aquí teniendo

que recordar lo obvio: que cumplan ustedes sus obligaciones. Y, claro, si ustedes tienen a cientos de miles de personas en las calles reclamando una mejor sanidad pública, pues de una materia como el VIH, que tradicionalmente ha sido olvidada por las instituciones, pues ya ni hablamos.

Hoy es un día para recordar, para recordar y rendir homenaje a miles de personas que lucharon contra esta pandemia, a quienes perdimos y también a quienes fueron supervivientes, y también para recordar que cada año se siguen produciendo unas 1.000 nuevas infecciones en la Comunidad de Madrid por VIH; que una persona que siga el tratamiento y alcance un nivel indetectable no puede transmitir el virus, incluso si mantiene relaciones sexuales sin protección; es decir, hoy es un día para recordar que indetectable es igual a intransmisible.

Hoy es un día para recordar que tenemos herramientas, como la profilaxis preexposición, que si se utilizasen adecuadamente podrían conllevar, como ha ocurrido en otros países, que se redujesen hasta en un 75 por ciento los nuevos casos, pero, para eso, hace falta descentralizar la PrEP y no la chapuza que han hecho ustedes. Hoy es un día para recordar que seguimos teniendo el centro Sandoval saturado y que ustedes son incapaces de promocionar más recursos para el cuidado de la salud sexual de los madrileños. Hoy es un día para recordar que cada año las ONG, como Apoyo Positivo, Imagina Más, Acción Triangulo, Cogam, Cesida y muchas más, hacen, prácticamente sin ayuda y con unos recursos que llegan tarde y mal, el trabajo que ustedes deberían hacer desde la Administración en prevención, detección temprana y acompañamiento a las personas con VIH, para después sufrir insultos constantes por parte de la derecha que agita el odio.

Hoy es un día para recordar que cuidar la salud de todos es cuidar la salud de todos y de todas, que es inmoral y es inhumano que esta comunidad se haya excluido a personas migrantes en situación irregular de un tratamiento que necesitan para vivir. *(Aplausos.)* ¡No es suficiente con un protocolo temporal, ustedes deberían hacer un protocolo en condiciones!, ¡porque excluir a personas de ese tratamiento es indecente!, y además es un riesgo para la salud de todos, porque una persona que no toma el tratamiento puede seguir transmitiendo la infección. A ustedes se les acabaron las excusas, han sido la única comunidad que ha tenido la vergüenza de hacer una inmoralidad como esta.

Y también es un día para recordar y para dejar muy claro a todos esos que siguen agitando el estigma, a quienes nos dicen que nos cuidemos en el Orgullo, a quienes nos dicen que cada uno se pague su fiesta, como si cuidar de la salud sexual no fuera una responsabilidad de todos y de todas, a quienes dicen prácticamente que quien contrae el virus se lo merece, a quienes siguen pensando que esto es una cosa de maricones, putas y yonquis, que seguiremos contestando como se ha hecho este noviembre en las calles, con el primer Pride Positivo que han llevado a cabo las entidades, con visibilidad, poniendo la cara y mostrando que España es un país mucho mejor que esos señores que agitan permanentemente el odio. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra el señor consejero de Sanidad.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señora presidenta. Señoría, en la Comunidad de Madrid se diagnostican aproximadamente cerca de 1.000 nuevas infecciones por VIH, si bien, según los últimos datos consolidados de los que disponemos, esa cifra va disminuyendo paulatinamente, pues cada vez se hacen más pruebas y cada vez se administra más PrEP.

La edad media del diagnóstico es de 35 años, con predominio de hombres, y siendo el principal mecanismo de transmisión las relaciones sexuales sin protección; por esta razón, es fundamental seguir insistiendo en el uso del preservativo como método de protección frente al VIH, así como frente al resto de infecciones de transmisión sexual, que están aumentando de manera alarmante. Así, solo en este año se han triplicado las infecciones por gonococo y por clamidia -más del triple que en el año 2015-, y también otras enfermedades, como pueden ser la sífilis o el virus del papiloma humano.

Como anteriormente hemos señalado, hemos ampliado todos los recursos al alcance para la prevención y el diagnóstico precoz. Así, contamos con la red de prevención y diagnóstico precoz, con 48 puntos en toda la región, en los que en 2021 fueron atendidas 11.000 personas y se realizaron más de 15.000 pruebas, y seguiremos ampliando. También acciones de sensibilización, como he dicho, con la campaña de uso del preservativo "Siempre precaución". Y también yo creo que es claro hemos ampliado los dispositivos de dispensación de la PrEP, pasando a 21 dispositivos, lo que creo que ha aumentado mucho la cifra de tratamientos, lo cual, lógicamente, incide en el control de las infecciones, a la vez que también facilitamos el tratamiento a todas las personas que lo necesiten, como le he explicado anteriormente, articulando por eso el mecanismo orientado especialmente a mujeres embarazadas y personas afectadas por enfermedades transmisibles que supongan un riesgo para la salud pública, con una instrucción clara desde la dirección general.

Seguimos trabajando por reforzar nuestras acciones en materia de prevención, diagnóstico y tratamiento de estas enfermedades, a la vez que desarrollamos iniciativas a favor de la integración y la no exclusión de las personas seropositivas. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Terminamos el control con las dos preguntas que se dirigen al señor consejero de Transportes e Infraestructuras.

PCOP-2826/2022 RGE.22589. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rodríguez Moreno, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno los recursos dedicados a la reparación de los daños ocasionados a la zona afectada por la Línea 7B de Metro en San Fernando de Henares.

La primera de ellas, la señora Rodríguez, Grupo Más Madrid.

La Sra. **RODRÍGUEZ MORENO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Pregunto cómo valora el Gobierno los recursos dedicados a la reparación de los daños por la línea 7B de metro en San Fernando de Henares.

La Sra. **PRESIDENTA**: El señor consejero no se puede levantar del asiento, pero contesta desde el escaño.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidenta. Gracias, señoría. La valoración que nosotros hacemos, obviamente, es positiva, en el sentido de que hemos habilitado todos los recursos necesarios para dar respuestas a este problema, problema que están sufriendo unas familias que no tienen culpa de esta situación, que trae causa de una obra que se hizo hace muchos años, que ha estado mostrando su peor cara durante estos últimos años. Nosotros ahora lo que estamos haciendo es dar una solución completa, contundente y con todos los medios necesarios; por tanto, nuestra valoración es positiva. Y aprovecho para emplazarle a usted a que, si cree que hay una sola cosa que estemos dejando de hacer, aproveche su intervención para señalármela. Gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Rodríguez, tiene la palabra.

La Sra. **RODRÍGUEZ MORENO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor consejero. San Fernando de Henares nació del sueño de un rey y se ha convertido en la pesadilla de quienes viven ahí y sufren las consecuencias de la obra de ingeniería más nefasta, inmoral y viciada en la historia de Metro de Madrid, y todo por otro sueño, el de la ambición del Partido Popular, que solo pensaba en la reelección de Esperanza Aguirre. Antepusieron sus intereses electorales y se empeñaron en construir un hospital, con su estación de metro, para ganar las elecciones de 2007. Ignoraron todos los estudios e informes técnicos que alertaban del riesgo de construir un túnel en un terreno que albergaba restos prehistóricos de un mar de sal. Pasaron por alto las advertencias porque priorizaron la foto de la inauguración ante la cita electoral. ¡Es triste, eh! No se sabe qué es peor si su incompetencia o su desidia. El metro lleva 15 años sin funcionar con normalidad. Han inyectado morteros no adecuados, se les ha pasado por alto una avería en el pozo de bombeo... Incompetencia, desidia y abandono durante muchos años.

Las personas afectadas por esta chapuza tenían una casa, y ya no. Son cientos las familias que viven sin dormir tranquilas, viendo crecer las grietas en las paredes de su casa, escuchando los crujidos de los cristales de las ventanas, respirando el polvo de las obras de reparación, oliendo a gas por las continuas roturas de tuberías. Ustedes se han negado a realojarlos, y viven en un pueblo que se hunde bajo sus pies. Y estoy de acuerdo: no es culpa de ellos, sino responsabilidad de ustedes por una incompetencia que ya dura demasiados años, porque es la suma de fatales decisiones y de una gestión negligente. Por eso, en San Fernando salieron a la calle el 21 de septiembre más de 7.000 personas para recordar que merecen más y no están solas.

El señor consejero ha repetido varias veces que hacen todo lo que se puede hacer; pues bien, esto no parece que sea suficiente, porque el resultado a día de hoy es: 72 familias sin casa, 27

viviendas derribadas, 85 vaciadas, más de 600 viviendas afectadas y 15.000 metros cuadrados de zona cero. Escudarse tras excusas burocráticas no es dar soluciones y usar la mentira, la confusión y la manipulación tampoco, porque, con ese plan que han anunciado, ¿qué mensaje mandan a estas personas que se han visto obligadas a abandonar su casa? Pasen ustedes de ser efectistas a efectivos, digan a esta gente valiente y sencilla que sienten su dolor; mírelos a los ojos y pídales perdón, que eso todavía no lo han hecho. ¡No dejen pasar ni un día más sin dar una casa a estos vecinos, sin ayudarlos ni acompañarlos, por favor! *(Aplausos.)* No les mantengan en el abandono. Gestionen y, si no saben gestionar, háganse a un lado, porque la gente de San Fernando de Henares... *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Rodríguez. Contesta el señor consejero, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Miren, si a usted le parece mal tener el deseo de llevar el metro a San Fernando de Henares y que lo puedan utilizar decenas de miles de personas o construir hospitales -que también lo ha mencionado-, si le parece un mal propósito por parte de un Gobierno, estamos más alejados de lo que yo pensaba, porque yo creo que ese fue el deseo de este Gobierno. Ciertamente, surgieron estos problemas, que nadie niega y los hemos reconocido, que por supuesto lamentamos y por los que hemos pedido disculpas, pero lo importante es si se están tomando medidas o no. Le he emplazado a usted a que me diga si hay alguna medida que debiéramos estar tomando, y no me ha apuntado ninguna, ininguna! ¿Sabe por qué? Porque usted sabe perfectamente que se está haciendo todo lo que hay que hacer, pero usted y su partido siguen intentando sacar provecho político de esta desgracia en vez de aportar una sola idea o arrimar el hombro. Y, mire, me habla de negligencia alguien que procede de la izquierda, una izquierda vinculada a Izquierda Unida, a la izquierda que gobernó en San Fernando de Henares, y me habla de un municipio ique tiene embargada la plaza del pueblo por su gestión! *(Aplausos.)* ¡Hombre, no sea usted quien me hable de negligencia!

Y le voy a decir dos cosas más. En este momento se están aplicando una serie de medidas, más de 122 millones: 75 millones de Transportes, 2,5 millones de Vicepresidencia, 42 millones del Canal. También se están tomando todas las medidas para garantizar la seguridad, porque es falso que no se esté realojando; cualquier familia que esté en situación de mínima inseguridad es realojada inmediatamente; por tanto, no mienta usted. Y otra cosa: muchas veces ustedes hablan de El Carmel, y, miren, el Ayuntamiento de El Carmel pagó 70 millones de euros y el Ayuntamiento de San Fernando de Henares cero. Y voy a dejar a la presidenta, con su permiso, esta relación de actuaciones integrales para que lo pueda distribuir a los grupos; aquí tiene todo lo que sabe que... *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**:

PCOP-3219/2022 RGEP.24871. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Pastor Barahona, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre motivos por los que el Gobierno Regional no va a prorrogar durante el año 2023 la reducción del 50% aplicada en las tarifas de los abonos del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

La siguiente pregunta al señor consejero de Transportes e Infraestructuras la formula el Grupo Socialista; señor Pastor, adelante.

El Sr. **PASTOR BARAHONA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señora presidenta. Señor consejero, cuando el Gobierno de España, ante una situación económica excepcional como la que vivimos, decidió poner en marcha la gratuidad del cien por cien del servicio de Cercanías, lo que a día de hoy ha supuesto que 2,2 millones de españoles y más de 400.000 madrileños tengan un abono gratuito de Cercanías, ustedes entraron en pánico porque esto dejaba a las claras que el Gobierno de la señora Díaz Ayuso, más allá de cumplir con sus competencias autonómicas, no estaba haciendo nada excepcional para apoyar a las familias y a las clases medias y trabajadoras de Madrid en el uso del transporte público, porque, mientras Cercanías iba a ser gratuito, el metro iba a seguir costando lo mismo a los madrileños, igual que los autobuses urbanos e interurbanos. Así, cuando el Gobierno de España decidió financiar la bonificación de transporte público en nuestro país, ustedes se vieron obligados a aplicar esta medida, ique al principio se negaron a ello! De esta forma, gracias al Gobierno del presidente Pedro Sánchez, millones de madrileños han visto cómo se ha rebajado en un 50 por ciento el precio del abono transporte que utilizan a diario. (*Aplausos*).

Usted sabe, señor consejero, que tanto la gratuidad de Cercanías de Madrid como la rebaja de los abonos transportes y del metrobús han sido financiados en su totalidad con fondos estatales, ustedes no han puesto ni un solo euro. La presidenta Díaz no ha puesto ni un solo euro de forma extraordinaria para el transporte público en estos meses, ni un solo euro para apoyar a las familias y las clases medias trabajadoras. ¡Cero euros!

Señor consejero, ahora que hemos descubierto que no es usted, sino el señor Lasquetty - que acaba de llegar ahora mismo- quien dirige las políticas de transporte en Madrid, ya que fue el consejero Lasquetty quien anunció, todo ufano él, que iban a eliminar las bonificaciones en el transporte público, quizá esta pregunta debía ser contestada por él, pero, en cualquier caso, le preguntamos: ¿cuáles son los motivos por los que el Gobierno regional no va a prorrogar durante 2023 la reducción del 50 por ciento aplicada a las tarifas de los abonos? Gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Miren, el Partido Socialista, su partido, el del señor Pedro Sánchez, lleva años discriminando a Madrid, sin actualizar las ayudas al transporte público; lleva años eliminando inversiones en Madrid, entre otras, la de los 5.000 millones que tenían que haberse invertido en Cercanías; lleva años sin aportar las cuantías que tiene obligación de aportar al transporte de los madrileños. Ahora, porque a última hora se hayan inventado ustedes un plan, un plan improvisado, un plan que pretende probablemente lavar su conciencia por el abandono que han hecho del transporte público, no vaya usted a creer que puede convertir a su partido en el partido del transporte público, cuando lo ha tenido abandonado en nuestra comunidad. ¡No cuela! (*Aplausos.*) Un partido que lo que ha aportado con estas ayudas tan cacareadas han sido 120 millones de euros, le dice a un partido que

está gobernando y aplicando 1.767 millones que no hacemos nada extraordinario por el transporte público, ¡que lo hacen ustedes!, pero, repito: PSOE, Pedro Sánchez, 120 millones; Isabel Díaz Ayuso, Comunidad de Madrid, 1.767 millones. Además, este año han subido 244 millones más.

¿Qué hace por el transporte público el señor Pedro Sánchez? El 6,7 por ciento es lo que aporta. ¿Qué hace la Comunidad de Madrid? Aporta el 80 por ciento. Y me gustaría que usted me contestara varias cosas: primero, ¿me pregunta por algo que el Gobierno ni siquiera ha dicho que vaya a hacer en el año 2023, a estas alturas que estamos del año!, ¿ni siquiera ha dicho si va a continuar con ese 30 por ciento!, ¿cómo me pregunta a mí si vamos a continuar nosotros si ni su partido lo ha confirmado?! Pero es que tampoco ha confirmado ni ha aclarado cómo podemos utilizar las cuantías derivadas de la gratuidad de Cercanías, ¡tampoco lo ha dicho! ¿Cómo me pregunta usted a mí qué vamos a hacer si ni su partido se ha aclarado todavía qué quiere hacer?! Y le voy a hacer una última pregunta y después le respondo a lo que me quiera plantear: ¿cuándo va a pagarnos el Gobierno socialista todas estas ayudas tan cacareadas y que hemos pagado íntegramente en la comunidad y que todavía no hemos visto ni un euro?, ¿cuándo?! Gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Barahona.

El Sr. **PASTOR BARAHONA** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señora presidenta. Tenga usted cuidado, señor consejero, que la presidenta Ayuso ha dicho esta mañana que el humor entre adultos estaba prohibido, y los chistes malos seguro que también. *(Aplausos)*.

Señor consejero, no se haga usted trampas al solitario, ¡no se haga usted trampas al solitario! Más allá de cumplir con sus competencias de forma estricta, ¿qué han hecho ustedes? ¿Qué han hecho ustedes de forma extraordinaria? ¿Han hecho alguna cosa? Somos la oposición quienes preguntamos al Gobierno. ¿Ustedes han hecho alguna cosa? A ustedes les encantan los gráficos y, mire ustedes, de forma extraordinaria, en esta situación de crisis energética y climática, han hecho cero; el Gobierno de España, gratuidad del Cercanías y 50 por ciento de los abonos transportes de todos los madrileños. ¡Eso es así! Insisto, le pregunto: ¿qué medida extraordinaria han tomado? Se lo digo yo: ¡ninguna!, ¡cero!, ¡cero! Ustedes siguen haciendo exactamente lo mismo: nada extraordinario, no han puesto ni un solo euro, dejando muy claro una vez más para quienes gobiernan ustedes, que no son la inmensa mayoría de los madrileños. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS** *(Pérez García.- Desde los escaños.)*: Tiene que ser muy duro estar en un partido que está castigando a Madrid precisamente en las políticas de infraestructuras, porque en los presupuestos que ha presentado su presidente, Pedro Sánchez, por cada euro que le ha dado a Madrid, le ha dado cuatro a Cataluña, y ahora, después del último atraco que le han hecho los nacionalistas, los independentistas y los filoetarras, ¡por cada euro que le da a Madrid, da cinco a Cataluña! *(Aplausos)*. Por tanto, venir usted aquí a decir esto... Mire, nosotros hemos aumentado el presupuesto un 15 por ciento para transporte... *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Señorías, pasamos al siguiente punto del orden del día, correspondiente a las enmiendas a la totalidad del Proyecto de Ley 22/22, de Presupuestos Generales para la Comunidad de Madrid para el año 2023, presentadas por los Grupos Parlamentarios Unidas Podemos, Socialista y Más Madrid.

Proyectos de Ley: Enmiendas a la Totalidad (tramitación acumulada).

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24601/2022).

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24625/2022).

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos, al Proyecto de Ley PL-22/2022 RGEP.23710, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023. (RGEP.24866/2022).

La ordenación del debate será conforme al acuerdo adoptado por unanimidad en la Junta de Portavoces del pasado 22 de noviembre. Conocen, por lo tanto, que corresponde comenzar el debate con la intervención de un miembro del Consejo de Gobierno que va a presentar el proyecto de ley; lo hará el señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo y para ello dispone de un tiempo ilimitado. Su intervención es desde la tribuna; le escuchamos.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Señora presidenta, comparezco ante el pleno de la Asamblea de Madrid para presentar los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2023, presupuestos que sustentan económica y financieramente el proyecto político que tuvo el respaldo de una amplia mayoría de madrileños en las últimas elecciones; un proyecto ilusionante, que aprovecha hasta el último día para cumplir con todos los compromisos adquiridos en el programa electoral, en el programa de investidura de la presidenta Isabel Díaz Ayuso y en el último debate del estado de la región. También marca el horizonte de una nueva legislatura, en la que tenemos el deber de seguir garantizando la calidad de los servicios públicos que los madrileños nos han encomendado; es un tiempo por venir en el que deberemos atender al gran reto de consolidar la recuperación económica y social tras la pandemia del covid-19, cuyo impacto en la salud de la población es mucho menor que en los dos años anteriores, pero cuyas consecuencias aún están presentes, a lo que se suman nuevos problemas, como el de la elevada inflación.

Este año 2022 ha sido un año en el que el crecimiento de la economía se ha visto atenuado por el contexto internacional de la invasión de Ucrania, que ha acrecentado los niveles de incertidumbre y ha agudizado el encarecimiento de los precios de la energía, generando una mayor escalada de la inflación y, como respuesta, un aumento de los tipos de interés. El impacto directo de esta situación se ha trasladado al poder adquisitivo de los ciudadanos y a la competitividad de las empresas; por eso, los nuevos presupuestos que hoy presentamos se han elaborado con la doble premisa de que Madrid siga creciendo sobre bases sólidas, al mismo tiempo de que seamos capaces de ofrecer una respuesta eficiente a las preocupaciones reales de los ciudadanos, a sus necesidades, alejándonos del dogmatismo sectario y dañino de la izquierda. Para alcanzar estos fines, el proyecto de presupuestos fija una cuantía de 25.738 millones de euros, cifra que eleva en 2.705 millones de euros los recursos dedicados en el presupuesto de este año 2022, un 11,7 por ciento más. Dentro de esa cuantía se incluyen las diferentes actuaciones que se financian con cargo a fondos europeos, que ascienden a 1.264 millones de euros, y cuya ejecución, a diferencia de lo que sucede en el nivel nacional, se está llevando aquí, en la Comunidad de Madrid, con muy buen ritmo.

Las cuentas públicas autonómicas para 2023 recogen el testigo de los principios que han definido tanto el modelo económico y social en esta legislatura como los valores y los objetivos que los madrileños llevan décadas apoyando de forma mayoritaria en cada convocatoria electoral; valores como los de la libertad, la estabilidad institucional y la seguridad jurídica; objetivos como los del crecimiento económico y la creación de empleo, sustentados en una liberalización de la actividad productiva, en una bajada de impuestos, en una eliminación de los obstáculos regulatorios y en el impulso del emprendimiento y de la atracción de inversiones; objetivos también como el mantenimiento del equilibrio presupuestario y la estabilidad financiera para no generar más déficit y más deuda, y, por supuesto, gracias a todo lo anterior, poder seguir financiando unos mejores servicios públicos, reforzando las políticas públicas prioritarias, como la sanidad, la educación o la atención social.

Estamos en un momento trascendental, afectados por la inflación y por el precio de la energía, en el que unos presupuestos pueden ayudar o pueden estropear, y los ciudadanos tienen que saber para poder comparar, y tienen que poder comparar entre estos presupuestos de la Comunidad de Madrid y los Presupuestos Generales del Estado. Los presupuestos de la Comunidad de Madrid están basados en previsiones económicas reales, que son las de los diferentes servicios de estudio, no como el cuadro macroeconómico irreal, según el propio Banco de España ha dicho, que tienen los Presupuestos Generales del Estado. Segundo, la Comunidad de Madrid tiene una previsión de ingresos cierta, que suben el 16,9 por ciento, contra una previsión no creíble en el caso de los Presupuestos Generales del Estado. Tercera diferencia: nuestros presupuestos contienen toda la información sobre todos los ingresos y todos los gastos, mientras que la AIREF le ha dicho al Gobierno que la información que lleva en los Presupuestos Generales del Estado es incompleta. Cuarto, tenemos en estos presupuestos la deuda más baja de España, mientras que el Gobierno de la nación en los presupuestos refleja una de las deudas más altas de toda Europa. Quinto, unos presupuestos como los de la Comunidad de Madrid no hacen pagar más IRPF porque aplicamos la deflactación que aprobó la Cámara, contra unos Presupuestos Generales del Estado que no llevan la deflactación, luego

van a hacer que los españoles paguen todavía más impuesto sobre la renta en la mitad estatal. Sexto, son unos presupuestos en los que seguimos bajando impuestos, como el impuesto sobre sucesiones y donaciones, deducciones, frente a unos Presupuestos Generales del Estado que llevan subidas de impuestos y muchas. Séptimo, unos presupuestos de la Comunidad de Madrid que llevan la tarifa cero para nuevos autónomos, frente a unos Presupuestos Generales del Estado que llevan una subida de cotizaciones a la Seguridad Social para los autónomos. Octavo, unos presupuestos que congelan los sueldos de los altos cargos de la Comunidad de Madrid, frente a una subida de los sueldos del presidente del Gobierno, de muchos de los ministros y de todos los altos cargos del Gobierno de la nación en los Presupuestos Generales del Estado. Noveno, medidas contra la inflación en el caso de los presupuestos de la Comunidad de Madrid, desde la congelación de la tarifa de los transportes hasta comedores escolares, frente a unos Presupuestos Generales del Estado que no llevan ninguna medida que ayude a las familias contra la inflación. Décimo, unos presupuestos que dedican el 87 por ciento del gasto a lo más importante que tenemos encomendado: la sanidad, la educación, los servicios sociales y el transporte público, frente a unos Presupuestos Generales del Estado que dedican escasamente el 50 por ciento a las funciones principales del Estado: la seguridad, la justicia, la defensa, la política exterior, las pensiones o los subsidios de desempleo. Y esas serían diez diferencias, que ya serían bastantes, pero, si le añadimos una undécima, entonces es todavía peor, y es que los nuestros, estos presupuestos, no están pactados ni con independentistas ni con el brazo político de ETA. (*Aplausos.*) Solo esa diferencia ya bastaría para avergonzarles, señorías.

Los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para 2023 se fundamentan en tres grandes pilares. El primero es que volvemos a elaborar unas cuentas públicas con rigor, con responsabilidad, haciendo de la eficiencia en el gasto público y de la menor presión fiscal las bases para afianzar un crecimiento sostenible sin aumentar el peso de la deuda en el PIB. La credibilidad de las estimaciones macroeconómicas sobre las que se sustentan los presupuestos está avalada por la AIREF, que considera nuestras previsiones de crecimiento para el próximo año dentro de la horquilla del consenso de los analistas. Estas estimaciones contemplan un aumento del producto interior bruto del 1,8 por ciento, dentro de un escenario internacional ensombrecido por la invasión de Ucrania, con riesgos identificados, como la crisis de la energía, el contexto inflacionista y el encarecimiento de las condiciones de financiación. Ese mismo consenso de los expertos cifra el crecimiento de la economía española no en el 1,8, como la Comunidad de Madrid, sino en el 1,2 por ciento y, a medida que van saliendo previsiones -y la última salió ayer y procede del Colegio de Economistas-, se baja para la economía española; 1,2 por ciento, 6 décimas menos que la Comunidad de Madrid, muy alejado de ese 2,1 por ciento que todavía sigue diciendo la vicepresidenta económica del Gobierno.

Por tanto, los presupuestos de la Comunidad de Madrid son unos presupuestos prudentes tanto en las previsiones económicas como en la consideración de los ingresos reales, lo que nos permitirá continuar respetando las obligaciones establecidas en la ley de estabilidad, incluso aunque estén suspendidas. Como saben sus señorías, para el ejercicio 2023 se mantiene la suspensión de las reglas fiscales por tercer año consecutivo, habiéndose fijado una tasa de referencia para las comunidades autónomas del 0,3 por ciento del PIB. Madrid va a cumplir con los límites de estabilidad sin aumentar el límite de deuda. Actualmente, con los datos publicados por el Banco de España, que

se refieren al segundo trimestre del año, la Comunidad de Madrid es la región con menor endeudamiento en relación con su PIB, el 14,1 por ciento, lo que nos coloca 10,8 puntos por debajo de la media de las comunidades autónomas, que es del 24,9 por ciento. Y, si nos vamos a comunidades autónomas gobernadas por el partido Socialista, entonces ya llegan cerca del 50 por ciento de su PIB en deuda; aquí, un 14,1 por ciento y, según los cálculos de la AIREF, Madrid podría cerrar el año que viene con una ratio de deuda sobre PIB del 13,3 por ciento; por tanto, casi un punto por debajo de lo que estamos ahora.

Esta eficiencia del gasto va acompañada de los impuestos más bajos de España con el objetivo de no penalizar el trabajo, no castigar el ahorro, no castigar la inversión, aliviando de esa forma la carga fiscal sobre los contribuyentes, como llevamos haciendo 18 años seguidos: hemos reducido medio punto todos los tramos del impuesto sobre la renta y hemos deflactado también las tarifas de este impuesto en la parte autonómica para que las familias no pierdan poder adquisitivo cuando aumenten sus salarios para hacer frente a la inflación; hemos suprimido todos los impuestos propios, somos la única comunidad autónoma de régimen común que ya no tiene ningún tributo propio; hemos ampliado hasta un 25 por ciento las bonificaciones en el impuesto de sucesiones y donaciones para transmisiones entre hermanos y entre tíos y sobrinos; hemos aprobado un proyecto de ley de deducciones fiscales, que ahora se está tramitando en esta Cámara, dirigido a fomentar la natalidad, ayudar a las familias y facilitar el acceso a la vivienda, y hemos remitido también a la Asamblea otro nuevo proyecto de ley de deducciones en el impuesto sobre la renta para impulsar el talento en los estudios de grado superior y en la enseñanza de idiomas y para favorecer el emprendimiento y la inversión. En concreto, esas bajadas de impuestos, solo las de esta legislatura, han permitido ahorrar hasta la fecha, como media, 6.700 euros por cada contribuyente. (*Aplausos*).

Pero, al mismo tiempo que reducimos la fiscalidad, que beneficia el mayor dinamismo de la economía y la mayor creación de empleo, hemos aumentado cada año la recaudación. Los presupuestos de 2023 nos van a permitir consolidar estas bajadas impositivas, sumar las que se añaden como consecuencia de las normas aprobadas recientemente por la Cámara o que tiene ahora para su estudio, debate y aprobación, y, en consecuencia, aumentar el respaldo financiero a las actuaciones recogidas en los presupuestos.

El segundo pilar que fundamenta estas cuentas es el aumento de la capacidad inversora en aquellas políticas públicas que mejor representan el capital de modernidad y de calidad de los servicios públicos de la región. Los créditos destinados a mejorar la sanidad se elevan en más de 1.000 millones de euros: en 521 millones de euros los destinados a la educación, en 443 las inversiones en transportes e infraestructuras, en 295 millones los recursos para proteger el medio ambiente y facilitar el acceso a la vivienda, y en 258 millones el crédito para atender los servicios sociales. Es un dinero que nos va a permitir, entre otras muchas cosas, crear 10.000 nuevas plazas de Formación Profesional, aumentar el sueldo de los docentes y empezar las obras de 37 nuevos colegios e institutos; nos va a permitir destinar 150 millones a mejorar las residencias de mayores; nos va a permitir congelar las tarifas de transporte un año más y ofrecer la gratuidad del abono para los

mayores de 65 años o culminar las obras del Hospital 12 de Octubre y las remodelaciones de otros centros hospitalarios, de los que luego hablaré.

El tercer pilar sobre el que hemos construido estos presupuestos es el de contribuir a ayudar a las familias madrileñas en unos momentos de gran incertidumbre y de subida de precios. Estos presupuestos ayudan a los ciudadanos, a las empresas y a los autónomos a generar prosperidad y a salir de la crisis porque se asientan en una disciplina fiscal y en un equilibrio financiero, y porque no ahogan la capacidad de consumo y de inversión con nuevas y mayores cargas tributarias. Los madrileños deben saber que el presupuesto autonómico para 2023 destina 21.328 millones de euros a gasto social, 9 de cada 10 euros; que el gasto sanitario supone prácticamente un 40 por ciento del total; que las inversiones en la mejora de los centros educativos alcanzan los 220 millones; que vamos a destinar 198 millones para la construcción de la línea 11 y la prolongación de la línea 3 de metro o que hemos consignado partidas por importe de 72 millones de euros para desarrollar el parque de vivienda. Los madrileños deben saber que el presupuesto regional incluye medidas concretas para luchar contra la inflación, como aumentar las becas de comedor, no subir el precio del transporte o deflactar las tarifas del IRPF; o medidas para mejorar el cuidado de nuestros mayores, que se elevan hasta los 558 millones de euros, y ayudas a la natalidad por una cuantía de 50 millones de euros. También incluyen los presupuestos medidas para apoyar a los nuevos autónomos, a los que emprenden, como la tarifa cero. En definitiva, son unos presupuestos elaborados con la convicción de que serán útiles a los madrileños de hoy sin generar una carga financiera para los madrileños del mañana.

La elaboración de los presupuestos arranca no solo de las previsiones para 2023, sino de la situación actual que atraviesan la economía y la sociedad madrileñas, a cuya explicación voy a dedicar los próximos minutos. Tras la histórica contracción del PIB que se experimentó en el año 2020 como consecuencia del coronavirus y de las medidas tan desacertadas que tomó el Gobierno de la nación - recuerdo que tuvimos la mayor caída económica de toda Europa, porque tuvimos el confinamiento más largo y más severo de toda Europa-, cerramos el año 2021, el año pasado, en la Comunidad de Madrid, con un crecimiento económico del 6,5 por ciento. La reactivación de la demanda, impulsada por el buen comportamiento del consumo de los hogares, gracias al gasto del ahorro acumulado durante la pandemia, unido a la eliminación de las restricciones, han sido durante este año 2022 factores que han contribuido a la dinamización de la actividad. Pero la crisis energética, la elevada inflación y lo incierto del escenario internacional han provocado una desaceleración del crecimiento. No obstante, el PIB de la Comunidad de Madrid sigue su proceso de recuperación, lo hace con perfiles más atenuados, pero sigue creciendo, con una influencia mayor de la demanda externa, que ha venido a compensar la reducción del consumo final de los hogares y las empresas. Con los datos del segundo trimestre del año, la economía madrileña experimenta un avance interanual del 5,4 por ciento en la primera mitad del año, en el primer semestre del año, lo que coloca el PIB regional ya muy cerca del PIB anterior a la pandemia, 1,2 puntos porcentuales por debajo, mientras que en el conjunto de España todavía se está a 2 puntos -por tanto, casi el doble de distancia- con respecto al PIB anterior a la pandemia. Y recuerdo que, mientras tanto, Francia, Alemania o Italia andan ya algo más cerca del PIB anterior a la pandemia e Irlanda muchísimo más. Crecen durante el año todos los

sectores productivos, especialmente los servicios, y, dentro de ellos, cabe destacar la mejora de las ventas del comercio minorista y el avance de la hostelería y del turismo.

La solidez y el dinamismo del tejido empresarial se han trasladado también al mercado de trabajo, aunque sabemos que es un mercado de trabajo -y hoy lo dice Fedea- ensombrecido por las reformas que el Gobierno ha impuesto, que hacen que cada vez se vea menos claro cuáles son las cifras reales de paro en toda España. Durante los diez primeros meses del año el paro se ha reducido en la Comunidad de Madrid en 89.236 personas, un 22 por ciento menos que en el mismo periodo del año anterior. Con esta caída del desempleo, la tasa de paro se sitúa en el tercer trimestre del año en el 11,3 por ciento, lo que es una reducción de medio punto en variación interanual y 1,3 puntos por debajo del paro de la media nacional. Hasta el mes de octubre Madrid es la región que más empleo lleva creado en 2022, con más de 83.000 nuevos puestos de trabajo, habiendo alcanzado la cifra récord de ocupación con un total de 3.474.413 afiliados a la Seguridad Social, cotizantes a la Seguridad Social.

Madrid es también la región que más inversión extranjera ha atraído en 2022, 10.927 millones en el primer semestre del año -por tanto, vamos al mismo ritmo que el año pasado-, y representa el 70 por ciento del total de la inversión extranjera que ha recibido España. Y seguimos liderando la creación de empresas en nuestro país: en el acumulado del año hasta el mes de septiembre se han constituido aquí en Madrid 17.221 nuevas empresas, lo que supone el 23 por ciento del total español; es un incremento de un 4,4 por ciento respecto al mismo periodo del año anterior. También somos la región en la que a lo largo del ejercicio la creación de empresas significa un mayor capital suscrito, por tanto, más inversión, una inversión en nuevas empresas de 1.193 millones de euros; aquí no somos el 23 por ciento nacional, sino el 33 por ciento del total nacional. Es decir, ahorro que se transforma en inversión; del ahorro y de la inversión es de donde surge el crecimiento económico y, del crecimiento económico, viene el trabajo, vienen las oportunidades, viene la prosperidad. Por eso nos oponemos radicalmente a un impuesto que penaliza el ahorro y la inversión (*Aplausos.*), que lo único que va a provocar es un menor crecimiento y un perjuicio para el empleo, para los que no tienen empleo o para los que quieren mejorar el empleo. Me estoy refiriendo a ese tributo al que se le ha puesto un nombre mentiroso, como es impuesto de solidaridad a las grandes fortunas, tras el que se esconde el deseo de Pedro Sánchez, de su Gobierno y de sus socios, de castigar a la Comunidad de Madrid e imponernos, como sea, un nuevo impuesto de patrimonio que nuestra región tiene bonificado al cien por cien desde hace catorce años, ¡y qué buenos catorce años, señoras y señores! Señorías, quiero anunciar hoy a la Cámara que la Comunidad de Madrid no va a restablecer el impuesto de patrimonio. (*Aplausos.*) No subiremos ni yo ni nadie a esta tribuna a traer ningún proyecto de ley restableciendo un impuesto tan injusto, tan antieconómico, que tanto penaliza a la inversión y al ahorro como el impuesto de patrimonio. Si Sánchez lo impone, a sabiendas de su absoluta inconstitucionalidad, lo hará él, no nosotros. (*Aplausos.*) Madrid no volverá a tener impuesto de patrimonio yo espero que nunca, nunca, nunca; no vamos a caer en la trampa del socialismo y del comunismo de forma que tributen una segunda vez por una propiedad o por un ahorro por el que ya han tributado y ya han sido gravados. Y no vamos a consentir lo que en realidad es un chantaje, que eso es lo que hace el Gobierno del Partido Socialista, de Podemos y de todos ustedes, que es al que

quieren someternos aquí a la Comunidad de Madrid; el chantaje consiste en decir: o bien restauras tú el impuesto de patrimonio y es la comunidad autónoma la que lo recauda, o bien te pongo yo el impuesto y entonces es el Estado el que lo recauda y el que se lo queda. ¡Pues ni una cosa ni la otra, no permitiremos que en Madrid se expropie el ahorro de la gente! Por eso, reitero, por una cuestión de principios, no vamos a restaurar el impuesto de patrimonio, que es una figura fiscal anacrónica, injusta, además de ineficiente, que deslocaliza el capital, que impide que llegue nueva inversión y que por supuesto no existe en ningún país de la Unión Europea ni en casi ningún lugar del mundo; un impuesto demagógico, confiscatorio, con una recaudación marginal, que significaría un golpe durísimo para las inversiones en nuestra región y que puede generar la salida de hasta 13.000 contribuyentes y la pérdida directa para nuestra economía de 5.000 millones de euros en recaudación por impuestos a la renta o por IVA. Por eso, tal y como ha anunciado la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, la Comunidad de Madrid recurrirá ante el Tribunal Constitucional este ataque a nuestras bajadas de impuestos. (*Aplausos.*) Que a nadie le quepa la menor duda de que vamos a defender el modelo de bajadas de impuestos y nuestras competencias en materia de política fiscal reconocidas en la Constitución y en la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas. Lo recurriremos y lo ganaremos, señorías, ¡lo ganaremos!

Hasta aquí he informado de dónde venimos, dónde nos encontramos. Vamos a hablar de las perspectivas que anticipan que la economía madrileña va a seguir creciendo en lo que queda de año por encima de la media española, aunque a un ritmo más suave que en los trimestres anteriores, lo que nos acercaría a unos niveles de actividad y producción equivalentes a los de antes de la pandemia. Con estos datos, el mercado de trabajo debería avanzar en la reducción de la tasa de paro y en el aumento del empleo, de forma que se superen nuevamente los actuales registros de ocupación laboral, los más altos de la historia.

Me voy a referir a continuación al presupuesto de ingresos. Sobre estas bases, hemos realizado las estimaciones de ingresos para el año que viene, que son las que sustentan el presupuesto de 2023, considerando -como ya he señalado- un crecimiento del PIB del 1,8 por ciento y la generación de 50.000 nuevos puestos de trabajo, con una tasa de paro por debajo del 10 por ciento. La previsión inicial de ingresos no financieros alcanza la cifra de 24.161 millones de euros, 2.920 millones de euros por encima de la presupuestada en 2022, un 13,7 por ciento más en términos relativos. De esa cantidad global, las operaciones corrientes -se corresponden con los Capítulos Primero a Quinto- suman unos recursos de 23.886 millones, en tanto que las operaciones de capital - los Capítulos Sexto y Séptimo- ascienden a 295 millones de euros. Son unos presupuestos que en el análisis y la plasmación de los ingresos son muy prudentes. ¿Por qué? Porque los ingresos del sistema de financiación autonómico, por tanto, las entregas a cuenta, más la liquidación del año 2020, que recibiremos en julio, son de 18.355 millones de euros; por tanto, 2.656 millones de euros más que en 2022, un 16,9 por ciento más que en 2022. Y son ingresos ciertos, ingresos comunicados oficialmente por el Ministerio de Hacienda, no por voluntad evidentemente del Gobierno, sino porque son la consecuencia del vigente sistema de financiación autonómica. Por tanto, en la mayor parte de nuestros ingresos, que son los que llegan del sistema de financiación, 18.355 millones de euros, ingresos ciertos. En los ingresos que son inciertos, que son los tributos que nosotros recaudamos

directamente -transmisiones patrimoniales, actos jurídicos documentados-, hemos presupuestado 2.941 millones de euros, que es un 4 por ciento menos de lo que se está recaudando en este año 2022; hemos preferido ser prudentes y no hacer como la ministra de Hacienda, que cree que el crecimiento de los ingresos va a durar eternamente, y no va a suceder así.

Si abordamos el análisis de los ingresos por capítulos, comenzaremos con la previsión de impuestos directos. De ellos, destaca el incremento de recaudación que el Ministerio de Hacienda estima que se producirá en el impuesto sobre la renta, hasta los 13.624 millones de euros. También consideramos que aumentará la recaudación por el impuesto de sucesiones y donaciones en 100 millones de euros, aun habiendo aumentado la bonificación hasta el 25 por ciento en las transmisiones entre familiares con grado 3 de parentesco, lo que pone de relieve, una vez más, tanto en el caso del impuesto sobre la renta, como el de sucesiones y donaciones, que bajar impuestos no significa necesariamente perder ingresos, sino que, como viene demostrándose en todas las ocasiones precedentes, estos se pueden incrementar, bien porque una menor carga fiscal genera más consumo, más inversión, más ahorro y, por tanto, más actividad económica y más creación de empleo, reduciéndose al mismo tiempo la economía sumergida, o bien porque pagar menos impuestos condiciona la conducta del contribuyente, que no elude su obligación de declarar, como ha venido sucediendo con el aumento de las autoliquidaciones en las transmisiones tanto de sucesiones como de donaciones. Por supuesto, dentro de este capítulo de impuestos directos, como ya he explicado antes, volvemos a consolidar la bonificación del cien por cien en el impuesto sobre el patrimonio.

En lo que respecta a los impuestos indirectos, quiero resaltar la mejora prevista en la tributación por transmisiones patrimoniales, que alcanza los 1.365 millones, un 18,7 por ciento más de lo presupuestado en 2022, así como actos jurídicos documentados, que llega hasta los 426 millones de euros. Respecto al impuesto sobre el valor añadido, el cálculo que hace el Ministerio de Hacienda es que la recaudación se elevará hasta los 8.267 millones de euros, que ahí sí hay un impacto directo del encarecimiento de precios de la inflación en la economía nacional. Otros impuestos indirectos a los que me refiero son los referidos a los que gravan la energía, tanto el de hidrocarburos, que llegará a los 900 millones de euros, como el de electricidad, que ascenderá a 154 millones. En ambos casos, desde la Comunidad de Madrid le hemos pedido reiteradamente al Gobierno de Pedro Sánchez que suspendiese el cobro de los tributos, de todos los tributos, que gravan la energía, a sabiendas de que una parte de esa recaudación, o en algunas ocasiones toda, nos llega a nosotros, a la Comunidad de Madrid. Si Pedro Sánchez hiciera lo que le hemos pedido y suspendiera el cobro de los impuestos relacionados directamente con la energía, significaría que la Comunidad de Madrid dejaría de ingresar más de 1.000 millones de euros por esos conceptos; creemos que se tendría que hacer, lo hemos pedido y, una vez más, el Gobierno del Partido Socialista y de todos sus aliados de la izquierda ha hecho oídos sordos por motivos exclusivamente ideológicos para no aceptar ni una sola vez que bajar impuestos puede ser bueno para la gente y demostrando, por tanto, una sensibilidad nula con la población. Frente a esa postura, en la Comunidad de Madrid desde luego no vamos a subir ningún impuesto, vamos a consolidar las bajadas ya realizadas en los últimos años.

En relación con las tasas y otros ingresos que se recogen en el Capítulo Tercero del presupuesto, los importes que satisfagan los usuarios por estos conceptos no experimentarán ninguna variación, solo se produce una desviación a la baja en los desembolsos derivados de la diferencia entre los valores de emisión y reembolso de la deuda pública al haber elegido otro tipo de operaciones financieras que, aunque no generan ingresos, son más ventajosas para la comunidad.

En el capítulo de transferencias corrientes tenemos que diferenciar las procedentes del sistema de financiación del resto de las asignaciones. Como dije antes, los recursos que llegan del sistema de financiación autonómica representan el 76 por ciento de los ingresos de la Comunidad de Madrid en 2023, 18.355 millones de euros. El próximo año, en concepto de entregas a cuenta, que incluyen los tributos cedidos del impuesto sobre la renta, IVA e impuestos especiales, la Comunidad de Madrid recibirá un total de 23.560 millones de euros, un 10,7 por encima de lo obtenido en 2022. A esa cantidad hay que añadir la liquidación del sistema de financiación del ejercicio 2021, por la que la estimación que ha hecho el Ministerio de Hacienda es una cuantía de 1.123 millones de euros. También está consignada la devolución de 55 millones como parte del reintegro del saldo negativo de la liquidación de la financiación del año 2009, cuyo pago fue aplazado.

Por otro lado, están las aportaciones -y esto es muy importante- de la Comunidad de Madrid a los diferentes mecanismos del sistema de financiación, como el fondo de suficiencia global, que destinaremos 915 millones de euros. Pero el más importante desde todos los puntos de vista, en cuantía y en el significado, es la aportación que hacen los ciudadanos de Madrid al fondo de garantía de los servicios públicos fundamentales, al fondo que garantiza que se financien hospitales en Valencia, centros de salud en Extremadura, universidades en Canarias o centros de servicios sociales en Aragón. A esos servicios públicos de otras comunidades autónomas los madrileños les van a dar este año 5.358 millones de euros, un incremento del 16,5 por ciento respecto al año anterior, 760 millones de euros más. *(Aplausos.)* De esa forma, Madrid contribuye con más de 5.600 millones de euros para asegurar el principio de solidaridad entre españoles de distintas partes de España, el 73 por ciento del total de los recursos que se destinan a este fin. Un año más somos la región más solidaria; los madrileños, mejor dicho, son los más solidarios y orgullosos de serlo, yo no he oído nunca jamás a ningún madrileño decir que le parezca mal esto y desde luego no a los que formamos parte de esta parte de la Cámara, pero sí he oído a los de esa parte de la Cámara decir que Madrid se está aprovechando de los demás, decir que los madrileños se están aprovechando y que están extrayendo recursos que son de otros españoles, y eso sencillamente es falso y debe responder la izquierda, el Partido Socialista, Más Madrid y Podemos, de ello. *(Aplausos.)*

El resto de los ingresos que integran el Capítulo Cuarto, "Transferencias corrientes", proviene fundamentalmente de aportaciones en materia de atención a la dependencia, muy por debajo -luego, lo diré- de lo que deberían ser, y los planes de formación y de empleo, así como del fondo social europeo y de la iniciativa europea de empleo juvenil.

Dentro del Capítulo Quinto, de los ingresos, se produce una ligera disminución en la previsión de los ingresos patrimoniales derivados del reparto de dividendos, fundamentalmente el

Canal de Isabel II, y participaciones en empresas públicas, así como un menor resultado de operaciones comerciales del Consorcio Regional de Transportes. No obstante, se incrementan los ingresos por los arrendamientos de viviendas, garajes y locales de la Agencia de Vivienda Social. También baja la estimación de ingresos por las enajenaciones de inversiones reales, que se corresponden con el Capítulo Sexto, fundamentalmente por operaciones del Consorcio Regional de Transportes, que se realizaron en 2022 y que para este año no prevén ningún ingreso. Esta disminución se compensa, en parte, por el aumento previsto tanto de la enajenación de inmuebles como de la venta de terrenos y otras propiedades que se valoran como no necesarias para la prestación de los servicios de la Comunidad de Madrid, que están permitiendo, entre otras cosas, que haya más oferta de vivienda en la Comunidad de Madrid.

Concluyo este apartado de mi intervención que se refiere a los ingresos refiriéndome las transferencias de capital, que consignan unos ingresos por importe de 230 millones de euros, dentro de las cuales quiero destacar los diferentes fondos procedentes de la Unión Europea tanto del mecanismo de recuperación y resiliencia como del React, las ayudas al desarrollo rural y los programas operativos Feder.

He hablado de los ingresos; los ingresos de los que vamos a disponer el próximo año nos permitirán transformar en realidad el programa de inversión, que recibió el respaldo en las urnas de una amplia mayoría de los madrileños. Por eso, estamos negociando con el Grupo Parlamentario Vox, hace más de dos meses que compartimos con Vox el proyecto de presupuestos. Hemos dedicado tiempo a resolver dudas, a resolver preguntas, y hemos hecho propuestas, les hemos hecho propuestas. Desgraciadamente, las posturas no están todavía cercanas, pero esperamos seguir negociando, les pido que sigan negociando. Son unos buenos presupuestos para un Madrid que está creciendo, que está mejorando, que necesita más recursos en sanidad, en educación o en servicios sociales, y esos recursos adicionales son los que figuran en el presupuesto de gastos del que hablaré a continuación.

Como ya señalé al comienzo de mi intervención, el techo de gasto para el año que viene se cifra en 25.738 millones de euros, el más alto de nuestra historia, lo que supone un 11,7 por ciento más que el crédito inicial aprobado en 2022, son 2.961 millones de crecimiento en términos absolutos. Si desglosamos el presupuesto en capítulos -lo primero es un análisis por capítulos-, durante el próximo ejercicio los gastos de personal supondrán un 35 por ciento del total, con una asignación de 8.945 millones de euros y un aumento respecto a 2022 del 8,2 por ciento. Este crédito de gastos de personal sirve para consolidar una plantilla para 2023 de 178.562 efectivos, la mayor parte de ellos, evidentemente, personal sanitario y a continuación personal educativo. El incremento del Capítulo Primero responde a varias causas, la principal la subida del 2,5 por ciento de las retribuciones de los empleados públicos para el año 2023 y, con carácter retroactivo, del 1,5 por ciento correspondiente al año 2022, según la decisión tomada sin consenso, sin consulta a las comunidades autónomas, por parte de la ministra de Hacienda. Junto a esto, también responde a la necesidad de dotar económicamente el aumento de personal -este sí decidido por la Comunidad de Madrid- en los ámbitos sanitario, educativo, en los órganos judiciales, así como para incorporar en el modelo de la

carrera profesional al personal temporal estatutario. Los únicos sueldos que no suben son los de la presidenta, los consejeros, los altos cargos de la Comunidad de Madrid y me temo que también los de los diputados, que llevan congelados desde hace doce años.

En materia de gastos corrientes se contabilizan créditos por importe de 5.421 millones de euros, lo que supone un incremento del 4,2 por ciento respecto al presupuesto de este año. El mayor gasto corriente se justifica esencialmente por la subida que experimentan los costes de la energía y tres son las áreas que concentran más del 85 por ciento del Capítulo Segundo, que son sanidad, políticas sociales y educación.

Respecto a los gastos financieros, son de 774 millones de euros; siendo importante el volumen de estos gastos, hay que subrayar que representan únicamente el 3 por ciento del presupuesto autonómico, a diferencia de lo que significan los intereses de la deuda para el presupuesto del Estado, que no es un 3 por ciento, sino -si no recuerdo mal- un 7 por ciento.

El siguiente capítulo de gasto es el de transferencias corrientes, que es en términos absolutos el que más crece con relación a las cuentas iniciales aprobadas en 2022: 793 millones de euros más, hasta llegar a una dotación de 7.513. Dentro de ese capítulo de gasto están las recetas médicas, el incremento de la subvención a todas las recetas del sistema sanitario público, que aumenta en 250 millones de euros; las subvenciones al transporte público, porque las subvenciones al transporte público quien las pone es la Comunidad de Madrid, desde luego no el Estado, que suben en 244 millones de euros; las aportaciones a las universidades, que crecen en 88 millones de euros; las becas y ayudas educativas, que se elevan en más de 78 millones, y el dinero destinado a las prestaciones para personas dependientes, que aumenta en 25 millones. (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Para cubrir el fondo de contingencia, en aplicación de la vigente Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria, hemos destinado, como en ejercicios anteriores, lo que corresponde con arreglo a la ley, que es el 0,5 por ciento del total del gasto no financiero, que el año próximo será de 128 millones de euros.

Paso a una de las mayores fortalezas o de los capítulos más importantes en este año en los presupuestos de la Comunidad de Madrid, que son las inversiones. Aumentan un 59 por ciento las inversiones del presupuesto ordinario, 1.455 millones de euros más, 540 más que las cuentas que aprobamos para este año, de manera que el peso crece en un 5,6 por ciento. Pero, si le sumamos las inversiones del sector público, que son más de 1.052 millones, fundamentalmente Metro y Canal de Isabel II, todo ello supone un volumen de 2.507 millones de euros. Nunca la Comunidad de Madrid había invertido tanto como lo va a hacer en el año 2023. De ellos, de esos 2.500 millones de euros, la parte más importante con enorme diferencia son los fondos propios de la Comunidad de Madrid, 1.600 millones de euros de fondos propios, frente a 900 millones de euros de fondos europeos. (*Aplausos*.) Así que puede el portavoz socialista ir tachando una línea del discurso que traía

preparado. Son las Consejerías de Sanidad, de Transportes, de Educación y de Familia las que contemplan un mayor esfuerzo inversor, debiendo destacar la proyección de varias actuaciones tanto por su importancia como por la cuantía.

Me voy a referir muy especialmente a las inversiones en sanidad. Por un lado, están las inversiones en la enorme obra, la real transformación, la reconstrucción de un nuevo Hospital 12 de Octubre, que avanza a buen ritmo y que terminará antes del 31 de diciembre del año 2023. Junto a ello, reformas enormemente importantes en el Hospital Ramón y Cajal, en el Niño Jesús, en el Clínico, en el Infanta Leonor de Vallecas, en el Infanta Sofía de San Sebastián de los Reyes, en el del Sureste de Arganda, en el Severo Ochoa de Leganés, en la Princesa y, por supuesto, las actuaciones dirigidas a la obra y la reforma del Hospital La Paz.

Pero luego está la Atención Primaria, los centros de salud, los centros de Atención Primaria: el compromiso del Gobierno con las infraestructuras de Atención Primaria va a ser de 34 millones de euros, que están incluidos en el Capítulo Sexto de los presupuestos. Primero, las obras que ya se están construyendo, y ahí están el Centro de Salud del Parque Oeste de Alcorcón, el Centro de Salud de Las Tablas, el Centro de Salud del Barrio Hospital de Fuenlabrada, el Centro de Salud de Parla Este, el Centro de Salud de Montecarmelo y el Centro de Salud de Butarque; tienen prevista su finalización los dos primeros en el año 2023 y los cuatro siguientes a lo largo del año 2024. Segundo, las obras que comenzarán en 2023, como la reforma integral del Centro de Salud Cáceres y la ampliación del Centro de Salud de Collado Villalba Pueblo. Tercero, los proyectos que se van a hacer en este año 2023, y ahí me refiero al proyecto del Centro de Salud Barrio de La Luna de Rivas, al proyecto del Centro de Salud Alameda, de Prado 30, al proyecto del Centro de Salud de Ensanche Sur de Alcorcón y al proyecto del Centro de Salud de Villaamil; para todos ellos hay consignación expresa presupuestaria en los presupuestos. También está contemplada la realización de los estudios previos, los geotécnicos, para los centros de salud de Comillas, de Adelfas y del Cañaveral. El compromiso no termina ahí, hay otros centros de salud comprometidos y cuyos proyectos también se iniciarán en el año 2023; hablamos de proyectos cuya licitación se ha visto afectada por el incremento al alza de los materiales fruto de la crisis y hablamos, por tanto, de los siguientes centros de salud: el PAU-4 de Móstoles, el Centro de Salud Valdemoro 3, el Centro de Salud del Campo de Tiro en Leganés, el Centro de Salud de Tenería en Pinto, el Centro de Salud de Dehesa Vieja en San Sebastián de los Reyes, el Centro de Salud de El Molar, el Centro de Salud de Villaviciosa de Odón, el Centro de Salud de Quinta de los Molinos y el Centro de Salud de San Isidro-Quince de Mayo. (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Todos ellos se van a hacer. (*Aplausos*.) Volvemos a ver cómo la izquierda no quiere que se hagan centros de salud, lo que quiere es que no los haga el Partido Popular. (*Aplausos*.) ¿Y sabe usted lo que pasa? Que llevamos haciendo todos los centros de Atención Primaria desde el año 1996, todos desde el año 1996, y ustedes ninguno, ininguno! (*Aplausos*.) ¡Qué duro debe ser llevar 26 años sin participar en nada en la toma de decisiones que han hecho que haya centenares de centros de

salud y consultorios en los barrios, en los municipios de Madrid! Todos estos centros de salud que he mencionado hace un momento están consignados, están incluidos en la partida del Capítulo Sexto de Atención Primaria de la Consejería de Sanidad por un importe de conjunto de 8 millones de euros. *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Sánchez.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Junto a eso, las inversiones... *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Señora Sánchez!

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): ... y los trabajos de construcción y mantenimiento de infraestructuras del transporte, entre los cuales sobresalen las obras de ampliación de las líneas 11 y 3 de metro y las del intercambiador de Valdebebas, financiadas estas dos últimas con fondos del mecanismo de recuperación –la de la línea 3, no la de la línea 11-. También se actuará en la construcción de centros educativos y en la mejora del equipamiento informático y digital de los mismos. Se llevará a cabo la construcción de nuevos edificios judiciales, así como obras de reforma en diferentes juzgados de la región. Inversiones previstas para la mejora de instalaciones y equipamientos de la Agencia Madrileña de Atención Social, así como del resto de centros de la red de servicios sociales y actuaciones en materia de infraestructuras deportivas. De todas ellas hablaré a lo largo de las correspondientes secciones.

Concluyo esta explicación de los capítulos de gasto no financiero, refiriéndome a las transferencias de capital, cuyos créditos ascienden a más de 828 millones de euros, lo que en términos absolutos significa aumentar estas partidas en 296 millones de euros. Destacan, dentro de este Capítulo Séptimo del presupuesto, las ayudas al Programa de Vivienda, las ayudas para el desarrollo municipal y la digitalización, el fondo para la modernización del comercio madrileño y las subvenciones para la mejora de los polígonos industriales de la región.

A continuación, voy a comunicar a la Cámara o a explicar a la Cámara la distribución del presupuesto por secciones, empezando por la sección que, con enorme diferencia, reúne la mayor parte de la previsión presupuestaria de la Comunidad Madrid para el año que viene, que es Sanidad, y que tiene consignado el mayor crédito, que supone el 38 por ciento del total del gasto no financiero para el año 2023. El presupuesto para atender las prestaciones de la sanidad pública madrileña ha pasado de 8.786 millones de euros de crédito inicial del ejercicio 2022 a 9.793 millones de euros para el año 2023. ¡Lo voy a repetir para que lo escuchen bien: de 8.786 millones a 9.793! *(Aplausos)*. Es decir, 1.003 millones de euros más. Y ahora ustedes súbanse a la tribuna y explíquenme que estamos recortando el presupuesto para sanidad, ¡que sube de 8.700 a 9.700, 1.000 millones de euros más! *(Aplausos)*.

Se trata del mayor incremento presupuestario de todas las comunidades autónomas en materia sanitaria, en todas las que gobiernan ustedes suben menos el presupuesto de sanidad; es la

cuantía más alta destinada nunca antes a la sanidad en nuestra región. (*Rumores.*) No, digo en porcentaje, no en volumen en porcentaje. (*Pausa.*) Sí, sí; luego, le digo las cifras. Especialmente relevante es la dotación dedicada a la Atención Primaria, que supera los 2.446 millones de euros, el 25 por ciento del volumen total de gasto de la consejería. El incremento neto de las partidas asignadas a Atención Primaria, respecto al anterior presupuesto, es de casi 400 millones de euros, ¡391 millones de euros más para Atención Primaria!, un 20 por ciento más.

La plasmación en las cuentas públicas regionales del compromiso del Gobierno con la mejora y por la modernización de la Atención Primaria es incuestionable. Ayer la presidenta la Comunidad de Madrid presentó una batería de medidas para la mejora de la Atención Primaria, que se suman al actual plan que tenemos en marcha, en el que ya estamos invirtiendo -lo ha recordado esta mañana la presidenta- 200 millones de euros. Se trata de nuevas medidas de estabilización, organizativas económicas y tecnológicas; medidas de estabilización de los profesionales sanitarios tanto de eventuales, que pasarán a ser interinos, como de interinos que pasarán a ser fijos; medidas organizativas con un nuevo sistema de agenda en los centros de salud para que los médicos puedan dedicar un tiempo mayor a cada paciente; medidas retributivas con incentivos para los sanitarios que tengan una mayor demanda de pacientes y para quienes tengan que ocupar plazas de difícil cobertura. Estos nuevos complementos retributivos ya han supuesto de media 3.800 euros para los médicos de familia y 3.300 para los pediatras por mayor población atendida y 3.600 euros para médicos y pediatras por atender en zonas rurales. Hoy 9 de cada 10 profesionales perciben al menos uno de esos dos complementos.

Junto a eso, más estabilización; mejores medidas organizativas, incluyendo mejores retribuciones; medidas de modernización tecnológica para dar una mayor accesibilidad a la gente, a los pacientes, que es para los que está concebido el sistema en la Atención Primaria. Y para que ninguna llamada se quede sin atender, además, se van a incorporar sistemas de ayuda para pedir las citas. Se introducirán mejoras en la tarjeta sanitaria virtual, que actualmente ya tiene tres millones de descargas, pudiéndose llevar en ella también el historial médico y de pruebas. Y medidas de inversión en la mejora de infraestructuras, a las que ya me he referido.

En la actualidad, nuestra región cuenta con 430 centros de Atención Primaria, 266 centros de salud, 164 consultorios locales, que el año pasado atendieron más de 52.600.000 consultas e hicieron un seguimiento a más de 655.000 pacientes de la covid. Y no quiero dejar de recordar que Madrid ha sido la primera comunidad autónoma en incorporar a psicólogos en los centros de salud, además de haber ampliado la atención bucodental hasta los 16 años.

Otra prioridad, junto al área específica de Atención Primaria, es la reducción de las listas de espera. Madrid es una de las comunidades autónomas -para ser exactos, es la tercera comunidad autónoma, prácticamente igual que la segunda- con los tiempos más reducidos para una intervención quirúrgica, 62 días, frente a los 123 de la media nacional, y, si les parece que son demasiados a los diputados de los partidos de la izquierda, les diré que en todas las comunidades donde ellos gobiernan hay que esperar muchísimos más días para que les operen. (*Aplausos.*) Nuestro objetivo con el

programa de reducción de listas de espera es proporcionar a los madrileños una asistencia programada no urgente para cirugías, primeras consultas y pruebas diagnósticas, en un tiempo inferior a los 45 días. Para afrontar ese reto se destinarán en los próximos tres años un total de 215 millones de euros, de los cuales 72 millones corresponden al próximo ejercicio, distribuidos en varios programas de gasto.

En relación con la inversión en equipamientos en estructuras hospitalarias destaco las que ya he mencionado antes: para el Hospital 12 de Octubre y el resto de los hospitales que he relatado se presupuesta un total de más de 345 millones para este tipo de actuaciones, 181 millones más que en 2022.

El Programa "Hospitales" contará con una dotación de 6.531 millones de euros, un 9,3 por ciento más que en el actual ejercicio; repito: para el gasto necesario en los hospitales, un 9,3 por ciento más que este año, o sea, 606 millones de euros más que este año. Se va a dar prioridad a la salud mental, a la prevención y tratamiento de las adicciones, con el nuevo plan que prestará una mayor atención a los niños y a los adolescentes y con un mayor número de profesionales.

En cuanto al programa presupuestario de gasto farmacéutico, se transferirán créditos por importe de 1.374 millones de euros, 252 millones más en el ejercicio actual. La partida más importante es la de recetas, que se dotará con 1.361 millones de euros; en ese punto seguimos apoyando una política de compra centralizada, de utilización racional de los medicamentos, algo a lo que contribuirá la nueva Ley de Farmacia que esperamos apruebe la Cámara también en este año. En el marco de la gestión de la salud pública se destinarán 150 millones de euros, de los cuales 101 serán para la compra de vacunas.

Concluyo este apartado dedicado a la sanidad madrileña hablando del refuerzo de la plantilla de profesionales, que significará no solamente estabilidad y reconocimiento de la carrera laboral para el personal temporal, sino mejoras retributivas para más profesionales; por tanto, para 22.000 profesionales del Servicio madrileño de Salud. En 2023 se han contabilizado créditos para el personal del Servicio Madrileño de Salud por 4.405 millones de euros, un 7,2 por ciento de aumento, como digo, con el objetivo de dotar las plazas de personal estatutario, las nuevas plazas del Plan de Salud Mental y esas mejoras retributivas a las que he hecho mención.

En materia de Educación, el presupuesto de Educación y Universidades va ascender en 2023 a 6.279 millones de euros, también la cifra más alta, evidentemente, que ha tenido jamás, lo cual pone de relieve tres realidades en términos cuantitativos: la primera es que el crecimiento del gasto en educación es para el año que viene de 526 millones de euros; por tanto, un 9,1 por ciento más de lo presupuestado en 2022; repito también para los que predicen recortes: sube el gasto en educación un 9,1 por ciento más, 526 millones de euros. La segunda es que, como en años anteriores, volvemos a destinar 1 de cada 4 euros de presupuesto regional a mejorar la calidad del sistema educativo; a fortalecer el compromiso inversor en la apertura y en la modernización de los centros; a aumentar la retribución de los docentes; a ampliar la oferta de plazas en las distintas etapas formativas; a subir las

becas y las ayudas para los estudiantes. La tercera es que el compromiso con la calidad de la educación como principal instrumento para el progreso de nuestra sociedad nos ha llevado a contar, como digo, con el presupuesto más elevado de la historia de la Comunidad de Madrid.

Dentro de las asignaciones contempladas en el área de educación resalto el crecimiento muy importante del Capítulo Primero, por tanto, del gasto destinado a los profesionales de la educación, que sube un 10,2 por ciento, hasta alcanzar un total de 2.914 millones de euros, vinculado fundamentalmente, por un lado, al reconocimiento de la labor de los 86.000 docentes que desarrollan su labor en las aulas madrileñas con una mejora retributiva que suma en total de 140 millones de euros, es decir, 1.090 euros al año más para los maestros, 1.260 euros al año más para los profesores de Secundaria, más una partida de 20 millones de euros para incentivar el desempeño personal y profesional, y, por otro lado, al incremento del número de profesores. Por tanto, más profesores, mejor pagados, 2.998 nuevos cupos, de ellos 219 maestros que se destinarán a cumplir la bajada de ratios; en este año seguimos avanzando en la bajada del número de alumnos por profesor a 20 alumnos por clase en el segundo ciclo de Educación Infantil, continuando lo que iniciamos ya en este curso.

En cuanto a la mejora del equipamiento y a la construcción de infraestructuras educativas, las inversiones reflejan un presupuesto de 220 millones de euros, 67 millones de euros más que en el presente ejercicio, lo que representa una subida del 43,6 por ciento. Están previstas las obras en 37 centros, por la cuantía de 114 millones, un 20 por ciento más que este año, de las cuales, 5 de ellas se llevarán a cabo en escuelas infantiles, con una inversión de más de 17 millones de euros. Esas obras van a permitir ampliar en 10.060 la oferta de plazas educativas en las diferentes etapas de enseñanza. Continuará el esfuerzo en digitalización de centros y en renovar equipamiento, con un total de 64 millones de euros, facilitando, además, la certificación en competencias digitales.

En 2023 seguiremos con el compromiso por una efectiva igualdad de oportunidades en el ámbito de la educación, con un incremento histórico en los programas de becas y ayudas al estudio, que recibirán recursos por importe de 260 millones de euros. Con más de 650.000 beneficiarios, la mejora de las becas se extenderá a los precios reducidos de comedor; a las nuevas ayudas; a las becas de segunda oportunidad; al programa Accede, del cual ya que se han beneficiado 430.000 alumnos; a las becas escolarización infantil de 0 a 3 años; a las becas de Bachillerato; a las becas de Formación Profesional de grado medio superior y a las nuevas becas de 1º de Bachillerato para estudiar en el extranjero.

La dotación económica para avanzar en el programa de bilingüismo, que se imparte ya en 822 centros educativos sostenidos con fondos públicos, del que se benefician más de 347.000 alumnos de la Comunidad de Madrid, se aumentará un 6,6 por ciento, ampliando el próximo curso al segundo ciclo de Infantil.

Hago referencia especial a la Formación Profesional, que va a tener 10.000 nuevas plazas, lo cual se pone manifiesto la prioridad que el Gobierno regional da a este tipo de enseñanza. Para

financiar los conciertos educativos pondremos a disposición un total de 1.242 millones de euros, un crecimiento respecto este año del 6,6 por ciento.

Otro de los ejes de actuación en el ámbito de la consejería es la universidad: a la universidad pública le dedicamos 1.136 millones de euros, lo que significa aumentar en más de 80 millones el crédito inicial de 2022, un 7,6 por ciento más. De esa cantidad, 1.123 millones se enmarcan dentro de las transferencias corrientes nominativas a las universidades madrileñas; 44 millones a compensar la bajada de precios y tasas; 25 millones a una partida extraordinaria para mitigar el impacto de los costes de energía y 15 millones para becas.

Finalmente, al tercer ámbito de actuación, que es Ciencia e Innovación, se consignan créditos por 149 millones de euros para ejecutar el VI Pricit, Plan de Investigación Científica e Innovación Tecnología; 24 millones para consolidar los proyectos de investigación de los siete institutos madrileños de estudios avanzados y 35 millones para ayudas a la innovación.

El presupuesto de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social para 2023 cuenta con una dotación de 2.451 millones de euros, lo que representa un incremento respecto al actual presupuesto de 258 millones de euros, un 11,8 por ciento más. Hay que recordar que venimos de dos años muy duros provocados por la pandemia de la covid-19 y sus consecuencias económicas y sociales han dejado una huella muy profunda en la sociedad y en especial ante determinados grupos de población más vulnerable; la situación se ha agravado en muchos casos por los efectos de la crisis de la energía y el encarecimiento de los precios en la economía de los hogares.

Ya sabemos que el Gobierno de la nación no ha puesto medidas encima la mesa, tal y como le hemos pedido desde la Comunidad Madrid, para resolver esos problemas, y ya sabemos que son las familias españolas quienes están pagando la voracidad recaudatoria y la falta de iniciativa del Gobierno de la nación en los momentos más delicados. Por eso, es importante destacar el esfuerzo que está llevando a cabo el Gobierno regional para atender a las personas más vulnerables y, dentro de ellas y de forma prioritaria, a los mayores que están en situación de dependencia, a quienes los madrileños destinan 1 de cada 2 euros del presupuesto de esa consejería. En concreto, los programas de atención al mayor, residencias y centros de día tienen un aumento de 110 millones de euros, hasta alcanzar los 714 millones de euros, un 18,3 por ciento más de lo consignado en 2022. Dentro estos programas son destacables los recursos que asignamos a la contratación de plazas residenciales, pisos tutelados y centros día, que suman 370 millones de euros, así como a las inversiones para la mejora de las instalaciones, a las que dedicaremos más de 19 millones de euros. Uno de los objetivos es que los mayores, los que así lo deseen, puedan seguir viviendo en sus hogares, por lo que reforzaremos los servicios de ayuda a domicilio y teleasistencia, destinando 139 millones de euros. También pondremos en marcha el proyecto piloto Hacemos Hogar, que formará parte de las actuaciones para luchar contra la soledad no deseada. Globalmente la atención a la dependencia contará, por tanto, con mayores recursos para 2023, que llegarán hasta 558 millones de euros, un 14,8 por ciento por encima de lo presupuestado en este año 2022. Y, así, mientras la Comunidad de Madrid aumenta la financiación en materia de dependencia, el Estado sigue sin cumplir con su compromiso: el Estado

debería aportar el 50 por ciento del gasto en dependencia, pero solo aporta el 20 por ciento. Y, ahora, que nos explique, cuando tengan su turno el Grupo Parlamentario Socialista y los grupos que le apoyan, por qué si tiene que dar a Madrid y al resto de las comunidades autónomas el 50 por ciento la dependencia, no nos da ni el 20 por ciento. *(Aplausos)*.

Otro ámbito fundamental de la Consejería de Servicios Sociales es la atención a las personas con discapacidad, que se gestiona a través de tres programas presupuestarios, con un monto en conjunto de 440 millones de euros, 14 millones de euros más. Es especialmente relevante el aumento de más de 4 millones de euros en el programa de atención a personas con enfermedad mental, que supera los 93 millones de euros. Asimismo, se pone especial énfasis en la mejora del servicio de Atención Temprana, tanto en los centros como en el domicilio, y que todas las personas con trastornos del espectro autista tengan el acceso a las ayudas y a las dotaciones necesarias.

El apoyo decidido de la Comunidad de Madrid a la infancia, a la familia y al fomento de la natalidad como uno de los pilares básicos de nuestra sociedad, comprometido por la presidenta en su programa de investidura, tendrá su plasmación en los presupuestos el año que viene con un gasto estimado de 137 millones de euros, de los cuales 54 millones se dedican a medidas del Plan de Natalidad, destacando los 41 millones de la línea de ayudas a mujeres que quieren tener hijos, así como otros 51 millones para el acogimiento de menores y prevención de situaciones de desamparo infantil.

Todas estas actuaciones van contar con el apoyo de la red de centros de la Agencia Madrileña de Atención Social, que va a disponer de un crédito para su funcionamiento de más de 534 millones de euros; suben los créditos de la Agencia Madrileña de Atención Social un 14,1 por ciento. La mayor parte del incremento de su presupuesto, más de 23 millones, se destina a gastos del personal que tiene adscrito a sus centros, mientras que la lucha contra la violencia de género y la promoción de igualdad de oportunidades va a contar el próximo ejercicio con un presupuesto de más de 52 millones de euros.

Y, finalmente, el otro eje de actuaciones, el del apoyo a la juventud, que tendrá un crédito de 18 millones de euros en 2023, con la puesta en marcha de programas de información y asesoramiento, así como con actividades culturales y sociales.

Paso, a continuación, a explicar el presupuesto de gasto de la Consejería de Transportes e Infraestructuras, que para 2023 registra un crédito inicial de 2.416 millones, lo que implica un crecimiento en el presupuesto de Transportes de 443 millones de euros, un 22,5 por ciento más que este año. Con ese crecimiento vamos a afrontar nada menos que una actuación histórica: la conexión de la línea 3 entre Getafe y Villaverde, que es algo que va mucho más allá de los 76 millones de viajeros que se mueven por esa línea, es una auténtica conexión, un equilibrio interno de la Comunidad de Madrid, de todo el sur de Madrid con la capital y con los municipios que están al norte, al oeste y al este de la capital.

Junto a la conexión de la línea 3, a través del túnel entre El Casar y Villaverde Alto, la línea 11, que se convertirá en la gran diagonal de Madrid con 33 kilómetros, que unirá a los 7 intercambiadores de transporte y puntos estratégicos, como Atocha o el aeropuerto, y la línea 5 de metro, que conectará desde la estación de Alameda de Osuna con el aeropuerto a través de la línea 8. Además, seguiremos acometiendo todas las actuaciones integrales necesarias en San Fernando de Henares, en este caso tanto en lo que respecta a las mejoras de infraestructuras, incluyendo viviendas, con una partida de 10 millones de euros, como en materia de responsabilidad patrimonial, con una partida de 6 millones de euros.

En total estamos hablando de destinar recursos a estas actuaciones en el conjunto del metro de 223 millones de euros, a los que hay que sumar otros más de 2 millones para la redacción del proyecto de la nueva línea Madrid Nuevo Norte, cuyas obras está previsto que comiencen en 2025. También quiero destacar la construcción del intercambiador de Valdebebas, que contará con un presupuesto de más de 24 millones, el inicio de las obras del intercambiador de Conde de Casal y la redacción del proyecto del intercambiador de Legazpi.

El fomento del transporte público es algo que llevan haciendo los Gobiernos del Partido Popular ininterrumpidamente desde el año 95, permitiendo que los 179 municipios de la región estén interconectados. En ese marco, vamos a cumplir con el compromiso de la presidenta durante las elecciones de alcanzar la gratuidad del Abono Transportes para los mayores de 65 años a partir del próximo 1 de enero, siendo la única región de España que implanta esa medida. Y, por supuesto, seguiremos con las tarifas congeladas, como venimos haciendo desde el año 2013. Hay que tener en cuenta que en Madrid el usuario del transporte público paga de media solo un 30 por ciento del coste real de cada viaje, de cada billete, el 70 por ciento restante no lo pone el Gobierno de la nación, lo pone la Comunidad de Madrid de sus presupuestos. (*Aplausos.*) En el año 2023 se cumplen diez años durante los que no se ha subido ni un céntimo el precio del transporte público en Madrid, a pesar de que desde 2014 el coste de la vida se ha encarecido un 10,6 por ciento en la región y especialmente en este último año. No trasladar a las tarifas del transporte público el IPC anual ha significado un real ahorro cotidiano, mensual, para todas las familias de Madrid.

El Consorcio Regional de Transportes va a partir de un crédito el próximo ejercicio de más de 1.871 millones de euros, lo que significa aumentar sus dotaciones actuales en más de 258 millones de euros, un 16 por ciento. De este dinero, 1.777 millones servirán para compensar el coste del billete a los usuarios del transporte; por tanto, la subvención al transporte público crece más de 243 millones de euros. La empresa pública Metro de Madrid tendrá asignado al año que viene 1.596 millones de euros, con el objetivo de avanzar la mejora los servicios, la accesibilidad, la seguridad de sus instalaciones y la transformación digital de su gestión.

Otro aspecto importante es la mejora y conservación de la red de carreteras de la Comunidad Madrid, 2.500 kilómetros. Para llevar a cabo esa finalidad se han consignado 234 millones de euros, un 7 por ciento más que el actual presupuesto, y destaca especialmente el tercer carril de la M-607 entre Tres Cantos y Colmenar Viejo.

Me refiero, a continuación, al presupuesto de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, que gestiona varias secciones presupuestarias, incluidas las políticas de empleo. Para el conjunto de la consejería este año el crédito inicial es de 974 millones de euros, que se corresponden, por un lado, con las políticas activas de empleo, que son la parte principal, 658 millones de euros, y, por el otro lado, el resto, promoción empresarial, autónomos y emprendimiento, comercio e industria, gestión de tributos y de recursos humanos, 316 millones de euros. El presupuesto global experimenta un crecimiento del 4,1 por ciento.

A las cifras antes mencionadas se le añade la sección presupuestaria de "Deuda Pública", con un crédito de 735 millones de euros -de la que ya he hablado-, el fondo de contingencia -del que también he hablado- y los créditos centralizados, que tienen una asignación de 285 millones de euros, dentro los cuales se incluyen los 76 millones de aportación a Radio Televisión Madrid a través del contrato-programa para el año que viene, y 204 millones de euros para gastos lo que sea necesario cubrir a largo del ejercicio en las distintas consejerías.

En el ámbito del fomento de la economía destacan los 21 millones que dedicaremos a poner en marcha la tarifa cero para los autónomos, los 34 millones para programas de asesoramiento a emprendedores y micropymes. Incluimos también 12 millones de euros para dotar el plan de modernización del comercio madrileño y más de 15 millones de euros para apoyar la digitalización de las pymes y la mejora de los polígonos industriales.

En materia de políticas de empleo vamos a destinar 294 millones de euros a los programas de fomento de la inserción laboral de las personas con mayores dificultades, a través de incentivos a la contratación y otras iniciativas que mejoren la cualificación. Hemos presupuestado 299 millones para gasto en formación para el empleo, un 27 por ciento más que en este, y más de 82 millones para acciones dirigidas al mantenimiento y mejora de los puestos de trabajo de las personas con discapacidad, 82 millones de euros para los centros especiales de empleo, y 20 millones para consolidar el procedimiento para la acreditación de competencias profesionales adquiridas por la experiencia laboral.

En materia de Justicia e Interior, esta consejería contará con un crédito de 979 millones de euros, un 7,1 por ciento más que este año; es decir, 65 millones más que este año. Casi un 59 por ciento de ese dinero, algo más de 576 millones de euros, se va a financiar el gasto de personal, fundamentalmente del personal judicial, que el año próximo aumentará un 7,3 por ciento, más de 40 millones respecto a 2022. Solo el personal al servicio de la Administración de Justicia va a disponer de un crédito de 339 millones de euros, un 7 por ciento superior al de este año.

En 2023, la comunidad continuará con la estrategia de reagrupar y modernizar las infraestructuras judiciales a través de la construcción de nuevos edificios que den respuesta a las necesidades; me refiero especialmente a los edificios judiciales de Getafe, Collado Villalba, Majadahonda y Móstoles. También se realizarán obras de rehabilitación en distintas sedes judiciales con cargo a fondos europeos para mejorar la eficiencia energética por valor de 7 millones de euros y

aumentaremos el crédito destinado a la asistencia jurídica gratuita, tanto de abogados como de procuradores, y para la orientación jurídica de abogados de Alcalá de Henares. Se continuará con la implantación progresiva de herramientas digitales para facilitar la gestión documental, mejorar la interconexión de los centros en el contexto del Proyecto 0, Justicia 2030, que se financia con fondos Next Generation.

La Agencia para la Reeducción y Reinserción del Menor dispondrá de una asignación de 42 millones de euros, un 4,4 por ciento más, que se destinan fundamentalmente a reforzar el capítulo de gastos de personal y por si fuera necesario ampliar los centros para ejecutar medidas judiciales. Por su parte, desde el Comisionado para la Atención a las Víctimas del Terrorismo se pondrá en marcha el proyecto del centro memorial, con una inversión inicial de 1 millón de euros.

En materia de seguridad y emergencias seguiremos reforzando el actual programa de apoyo a Policías Locales con recursos por un importe de más de 69 millones de euros, con el que se sufragan tanto gastos de personal como adquisición de medios materiales para los agentes de Policía Local en los municipios de Madrid. El objetivo es seguir mejorando la coordinación con los cuerpos de Policía Local en el seno del Centro de Coordinación Municipal.

También se incrementa la dotación prevista para la lucha contra los incendios forestales y contra las inclemencias invernales, dotando de nuevo equipamiento y material técnico a los bomberos y a los agentes forestales, y realizando obras de mejora en sus instalaciones.

Y, por último, cito el aumento del apoyo financiero en más de 4 millones de euros al nuevo contrato del Servicio 012, de información telefónica de la Comunidad Madrid, lo que va a suponer un cambio muy importante y una mejora muy importante respecto al actual, tanto en cuanto al incremento de profesionales como en la inversión tecnológica que conlleva.

En las áreas de Medio Ambiente, Energía, Agricultura y Desarrollo Rural, y Vivienda y Ordenación del Territorio figura un crédito de 828 millones de euros, un incremento del 55,3 por ciento respecto a las cuentas aprobadas en 2022. Se van a destinar 45 millones de euros, un 6 por ciento más que en 2022, a cuidar de nuestros recursos naturales, manteniendo las inversiones en los parques regionales y en el Parque Nacional de la Sierra del Guadarrama. Vamos a impulsar el plan de humedales, la restauración de los ecosistemas de los humedales, y a mejorar el hábitat natural de especies animales significativas para nuestra región, como el águila imperial. Vamos a avanzar en la ejecución de nuevas fases del proyecto Arco Verde, una infraestructura ambiental que lo que hace es conectar parques naturales que ya existen, zonas de protección ambiental que ya existen, al que vamos a destinar 3.400.000 euros financiados con cargo al mecanismo de recuperación.

En materia de eficiencia energética vamos a llevar a cabo proyectos importantes tanto en el ámbito residencial como del transporte. Para ello, contamos con un plan de ayudas para la instalación de paneles solares de autoconsumo, financiado con fondos europeos, dotado con más de 180 millones de euros, que se seguirán gestionando en 2023. Y, a través de la Fundación de la Energía, gestionaremos 31 millones de euros de la ampliación, que también viene de fondos europeos, para el

plan Moves III, que, sumados a la financiación inicial, suponen un volumen total de inversión en vehículo eléctrico de 88 millones de euros, que, insisto, proceden de fondos europeos.

Por lo que respecta a mejorar la gestión de los residuos, volvemos a tener uno de los mayores incrementos presupuestarios: destinamos 105 millones de euros a mejorar la gestión de los residuos, un 27,5 por ciento más que en 2022.

Y, si hablamos del Sector Primario, agricultura, ganadería e industria agroalimentaria, el apoyo al sector agroalimentario avanzará a través del desarrollo del plan Terra, con medidas centradas en mejorar su competitividad y su modernización, así como en favorecer la diversificación con nuevos canales de comercialización, impulsar el relevo generacional y mejorar las infraestructuras y los sistemas de producción más eficientes. Para estos fines vamos a destinar créditos por importe de 12 millones de euros.

En cuanto a la vivienda, para este Gobierno es una absoluta prioridad dar una mayor respuesta a la demanda residencial, en especial a los jóvenes que quieran adquirir una vivienda o desarrollar una vida emancipada y a la población más vulnerable. Desarrollar medidas que faciliten dicho acceso es una política de medio y largo plazo, que debe basarse, lo primero, en un urbanismo más flexible que reduzca el intervencionismo y, así, favorecer la inversión, de modo que aumente la oferta para ayudar a que los precios sean más asequibles; si hay oferta, habrá satisfacción de la demanda. Esos objetivos estratégicos nos llevan a desarrollar, además, programas específicos, con 321 millones de euros para ejecutar el Plan de Vivienda. Y quiero resaltar el esfuerzo inversor que va a suponer una novedad importante, que es el plan de ascensores y de accesibilidad, al que dotamos con 52 millones de euros destinados a subvenciones para la instalación de ascensores, rampas y mecanismos de accesibilidad para edificios antiguos, sobre todo pensando en personas mayores o con movilidad reducida. Junto a eso, el programa Mi Primera Vivienda, que va a tener un presupuesto de 18 millones de euros para garantizar hipotecas a jóvenes menores de 35 años con solvencia económica pero que aún no disponen de ahorros para obtener un préstamo bancario. A estas cifras sumamos también el presupuesto correspondiente a la Agencia de Vivienda Social, que llegará a los 159 millones de euros, un incremento del 5,2 por ciento respecto al de este año. Y, dentro del sector público empresarial, el Canal de Isabel II va a aumentar su presupuesto hasta los 1.220 millones de euros, 184 más que en este año, con los objetivos de seguir dando un servicio de máximo nivel en seguridad del suministro, en calidad del agua y en eficiencia energética.

Las competencias de Administración Local y Digitalización van a tener una disponibilidad de crédito de 499 millones de euros, prácticamente 500, que suponen 51 más que en 2022, un aumento del 11,4 por ciento. Entre las principales actuaciones destaca, naturalmente, el Plan Regional de Inversiones, PIR 2022-2026, que va a disponer para el ejercicio que viene de 166 millones de euros, con proyectos relevantes, como la construcción de nuevos centros culturales y de servicios sociales. También se reforzarán las subvenciones a las corporaciones locales que queden fuera del PIR para que puedan hacer frente al reto demográfico, a través del programa presupuestario de reequilibrio territorial, que tendrá un presupuesto de 18 millones de euros, y potenciaremos las políticas de

digitalización con una financiación prevista de 393 millones de euros, que se materializarán, fundamentalmente, a través de las actuaciones de Madrid Digital, con 351 millones de euros, lo que representa un incremento del 46,1 por ciento, siendo la mayor cuantía de su historia.

Cierro la explicación del presupuesto de gasto por secciones con la sección de Cultura, Turismo y Deporte, que va a tener una consignación, una dotación, de 322 millones de euros, un 13,7 por ciento más que en 2022. Ese incremento consolida la considerable subida del ejercicio anterior, plasma en cifras la importancia que el Gobierno regional da a las tres áreas: Cultura, Turismo y Deporte.

En Cultura, la consejería gestionará 77 millones de euros para la programación escénica, musical y audiovisual, con la oferta de festivales de teatro y danza a lo largo de toda la región. Se mantendrá el apoyo a los nuevos creadores y al crecimiento de la promoción del arte de los museos, una renovada propuesta de exposiciones en el Centro de Arte Dos de Mayo y en las salas dependientes de la Comunidad de Madrid. Vamos a destinar 62 millones de euros a las políticas de protección y conservación del patrimonio cultural y documental, con el fomento de la lectura y del sector del libro. Al igual que en el ámbito cultural, la promoción y el apoyo al turismo, que es una de las actividades económicas con mayor peso en la economía madrileña, va a aumentar su presupuesto hasta alcanzar los más de 95 millones de euros, lo que nos va a permitir avanzar en el desarrollo de este sector y consolidar el posicionamiento de Madrid como uno de los destinos culturales, de ocio y de negocios más importantes de Europa. Y destaca la importancia también, junto a Cultura y Turismo, del fomento de la práctica del deporte, con un crédito de más de 55 millones de euros, una subida del 11,7 por ciento respecto al de este año; con ese importe, vamos a mejorar las instalaciones, en colaboración con los municipios de la Comunidad de Madrid, y a dar apoyo al deporte de base, a las federaciones y a las agrupaciones deportivas.

Señorías, voy terminando. A lo largo de esta intervención he ido informando a la Cámara de las claves del Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para 2023, materializado en 115 programas de gasto, en 11.000 partidas y, sobre todo, y muy importante, en 2.000 indicadores de calidad. Pero, como indicaba al comienzo, más allá de la estimación económica y financiera, lo que subyace en la defensa de este instrumento contable son los principios en los que se apoya la política del Gobierno de la Comunidad de Madrid, de su presidenta. *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Frente al modelo intervencionista de más fiscalidad, de más impuestos, de menos libertad, que quiere imponernos la izquierda, el presupuesto que proponemos garantiza... *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio, por favor!

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): ... el presupuesto que proponemos garantiza que no habrá subida de impuestos ni creación de

nuevos tributos y que seguiremos liberalizando la actividad económica, suprimiendo trabas regulatorias. Frente al modelo que hipoteca el futuro de las próximas generaciones con más deuda, con más gasto estructural, como el del Gobierno de la nación, el presupuesto que proponemos garantiza el equilibrio de las cuentas públicas para no gastar más de lo que ingresamos, partiendo de unas previsiones de crecimiento y recaudación prudentes y, por supuesto, creíbles. Frente a la propaganda y al gasto sin control del Gobierno de la nación, este proyecto garantiza la eficiencia en la gestión de cada euro y la mejora en todos y cada uno de los servicios públicos de la Comunidad de Madrid. *(Aplausos)*.

Ahora, después de haber explicado desde la tribuna de la Cámara cómo suben los presupuestos, y mucho, de Sanidad; cómo suben los presupuestos, y mucho, de Educación, para becas, para nuevas plazas de Formación profesional, y también para servicios sociales, para atención a los mayores, para atención a los discapacitados, para el transporte público y para todas y cada una de las actuaciones, ¡ahora!, vengan ustedes, señoras y señores, a decirnos que estos son unos presupuestos de recortes; de eso, absolutamente nada. Por tanto, solicito a sus señorías que con su voto rechacen las enmiendas a la totalidad que han presentado los grupos políticos de la izquierda, que significarían no poder seguir avanzando con este proyecto económico de crecimiento y de prosperidad para Madrid.

Los madrileños quieren y necesitan una región fuerte para que España sea fuerte, un motor del crecimiento, de creación de empleo, con unos servicios públicos de calidad; una región que sea activa en la defensa de la unidad y de la libertad de toda España. Y este presupuesto significa un paso más en esta dirección. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Procede, señorías, a continuación, el turno de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios. El tiempo máximo de intervención acordado es de treinta minutos, desde la tribuna. Comenzamos con la señora Jacinto, que se encamina a la tribuna, que habla en nombre de su grupo, Unidas Podemos; adelante.

La Sra. **JACINTO URANGA**: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías. Señor Lasquetty, como es obvio, hemos analizado los presupuestos que nos ha presentado y que nos ha contado hoy usted aquí, y la primera pregunta que tengo que hacerle es si de verdad esto ustedes se lo creen, porque, si se lo creen, tenemos un problema, y es que han perdido ustedes el contacto con la realidad. Yo pienso, de verdad, francamente, que ustedes no se lo creen, que, como estamos en año electoral, han presentado estos presupuestos y, si cuela, cuela, y me explico. Presentan unos presupuestos que nos siguen manteniendo en unos niveles de inversión, en relación con nuestra riqueza, muy inferiores a otras regiones o a otros países de nuestro entorno y, aunque plantean un incremento en muchas partidas, lo hacen bajo la fantasiosa premisa -que usted hoy ha reproducido aquí- de que ustedes van a recaudar muchísimo, pero es que, señor Lasquetty, no se puede soplar y sorber a la vez.

Se pavonean ustedes de sus rebajas fiscales, que afectan a las rentas más altas de la comunidad, mientras son capaces de asegurar -y lo acaba de hacer aquí usted hace un momento- que van a ingresar un 17 por ciento más en impuestos. Y yo le pido que me lo explique, que me diga cómo lo va a hacer; explíquemelo y explíquese lo a todos los madrileños. Claro, me dirá que, como vamos a crecer más, vamos a recaudar más, pero es que ustedes solo prevén crecer un 1,8 por ciento y, entonces, las cuentas, evidentemente, no salen, porque una cosa, señor Lasquetty, es creer en la curva de Laffer y otra cosa, señor Lasquetty, es creer a Laffer borracho a las cinco de la mañana. (*Aplausos.*) Creciendo un 1,8 por ciento no se puede recaudar un 17 por ciento más, y para esto no hace falta ir ni a Harvard ni a Aravaca.

Sí que hay un incremento claro, que es el de la inflación, porque a ustedes se les da bien lo de predicar, pero cuando hay que repartir trigo, ahí ya peor. Vociferan que las Administraciones públicas se enriquecen con la inflación, que es un impuesto que están pagando los ciudadanos, y señalan constantemente al Gobierno de España, pero luego bien que les gusta tenerlo en cuenta a la hora de echar sus cuentas. Y, por eso, le pregunto, señor Lasquetty: ¿dónde están? No se ven las deflacciones del PP. Parece que se han dado ustedes cuenta de que los presupuestos públicos también tienen que afrontar la subida de precios. El día que se den cuenta de que, además, eso debe recaer fundamentalmente sobre los que más tienen, ¡ese día!, igual les convalidan 1º de Estado de bienestar. (*Aplausos.*) No caerá esa breva.

Pero, con todo y con eso, señor Lasquetty, el 8 por ciento de inflación que ustedes esperan no sostiene sus previsiones de ingresos. Insisto, con un crecimiento del 1,8 por ciento y una inflación del 8 -que probablemente va a ser menor, porque las medidas que estamos aplicando desde el Gobierno de coalición funcionan-, bajando los impuestos a las rentas más altas no van a poder hacer realidad lo que dicen ni van a poder recaudar lo que dicen. Así que, de verdad, yo le pido que no nos tome por tontos y que milagros a Lourdes, señor Lasquetty.

Yo esperaba que usted nos presentara unas cuentas sólidas, unas cuentas creíbles, unas cuentas plausibles, y lo que nos ha contado usted aquí hoy ha sido un cuento; un cuento que yo le podría contar a mi hija, probablemente, y del que, sin duda, ustedes han hecho una versión del cuento El traje nuevo del emperador. Mire, señor Lasquetty, había una vez un Gobierno al que le encantaban los trajes, destinaba toda su fortuna a comprar y comprar trajes de todo tipo, tanto que a veces llegaba a desatender su reino, pero él no lo podía evitar, le encantaba verse cada día vestido con un traje nuevo. Y llegaron dos impostores haciéndose pasar por sastres, que bien podrían ser el señor Lasquetty y la señora Ayuso -que, por cierto, no está presente-; ofrecían al Gobierno un traje mágico, un traje soberbio, un traje que solo podrían ver los muy inteligentes, un traje que le iba a sentar como un guante. El Gobierno, arrogante y presumido, se lo creyó y decidió salir a la calle con ese traje. Todo el séquito aplaudía sin parar una y otra vez, hasta que un niño señaló lo mismo que estoy señalando yo hoy aquí: que el Gobierno, en este caso, estaba desnudo. Señor Lasquetty, obviamente, esta es una metáfora de cómo está la Comunidad de Madrid: la Comunidad de Madrid con estos presupuestos continúa y se queda desnuda. (*Aplausos.*)

Mire, le han salvado un poco la cara los fondos europeos, los casi 900 millones de euros. ¡Qué tiempos aquellos, ¿verdad, señor Lasquetty?, en los que Pablo Casado iba a Bruselas a intentar boicotear la llegada de los fondos europeos! Ustedes se lo cargaron por eso, ¿verdad? Porque fue por eso. Fíjese, parece que la gestión del Gobierno socialcomunista en Europa le ha venido de perlas al Gobierno de la Comunidad de Madrid. Y, mire, es de bien nacidos ser agradecidos; por lo tanto, yo le pido que en la próxima intervención usted agradezca al Gobierno de España que al menos algunas partidas de ingresos -solo algunas- vayan a ser verdad; sinceramente, espero que en el próximo turno de intervención lo haga.

Señor Lasquetty, hablando en plata y para que nos entienda todo el mundo, ustedes con estos presupuestos se han flipado; se han flipado y, aun habiéndose flipado, ustedes no llegan a los niveles de inversión que necesita la Comunidad de Madrid. Y les voy a explicar por qué, les voy a explicar la causa, el pecado original de la economía de la región, que se llama fiscalidad y se apellida injusta. De verdad que no vamos a discutir, a estas alturas de la película, entre subir o bajar impuestos, pues no se trata de eso, se trata de qué impuestos se suben, a quiénes se les suben y, desde luego, a quiénes se destinan o a qué se destinan. Mire, usted sabe, como economista que es, que hay dos tipos de impuestos, los que distorsionan la actividad económica porque influyen, sobre todo, en los precios y los que no, o al menos lo hacen en menor medida, y estos son fundamentalmente los impuestos sobre la riqueza. Lo razonable para cualquier Gobierno sensato sería poner cada vez más carga tributaria a los que distorsionan menos la actividad económica, pero ustedes lo hacen al revés, y le voy a poner tres ejemplos. ¿Por qué en la Comunidad de Madrid tiene peor tratamiento fiscal una peluquera, por ejemplo, que monta un pequeño negocio, que contrata gente, que crea empleo, que un rentista improductivo que se dedica a acumular vivienda vacía esperando a que suba el precio para la especulación? ¿Por qué en la Comunidad de Madrid se trata mejor a alguien que hereda millones de su anciana tía, a la que no iba ni a ver, que a un médico o a una profesora que trabaja ocho horas para garantizar nuestros derechos? ¿O por qué en la Comunidad de Madrid se dan rebajitas fiscales de apenas decenas de euros a los trabajadores que se levantan cada mañana por el salario mínimo para descargar camiones en Mercamadrid pero se dan rebajazas de miles de euros, por ejemplo, al CEO de esa misma empresa, que se levanta mucho más tarde y lo que hace es ir a desayunar? (*Aplausos.*) Se lo repito, fiscalidad injusta, señor Lasquetty. Su política fiscal es justo lo contrario de lo que pregonan, porque es castigo al que se esfuerza y trabaja y premio al que especula con los derechos de los demás.

Miren, lo que sucede es que todos los trabajadores, los autónomos, las pymes, los pensionistas y los funcionarios, que pagamos religiosamente los impuestos en esta comunidad, estamos financiando la fiesta de unos pocos, la fiesta de un puñado de ultrarricos, porque lo que no pagan lo tenemos que pagar los demás. Mire, según algunas estimaciones, en los últimos veinte años los grandes patrimonios y las rentas más altas de la Comunidad de Madrid han obtenido beneficios fiscales por valor de más de 60.000 millones de euros, que se dice pronto; eso quiere decir que un pequeño grupo de privilegiados nos debe a cada madrileño 10.000 euros. Y eso es lo que yo planteo hoy aquí: que nos los devuelvan, que nos lo paguen, que nos paguen los 10.000 euros que nos deben esos ultrarricos a los madrileños, y ya no aceptamos ni cómodos plazos ni facilidades, porque

bastantes privilegios han tenido ya. (*Aplausos.*) Probablemente, cuando nos devuelvan esos 10.000 euros a cada uno de los madrileños que habitamos la Comunidad de Madrid podremos afrontar los problemas endémicos que tiene esta comunidad.

Y vamos a empezar con la sanidad, el discurso de moda -al menos, el suyo- de los últimos dos o tres meses es decir: "bueno, es que está fatal en todos los sitios", "es que los médicos no existen" o "es que son los padres", y lo cierto es que muchas veces somos los padres a quienes nos toca hacer de médicos, sobre todo cuando no encontramos a ningún pediatra en nuestro centro de salud. Y presupuestan para 2023 menos de lo que se gastaron en 2021; si esto no es un recorte, debería haber salido usted hace una hora, cuando estaban los sanitarios aquí concentrados, en las puertas, y habérselo explicado. (*Aplausos.*) Porque lo cierto es que tenemos el menor gasto sanitario por habitante de todas las comunidades autónomas, pero esto es solo el dato agregado, porque ustedes dirán que son muy eficientes en esa fantástica gestión, pese a que todas las evidencias dicen lo contrario.

De ese gasto, que, como decimos, es el más pequeño, destinan una parte fundamental a la construcción, al ladrillo. En estos presupuestos ustedes proponen construir el nuevo Hospital La Paz o reformar el 12 de Octubre, sobre lo que la señora Ayuso dijo que era algo así como la mayor obra civil de Madrid. Fíjese, todo el mundo coincide en que lo que faltan son médicos y recursos en Atención Primaria, pero a ustedes lo que se les ocurre hacer es la mayor obra civil de Madrid -básicamente, que algún constructor se va a forrar-, y mucho nos tememos que, como pasó con los últimos trece hospitales que ustedes construyeron, al final acabaremos teniendo menos camas y más sobrecostes. Y, miren, señorías del Partido Popular, tengo algo que decirles: los ladrillos no curan; los ladrillos no curan, los ladrillos solo son buenos para la salud financiera de algunos. Si quieren realizar inversiones reales, tienen ustedes la oportunidad de hacerlo, por ejemplo, para evitar que se caigan los techos de los centros de salud, como ocurrió la semana pasada en el centro de salud de Prosperidad. (*Aplausos.*) Es una buena metáfora de cómo está la sanidad pública madrileña, pero ustedes lo que han hecho ha sido coger casi 400 millones de fondos europeos para inyectárselo al bolsillo de algún constructor, mientras la sanidad pública se cae a pedazos.

Estamos en un 11 por ciento de inversión de ese presupuesto tan pequeño para la Atención Primaria, y todo el crecimiento presupuestario que tiene alguna relación con la Atención Primaria se destina fundamentalmente al gasto farmacéutico, a recetas, lo que, ¡vaya!, es por la inflación. Ninguna mejora a la atención de los madrileños, salvo que ustedes crean que las tablets curan -puede ser también-, pero el problema es el mismo que con los ladrillos, porque tampoco curan las tablets, señorías del Partido Popular. (*Aplausos.*) Lo que deberían hacer es contratar, al menos, a los 10.000 profesionales que se necesitan, de los cuales, por ejemplo, 6.000 pueden ser los que ustedes despidieron. Ese, desde luego, debería ser el primer paso para revertir la situación. Y prevenir en sanidad también debería pasar por reducir las listas de espera, donde ya desesperan 925.000 personas, 925.000 madrileños; un 43 por ciento más desde que la señora Ayuso es presidenta en esta región. (*Aplausos.*) Y, mientras tanto, su paupérrimo plan integral está prácticamente congelado en estos presupuestos.

Seguimos con Educación. De nuevo, ¡oh, sorpresa!, la Comunidad de Madrid es la que menos invierte por habitante en educación y, de esa inversión, un 30 por ciento, ¡que se dice pronto!, va a centros concertados; concretamente, 57 millones van a centros concertados que segregan por sexos y 163 millones a cheques para pagar matrículas de colegios privados a familias que cobran dos y tres veces el salario típico de la Comunidad de Madrid. El resultado de esto, sí, señor Lasquetty, libertad de elección, pero el pequeño detalle es que es solo para concertada y privada. *(Aplausos.)* Se niegan ustedes a la construcción de centros públicos, mientras ceden solares públicos para la construcción de centros privados y concertados, y les importa un auténtico bledo que los vecinos y las vecinas del Ensanche de Vallecas o de Valdebebas lleven años y años demandando colegios e institutos públicos. Además, ustedes saben de sobra que estos colegios concertados no garantizan el derecho a la educación de todos. Hace un mes, Cicae y Ceapa, que no son precisamente, señor Lasquetty, organizaciones bolcheviques, alertaban de que el 90 por ciento de estos centros cobran cuotas ilegales a las familias. Año tras año vemos también cómo miles de solicitudes de la Formación Profesional, de FP, son rechazadas porque los alumnos eligen libremente en qué quieren formarse, y resulta que son especialidades que justo no ofertan; así que, claro, pueden elegir libremente, pero mientras se lo paguen, ¡claro que sí! Y esto fue precisamente lo que me dijo la señora Ayuso cuando nos reunimos el pasado 30 de agosto; me dijo que a esos jóvenes, que son los mismos que no tienen cultura del esfuerzo, lo que pasa es que les da por ver MasterChef y se encaprichan con querer ser cocineros; claro, entonces se topan con un pequeño problema, que es que a la señora Ayuso eso no le parece bien y entonces no oferta esa plaza, ¡pero libertad, eh!, eso sí, libertad para estudiar lo que a la señora Ayuso le dé la gana o hacerlo en la privada, que es la otra opción. *(Aplausos.)*

Por otro lado, siguen ustedes asfixiando a la universidad pública. Hay una bajada de recursos en términos reales: en 2020 se destinaron 1.360 millones de euros y en 2023 se presupuestan 1.136 millones de euros. Se destina un aumento de 36 millones, cuando hay problemas reales para pagar nóminas y algunas universidades están directamente al borde de la quiebra. Y, mientras tanto, incumplen ustedes el pacto alcanzado aquí por todos los grupos políticos en esta Cámara de alcanzar el 2 por ciento del presupuesto en Ciencia, en I+D+i, y esto después de comprobar de una forma realmente dolorosa que la ciencia es la que nos puede salvar la vida.

Y sigo con la Educación Infantil. Señor Lasquetty, 500 euros; 500 euros es lo que cuesta, de media, una plaza en una escuela infantil privada. Y lo que ustedes llamarían "cheque voto", que son esos 100 euros que reparten ustedes con una carta con la cara de la señora Ayuso, me temo que no son suficientes para muchas familias que lo que querrían es poder disponer de una plaza pública en una escuela infantil.

Seguimos con Vivienda. La vivienda es uno de los principales problemas de los madrileños, teniendo en cuenta que el precio ha subido desde el año 2015 un 44 por ciento. Aquí, ¿qué nos encontramos? Pues una nada como un castillo; más o menos, como lo que me ha respondido esta mañana la señora Ayuso cuando le he preguntado por esta cuestión. Hemos constatado -y esto ya es una certeza indiscutible- que el número de viviendas que van a construir con su famoso plan Vive en esta legislatura asciende a la friolera cifra de cero; ¡cero!, como los euros que devolvía la señora

Ayuso por lo de Avalmadrid (*Aplausos.*); icero!, como las ganas que tiene la señora Ayuso de que el señor Feijóo sea presidente; icero!, como el número de médicos y pediatras que hay en muchos de sus centros de salud; icero! Así que ni se les ocurra volver a subir a esta tribuna y hacer como que les importa un ápice el derecho a la vivienda de los madrileños. Y no me diga que están construyendo, que están licitando, señor Lasquetty, porque es que no es lo mismo estar construyendo que haber construido y, para una cosa que sí que tienen que construir, que es vivienda pública, ni de eso son capaces. (*Aplausos.*)

Y luego su plan estrella, el plan Mi Primera Vivienda, para que, si eres joven y tienes unos ahorros superiores a los de cualquier joven, entonces te puedas sobreendeudar de por vida gracias al aval de la Comunidad de Madrid. Un plan sin fisuras, señor Lasquetty. Y lo más ridículo de todo esto es el número de avales que ustedes han concedido hasta el mes de octubre, que, de nuevo, es la escalofriante cifra de..., icero! Supongo que ahora apretarán el acelerador estos meses, pero me temo que el efecto de sus políticas sobre los problemas de vivienda que tienen los madrileños va a seguir siendo de cero.

Medio Ambiente. La misma consejería que gestiona vivienda gestiona también medio ambiente. Desde luego, debería estar ocupada y preocupada en frenar la emergencia climática, esa que Ayuso cree que viene desde los fenicios, pero resulta que el 80 por ciento del incremento del presupuesto de esta consejería -iel 80, que se dice pronto!-, que proviene de fondos europeos, ustedes se lo gastan en el Arco Verde, y, dicho así, está bien, y podría estar de acuerdo con ese proyecto, pero es que resulta que vas a verlo y son cuatro matojos mal plantados. (*Aplausos.*)

Señor Lasquetty, tenemos una dependencia absoluta de los combustibles fósiles y no ha dicho usted una palabra sobre esto. Y su esfuerzo por la descarbonización es absolutamente ridículo, y esto es absurdo desde el punto de vista económico y, desde luego, un suicidio desde el punto de vista social. También recortan la protección de espacios naturales y congelan las partidas para ayudar al sector primario, y la subida nominal que tienen deriva en buena medida de las actividades que ustedes llaman "Promoción económica" o, lo que es lo mismo, propaganda de la Comunidad de Madrid. Esas son las inversiones que plantean para el sector primario.

Si hablamos de derechos sociales, el 78 por ciento de su incremento presupuestario, cómo no, viene de nuevo de los fondos estatales y los fondos europeos. La Comunidad de Madrid por sí misma no tiene capacidad de afrontar las necesidades sociales de esta región. La Comunidad de Madrid, para sorpresa de nadie, y de acuerdo con el informe de la Asociación de Directores y Gerentes de Servicios Sociales, es la comunidad que menos invierte por habitante de todas aquellas donde se gestionan desde órganos autonómicos y, de ese porcentaje -igual que ocurre en educación-, si hablamos de residencias, nos encontramos con que una parte sustancial va para conciertos y otro porcentaje para gestión indirecta, siendo el resultado ese modelo que hemos padecido en esta comunidad, por el cual, cuando llega un momento de crisis, no tenemos capacidad real de intervenir sobre ella y se producen situaciones absolutamente inmanejables, que tienen resultados dramáticos, porque 7.921 personas fallecieron en residencias como consecuencia de sus políticas y no vamos a

parar hasta que haya verdad y justicia para todas sus familias. *(Aplausos.)* Pero es que, fuera de esas situaciones críticas, se siguen produciendo situaciones absolutamente lamentables a día de hoy; así, en Los Frailes, en Leganés, residencia pública de gestión indirecta, una intoxicación masiva por agua sucia en el mes de julio, y en Moscatelares, en San Sebastián de los Reyes, todos ustedes pudieron escuchar el testimonio desgarrador de Mariano denunciando las penosas condiciones de alimentación y cuidados que reciben. Y, si nos vamos a la renta mínima de inserción, lo que ha sucedido es que les ha obnubilado su obsesión por hacer oposición al Gobierno de España frente a la defensa de los más vulnerables y, cuando la tendencia debería ser establecer la complementariedad del ingreso mínimo vital, ustedes a lo que van es a la exclusión de perceptores, porque ustedes han visto en el ingreso mínimo vital una oportunidad para ahorrar dinero, no para afrontar situaciones de extrema necesidad.

En cuanto a las políticas de juventud, pues ¡qué quiere que le diga!, un raquíto aumento de 700.000 euros, que se suman a la cifra históricamente insuficiente. La única medida de su dirección general es emitir el Carné Joven para luego decir que los jóvenes no se esfuerzan.

Sí se ha encontrado, sin embargo, gracias al Gobierno de España, de cuyo presupuesto se financian ustedes íntegramente, un incremento en las políticas de igualdad de género. El plan Corresponsables será probablemente la medida más potente, y, desde luego, no será suya. Ahora cabe preguntarse si, como hicieron el año pasado, dejarán sin ejecutar esos fondos como pago al acuerdo que tengan ustedes entre manos con sus aliados de Vox, como pago para que les apoyen los presupuestos; igual a ustedes les parece barato, pero créanme que para las mujeres que necesitamos de esos cuidados es un precio muy alto. *(Aplausos.)*

Y, hablando del acuerdo con Vox, nos tienen ustedes en vilo y, desde luego, no esperamos nada bueno. Ustedes recuperan en parte, y nunca en términos reales, la financiación de Radio Televisión Madrid. Yo les pregunto si ya se les ha pasado esa necesidad de gritar austeridad, de vociferar austeridad, para la radio televisión pública, o si es que ahora, después de su reforma exprés en el Consejo de Administración y el nombramiento a dedo del consejero de Administración creen que la controlan, justo en este momento, precisamente en año electoral, y es el momento, ahora sí, de apostar por ella. ¿Les va a permitir Vox hacer eso? Se lo pregunto también a sus señorías de Vox. Desde luego, la derecha valiente parece entregada a la señora Díaz Ayuso, y esto no es sorprendente. Como hemos dicho muchas veces, no tenemos nada en contra de la señora Ayuso, es la que mejor nos cae de Vox. *(Aplausos.)*

Seguimos con Cultura. La cultura, como siempre, la gran olvidada en los presupuestos. Si en el pasado ustedes dedicaban recursos a su flamante Oficina del Español, hoy, superada esa fase, vacante el cargo y desaparecido el director, no mejora desde luego la inversión cultural en Madrid. Mientras que la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte incrementa su presupuesto en 38 millones de euros, 35 de los cuales están destinados a turismo y deporte, para cultura, señor Lasquetty, congelación; eso es lo que ustedes proponen. Para todo el patrimonio histórico-artístico, para los archivos y el patrimonio, para el Museo Arqueológico, un incremento de menos de 2 millones de euros. Esto, en un contexto de inflación generalizada, usted sabe lo que es, señor Lasquetty: esto es

un recorte. Y siguen también eliminando el bono cultural para jóvenes; las subvenciones, de nuevo nominativas, buscando hacer a la cultura dependiente de la voluntad del Gobierno.

Pero es que los incrementos en turismo y deporte, si han existido, lo han hecho de nuevo por los fondos europeos. En este último caso, como han conseguido financiación europea para el complejo deportivo de Puerta de Hierro, ahí sí han invertido; sin embargo, el resto, todo lo demás, abandonado, y con recortes incluso nominales para un buen número de federaciones deportivas.

En transporte, mientras seguimos pagando todos los madrileños todas las hipotecas del Partido Popular con los peajes en la sombra, nos encontramos con el final de la ayuda del transporte, que primero ustedes criticaban y luego llevan unos meses intentando apropiarse de ella. Anuncian ustedes infraestructuras de metro -¡vaya, en año electoral!- que veremos cuándo se ponen en funcionamiento, mientras van a realizar una interrupción de meses en la línea 1, dejando a los distritos de Puente de Vallecas y de Villa de Vallecas prácticamente en aislamiento. Y, mientras eso ocurre, no aparecen en sus presupuestos los fondos suficientes para garantizar un plan integral que compense a las víctimas de lo que en su momento fue otra política electoralista del Partido Popular, la línea 7B de metro de San Fernando de Henares (*Aplausos.*), cientos de familias a las que se les han hundido las casas y un Gobierno regional que sigue mirando para otro lado.

Podríamos seguir con más detalle, pero el tiempo es limitado y yo creo que el resumen, para acabar, se puede hacer de una forma bastante sencilla. Ustedes, señor Lasquetty, bajo ningún concepto, por encima de su cadáver -incluso lo ha dicho antes aquí, lo han reiterado-, están dispuestos a tocar los regalos fiscales a unos pocos. Esto es lo que provoca en la práctica que seamos los que menor porcentaje de nuestra riqueza recaudamos e invertimos. Y, por si esto fuera poco, bajo la coartada de la colaboración público-privada, gran parte del gasto público, externalizado, en muchos casos para empresas constructoras, que obtienen jugosos beneficios que pagamos todos los madrileños y todas las madrileñas. Los servicios públicos temblando, lejos de los estándares de calidad e inversión de las regiones y países de nuestro entorno, y los madrileños que pueden, a seguros privados, a colegios privados, a residencias privadas, y los que no, pues lo sienten ustedes mucho, ¿verdad?, no es región para ellos. Crece la desigualdad, crece la pobreza y crecen, eso sí, también los beneficios para unos pocos. Lo que tienen ustedes aquí, lo que presenta hoy usted aquí, señor Lasquetty -la pena es que no esté la señora Ayuso-, desde luego, no es un proyecto de región, es un plan de negocio para unos pocos, es un plan de negocio para los suyos. Mientras todas las instituciones internacionales y algunos de sus compañeros ideológicos han llegado a la conclusión de que restringir lo público es una auténtica locura, ustedes persisten; aunque sus políticas casi llevan a la quiebra a un país como Reino Unido y le costaron el cargo a una primera ministra, ustedes siguen erre que erre.

La buena noticia es que sus políticas son el pasado y que el futuro ya está aquí. Gracias a las reformas fiscales del Gobierno de la nación estamos sobrellevando la crisis con altos niveles de empleo y de protección social y además estamos creciendo al mismo tiempo. Los hechos y la historia les están pasando por encima, señor Lasquetty, ya solo es cuestión de que su tiempo de juego se

agote; el cuento, señores y señoras del Partido Popular, se les ha acabado y tiene una moraleja muy clara: lo que necesita la sociedad madrileña son más derechos y menos derecha. Eso va a ser lo que traigamos aquí a partir del próximo 28 de mayo. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Jacinto. Tiene la palabra, a continuación, el Grupo parlamentario Vox; en su nombre, su portavoz, la señora Monasterio, se dirige ya a la tribuna y dispone de este tiempo máximo de treinta minutos; la escuchamos.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, señor Lasquetty. En Vox siempre hemos sido generosos y hemos sido responsables. Sabemos el daño que hace la izquierda y sabemos el daño que puede hacer la izquierda y lo estamos padeciendo hoy en el Gobierno de la nación. Algunos conocemos muy bien en nuestras familias el daño que ha hecho la izquierda: tenemos a la mitad de la familia exiliada por la izquierda, por el comunismo; lo conocemos y lo tenemos en el ADN. Y porque lo conocemos y luchamos contra la izquierda con contundencia, por eso, no favorecemos y no permitimos que entrara la izquierda en este Gobierno; nos comprometimos y cumplimos, y seguiremos cumpliendo. Pero claro, todo tiene un límite, todo tiene un límite. Y cuando uno tiene un socio generoso, cuando uno tiene un socio que apoya, cuando uno tiene un socio que es leal durante todos estos meses, yo creo que lo mínimo es intentar tratar bien al socio, es intentar respetar a sus votantes, es intentar no humillar a sus votantes. No podemos nosotros votar a favor de unos presupuestos cuando verdaderamente en esos presupuestos no hay una intención de cambiar nada, no hay una intención de imprimir un cambio en materia económica, ni en materia social, ni en materia educativa, ni en materia de seguridad, ni cuando se da la espalda a la realidad de lo que están viviendo muchísimos madrileños.

La realidad -y usted lo ha dicho- es que no hemos recuperado todavía el PIB que teníamos antes del covid, estamos dos puntos por debajo, pero lo que vemos es un presupuesto con un aumento de gasto descomunal y además un aumento de ingresos que no se repercute luego, no se devuelve al bolsillo de los madrileños. No vemos una reducción en subvenciones, no vemos una reducción en las subvenciones a los sindicatos y a la patronal, a los mismos sindicatos que luego salen a las calles a manipular a los sanitarios. No vemos una reducción en los gastos de promoción del Gobierno en medios de comunicación. Miren, el ejemplo de Castilla y León es bueno, allí los millones que antes se dilapidaban en gasto político, en comprar voluntades, ahora se destinan a emergencia social y a hacer la vida un poquito más fácil a los más vulnerables, que yo creo que eso es una obligación que tenemos todos los que estamos aquí. La realidad es que en Madrid se siguen pagando más de 20 millones a los sindicatos, a UGT, a Comisiones Obreras, a los de la hoz y el martillo, a los que se alían con los independentistas en Cataluña, a los que les incendian las calles, a los que después se dedican a las mariscadas con el dinero que tanto les cuesta a los madrileños conseguir con su trabajo.

No se ha puesto tampoco fin a la fiesta esta de un Parlamento autonómico con 136 diputados. Seguimos esperando a que se impulse la reducción de diputados, de consejerías, de entes, de duplicidades, que no entendemos en qué revierte, qué beneficio tiene para los madrileños. Miren,

las familias, cuando no tienen ahorros, lo que hacen es no despilfarrar, es ponerse con un cuadernito a ver qué se pueden quitar. Eso es lo que están haciendo todas las familias madrileñas. Y, claro, ¿los políticos qué estamos haciendo?, ¿estamos reduciendo el gasto? No. ¿Estamos devolviendo al bolsillo esto que se va a ingresar de más? Tampoco. Yo es que no lo puedo entender. En el momento de mayor crisis, damos la espalda a esas familias que están quitándose lo que no es fundamental. Y la verdad es que tampoco pedimos mucho, nosotros lo que pedimos, nuestra aspiración, es que se miren las cuentas públicas con el mismo cuidado y con el mismo mimo que los madrileños miran su propia economía, con el mismo respeto. Porque ese dinero del que ustedes hablan aquí no es de los políticos, no es del Gobierno de la Comunidad de Madrid, es de cada uno de los madrileños, del esfuerzo de la mitad de su nómina que no les llega; es del esfuerzo de las empresas, del de las pymes, que muchos nos dicen que no van a aguantar, que no llegan al próximo año; es del esfuerzo del pequeño comercio, que no aguanta un minuto más; es del esfuerzo de los autónomos, que nos dicen que no pueden ni siquiera pagar las cuotas. Y sí, muchos tienen empleo, pero es que ahora resulta que lo que tenemos es que gente con empleo no llega a fin de mes, familias con padre y madre con empleo no llegan a fin de mes; esa es la realidad que tenemos y esa es la realidad que tenemos que afrontar.

No entendemos, con una recaudación que aumenta en un 17 por ciento, cómo no le devolvemos ese dinero a los madrileños. La realidad es que hay que hacer una bajada de impuestos valiente. No entendemos por qué no quieren bajar el IRPF en este momento justo. Nosotros estamos de acuerdo con ustedes: bajar los impuestos reactiva la economía, incentiva la generación de valor, la creación de riqueza, anima a las familias. Pero, entonces, ¿por qué no quieren reducir ahora medio punto el IRPF? Si tienen un 17 por ciento más de recaudación, ¿por qué se quieren quedar con esos ingresos? ¿Por qué no se lo devuelven a los madrileños para ayudarles un poco? Tampoco estamos pidiendo mucho, ¿no? Deflactar no es bajar impuestos, es empatar, y además, esa deflactación tiene que ser automática y anualmente, y además en referencia tiene que tener el IPC. Con lo que han hecho ustedes, lo que proponen, no se devuelve todo lo acumulado ya que tenían de pérdida, de subida de impuestos, realmente, por los años en que no se había deflactado, era casi de media 800 euros por familia; claro, esto al final es atacar los ahorros de los madrileños. Nosotros estamos de acuerdo con ustedes en que no se puede permitir el ataque de Sánchez a patrimonio, porque eso es un expolio, es confiscar, es atacar los ahorros, a la gente que ya ha pagado por renta; estamos de acuerdo con ustedes. También es confiscatorio el impuesto de sucesiones de tíos a sobrinos; ustedes han bonificado un 25 por ciento, pero queda un 75 por ciento. ¿Por qué les confiscamos el 75 por ciento, si ya han pagado por ello? Eso es expropiarles. Y también es confiscatorio permitir que se aumente la recaudación por AJD y por TPO, y no ayudar a los jóvenes, por ejemplo, con la primera vivienda y permitir un catastrazo que en Madrid supone una sobrevaloración de un 17 por ciento de los inmuebles. Claro, nos bajan el IBI en los ayuntamientos, pero nos suben el valor catastral, con lo cual, nos atracan.

Tampoco han acabado ustedes con la legislación de la izquierda, con esa legislación como la ley trans u otras leyes en educación, que además es lo que la izquierda avanza y que cuando llega la supuesta derecha no se atreve a derogar. Esos son los avances ideológicos de la izquierda. Nosotros

aquí nos comprometimos a que no viniera la izquierda, que no iba a entrar en el Gobierno, pero nosotros lo que queremos es desterrar las políticas de la izquierda, sacarlas de Madrid, sacarlas de España. Nosotros queremos proteger a nuestros hijos de la izquierda, nosotros queremos proteger a las familias de la izquierda, nosotros queremos proteger a los madrileños del fanatismo climático, de la religión climática. No nos parece bien que nos prohíban todo: que nos prohíban entrar en el centro de Madrid, que nos prohíban circular con un coche cuando muchos madrileños no se pueden permitir un coche eléctrico, que nos prohíban trabajar a autónomos que no pueden entrar con sus furgonetas en el centro de Madrid, y todo en nombre de una ideología de la izquierda que nos arruina, una ideología de la izquierda que nos va a llevar a un problema gravísimo en energía, de políticas de energía equivocadas, que la supuesta derecha les ha comprado. Y lo vamos a ver, por desgracia, este invierno. No se puede gobernar para una minoría, lo decía Feijóo el otro día; entonces, ¿por qué asumimos leyes que son de minorías?, ¿por qué no somos valientes y las derogamos?

Mire, nosotros hemos propuesto una serie de medidas que creemos que no son reivindicaciones de minoría, yo creo que son reivindicaciones que muchos madrileños podrían defender y que querrían incluso los que no están de acuerdo en todo con Vox, y harían bien ustedes en escucharlas, en ver lo que los madrileños -yo creo- quieren hoy, independientemente de lo que voten. Yo creo que los madrileños demandan protección y hace no mucho la señora Díaz Ayuso decía que ella no estaba aquí para proteger a los madrileños. Yo creo que sí, yo sí que espero de un gobernante y de un presidente de una comunidad, y por supuesto de un presidente de España, que aspire a proteger a los españoles, que aspire a proteger a los suyos, porque, si no, ¿para qué estamos aquí? Están bien las llamadas a la libertad, porque hoy está amenazada por la izquierda, lo hemos visto en el Congreso de los Diputados, nos censuran, la censura de la izquierda, no nos quieren dejar hablar, destrozan el concepto de verdad, niegan la verdad, niegan los principios fundamentales...; sin verdad no hay democracia, sin verdad no hay libertad. Nosotros claro que defendemos la libertad, pero una libertad que tenga en cuenta a la comunidad, que tenga en cuenta la seguridad de los madrileños, las certezas de las familias, que les dé seguridad y que extienda el bienestar para todos, la prosperidad. No podemos vivir de espaldas a eso, tenemos que luchar por ello. No sirve de nada proclamar libertades si no se dan los medios para ejercerlas. Hoy lo que tenemos es una economía que se desmorona y unos lazos de familia, de seguridad, que al final se están quebrando, y nosotros no podemos permanecer con los brazos cruzados.

Para poder vivir en libertad lo que los madrileños piden hoy es protección y los tenemos que acompañar en las circunstancias que les rodean, en lo que les genera inquietud, aportarles soluciones en su día a día. Y lo que tenemos que hacer es generar esa red de protección precisamente a los que menos tienen, a los que menos tienen. Tenemos que proteger el bolsillo de los madrileños, y nosotros vamos a presentar enmiendas en esa línea para que se debatan en esta Cámara, para que tengan los madrileños la oportunidad de conocer nuestras enmiendas y de incorporarlas al presupuesto. Estas enmiendas defienden la protección de esa clase media precarizada, de esas clases profesionales precarizadas, de unas clases populares a las que se les arranca de cuajo toda posibilidad de progreso material y de bienestar; las familias hoy, muchas, no pueden mirar a los ojos a sus hijos y prometerles

que van a tener las mismas oportunidades que tuvieron sus padres. Esto nunca había pasado y tenemos una grandísima responsabilidad.

¿Han pensado en hacer un cheque para esos madrileños más vulnerables que no llegan a fin de mes para que puedan pagar facturas, coger el transporte, pagar el comedor de los hijos? ¿Lo han pensado? Pedro Sánchez y su inacción son culpables de la subida de los precios, del encarecimiento de la vida, pero las comunidades autónomas tienen herramientas para reducir impuestos -medio punto el IRPF es su competencia-, para acometer la deflactación automática anual del IRPF, para proteger y bonificar aquellos impuestos que más gravan a los jóvenes y a las familias. Tenemos que proteger a la familia porque la familia es el centro de nuestra vida y acudimos a ellos cuando las cosas van mal. Recuerden lo que pasó en 2008, ¿qué salvó la economía?, ¿qué salvó a los españoles? La familia; los salvaron los pensionistas, que repartían su pensión con todos; los salvaron las familias que conseguían con los pocos ahorros que tenían sacar adelante a los suyos. No fue el Gobierno, el Gobierno se desentendió. La familia es el centro de nuestras vidas y es ahora también cuando tenemos que protegerla como el centro de la política, y esto no puede ser crear una Administración desproporcionada, que absorbe todo el sector privado, que pone todo el peso en la familia, en los autónomos y en los comerciantes, que no pueden más. Tenemos que proteger a esta célula básica de la comunidad y a las instituciones que la protegen también. No podemos esperar para eso la ayuda de la izquierda, la izquierda no cree en la familia, la izquierda ataca a la familia frontalmente, quiere romper los vínculos, quiere romper la estabilidad, quiere hacernos dependientes del Gobierno de Sánchez, quiere quitarnos la libertad. Y nosotros tenemos que tener la responsabilidad y poner los recursos para ayudar y dar facilidades a que las familias puedan tener hijos, poder darles una buena educación, las mismas oportunidades, exenciones fiscales, conciliación, guarderías, etcétera.

Hay que cuidar a nuestros mayores, los que casi no tienen voz nunca, los que no se pueden quejar, los que han hecho tanto por todos nosotros. Hay que aumentar el gasto en dependencia y atacar la soledad no deseada. Hay que garantizar a los madrileños un verdadero hogar en el que puedan llevar a cabo sus sueños, sus proyectos vitales, y para eso tenemos que apoyar a los jóvenes, que no puede ser que su aspiración sea vivir en un zulo de 25 metros cuadrados, compartiendo vivienda, compartiendo nevera, compartiendo todo. Tenemos que liberalizar el suelo y hacer una amplísima oferta de vivienda social, una amplísima oferta de vivienda social; no podemos estar a la cola de Europa en vivienda social.

También tenemos que proteger el empleo, sin trabajo no hay base para la subsistencia, y tiene que ser un empleo de calidad y bien remunerado. Hay que apoyar a los autónomos, que nos dicen que no pueden más, y a las empresas. Por supuesto que hay que apoyar al que quiere ser autónomo, al que quiere crear una nueva empresa, pero el problema que tenemos es que tenemos muchas pymes que van a cerrar, entonces, tenemos que proteger a los autónomos que hoy son autónomos, que llevan años siendo autónomos y a las empresas que llevan años desarrollando un trabajo y que hoy se están planteando cerrar, y esos hoy no tienen ningún apoyo, están ahogados a burocracia y no llegan a fin de mes, y ahí nosotros también les pedimos medidas.

Hay que proteger la seguridad, junto a la familia y al trabajo, esa es otra de las principales debilidades que estamos viendo. La gente en los barrios nos dice que el entorno se les está volviendo hostil, y eso lo sabemos muy bien las madres, que estamos sin dormir esperando a que nuestros hijos lleguen y todos los días nos cuentan una nueva historia, una nueva historia ya en todos los barrios de Madrid. Madrid no puede ser un paraíso de la libertad mientras que haya bandas que convierten nuestras calles en un campo de batalla. Solo es libre el que está seguro. También les hemos propuesto un plan para atajar y afrontar este problema, no puede ser que haya infinitos sucesos que todos los días nos muestran la inseguridad física de unas vidas que ya estaban marcadas antes por la incertidumbre social. Hay que recuperar la seguridad, que no puede ser un bien de lujo, no puede ser solo patrimonio de un Madrid de primera y olvidarnos del Madrid de segunda; la inseguridad es una doble pena en muchos barrios de Madrid y ya llevan años esperando mejores servicios, y ahora encima lo que tienen que hacer es sufrir la inseguridad. En estos presupuestos se ha perdido una oportunidad de hacer algo para reforzar la seguridad en los barrios, y nosotros de esto les queremos hablar.

Hay que proteger los servicios públicos, no hagan como hace Sánchez, que se enroca cuando alguien le señala algo que a lo mejor no está muy bien, cuando alguien le señala un problema y lo niegan una y mil veces. En Madrid hay muchas cosas que funcionan bien, muy bien, pero hay otras que no tanto y nosotros tenemos ambición de mejorarlo. Hay que escuchar a los vecinos, escuchar a los sectores afectados, y olvídense de la izquierda, olvídense de su manipulación, pero siéntense a mejorar las cosas y de su capacidad de hablar será la posibilidad de callar a la izquierda y de mejorar la vida de los madrileños. Madrid tiene hoy un problema con la sanidad, que es evidente, la Atención Primaria ha sido desatendida y en muchos barrios y municipios han cerrado los centros de salud, con un problema serio de atraso y de saturación: listas de espera que hay que acortar y profesionales mal remunerados; tenemos que cuidar a nuestros profesionales. Hay un problema también con el transporte público -en frecuencias, en horarios...-, hay que mejorarlo y no es el momento de retirar la ayuda al transporte a las rentas más bajas, yo creo que hay que reconsiderar mantenerlo. Aquí la Administración no puede alejarse cada vez más del ciudadano, no puede ser todo digital, la gente necesita presencialidad, nuestros mayores no necesitan tantos cursos de digitalización, lo que necesitan es que alguien les hable, que alguien les conteste, que alguien les atienda, que alguien se siente en una mesa con ellos a hablar, que ya nadie habla con ellos, así nos dicen en las calles algunas veces que les duele la mandíbula de no hablar, que están solos! ¿La Administración también les va a dejar solos?

Frente al Madrid de los políticos, las subvenciones, los chiringuitos, es posible otro Madrid, el Madrid de las ayudas a los que menos tienen, el de las becas comedor, el de los cheques para los libros de texto, el que lleva dotaciones imprescindibles a los nuevos desarrollos urbanos, el de la salud de calidad para todos los ciudadanos; proteger a los madrileños de los delirios de la izquierda. Hay muchos debates que la izquierda ha hurtado a los españoles: la inmigración, el clima, la memoria histórica... Lo que no podíamos esperar es que esta izquierda fuera a encontrar colaboradores al final en algunos que no son izquierda, y un buen ejemplo es la ley trans. No puede ser que la izquierda, Irene Montero o Sánchez estén defendiendo una ley trans que resulta que la tenemos en la

Comunidad de Madrid. Esto es intolerable y atenta contra la integridad de los menores, contra las libertades fundamentales, contra la libertad de expresión, contra la libertad de conciencia, contra la libertad de cátedra, contra las mujeres y nuestra identidad, atenta contra todo esto. ¡¿Cómo van a decir ustedes que defienden a las mujeres si niegan nuestra identidad?! ¡Nos han borrado! (*Aplausos.*) Esto hace un daño irreversible, esto hace un daño irreversible. Y, luego, todas estas leyes lo único que hacen aplicadas a la educación es generar aún más desigualdades sociales.

Nosotros no creemos en el dominio y en gobernar para las minorías, creemos en gobernar para todos, para todos. Y así hemos presentado nuestras enmiendas. El PP tiene que decidir, ustedes tienen que decidir, sobre estas enmiendas. Han tenido en esta legislatura nuestra confianza, nuestro apoyo, diecinueve leyes, la investidura a cambio de nada, yo creo que lealtad, yo creo que buen tono..., pero no me digan que no pueden apoyar ninguna de nuestras medidas. Hace falta, de verdad, que lo vuelvan a pensar. Hemos pedido la reducción de medio punto de la escala autonómica del IRPF en todos sus tramos y la deflactación autonómica anual de la tarifa del IRPF respecto al IPC; explíqueles usted a los madrileños por qué no quieren hacer esto en el peor momento de la peor crisis que hemos visto en años. He pedido la eliminación de subvenciones a sindicatos y patronal, más de 20 millones de euros; explíqueles usted a los madrileños por qué sigue dando dinero a los sindicatos cuando las familias no llegan a fin de mes. Hemos pedido la reducción de gastos de promoción del Gobierno, 62 millones de euros; explíqueles usted a los madrileños cómo dedican 62 millones a promocionarse cuando muchos autónomos no pueden pagar la cuota o cuando el pequeño comercio dice que va a cerrar y necesita un bono eléctrico, algo que le ayude a pagar lo básico.

Le hemos pedido la eliminación de tasas; en Madrid hay 62 tasas, que eliminen 35. Eso no es mucho, solo suponen 2 millones de euros, pero sí importa, porque resulta que las pymes y los autónomos están hartos de burocracia y a lo mejor esos funcionarios que tiene usted cobrando tasas, esas 62 tasas, esas 35 que le pedimos quitar, que solo recaudan 2 millones, los puede usted dedicar a tramitar los fondos europeos para que lleguen a las pymes, porque a día de hoy la realidad es que los tiempos de tramitación de subvenciones son absolutamente imposibles para pymes y para los que quieren hacer una pequeña inversión.

Le hemos pedido, en protección de familias, el plan Uno Más, para madres de cualquier edad, porque no todas las madres pueden permitirse tener niños antes de los 30 años, ¡ojalá!; yo he sido una privilegiada y he tenido cuatro, pero no todas las madres tienen esa suerte. Y queremos niños de madres de menos de 30 y de madres de más de 40 también, y nosotros proponemos un ayuda de 500 euros a cada una durante veinticuatro meses para todas aquellas que no tengan una renta superior a 40.000 euros, y yo creo que es razonable si de verdad queremos acometer el gran problema que tenemos delante demográfico y de falta de natalidad.

Hemos pedido aumentar las ayudas al plan Mi Primera Vivienda, los jóvenes no pueden acceder a una vivienda; la reducción del TPO al 3 por ciento; la bonificación completa del AJD a todos esos que acceden a su primera vivienda y que, además, si usted me está diciendo que tiene la mayor

recaudación de AJD que han tenido nunca, ¿por qué no ayuda los jóvenes con eso?, ¿por qué no les bonifica ese impuesto?, ¿qué nos cuesta?

El plan Te Cuidamos, de apoyo a nuestros mayores, para aumentar los fondos en dependencia, para fomentar el cuidado de nuestros mayores en casa; para poder tenerlos en casa, para poder cuidarles esa familia, para poder elegir dónde los queremos cuidar, hay que aumentar los fondos en dependencia.

En lo referente al trabajo hemos pedido la eliminación de las tasas de FP. ¡Es que hay mucha gente que no las puede pagar! ¡Y hay que potenciar la FP y hay que promocionar la Formación Profesional!

Necesitamos compensar a los autónomos y al pequeño comercio con el bono energético para pagarles esa factura que les está angustiando, agobiando, ¡porque solo levantar el cierre les cuesta el doble! ¡Da igual que vendan que no vendan, están ahogados! Tenemos que ayudarles con el bono energético para pagar la factura de la luz. Bonificación del 100 por cien de la cuota de los autónomos correspondiente a dos meses al año, pero no a los nuevos autónomos, ¡a los que ya eran autónomos!; es que hay familias con padre y madre autónomos que no tienen ingresos un mes y ¿qué hacen? Les han abrasado ahora con la subida de las cuotas, podríamos ayudarles.

Bandas latinas, indemnizaciones para las víctimas procedentes de los fondos. ¡Es que hay víctimas ahora de las bandas en Madrid!, también tenemos que ayudarles. Los fondos que ustedes dedican a cooperación exterior podíamos dedicarlos a proteger a todos estos. El plan Ayúdanos a Ayudarte, campaña para fomentar las ayudas y las denuncias anónimas ante la Secretaría Estado para acabar con la delincuencia.

Y, en lo referente a la protección de los servicios públicos, el aumento de los salarios a los profesionales médicos madrileños, que han perdido por el cambio de las condiciones laborales, por no permitirles trabajar la totalidad de las horas, y un aumento también de fondos para pediatría. ¿Cómo no vamos a cuidar a los mejores profesionales que tenemos? ¿Cómo podemos precarizar a las clases profesionales, que lo han hecho todo bien? ¿Cómo puede ser que en España ahora mismo algunos que no tienen la responsabilidad de médicos, que no tienen la carrera de un médico, que no tienen el grandísimo -de verdad- sentido de la dignidad ni del deber que tienen los médicos en España, cobren mucho más? Tenemos que premiarles.

Hay que potenciar el cheque escolar para fomentar la libertad y para dar igualdad de oportunidades. Derogar la ley trans y acabar con las restricciones en movilidad.

Yo creo que todo esto se puede combinar, todo esto se puede hacer; Castilla y León es el mejor ejemplo. A nosotros nos importan todas estas cosas, queremos ser ambiciosos, queremos mejorar Madrid. Lo que nosotros queremos es conservar y mejorar: mejorar la salud, la familia, la seguridad, los barrios, el pequeño comercio o el trabajo, y eso no se mantiene sin hacer nada, y tienen que ser defendidos y protegidos, porque si no van a ser arrasados por una economía sin rostro

y por una alergia a mantener todo lo que nuestros padres y nuestros abuelos protegieron y sacaron con tantísimo esfuerzo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Monasterio. Es el Grupo Socialista quien toma la palabra a continuación; en su nombre, su portavoz, señor Lobato, dispone del tiempo acordado máximo de treinta minutos. Muchas gracias.

El Sr. **LOBATO GANDARIAS**: Muchas gracias, presidenta. Señora Monasterio, si tan poco le gusta que el Gobierno de Ayuso se gaste 62 millones en autopromoción, ¡ya sabe lo que votar en unas horas!, ¡lo tiene muy sencillo para evitarlo!: simplemente tiene que tocar el botoncito en unas horas y evitar que se tramiten estos presupuestos, que, como veo, tampoco le gustan. *(Aplausos)*.

Muchas gracias y buenas tardes ya a los invitados que tenemos hoy, representantes de los trabajadores, de la universidad, de trabajadores del sector público, de los municipios... Muchas gracias por su presencia.

Hoy pensé que iba a salir la señora Ayuso, como siempre me dice que está dispuesta a debatir sobre impuestos y sobre presupuestos, pero, bueno, al final, no ha sido así. Es verdad que, por lo que sea, no le gusta debatir sobre impuestos ni sobre presupuestos particularmente, pero, bueno, seguro que en otra ocasión.

Hoy, en todo caso, estamos aquí para debatir sobre estos presupuestos que plantea el Partido Popular y yo sí que les pido que no transformen esta Asamblea, este Parlamento, en un plató en el que exhibir todo ese incentivo al enfrentamiento que utilizan, en un plató en el que exhibir esa forma que tienen de moverle la silla al señor Feijóo, un plató en el que, en definitiva, no se dedican a lo que se tienen que dedicar, que es a los intereses claros de las familias y de las empresas de la Comunidad de Madrid. *(Aplausos)*.

Además, señores del Partido Popular, también les pido respeto; les pido respeto, porque todos los que estamos aquí tenemos la misma legitimidad democrática, ¡todos exactamente igual!, ¡la misma!; por eso les pido el mismo respeto que nosotros les tenemos a ustedes.

Miren -leo-: "la Comunidad de Madrid se encuentra en unos niveles de riqueza y crecimiento equivalentes a los anteriores a la crisis económica y sanitaria derivada de la pandemia, alcanzando un crecimiento interanual del 5,4 por ciento en el segundo trimestre de 2022"; así arranca el documento de los presupuestos que plantea el Partido Popular, y eso está bien, es cierto, pero a este dato positivo creo que sería interesante incluirle otro, y es que en ese mismo segundo trimestre del año 2022 este país ha crecido un 6,8 por ciento, 1,4 puntos más que la Comunidad de Madrid, ¡y ambos datos son positivos y ojalá ambos datos fueran cada vez mejores! En eso estamos de acuerdo, señor Lasquetty, ¿verdad?: en que ojalá esos datos cada vez fueran mejores.

Mientras España crece al 6,8, la Comunidad ha crecido al 5,4, pues algo tendremos que hacer; desde luego, hoy se ha evitado por lo menos hablar de locomotora de España, evidentemente

por los datos que estamos teniendo en 2022. Pero, si la economía crece, si nos situamos en niveles previos a la pandemia, ¿qué ha pasado con la calidad de vida de los madrileños?, ¿qué ha supuesto esto?, ¿tienen hoy los madrileños una mejor situación que en 2019?, ¿viven mejor?, ¿llegan mejor a fin de mes?, ¿tienen más seguridad, más tranquilidad, con los servicios públicos que hay en Madrid?, ¿tienen más calidad en esos servicios públicos que gestionan y de los que son competentes ustedes, el Partido Popular?

Miren, en Madrid cabe de todo menos el conformismo, y nuestro objetivo es mejorar la calidad de vida de las familias, darles más facilidades, y para eso no hace falta conformismo, lo que hace falta es trabajar cada vez mejor, con más inteligencia, decidiendo bien dónde están las prioridades, lo que, por desgracia, es distinto a lo que ustedes hacen, porque sus presupuestos siempre tienen una misma limitación, y es que ustedes trabajan poco para la mayoría; trabajan mucho para la señora Ayuso, algo para un pequeño porcentaje de grandes fortunas, pero poco para la gran mayoría. Son unos presupuestos que vuelven a pensar, como siempre, en las rentas más altas de esta región, en ese 2 por ciento de las rentas más altas, a las que destinan esas becas para familias que cobran más de 100.000 euros; ese 2 por ciento de grandes patrimonios que se ahorran 992 millones en la Comunidad de Madrid, mientras se desmantela el servicio público de sanidad y educación, ique es lo que nos garantiza una equidad, una igualdad y oportunidades a todos los madrileños! (*Aplausos.*) ¡Eso son sus presupuestos!

Miren, hace un año les ofrecí un acuerdo, un acuerdo presupuestario, precisamente para mejorar las condiciones en esos presupuestos de la sanidad pública y evitar lo que ha pasado este año 2022. Hace once meses le ofrecí a la señora Ayuso un pacto por la salud con el objetivo también de evitar este problema que hemos tenido en 2022 tan grave, consecuencia de las decisiones del Partido Popular, pero ya sabemos lo que piensan ustedes de los pactos y de los acuerdos; el único que se le ha ocurrido ofrecer a la señora Ayuso es ese pacto por la Navidad. (*Aplausos.*) Yo, de verdad, en fin, teniendo tres niños en casa, a mí pactos por la Navidad no me hacen falta, la tengo garantizada. Lo que sí que les digo es que no sean hipócritas, que no hay nada que encaje mejor con el humanismo cristiano que iuna buena sanidad para las familias, una buena educación, una vivienda digna...! (*Aplausos.*) ¡No hay nada que encaje más con el cristianismo que el respeto y la justicia hacia los ciudadanos!, que no es precisamente lo que a ustedes les sobra. ¡Y todo esto se hace con los presupuestos!; esta educación, esta sanidad, estas oportunidades, se hacen con los presupuestos. Y dígnanos para qué han servido a los madrileños los presupuestos de 2022, los que deberían estar ahora ejecutando. ¿Para qué?, ¿para despedir a 6.000 sanitarios?, ¿para que haya 33.000 jóvenes que se han quedado sin plaza de Formación Profesional en la Comunidad Madrid?, ¿para haber disparado las listas de espera sanitarias hasta 930.000 madrileños, récord histórico?, ¿para dejar a la familia de San Fernando con sus casas derruidas, sin los derechos que tienen? (*Aplausos.*) ¿Para impulsar la industria o el comercio? No. ¿Para resolver la oferta pública de enfermería que sigue atascada desde 2017 o la baremación de los interinos de las oficinas judiciales, que sigue atascada desde hace ni se sabe? ¿Para resolver qué hacer con el tren a Navalcarnero? ¿Para resolver qué hacer con la Ciudad de la Justicia? ¿Para construir el hospital de Lozoyuela, que prometió la señora Ayuso en plena campaña electoral? Es que su presupuesto no ha servido para nada de esto, porque ustedes son, señor

Lasquetty, un Gobierno sin rumbo; no les preocupa nada la Comunidad de Madrid, están a otra cosa: Venezuela, ETA, Cataluña... Es que es más fácil en estos presupuestos encontrar la palabra Venezuela que las palabras ciencia, investigación, innovación, universidad, dependencia, discapacidad... *(Aplausos.)* A esto juegan ustedes también en los presupuestos, señor Lasquetty.

Mire, inversiones; lo pasa usted mal cuando le toca hablar de inversiones, se le nota, es un capítulo ahí que le cuesta un poco. Yo lo entiendo, porque sabe lo que ha pasado y sabe que llevan años sin ser capaces de ejecutar decenas de sus propias inversiones, que incluyen en sus presupuestos. Además les dicen a sus portavoces en los municipios: "hazte la foto, que va en los presupuestos", illevan diez años haciéndose alguna foto portavoces del Partido Popular en Parla, Fuenlabrada, Leganés, Alcobendas..., en parcelas para centros de salud, de colegios...! *(Aplausos.)* De verdad, señor Lasquetty, parches sobre parches.

Usted nos habla de inversiones: "hay 2.280 millones para inversiones, un récord histórico"; claro, te pones a mirar las inversiones y es que el 75 por ciento las vienen poniendo los últimos 10-15 años, presupuesto tras presupuesto; ies que, de verdad, no sé la de parcelas que visitado en un año que desde hace 10-15 años los ayuntamientos las cedieron a la comunidad porque ya eran imprescindibles en esos momentos los colegios y los centros de salud que iban ustedes a construir!, y que vienen prometiando y comprometiendo presupuesto tras presupuesto sin conseguir ejecutarlos. Dígaselo a los alcaldes que se están dejando la piel por defender los intereses de sus ciudadanos en todos estos municipios; díganselo también a las familias, que llevan esperando ese colegio, ese instituto, ese centro de salud, durante 10-15 años. Dígales: "ino, no, que este año sí que sí, eh!, ieste año vuelve a estar en los presupuestos, pero que sí que sí!"; que no hemos sido capaces de gestionar apenas 500 millones al año durante los últimos 10-15 años, ipero este año vamos a gestionar nuestros 2.200 millones estupendamente y ahí van a estar los centros de salud, los colegios...! *(Aplausos.)* ¡Hombre, señor Lasquetty, un poquito de seriedad histórica!

La deuda; poco se habla en Madrid de deuda, poco. Tampoco a usted le gusta hablar de deuda. Y no me haga comparaciones con Pontevedra, con Ávila...; no, mire, esto es Madrid, esta es una región con una capacidad única. Desde que Ayuso es diputada de esta Cámara –usted era miembro del Gobierno, por cierto- la deuda en Madrid ha subido de 15.609 millones a 34.563 millones, y en los presupuestos de los años en los que la señora Ayuso ha estado al volante, fíjese, este año 2022, ustedes le han pedido al Gobierno de España que les deje endeudarse por 5.126 millones y, para 2023, vuelven a pedir 3.360 millones de deuda más. Pero, claro, la pregunta es: pero esto ¿para qué?, ¿pero qué grandes transformaciones de región hemos tenido gracias a subir la deuda con Ayuso de esos 16.000 a 34.000 millones?, ¿habremos cambiado el paradigma educativo, las infraestructuras sanitarias, habremos acabado con toda la lista de espera de la región? Pues no. ¿Sabe usted a qué han dedicado esa deuda? Así han endeudado ustedes a los madrileños: uno, por el hospital fantasma Zenda, 150 millones, 49 pacientes; dos, la Ciudad de la Justicia, megaproyecto, 335 millones y un edificio en ruinas y abandonando; tres, el tren a Navalcarnero, 140 millones, un túnel tapiado y no saben qué hacer con él ni les interesa. *(Aplausos.)* ¡Así han endeudado ustedes a los madrileños! ¡Esta es su gestión!

Disparan las listas de espera, despilfarran estos 600 millones que le he dicho, con los que podían acabar íntegramente con esas listas de espera que tienen en la justicia, que tienen en la sanidad, que tienen en la educación... Esta es su gestión, señor Lasquetty. ¡Y para otra cosa más han endeudado a los madrileños: para regalar al año 992 millones al 2 por ciento de las grandes fortunas de esta región! *(Aplausos.)* Para eso están endeudando a los madrileños, a las familias, que vamos a terminar pagando en el futuro con nuestros impuestos esta deuda que ustedes están haciendo crecer.

Repasemos los grandes sectores económicos de la región. Primero, industria; es evidente el abandono, hicieron un plan industrial preelectoral de prisa y corriendo hace unos años y ahí se quedó, ni un desarrollo, ni una acción coordinada estratégica, nada. Pero, claro, es que todo viene de una falta de visión de un modelo de región que ustedes no tienen; ustedes no aspiran a que desde el Gobierno de Madrid tengamos la ambición, la ilusión, de que Madrid tenga un camino definido de competitividad internacional, de crecimiento en oportunidades en sectores que consideren estratégicos... ¡Es que no lo tienen, para nada! A lo mejor le están contando ahora por teléfono qué modelo de región que necesitamos en la Comunidad de Madrid *(Aplausos.)*, pero, mientras tanto, yo le voy a contar el que creo que debemos tener: es un modelo en el que se invierta con fuerza en sectores clave, como son la innovación, la tecnología y la digitalización, y eso necesita un plan industrial para que Madrid llegue al 20 por ciento de peso en producto interior bruto de la industria, que es el objetivo europeo medio; es que en Madrid estamos en el 10 por ciento, en la mitad de lo que deberíamos estar como región moderna y ambiciosa.

Esa mejora del ecosistema es que no existe, no la plantean, porque no hay política industrial, ¿de verdad queremos ser una región líder en economía del conocimiento e innovación? Pues, por eso, proponemos y pondremos en marcha a partir del próximo mes de mayo un fondo semilla de 100 millones de euros *(Aplausos.)*, destinado a capacitar profesionalmente, a que las universidades y los fondos de capacitación profesional permitan que 200.000 personas, principalmente jóvenes, tengan las capacidades para desarrollar su carrera profesional en este sector absolutamente estratégico. Madrid tiene que ser un referente; se lo dije en el debate en el estado de la región: que contarán con todo mi apoyo para ese anuncio que hicieron de hub tecnológico, y no me han llamado, no sé si es que no les interesan mi apoyo y colaboración o que, como siempre, era propuesta de cartón piedra de la señora Ayuso que no tiene nada detrás. *(Aplausos.)* Pasan los meses y pasan los meses y ahí quedó el anuncio, y lo volverá a anunciar para la campaña, cambiándole el nombre y el powerpoint, ¡pero es que siempre tenemos lo mismo en Madrid con ustedes!

Comercio. ¿Dónde están las ayudas para el fomento del comercio? El comercio es el 14 por ciento del PIB de Madrid y el 9 por ciento del empleo; por cada 100 euros que el comercio genera a la economía madrileña, ustedes invierten 6 céntimos en apoyar al comercio, ¿esa es su apuesta decidida por el comercio en Madrid? No suben ni un euro en estos presupuestos, todo lo que suben viene de los fondos del Gobierno de España, de los fondos de la Unión Europea, del ministerio de la ministra Reyes Maroto, que ha apostado con fuerza por el comercio en España y también por el comercio en la Comunidad de Madrid. *(Aplausos.)*

Pues, mire, nosotros le proponemos algo en materia de comercio que pondremos en marcha a partir de mayo: un plan estratégico para el comercio en Madrid, dotado con 150 millones de euros para aumentar la competitividad del comercio en Madrid; la competitividad en dos sectores: en la digitalización y en la eficiencia energética de todos los locales comerciales de la Comunidad de Madrid. *(Aplausos)*.

Autónomos. ¿Dónde están esas ayudas directas que prometieron a los autónomos? 220 millones. No hay noticias ni aquí, en la Asamblea, ni en las cuentas bancarias de los 400.000 autónomos de la Comunidad Madrid que se dejan la piel cada día por poner en marcha un sector económico que es clave para la generación de empleo y para la sostenibilidad económica de la región de Madrid. Pero es que, por no gastar, ustedes no se gastan ni siquiera el dinero que les da el Gobierno de España para apoyar con estas ayudas a los autónomos de la Comunidad de Madrid, ini siquiera eso!

Hace tres meses presentamos nuestro plan para los autónomos, treinta propuestas para el sector de los autónomos que incluían diferentes actuaciones, como la subvención de hasta 6.000 euros para el inicio de actividad; como la tarifa plana, ampliada en un 50 por ciento en el tercer año y un 30 por ciento en el cuarto año; como es el bono de energía, para que la subida de los costes energéticos que están teniendo este otoño y este invierno se compense por parte de la Comunidad de Madrid y que así se les apoye para llegar hasta la primavera con sostenibilidad financiera. Y una medida clave para las mujeres de esta región, para las mujeres autónomas, que son muchísimas en esta región, que es ampliar la tarifa plana de autónomos a todas las madres que se reincorporen a su actividad hasta que sus hijos cumplan 3 años en la Comunidad de Madrid *(Aplausos)*, una medida para incentivar el desarrollo profesional de tantas mujeres autónomas en la Comunidad de Madrid.

Empleo. Simplemente, en cuanto a empleo, es que no son capaces de ejecutar lo que presupuestan, es que se dejan el 75 por ciento de los programas de empleo directamente sin ejecutar, ¡450 millones de euros!, y estamos hablando de un sector que, si tuviéramos esa visión ambiciosa de región, es absolutamente clave. Estas políticas de empleo que van dirigidas a esa formación, a esa capacitación de madrileños que tienen la ilusión de trabajar y de crecer profesionalmente, pues han tenido 450 millones de euros que han dejado directamente de aplicar.

Universidades públicas. Mire, la Comunidad de Madrid tiene seis universidades públicas que son el orgullo de esta región y que las están pasando canutas por la falta de financiación de la Comunidad de Madrid. La subida de los costes de energía; la imposibilidad, con la financiación que tienen, de competir en ámbito científico, en atracción de talento con otras grandes universidades del mundo con las que debería Madrid, con orgullo, estar compitiendo. Esta limitación viene de su falta de apuesta por la financiación justa para las universidades públicas de Madrid, porque entra dentro de su estrategia desmantelamiento de la educación pública de esta región; cada vez tienen menos recursos, menos capacidades para competir como merecen.

Yo quiero dar hoy un mensaje muy claro a las universidades públicas de Madrid: que son esenciales y son aliadas estratégicas de la Comunidad de Madrid en el futuro desarrollo de esta región y cuentan con mi compromiso claro de que tendrán financiación, y financiación plurianual, para competir con todas las universidades del mundo, atrayendo a los mejores profesionales, con programas de investigación líderes. *(Aplausos.)* Ese es el compromiso con la universidad pública de la Comunidad de Madrid. Y, como necesitamos más y mejores universidades públicas en Madrid, hacemos una propuesta muy clara y concreta: la construcción y puesta marcha de un campus universitario en la ciudad de Torrejón de Ardoz, que forme parte de la Universidad de Alcalá, y que permita que esa zona de Madrid, el Corredor del Henares, tenga el desarrollo estratégico, económico y de conocimiento que merece en el futuro. *(Aplausos.)*

Vivienda. La vivienda es el principal problema para muchísima gente en la Comunidad de Madrid, especialmente para la gente joven en Madrid. Pues ustedes en vivienda, que es el principal problema para muchísima gente, han dejado sin ejecutar el 50 por ciento de su presupuesto, 269 millones, y dejar de ejecutar esto lo que significa es que, de la promesa que hicieron de entregar 25.000 viviendas, pues resulta que van a llegar las elecciones y van a entregar cero viviendas a las familias y a los jóvenes de la Comunidad de Madrid. *(Aplausos.)* Eso es lo que está pasando y eso lo que va a pasar. Y hoy nos habla el señor Lasquetty en vivienda de medidas a medio y largo plazo, ¡y tan largo!, ¡y tan largo plazo! Y es que ni siquiera aceptan la propuesta que les hacemos de complementar con 100 euros el bono al alquiler y poner en marcha ese parque público de vivienda que merecen y necesitan especialmente los jóvenes en la Comunidad Madrid. Ahora, nos habla de un plan de ascensores, que está muy bien, ¡pero estarían aún mejor si entregaran las subvenciones que comprometieron y que no han entregado desde el plan que hicieron en 2012, que todavía están las familias, las comunidades de vecinos y propietarios esperando las subvenciones que ustedes comprometieron y que aún no han llegado, señor Lasquetty! *(Aplausos.)*

Justicia. Pues otra vez, otra vez, las listas de espera. Fíjese lo que ha pasado bajo el mandato de la señora Díaz Ayuso: uno, las listas de espera sanitarias han pasado de 619.000 madrileños a 933.000; dos, han dejado a 33.000 jóvenes sin plaza de Formación Profesional, y tres, se habla poco, pero hay 485.000 ciudadanos, empresas y autónomos que pasan años esperando sentencias judiciales en la Comunidad de Madrid, por su mala gestión, por su falta de apuesta por un servicio público básico como es el de la justicia. *(Aplausos.)* Esta es su gestión, señalamientos en primera instancia para final de 2023, para 2024. ¡Es que esto le afecta a la gente en su día a día! Juicios de todo tipo. ¡A las empresas!, cuya viabilidad económica o futuro empresarial depende de sentencias o de resoluciones judiciales, y mientras tanto ustedes dejan abandonada a la justicia, completamente, no poniendo los medios que tienen que poner. Por eso, le anuncio y le digo con claridad que pondremos en marcha a partir de mayo un plan de rescate de la justicia en la Comunidad de Madrid, para dotar de medios a los juzgados y a las oficinas, y, por cierto, y muy importante, para que existan equipos forenses de valoración en los Juzgados de Violencia contra la Mujer *(Aplausos.)*, ¡que Madrid es la única Comunidad de España que no los tiene y estamos denegando en Madrid el 50 por ciento de las órdenes de alejamiento por no contar ni siquiera con los medios para tramitarlas!, y eso no puede ser, señor Lasquetty.

Mire, no nos gustan ni sus formas ni su fondo. Primero, no nos gustan sus formas porque, oiga, le he ofrecido reiteradamente, desde hace un año, tener una mínima conversación sobre cuáles consideran que deben ser las prioridades, qué propuestas podemos hacer desde el Grupo Socialista, y es que ni una llamada telefónica, ni un mail "oye, Juan, mándame alguna idea, alguna propuesta", "nos vemos un día". ¡Cero! Para mí, de verdad, esto es incomprensible; es que no lo entiendo, no sé qué interés pueden tener ustedes en que ni siquiera nos reunamos para hablar de algo clave como son los presupuestos. Y, desde luego, tampoco nos gusta el fondo, y ya le he dicho las razones, el porqué.

Además de fiscalizar y denunciar lo que funciona mal, a nosotros lo que más nos preocupa y nos ocupa es que en Madrid haya una alternativa sólida y solvente frente a Isabel Díaz Ayuso, y, por eso, presentamos unos presupuestos alternativos que apuesten de verdad por hacer la vida más fácil a los madrileños, por hacer que todas las familias y empresas en Madrid tengan un entorno cada vez mejor en el que crecer, avanzar y disfrutar de la vida. Esa es la propuesta que hacemos, con tres grandes planteamientos: primero, nuestra propuesta fiscal, que apuesta por la financiación que debe hacer esta región por los servicios públicos. La presentamos hace meses, y hace que el 95 por ciento de los madrileños paguen menos impuestos que con el modelo fiscal del Partido Popular; ahora, el 5 por ciento de las grandes rentas de este país, quienes ganan más de 100.000 euros, tendrán que aportar algo más al sostenimiento de estas cuentas públicas. Esa reforma fiscal implica lo que ya hacen muchos de nuestros alcaldes, que es la reducción, la eliminación de la deuda que les dejó el Partido Popular, mientras se bajan los impuestos al mínimo legal; lo hicimos en mi municipio, en Soto del Real, y es la propuesta fiscal que les hacemos a los madrileños.

Segundo, la sanidad pública en Madrid, que es un punto estratégico de nuestra propuesta presupuestaria. Proponemos aumentar un 10 por ciento el presupuesto en sanidad pública, y no es una cifra caprichosa, es una cifra que, simplemente, con humildad, pretende que Madrid pase de estar a la cola en inversión en sanidad pública a estar en mitad de la tabla, para garantizar los servicios que merecen y necesitan las familias en la Comunidad de Madrid. Usted me decía antes: "escuche", "escuche", y yo escucho y atiendo, pero también escúcheme usted a mí, porque, si en 2021, según sus cuentas, hicieron falta 10.300 millones para sanidad y, en 2023, según sus cuentas, propone 9.700 millones para sanidad, lo mire como lo mire, hay 600 millones menos para sanidad pública. Con la que está cayendo en la Comunidad de Madrid, señor Lasquetty, ¡600 millones menos! (*Aplausos.*) ¿Esa es su propuesta, con la que está cayendo en los centros de salud y en las urgencias y con las listas de espera récord que tenemos en Madrid? ¿Eso es lo que nos trae al Parlamento, reducir en 600 millones la sanidad pública en Madrid? Ya veo dónde están sus intereses. Nosotros, mire, proponemos esa subida del 10 por ciento con el objetivo de que la Atención Primaria tenga el trato que se merece y que Madrid deje de estar a la cola de España en Atención Primaria. Y usted habla de salud mental, y también está incluida en nuestro plan sanitario, porque, claro, es que en salud mental, señor Lasquetty, tenemos listas de espera de un año, con lo que eso supone; así que no me venga a hablar de salud mental sin asumir la realidad en la que estamos.

Y tercer eje estratégico es la educación. Introducimos una subida de un 5 por ciento en el presupuesto educativos para conseguir esos objetivos que planteábamos: una Formación Profesional digna, estratégica, para esta región, en la que ni un solo joven que esté convencido y quiera formarse y crecer profesionalmente, que lo haya hablado con sus padres y rellene la matrícula, se quede sin plaza pública en la Comunidad de Madrid; universidades que lideren mundialmente, con la ambición y el orgullo de ser universidades de Madrid, y una educación donde la ratio en Educación Primaria, Secundaria e Infantil sea la mejor de España, sin ninguna duda, y compita a nivel europeo. Esa es la educación que necesitamos y por la que apostamos.

Mire, somos una gran región. Madrid puede ser la mejor región del mundo en calidad de vida, en cohesión social, en crecimiento económico sostenible... No hay otra región con más potencial que Madrid. No existe; reto a quien quiera a que me lo diga hoy. No existe otra con más potencial que esta, pero para desarrollarlo hace falta actuar, y actuamos con los presupuestos, señor Lasquetty, así es cómo sacamos toda la potencialidad que tiene la Comunidad de Madrid. Y en sus presupuestos no apuestan por nada, ¡por nada! No tienen ninguna prioridad, ningún plan... ¿Que pasen cosas? No, hombre; no. Seamos capaces de iluminar el camino que necesita. Por eso, frente a esta propuesta que hace el partido Popular, que tiene poco que ver con las prioridades que debe tener Madrid, nosotros consideramos que las familias, las empresas, en Madrid, merecen una alternativa al Partido Popular de la señora Díaz Ayuso; una alternativa seria, solvente, con experiencia y capacidad de gestión, una alternativa que piense de verdad en las familias, en las empresas, para que todo nos sea todo un poco más fácil en Madrid. Muchas gracias. (*Aplausos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Lobato. Corresponde la palabra, a continuación, al Grupo Más Madrid. La señora García es quien habla en su nombre y dispone de un tiempo máximo de treinta minutos; la escuchamos.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes. Antes de empezar quería decir que lamento profundamente que la señora Ayuso no se haya atrevido a debatir conmigo y con el resto de los portavoces de la oposición, pero, sobre todo, lamento profundamente que no tenga el respeto y la educación de estar aquí presente en el debate de sus presupuestos; es una falta de respeto a la oposición, es una falta de respeto a su propio Gobierno -a usted, señor Lasquetty-, pero, sobre todo, es una falta de respeto a los madrileños y madrileñas. (*Aplausos*.) Aun así, creo que es una buena metáfora de su Gobierno, porque es una presidenta que deja siempre la silla vacía: deja la silla vacía en estos presupuestos, pero también deja la silla vacía cuando tiene que resolver la chapuza sanitaria que ella misma nos ha creado; deja la silla vacía para dar solución a los vecinos y vecinas de la Cañada Real; deja la silla vacía ante los vecinos de San Fernando de Henares, a quienes se les caen las casas; deja la silla vacía frente a los jóvenes, que no tienen una expectativa de futuro; deja la silla vacía ante todos los problemas reales de los madrileños y de las madrileñas. (*Aplausos*.) Y, como no está la señora Ayuso, pues se lo digo a la Cámara, no vaya a ser que le vayan a pasar el vídeo: mire, señora Ayuso, si no le gusta la silla que ocupa, no se preocupe que en mayo ya la ocupo yo. (*Aplausos*).

Los presupuestos que hoy debatimos en esta Cámara son un cien por cien de chapuza ibérica; mire, son el big bang de todas las chapuzas, y me explico. Un grifo que gotea puede arreglarse con una chapuza, incluso con un pedazo de chicle, pero no hay arreglo si lo que gotea desde hace décadas es todo el sistema, que hace aguas por un cúmulo de chapuzas previas. ¿Y cuál es ese cúmulo? Pues, efectivamente, los presupuestos. Mire, dos décadas de presupuestos pírricos para Sanidad, para Educación, Políticas Sociales, I+D+i, Industria, Cultura, cuidado del planeta y cuidado de lo que de verdad importa. Son unos presupuestos que, si se hacen mal -y ustedes los hacen sistemática y conscientemente mal-, son el origen de todas las chapuzas. La chapuza es ir a urgencias y ver que se ha sustituido a los médicos por tablets, pero el problema viene de destinar a estos presupuestos 5 millones menos en Atención Primaria de lo que se gastaron ustedes en 2021 y seguir estando a la cola de toda España. La chapuza es dar Telepizza a los niños y a las niñas durante semanas, pero el problema viene de invertir la mitad de la media de España en comedores escolares, confundiendo caridad con derechos. La chapuza es hacer un plan de primera vivienda que, literalmente, llega al 0,1 por ciento de los jóvenes, pero el problema viene de ser los que menos invertimos en vivienda pública y haber dejado el metro cuadrado de techo más caro de toda España. Es sencillo: un Gobierno hace chapuzas porque elige tener unos presupuestos chapuceros como estos.

Mire, alguien podría pensar que son chapuceros porque, uno, no son ustedes el Gobierno de la comunidad más rica de España; dos, estamos en la crisis del año 2008 y Europa impone austericidio y pide recortes, o, tres, porque el Gobierno central no les ha trasferido un 20 por ciento más de ingresos que el año pasado. Pero no, resulta que ninguna de las tres. Aunque les pese, estamos en el año 2022, el mundo ha aprendido de sus errores, Europa y el resto de España han apostado por el futuro a través de los fondos europeos, y ustedes, ¿qué han hecho con estos fondos europeos? Pues muy sencillo: el señor Lasquetty los ha pedido con una mano y con la otra ha recortado, y todavía quiere que le demos las gracias. Mire, ustedes reciben 14 millones para Comercio y ustedes presupuestan un millón menos; ustedes reciben 91 millones más para políticas de empleo y ustedes presupuestan 105 millones menos; reciben 85 millones para digitalización y ustedes presupuestan 35 millones menos. (*Aplausos.*) Es una ecuación muy sencilla. Señores del Partido Popular, si ustedes tienen muchos ingresos -en concreto, por el talento de los ciudadanos, porque se los da Europa y se los da España- y ustedes gastan menos que antes y gastan menos que nadie, lo siento mucho, pero entre medias alguien se lo está llevando crudo. Y es que lo suyo ni siquiera es lo de predicar y dar trigo, es que ustedes cogen el trigo de otro, predicán en su contra y, por la puerta de atrás, lo utilizan para tapar sus chapuzas. ¿Y, luego, además, ustedes tienen el valor de llamar mantenidos a quienes no pueden comer carne o pescado dos veces a la semana? ¡Almas de cántaro, aquí los únicos mantenidos son ustedes, que, gracias a los fondos europeos, a los que ustedes votaron en contra, hacen viables sus cuentas pese a los regalos fiscales que ustedes les hacen a los ricos!

Pero lo peor es que ni siquiera los usan bien, porque, insisto, son ustedes unos chapuceros; les prestan un abrigo para el frío y ustedes lo tiran a la hoguera para calentarse. De todas las ayudas recibidas, solo han ejecutado un 28 por ciento; desde 2014, han dejado sin gastar, señores del Partido Popular, el 75 por ciento de los fondos europeos, por no hablar de los fondos covid, que ustedes no gastaron en lo peor de la pandemia para poder pagar las deudas históricas con los

hospitales privatizados. Viven por y para la chapuza. Son unos excelentes gestores, sí, pero gestores de la chapuza. Miren, pese a las ayudas externas, recortan un 40 por ciento en la lucha contra la exclusión social respecto a 2019, a pesar de que esta se ha incrementado en 350.000 personas, ichapuza!; se quedan a la cola en turismo y digitalización, ichapuza!; recortan en cultura el ya exiguo 0,54 por ciento al 0,51 por ciento, ichapuza!; recortan un 13 por ciento en ciencia y en investigación, ichapuza!; recortan en renta mínima, en políticas de empleo y en lucha contra la violencia machista, ichapuza, chapuza y chapuza! (*Aplausos*).

Miren, hay días que parecen años y años que parecen días, y si no que se lo digan a Liz Truss, que estuvo cuarenta días y le dio tiempo a vivir una sucesión monárquica y a hundir la economía de toda Inglaterra. Esos mercados que ustedes glorifican no se han tragado su máxima estafa ideológica de los últimos tiempos, materializada en su mayor dogma chapucero económico, que hoy ha repetido aquí el señor Lasquetty, de que reducir impuestos a los ricos trae mayor recaudación y prosperidad. ¿Qué pasó aquí, señores del Partido Popular? Pues que la señora Ayuso -hoy ausente-salió rauda a aplaudir estas medidas y, además, presumió de ser la representante en España de un modelo económico fallido y anacrónico, pero, cuando su modelo a seguir hundió la libra esterlina con más puntería que la pérdida Albión, empezaron los balbuceos: "si te he visto Liz Truss, ya no me acuerdo", "el Brexit se ha comido mis deberes", "el mercado ya no es el mercado, amigos", y que si patatas... (*Aplausos*.) La más clarividente de las excusas fue admitir que el problema no era la bajada de impuestos, sino haberlo acompañado de gasto público; esto es, ustedes reconocieron aquí abiertamente que toda bajada de impuestos va acompañada, sí o sí, de menos ingresos y, por lo tanto, de recortes en gasto público. Laffer hizo "brrr". (*Aplausos*.) Se lo pongo en una servilleta, si quieren, señor Lasquetty y señores del Partido Popular, pero hay una cosa que está clara: si bajas impuestos al 1 por ciento de los ricos, recortas derechos y servicios al 99 por ciento de los ciudadanos (*Aplausos*), es decir, menos pediatras, menos centros de salud, menos residencias, menos colegios, menos inversión, menos desarrollo, menos seguridad, menos alumbrado, menos ciencia, menos apoyo a las pymes, menos empresas y menos futuro. Señorías, son ustedes un flan ideológico que se tambalea y se deshace cuando lo tocas un poquito.

Miren, hay días que parecen años y hay años que parecen días, y en los dos años desde que estalló la pandemia el neoliberalismo ha envejecido décadas. Hoy, desarmados de ideas, ustedes solo saben proponer bajadas de impuestos a los ricos: ¿pandemia?, bajada de impuestos a los ricos; ¿guerra?, bajada de impuestos a los ricos. Mañana cae un meteorito aquí, en la Asamblea de Madrid, y su única propuesta sería bajada de impuestos a los ricos. En este contexto, los que ayer eran sus máximos referentes, hoy saltan de un barco que se está hundiendo, en él solo quedan ustedes. Mire, el señor Lasquetty está al violín, la señora Ayuso está al piano, el señor Feijóo al chelo -si es que le dejan tocar-, y están tocando hasta el último momento en la orquesta del Titanic neoliberal. El neoliberalismo está agrietado y está dando sus últimos coletazos. La pregunta ya no es dogma neoliberal sí o no, sino cómo reconstruimos los pedazos de un mundo posneoliberal que nos ha dejado desigualdades e injusticias a mansalva. (*Aplausos*.) Hoy hay un consenso mundial -menos para el Gobierno de la Comunidad de Madrid- en que el Estado y los impuestos son el mejor seguro a todo riesgo y el mejor seguro de vida para que la economía prospere. Ningún Elon Musk por sí solo podría

hacerse cargo de los ERTE, ni de los créditos ICO, ni de las vacunas que nos han salvado; ningún sector privado puede, por sí solo, encargarse de educar o de cuidar de la salud de toda la sociedad; ningún fondo buitre puede hacerse cargo, por sí solo, de enfrentar la emergencia climática. Vamos que, si fuera así, ya le digo que ustedes creerían en el cambio climático. Ninguna cultura del esfuerzo individual podría haber realizado el trasplante intestinal a una bebé hace dos meses en Madrid. Y para eso, señorías, los impuestos a quienes más tienen son fundamentales. Las energéticas, la banca, las petroleras y los multimillonarios tienen que poner de su parte en unos beneficios nauseabundos, no hay otra. La única duda es si queremos que los recaudemos aquí, en Madrid, o que lo recaude el Gobierno de España; yo prefiero que se recaude aquí, en Madrid. Ustedes se están quedando fuera de juego; se están configurando las nuevas reglas del mundo y ustedes se están quedando sin hueco, como en el juego de la silla, con la silla vacía de la señora Ayuso. Dejen de ponerse en la piel de los banqueros, los millonarios y los lobbies energéticos, y empiecen a ponerse en la piel de las familias y de la gente corriente para la que trabajan, que es la que les paga sus nóminas. *(Aplausos.)* ¡Dejen de confundirse de patrón!, empiecen a servir a quienes los eligieron. Dejen de ser accionistas de quienes no eligen más ciudadanía y solo quieren más y más beneficios obscenos. Dejen de gobernar para quienes solo quieren el poder y empiecen a gobernar para quienes solo quieren vivir mejor.

Miren, hay días que parecen años y años que parecen días, y el día 13 de noviembre el pueblo de Madrid salió a la calle e hizo envejecer las encuestas y cambió de bando las sonrisas - también las mustias-. Los que fuimos a la manifestación el pasado 13 de noviembre lo hicimos con la misma libertad con la que nos tomamos unas cañas. ¿Y saben qué? Después de la manifestación, con las sonrisas aún en la cara, muchos nos fuimos a celebrarlo con una, y desde las terrazas llenas se seguía gritando: "isanidad pública!, isanidad pública!, isanidad pública!", porque con la misma alegría con la que nos tomamos las cañas también defendemos nuestra sanidad. ¡Y no saben lo bien y lo ricas que saben esas cañas cuando participas de una comunidad que lucha por el bienestar, por sus derechos y por su libertad! No saben lo rico que sienta sentarse con amigos en una terraza sabiéndose acompañado de un pueblo que sale a la calle libremente con un solo lema: "si eres sanitario y tu Gobierno te maltrata, no estás solo", "si eres un paciente y tu Gobierno te abandona, no estás solo" y "si eres un ciudadano y tu Gobierno se desentiende, aquí estamos el resto para protegerte y para cuidarte". No saben lo que enorgullece irse a la cama con la sonrisa puesta tras una manifestación porque te sabes arropado por una sociedad alegre, libre, empática y responsable. Y, lo siento, los veo enfadados, los veo desnortados y absolutamente nerviosos; se ven en su entorno ceños fruncidos y caras avinagradas. Lo siento mucho. *(Aplausos.)* Hablan del "que viene el lobo" de la presidenta, que traducido es: que viene el sello de los comunistas, que viene la república federal laica, que viene la dictadura, y han dicho esta mañana "que viene Nicaragua", pero cada vez suena más a lo que son ustedes, una cortina de humo que ya cansa. Sus declaraciones esperpénticas antes generaban ruido, ahora ya generan cansancio, fatiguita. Y cada vez más gente reconoce el truco: cuanto más sórdida es la declaración, más grave es la chapuza que ustedes están intentando tapar. *(Aplausos.)* Por cierto, la gente está cansada de que hablen más de España que de Madrid. ¡Y la gente también está cansada de que hablen mal de España, señores del Partido Popular!

Miren, hoy en Europa tenemos un Reino Unido con una economía hundida intentando salir del agujero con una austeridad 2.0, una Italia con una ultraderechista amenazando con eliminar el subsidio por desempleo, Francia con una crisis inmigratoria y movilizaciones sociales por el encarecimiento de la vida, Alemania afectada duramente por el corte de gas ruso, y aquí, en España, tenemos estabilidad presupuestaria para el final de la legislatura, una respuesta justa a la crisis energética para no dejar a nadie atrás, una ejecución de los fondos europeos celebrada por la Comisión Europea y una reforma laboral que está dando mes a mes sus frutos. *(Aplausos.)* ¿Y saben por qué salimos en los periódicos de Europa? Por el tremendo tsunami de gente que salió a la calle contra ustedes por maltratar nuestra sanidad pública. Así que hablen menos mal de nuestro país y pónganse más a hacer su trabajo.

Miren, señorías, lo que han hecho estas semanas con la sanidad es la madre de todas las chapuzas: abrieron 80 centros con el personal médico de 40, les ha dimitido toda la gerencia de Atención Primaria, ha salido medio millón de personas a la calle cansadas de las listas de espera inasumibles, se ha puesto en huelga el personal de urgencias extrahospitalarias y les han convocado una huelga todos y todas las médicos de familias y pediatras, que están cansados de su maltrato. Señorías del Partido Popular, el problema es que ustedes asumen como defecto pedir perdón, icon lo humano y lo bonito que es disculparse, pedir disculpas! No entienden que les honraría que, después de la chapuza por la que han hecho pasar a los madrileños, dejaran de inventar conspiraciones, dejaran de hablar mientras estoy hablando yo, y entonaran el mea culpa. *(Aplausos.)* Miren, no lo harán, seguirán con la excusa de que toda España funciona mal. Y ya les digo, les repito, que seguramente se pueda hacer bien en muchas partes de España, porque estoy segura de que no se puede hacer peor de lo que lo están haciendo ustedes aquí, pero, miren, al señor que tiene a su madre esperando en una urgencia con un dolor abdominal, ¿qué le importa cómo se haga en otros sitios? Le importa que le atiendan aquí, que no esté horas aquí. A la madre que tiene un hijo con bronquiolitis, sin una cama para ingresar, ¿qué le importa lo que hagan en otros sitios? Le importa lo que hagan aquí. Si un paciente, señor Lasquetty, tuviese 40 grados de fiebre, le puedo asegurar que ningún médico ni ninguna médica tendría el cuajo de decirle: no se preocupe, el de al lado tiene 38.

Su ensimismamiento, la arrogancia y la soberbia les han hecho meter la pata hasta el fondo y no poder sacarla, y Madrid, por lo general, es un pueblo que no se cruza de brazos cuando es contestado con arrogancia y con soberbia por parte de sus gobernantes. Miren, no se cruzó de brazos en el año 2004, cuando Madrid salió a la calle para finalizar con sus mentiras; no se cruzó de brazos en el año 2011, cuando Madrid salió a la calle para pedir más democracia; no se cruzó de brazos en el año 2018, cuando Madrid se tiñó de morado para pedir igualdad entre hombres y mujeres. *(Aplausos.)* Aprendan la lección, todas y cada una de las veces que el pueblo de Madrid se ha juntado de forma masiva y ha sido contestado por sus gobernantes con soberbia y arrogancia estos lo han acabado pagando caro; a ver si a ustedes les va a pasar lo mismo.

Ustedes se han equivocado de cabeza de turco porque la sanidad pública es nuestra patria; repito, la sanidad pública es nuestra patria, porque todos y todas somos iguales en una sala de espera, porque todos y todas somos iguales bajo los fotones de un escáner, porque todos y todas

hemos llevado o llevaremos un pijama azul, porque todas y todos, o hemos nacido, o vamos a morir, o nos va a acompañar la sanidad pública a lo largo de toda nuestra vida. *(Aplausos.)* La diferencia entre ustedes y nosotros es que ustedes hablan de sanidad pública con la boca pequeña, con remilgos y con excusas de mal pagador; nosotros, con la boca bien grande, porque estamos profundamente orgullosos de ella. Y se suele decir, señor Lasquetty, que nunca fueron buenas las segundas partes; a usted le trajo la señora Ayuso -hoy ausente- a terminar lo que no pudo terminar hacer diez años porque la marea blanca se lo impidió. La primera vez jugó con nuestra sanidad y se tuvo que ir, y ya les digo yo, me atrevo a pronosticar, que, si siguen por este camino, se van a volver a ir en mayo usted y todo el Gobierno. *(Aplausos.)*

Miren, sus presupuestos son chapuceros, sus presupuestos son negacionistas, pero, sobre todo, sus presupuestos no tienen alma. Después de firmar los protocolos de la vergüenza, después de negar una comisión de investigación, van ustedes y dejan el presupuesto de las residencias públicas con cero euros más, ni un euro más. ¿Saben qué significa esto? Pues que dejan como está la comida bazofia, que dejan como está la precariedad de los trabajadores, que dejan como está el modelo low cost de los fondos buitres, que dejan como están los malos tratos, el mal cuidado y el abandono de nuestros mayores. Miren, hay cuatro palabras que les van a perseguir toda la vida: "morirán de forma indigna" *(Aplausos.)*, son las que escribió el consejero Reyero avisando de lo que estaban haciendo con 7.291 mayores: dejarles encerrados y solos, habiendo recursos en Ifema y en hospitales privados, con frialdad e indiferencia. *(Aplausos.)* Bajen la cabeza; sí, bajen la cabeza. Murieron de forma indigna, pero no van a ser olvidados de forma indigna, como pretenden; cuando les saquemos de la Puerta del Sol, abriremos una comisión de investigación para arrojar luz y aclarar las responsabilidades políticas.

Hay pocas cosas que nos unen a ustedes y a mí, muy pocas, pero una de ellas es que tanto ustedes como yo nos haremos mayores en algún momento; quizás ustedes tengan para pagarse los cuidados en una residencia privada de primera calidad, pero estoy segura de que ante todo van a querer que les traten con dignidad y que no les traten como si fueran un saco de huesos con el que hacer negocio. Al hacer crecer el presupuesto un total de cero euros, después de los testimonios que llevamos escuchando todos estos meses, lo que están demostrando es que tienen cero empatía y un alma errante. *(Aplausos.)* Hay un dicho que dice que cada uno recibe lo que da, yo confío de corazón y espero profundamente que a ustedes no se les cumpla, porque, entonces, recibirán vejación, humillación y el desprecio que les han dado a los mayores.

Fíjense, ustedes dicen: "la juventud no se esfuerza", y resulta que lo dice el Gobierno de una comunidad en la que ha descendido 4 puntos la tasa de emancipación, de la única comunidad en la que existen las tasas de FP, que se opuso radicalmente a la bajada de tasas universitarias y que la única medida específica que ha puesto para salud mental es un servicio telemático, al que dedican 0,24 céntimos por euros por cada joven. ¡Esto sí que es esforzarse, señorías del Partido Popular! Es un Gobierno que insulta en vez de gobernar. Se podría haber propuesto, no sé, un plan de choque para el empleo juvenil, aumentar la ratio de psicólogos o ampliar las plazas de FP. La mayor parte de los jóvenes seguro que le agradecen a la señora Ayuso -hoy ausente- los consejos sobre esforzarse

más, pero resulta que es que no quieren un coach, quieren un Gobierno, quieren una presidenta; no quieren discursos motivacionales, no quieren a Mr. Wonderful, quieren estabilidad económica y estabilidad social. (*Aplausos.*) Es muy bonito lo de las llamadas al riesgo y al emprendimiento, tan bonito como pedirle a alguien que se tire al vacío sin una cuerda que le agarre y una red que lo detenga. ¿Sabe qué les ocurre a los jóvenes que no pueden emanciparse? Que merecen derechos, que tienen derecho a tener intimidad para estar con su pareja, para hacer sus cosas; que tienen derecho a no estar durmiendo durante 27 años en la cama nido de sus padres, por la que se les salen los pies; que tienen derecho a tener un espacio para trabajar, para teletrabajar, para hacer deporte, para llorar, para poder bailar a Bad Bunny a solas, porque no todo el mundo tiene acceso, como la señora Ayuso, a una habitación del hotel de su amigo Sarasola. Y también los padres tenemos derecho a ver a nuestros hijos hacer su vida. Así que una política de familia prioritaria tiene que ser permitir a los hijos que se puedan ir de casa. Aunque estar independizado tampoco es mucho más halagüeño en la Comunidad de Madrid, porque, cuando al fin lo consigues, entonces empieza una carrera de obstáculos, que consiste en saberse todas las ofertas de todos los supermercados para bajar la cesta de la compra, cubrirte con diez mantas para ahorrar en calefacción y, cuando te invitan a una boda, darte un vuelco el corazón por el desembolso que va a suponer.

Hoy, ser joven en nuestra comunidad es un factor de riesgo para la exclusión social, y no lo digo yo, lo dice Cáritas. Y no puedo comprender cómo, sabiendo esto, ustedes no hacen absolutamente nada para remediarlo, sino todo lo contrario, porque para ustedes los jóvenes son una panda de mal criados que han vivido entre algodones, por encima de sus posibilidades, y que lo tienen todo. Y, efectivamente, lo tienen todo, salvo un Gobierno. (*Aplausos.*) Tienen la tasa de consumo de ansiolíticos más alta de Europa, pero no tienen un Gobierno que les ofrezca una buena salud mental; tienen los índices de trastornos de conducta alimentaria más preocupantes en décadas, pero no tienen un Gobierno que se tome en serio los recursos; tienen el alquiler más caro de toda España, pero no un Gobierno que se atreva a enfrentarse a los fondos buitres; tienen un planeta que se está quemando, pero no un Gobierno que luche contra la emergencia climática; tienen ganas de tener hijos y de formar una familia, pero no tienen un Gobierno que los acompañe con medidas de conciliación. (*Aplausos.*) Y, a pesar de todo, a pesar de su abandono y de sus insultos, van a ser nuestros jóvenes quienes van a innovar, van a generar riqueza y van a disfrutar y a pelear por el Madrid que viene.

Miren, la siguiente chapuza es que el cambio climático existe desde siempre, que los romanos ya trajeron los acueductos por algo, como dijo nuestra presidenta -hoy ausente-. Tengo que decirles que a mí me preocuparía que unos señores, hace 2.000 años, fueran menos negacionistas que yo, pero allá ustedes; incluso ellos habrían tomado más medidas de las que están tomando ustedes en materia climática. (*Aplausos.*) También dijo la señora Ayuso -hoy ausente- que la emergencia climática tiene una agenda comunista oculta. Vamos a ver, el Papa Francisco pide respuestas radicales, la ONU reclama acciones urgentes, Margaret Thatcher lanzó ya en la ONU unas medidas por las primeras alertas por el calentamiento global, el Fondo Monetario Internacional pide destinar el 0,5 por ciento del PIB mundial, el Banco Mundial reafirma su compromiso por el desarrollo sostenible, Biden reivindica los avances revolucionarios de Estados Unidos en lucha climática... No sé,

señorías, si todos estos tienen una agenda comunista oculta, que venga alguien y me pellizque, o a lo mejor es que he inhalado demasiada anestesia en mis años de quirófano. (*Aplausos.*) Por cierto, hoy hace viento, agárrense bien el gorrito de plata, no se les vaya a volar.

Más allá de bromas, me parece importante contestarle tranquilamente con algunos datos científicos, señor Lasquetty, que rebatan sus tonterías, para que puedan quedar registrados en el Diario de Sesiones y en el futuro, por lo menos nosotros, podamos mirar a la cara de nuestros hijos y de nuestros nietos. Miren, tenemos la concentración de CO₂ más alta de los últimos 800.000 años, el 50 por ciento de todas las emisiones no naturales de CO₂ se han producido en los últimos años; desde el nacimiento de Cristo hasta la Revolución francesa -que pasaron 1.789 años- se aumentaron un cero por ciento las partículas por millón de CO₂, desde que nació la señora Ayuso hasta que ha nacido mi hija Rosita esas partículas por millón se han aumentado un 20 por ciento. Con toda la tranquilidad, pero con toda la contundencia, les digo: esto es ciencia, señorías, bienvenidos a la ciencia; lo de ustedes es negacionismo infantil, absurdo y patológico. (*Aplausos.*) Y no nos engañemos, su negacionismo también es interesado y es maniqueo, porque ustedes siempre se van a poner del lado de quienes se forran depredando nuestro planeta en vez de antes del lado de quienes queremos habitarlo. Y no, la lucha contra el cambio climático no va a arruinarnos; no solo va a salvarnos, sino que nos abre la puerta a un modelo económico más justo, más sostenible y más próspero que el suyo. Por eso, déjense de tonterías, porque no tenemos tiempo, porque cada fracción de grado importa, porque el cambio climático mata, porque no queremos una especie menos, porque queremos un planeta que no sea un brasero y porque queremos un modelo social y económico que no sea incompatible con la vida. (*Aplausos.*)

Siguiente chapuza: a partir de enero ustedes van a subir el precio del Abono Transportes. Sí, la Comunidad de Madrid en plena crisis energética va a subir el precio del Abono Transportes: el Abono Joven pasa de 10 a 20 euros, el de la zona A de 27 a 54 y el B1 de 31 a 63, y así sucesivamente. Señorías, por mucho que me intento poner en sus cabezas, no soy capaz de comprender cuál es el razonamiento para acometer semejante chapuza, y solo se me ocurren tres: una, que creen que no ha sido un éxito que haya habido un aumento de un millón de nuevos usuarios en el transporte público; dos, que creen que ya no hace falta porque el día 1 ustedes han decretado que se ha acabado la crisis energética y la crisis económica; tres, que creen que es muy caro, y fíjense que por cada euro invertido en esta medida el ciudadano se ahorra 2 euros en transporte particular, lo que significa que una familia con dos hijos se puede ahorrar hasta 1.000 euros al año. Señorías, si es útil, funciona y facilita la vida de los madrileños, ¿por qué demonios ustedes suben el precio de los abonos? Pues es muy sencillo: efectivamente, porque es útil, funciona y facilita la vida de los madrileños (*Aplausos.*), y porque ustedes pertenecen al lobby de la boina, la boina de contaminación que tiene Madrid por culpa de los coches, los tubos de escape y el humo y los atascos.

Siguiente de chapuza: la educación. Ustedes, vuelven a abandonar a las familias de Valdebebas, del Ensanche de Vallecas, Valdemoro, Arganda, El Cañaveral, San Fermín, Coslada y tantos otros lugares en donde sigue faltando un colegio público. Mientras tanto, la señora Ayuso dice que hacen falta facultades de medicina, pese a que somos el segundo país del mundo con más

facultades; no, señora Ayuso -si estuviera, que no está-, lo que faltan son colegios e institutos en nuestros barrios. Mire, la semana pasada los nuevos astronautas de la Agencia Espacial Europea, Sara García y Pablo Álvarez, se enorgullecían de haber estudiado en la pública y de poder devolver lo que se había invertido en ellos. *(Aplausos.)* Y es que esto es lo más importante, porque cuando ustedes no construyen un colegio, no bajan las ratios, tienen a los niños estudiando en barracones o no cuidan a nuestros magníficos docentes, lo que ustedes están impidiendo es que surjan futuros astronautas, científicas, empresarias, abogadas, diseñadoras o lo que quieran ser. Estos presupuestos son una traba para el talento, pero es que además estos presupuestos son un ataque contra los bolsillos de las familias, porque van a seguir siendo los presupuestos que permiten que sean las familias madrileñas las que más dinero de su bolsillo se tienen que gastar en la educación de sus hijos. *(Aplausos)*.

En materia de igualdad, ustedes, señorías, además de chapuceros, son unos hipócritas, porque ustedes salen ahora como auténticos carroñeros a criticar la ley del "solo sí es sí" mientras por detrás están recortando un 50 por ciento el presupuesto contra la violencia machista, dejan sin gastar el 60 por ciento del pacto de Estado y no ponen ni un euro para la formación ni para los equipos psicosociales. *(Aplausos.)* Y, además, son ustedes los que impiden que aquí, en esta Cámara, hagamos declaraciones institucionales para recordar a las mujeres asesinadas.

Señorías, en definitiva, este es un Gobierno chapucero y una chapuza de Gobierno, y la mayor prueba de ello son estos presupuestos chapuceros, negacionistas y que carecen de alma. Pero tengo un mensaje de esperanza y tranquilidad, porque no estamos condenados a la chapuza eterna, hay alternativa a punto y quiere arreglar este desaguisado y sustituir las chapuzas por derechos. En primer lugar, el derecho a la salud, y aquí quiero ser muy clara, porque tengo un plan para la sanidad madrileña, tenemos un plan para la sanidad madrileña. La conozco de pe a pa, sé lo que funciona bien y lo que funciona mal, tengo un máximo respeto por mis compañeros profesionales sanitarios, tengo en la cabeza un proyecto ambicioso con el que tratar nuestra sanidad como lo que es: la joya de la corona. Este proyecto tiene tres patas muy sencillas: asegurar a la población la atención que necesita, hacer que los profesionales quieran quedarse a trabajar en nuestra sanidad y garantizar que la sanidad tiene recursos para cuidar a los madrileños y las madrileñas. Para todo esto les hemos propuesto una ley, les hemos propuesto un plan y les hemos propuesto acciones reales.

Por otro lado, necesitamos derecho al tiempo; la pandemia nos hizo comprender el valor incalculable del tiempo. No puede ser que el derecho al tiempo sea un objeto de lujo y una distinción de clase. Necesitamos reivindicar la necesidad de descansar y, sobre todo, la necesidad de desconectar. Para eso tenemos que dar pasos firmes a la jornada de 32 horas; ayer era una locura, hoy Portugal, Reino Unido, Islandia o Valencia se han puesto con ello con buenos resultados. Queremos que Madrid sea la punta de lanza en esta materia, en la de trabajar menos para poder vivir mejor y ser más felices. *(Aplausos)*.

Por último, el derecho al buen vivir, porque no podemos normalizar que la vida duela y no podemos conformarnos con estar siempre mal. El objetivo de toda política tiene que ser hacer la vida un poco más fácil y no un poco más difícil, y eso tiene que ver con cuidar nuestra salud mental, con

luchar contra la soledad no deseada, impedir que los jóvenes se arruinen en las casas de apuestas, tomarse en serio los trastornos alimenticios y el bullying, y tiene que ver con conciliar y poder formar una familia.

Esta es la alternativa de Más Madrid: vida más fácil en lugar de vida más difícil; salud, tiempo y buen vivir; derechos en lugar de chapuzas. *(Aplausos.)* Señorías, hoy pasarán sus presupuestos, pero empieza una cuenta atrás de seis meses que se les va a hacer muy larga. En seis meses hay dos opciones: la chapuza de Ayuso, que quiere tablets en las urgencias, o la alternativa de Más Madrid, que quiere médicos bien cuidados; la chapuza de Ayuso, que cree que el cambio climático es una conspiración comunista, o la alternativa de Más Madrid, que quiere una transición ecológica con justicia social; la chapuza de Ayuso, que quiere alquileres por las nubes, o la alternativa de Más Madrid, que quiere proteger el derecho a una vivienda asequible y a un techo digno; la chapuza de Ayuso, que cree que los jóvenes no se esfuerzan, o la alternativa de Más Madrid, que quiere un Gobierno que se esfuerce por los jóvenes; la chapuza de Ayuso, que sigue creyendo en las fatídicas rebajas fiscales a los ricos, o la alternativa de Más Madrid, que quiere que las eléctricas, las petroleras y los multimillonarios paguen más. *(Aplausos.)* Tienen para elegir, señorías: o chapuza, o futuro; o chapuza, o sanidad pública; o chapuza, o Más Madrid. Muchas gracias. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Más Madrid, puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Avanzamos, señorías. Es el turno, a continuación, del Grupo Popular. Toma la palabra el señor Ballarín, que dispone, como conoce, de un tiempo máximo de treinta minutos, según lo acordado; cuando quiera. Gracias.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCCEL**: Buenas tardes, señorías; buenas tardes, presidenta; buenas tardes a todos. Vamos a ver si tranquilizamos un poco el ambiente y hablamos de lo que nos trae a hablar aquí hoy, porque, aunque parezca lo contrario, hemos venido a hablar de presupuestos. La señora García y la señora Jacinto se han puesto a cantar incluso... La verdad es que, para ser un tema de presupuestos, les veo muy creativos, muy creativos les veo yo a ustedes, y quizá un tema de presupuestos a lo mejor exige un poquitín más de seriedad y un poquitín más de rigor, que es lo que dan los números, ¿no? Pero yo veo que... *(Rumores.)* No les ha gustado lo que estoy diciendo, ¿verdad, señora...?

La Sra. **PRESIDENTA**: Por favor, señora Sánchez, deje de interrumpir el pleno.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCCEL**: Ha dicho corazón, alma...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Ballarín, por favor, basta de hablar entre ustedes. Vamos a la cuestión.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCCEL**: Decía que los presupuestos generales de la Comunidad de Madrid, como los presupuestos generales de cualquier Administración, exigen que se cumpla el principio de universalidad, es decir, hablar -aunque el tiempo sea limitado, media hora- un poco de lo que inspira, de los propósitos y de lo que se persigue, o sea, hacer un análisis y no un compendio de

unos u otros que vienen a hablar de lo suyo. Por tanto, creo que, aunque es muy tentador ponerse a contestar a cada una de las cosas que han dicho sus señorías, yo creo que el rigor obliga un poco a hablar en el Grupo Parlamentario del Partido Popular de cuáles son estos presupuestos generales de la Comunidad de Madrid, que, contra lo que pudiera parecer, atienden las necesidades de los madrileños, no hacen el todo por la parte y no hacen anécdota de la categoría. Por tanto, creo que es importante que hablemos de los presupuestos y fijemos un poco la situación.

Miren, yo he conocido presupuestos en la Comunidad de Madrid de 17.000, 18.000 e incluso 20.000 millones de euros y el presupuesto de la Comunidad de Madrid asciende a 25.738 millones de euros, lo que supone 2.705 millones de euros más con respecto al ejercicio anterior. Es bueno decirlo: 2.700 millones de euros más. Esto supone un incremento del 11 por ciento en el presupuesto de gasto y, como hemos hecho un esfuerzo de racionalización del gasto para que llegue todo el dinero a su destinatario final, que son los madrileños, 9 de cada 10 euros van a financiar el gasto social, más de 21.000 millones de euros.

Señor Lobato, sí que se incrementa el presupuesto de gasto de sanidad en 1.000 millones, porque usted lo que no puede hacer son trampas y comparar los créditos iniciales con los créditos finales, eso lo hacen todas las administraciones, las que gobiernan ustedes también, el Gobierno de España también, y siempre sabemos que en algunas consejerías, particularmente en la de sanidad, se pueden producir imprevistos. Parece mentira que no haya vivido usted el fenómeno de la covid que hemos sufrido años atrás. Por tanto, unos presupuestos que incrementan mucho el gasto público; unos presupuestos que, con todo y con eso, presentan un equilibrio presupuestario; unos presupuestos, señor Lobato, que no incrementan en términos porcentuales la deuda pública. Yo entiendo que otros se puedan equivocar, pero que usted, que... (*Rumores.*) ¡No, hombre, no! Pero no hay que reducirla porque, en términos conceptuales, el PIB de la Comunidad de Madrid lo podríamos comparar con todas las comunidades de España, pero con la comunidad que habría que compararlo es con la comunidad catalana, porque tenemos el mismo PIB y casi la misma población -por cierto, con un millón menos de habitantes, más PIB-, y resulta que tenemos el 14 por ciento de deuda sobre el PIB y Cataluña tiene el 36, ¡22 puntos menos! Por tanto, eso es lo primero que tiene que decir usted y no lo que se ha incrementado, porque la deuda se incrementa en todo occidente, en España y en la Comunidad de Madrid por el tema del covid. (*Rumores.*)

El Sr. **VICEPRESIDENTE PRIMERO**: Señorías, por favor.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCEL**: En cualquier caso, este presupuesto que ha presentado el señor Lasquetty incrementa en 11,8 por ciento el presupuesto de gasto y, teniendo en cuenta que lo que está previsto es que se incremente el PIB un 1,8 en términos reales, le estamos ganando para financiar el Estado del bienestar de todos los madrileños 10 puntos porcentuales, 2.700 millones más, 10 puntos porcentuales con respecto al PIB; nueve de cada diez euros van a gasto social ¿y resulta que a ustedes tampoco les parece suficiente? Es verdad que ustedes son insaciables, son ambiciosos; ya me gustaría a mí que fueran ambiciosos para todo cuando hablemos luego de indicadores de

calidad de verdad y no de esa patraña que trae siempre aquí del gasto por persona, el gasto por madrileño.

Miren, estos impuestos van a contribuir... *(Rumores.)* Sí, sí, estos impuestos van a contribuir a que se genere empleo. Porque nosotros, bajando impuestos, incrementamos el empleo en 50.000 personas más, hasta el punto de que la Comunidad de Madrid tiene como objetivo en el ejercicio 2023 bajar del 10 por ciento el paro y, de esa manera, tener casi 2,5 puntos por debajo del paro del resto de España. Es decir, son unos presupuestos que acompañan, que ayudan al dinamismo y a la vitalidad, al esfuerzo de la sociedad madrileña, porque nosotros no somos dirigistas, no sofocamos voluntades ni ningún esfuerzo y lo que queremos es acompañarles para que ellos creen riqueza. *(Aplausos.)* Y que la riqueza que ellos crean se quede con ellos y solamente extraer, como una exacción, la parte que es exclusivamente necesaria para financiar esas cuatro patas del Estado del bienestar -educación, sanidad, servicios sociales, financiación del transporte público-, que es una política de oferta que lo que hace es dar facilidades para que los madrileños se desarrollen.

En las intervenciones de los tres portavoces de la izquierda, del señor Lobato, de la señora García y de la señora Jacinto, ha habido un leitmotiv que se ha repetido -y en eso hay que reconocer que, por una vez, han sido ustedes previsibles, porque es lo mismo que nos dijeron en la comisión-, vienen ustedes a repetir lo que yo, con la mejor intención, creo y voy a intentar demostrar que son incorrecciones técnicas. A ver si, entendiendo que son errores desde el punto de vista presupuestario y que no son como ustedes han defendido en comisión o como acaban de defender en esa tribuna, son capaces luego de rectificar, y son el tema de la inflación, el tema de los fondos europeos y el manido tema del gasto por persona.

En primer lugar, el tema de la inflación. Han dicho en comisión -y lo han repetido otra vez aquí hoy- que no tiene ningún mérito el incremento de 2.700 millones del gasto de la Comunidad de Madrid -gasto social nueve de cada diez va a gasto social- con respecto al ejercicio 2022, es decir, un 11,7 por ciento más, porque todo se lo come la inflación y que en términos reales estamos decreciendo. Yo les digo: ¿pero a ustedes qué les pasa en los papeles? Vamos a ver, los presupuestos son todos en términos nominales; si en el ejercicio 2023, que va a haber inflación -y ya veremos luego quién tiene la culpa-, iba a haber menos inflación de lo que había en el año 2022, que también había inflación! O sea que, si van por ahí, no se hagan líos, en términos reales habría un incremento de casi un 14 o 15 por ciento del presupuesto de gasto de la Comunidad de Madrid. *(Aplausos.)* ¡Claro, efectivamente!, porque al 11 por ciento habría que sumar la menor inflación que dice el propio Gobierno de España, que dice que en vez de ser el 8 por ciento, como este año, va a ser el 4 -bueno, ya quisiéramos que fuera el 4-, pero en cualquier caso sería el 11 y más. Ustedes, para que no se hagan líos, no hablen de términos reales y términos nominales, vamos a una cosa que van a comprender mejor, señor Lobato: términos absolutos. ¿Saben diferenciar 25.700 de 23.000? ¡Pues todas esas cantidades llevan inflación! Por tanto, es un incremento del 11,7 por ciento como mínimo.

En segundo lugar, yo no sé cómo tienen la desfachatez de venir aquí a hablar de inflación. ¿Quién tiene la culpa o la responsabilidad -para no decirles la culpa, diré la responsabilidad- de

solventar el problema de la inflación, el Gobierno de España o la Comunidad de Madrid? Porque ha dicho usted, señor Lobato, que los madrileños no llegan a final de mes y, si no llegan a final de mes, la Comunidad de Madrid, que ha deflactado el IRPF, que ha bajado los impuestos y que está haciendo una contención del gasto para, por la parte de la demanda, no incrementar la inflación, ¿qué hace el Gobierno de España? *(Aplausos.) (Rumores.)* El Gobierno de España, aunque no tenga la política monetaria, podría hacer cuatro cosas. Una, deflactar el IRPF, que no lo va a hacer, se va a quedar con el dinero de los de los madrileños y de los españoles por el mero efecto de la inflación y por la subida de salarios que intenta compensarla. En segundo lugar, ¿qué podría hacer? Bajar el resto de impuestos, que no lo va a hacer, va a incrementar el mal llamado impuesto de la solidaridad. En tercer lugar, ¿qué podría hacer? Podría reducir el gasto público, porque por la parte de la demanda ustedes son una máquina de crear inflación por el gasto público. Tampoco. *(Aplausos.)* Y, finalmente, podía hacer, señora García... *(Rumores.)* Pero si usted todavía no es Gobierno de España; luego, hablaremos de ustedes. Y por la parte de la inflación podrían hacer una cosa y es intentar lo difícil, porque ustedes no están atacando el problema de raíz, no están yendo la causa, están yendo solamente al síntoma, y electoralmente además, incrementando las pagas a algunos colectivos para intentar rentabilizarlo electoralmente. ¿Y saben ustedes qué tendrían que hacer? Tendrían que sentarse con los sindicatos y con los empresarios, con la patronal como dicen ustedes, para hacer un pacto de rentas. *(Aplausos.)* Y no ahora mismo, que la inflación -esto sí que yo no lo había visto nunca, esto es un fenómeno que vamos a tardar en verlo- subyacente va a superar seguramente el mes que viene o en enero o febrero del año que viene a la inflación del índice de precios al consumo. ¿Saben por qué? Porque, al no haber hecho un pacto de rentas, al haberse rendido, al haber renunciado a gestionar la economía, lo que han hecho es trasladar todos los incrementos de los alimentos frescos y de la energía y de la gasolina y de los precios energéticos, a todos los precios finales de toda la economía, y está toda la economía infectada de inflación, hasta el punto de que por primera vez en España, al bajar los precios de la gasolina y los precios energéticos -que esto no dependerá de Pedro Sánchez, claro, dependerá de la OPEP y de otros operadores-, vamos a ver por encima la inflación subyacente de la inflación de los precios al consumo del IPC, y eso se lo debemos, eso sí, creativamente una vez más, al Gobierno socialista.

Miren, si ustedes quieren atajar la inflación, dedíquense a gestionarla y no hagan como un heraldo, como un mensajero, como un periodista, que se limitan a informarnos cada mes de lo que está ocurriendo. Pero yo digo: ¿cómo la van a arreglar si no saben medirla? Están diciendo en comisión hace apenas quince días y otra vez hoy que la inflación está bajando. No, la inflación, salvo este mes, que ha bajado una décima... *(Rumores.)* Responde el señor Morano porque él sí que está en el Gobierno de España. Salvo este mes, que ha bajado una sola décima, la inflación en España sigue subiendo porque sigue subiendo la acumulada. Lo que ocurre es que subió tanto, por su inacción, los últimos meses del año anterior, que interanualmente ha bajado algo, pero la inflación sigue subiendo y eso es responsabilidad suya. ¿Y saben lo que ocurre? ¿Saben cuál es el efecto? Que ustedes vienen aquí todavía a hablar de subir impuestos cuando todos los ahorradores, todas las personas que tienen un pequeño patrimonio en Madrid y en España, están teniendo que pagar o perder un 20 por ciento de todo su patrimonio por su inacción. *(Aplausos.)* Eso es lo que le deben al

señor Sánchez y a los socialistas los ahorradores madrileños y los ahorradores españoles. Pero no contentos con eso, no solamente intentan sustituir como un abusador, como un leviatán, una competencia que tiene exenta la Comunidad de Madrid con el impuesto de patrimonio, sino que lo que hacen es imponernos a los madrileños -y, eso sí, de ese viaje terminar de fastidiar a todos los españoles- un impuesto de solidaridad, que decían ustedes que no venía a sustituir el impuesto de patrimonio. Y yo les pregunto: entonces ¿por qué las personas que pagan impuesto de patrimonio se van a poder deducir el impuesto de solidaridad, que ya lo han publicado ustedes en el impuesto que le van a poner a la banca? (*Aplausos.*) Por cierto, en una disposición adicional inconstitucional de un impuesto que seguramente será inconstitucional. La verdad es que ustedes no tienen remedio.

Pero bueno, como no es suficiente con el tema de la inflación, el segundo punto recurrente es el tema de los fondos europeos, como si Europa fuese algo extraño que está ahí lejano, como si fuese una especie de gran padre, una especie de benefactor. Miren, Europa somos nosotros, y les voy a decir una cosa que les va a sorprender -se lo tendrían que haber dicho a usted también, señora García-: las administraciones públicas, todas, y entre ellas la superestructura que es la Unión Europea, están cruzadas de transferencias; la Comunidad de Madrid da a los ayuntamientos, la Comunidad de Madrid da a otras comunidades, al Gobierno de España, el Gobierno de España a nosotros, Europa... ¿Usted sabe que hasta el año 2021 España ha sido contribuyente neto a Europa? Hasta el año 2021, desde 2016 hasta el año 2020, cinco años seguidos, España ha contribuido a financiar el presupuesto de la Unión Europea. Como consecuencia del déficit y de la cerrazón que hicieron de todas las comunidades autónomas con unas leyes que luego han sido inconstitucionales por el estado de alarma, tiene que financiar Europa a Italia, a España, los países del sur de Europa. ¿Eso le parece mal a usted? ¿Le parece mal que haya fondos europeos que funcionen en los dos sentidos? Yo les ponía un ejemplo en la comisión -a lo mejor no se lo han contado- que es como si ahora mismo, que es muy posible, estén debatiendo este presupuesto en Castilla-La Mancha y el señor Page o el consejero de turno -no sé cómo se llama, el colega del señor Lasquetty- tenga que decir: Pues bien, nosotros vamos a dedicar nuestro presupuesto de 4.000 millones de euros de gasto de todo el ejercicio a eso y a esto, y que sepan ustedes que, de ese dinero, viene el 50 por ciento de la financiación autonómica del Gobierno de España, el 20 por ciento de los fondos europeos y el 30 por ciento de la Comunidad de Madrid, que es la contribuyente neta. ¿Ustedes entienden eso? (*Aplausos.*) ¿Lo hace algún Gobierno? ¿Lo hacen ustedes en Rivas-Vaciamadrid o donde gobiernen? No, porque eso se entiende que es una transferencia continua entre administraciones públicas. Pero claro, yo entendería que ustedes -el más listo de ustedes- dijeran: Bueno, pero venga, venga, déjate, dinos el saldo. Pues el saldo de Madrid es a pagar siempre. (*Rumores.*) Sí, sí, el saldo de Madrid con respecto a España y, por tanto, a la financiación del presupuesto comunitario -que le pasen bien los papeles, que le pase bien los papeles el señor Morano, que ese es del que se puede fiar un poco-... (*Rumores.*) Bueno, la cuestión está en que esos fondos europeos... Es que para citar la soga en casa del ahorcado significa que ustedes tienen muy pocos argumentos. Miren, los fondos europeos han llegado predeterminados y sin capacidad de elección por parte de los madrileños y de las personas, los agentes sociales que conocen el tejido social y económico que tiene la Comunidad de Madrid. Resulta que nos tenían que haber dado, si era para recuperar a las personas, el 14 por ciento, porque es nuestra población, y, si

eran de recuperación económica, el 20 por ciento; pues nos han dado el 10 o el 11. Esto en primer lugar.

En segundo lugar, los fondos europeos están siendo -yo no sé por qué lo tienen que sacar, significa que no tiene otros argumentos- el gran fiasco del Gobierno socialista, del Gobierno de España. Primero recibieron con aplausos y se hizo un pasillo en todo el palacio de La Moncloa -la otra Moncloa, aquella Moncloa que no tenemos siempre; nosotros tenemos una Moncloa estructural, esta la tenemos solo de vez en cuando-. Luego, Von Der Leyen le manda una carta a Pedro Sánchez. Eso fue en la luna de miel, a partir de ahí, todo fueron problemas y hemos terminado casi en un divorcio conflictivo. Resulta que dice la portavoz de la comisión de control que no sabe nada de los fondos europeos españoles porque no tiene información de un solo euro; luego, dice también el Tribunal de Cuentas que no sabe lo que está pasando con los fondos europeos españoles. Y dicen que es el PP el que se negaba a apoyarlos; ¡no!, el PP predijo que esto podía pasar y que, sin gustarnos los chiringuitos -no como a ustedes-, queríamos una agencia imparcial, eso sí, reduciendo el gasto para incrementar o implementar esos fondos. Dijeron que no a todo y el tiempo, una vez más, nos ha dado la razón. Pero ya el remate es cuando, hace apenas diez días -que yo no sé si esos papeles se los pasan o no-, ¡resulta que nos amenazan con devolvernos 89.000 millones de euros!, pero, si nos iban a dar 140.000, de los cuales, 70.000 eran un préstamo, y resulta que vamos a tener que devolver a lo mejor... (*Rumores.*) Sí, sí, señor Morano. ... a lo mejor 90.000 millones de euros, yo no sé en este negocio, por mucho que vengan ustedes aquí a cantar y hacer equilibristas y a hacer presupuesto creativo, de dónde van a sacar eso.

Como se me acaba el tiempo, hay una cosa en la que ustedes también han insistido aquí en el pleno -si no yo no la hubiese sacado-, que es el tema del gasto por persona, ¡como si el gasto en sí mismo considerado fuera una virtud! Que yo sepa es una virtud la inversión, una inversión productiva, ya lo decía el señor Keynes -del que es admirador el señor Morano-; que yo sepa, es bueno tener una buena formación, una buena educación. Por cierto, la sanidad, aparte de un fin en sí mismo, es la primera medida económica y por encima incluso de la seguridad jurídica. Un buen gasto es aquel que genera bienestar, que genera una de las cuatro patas para los madrileños y su bienestar, pero gastar por gastar y dejarlo ahí, que es una operación tan sencilla como coger el presupuesto total de la Comunidad de Madrid y dividirlo entre 6.800.000 madrileños, se puede hacer en cualquier comunidad y lo puede hacer usted por presupuesto total, por presupuesto de educación, por presupuesto de sanidad por todos los presupuestos. Pero eso, además de ser incorrecto y de ser pobretón desde un punto de vista argumental, encima es falsario, porque no puede comparar usted la Comunidad de Madrid, que está concentrada en un territorio escaso, con la dispersión de Castilla y León o de Andalucía, no puede saber cuánto dinero materialmente llega a los ciudadanos y tienen que acudir ustedes -yo sé que esto es un poco más trabajoso y laborioso- a indicadores de productividad y de eficiencia. Y ahí se dará cuenta, si acude a esos indicadores, cómo la Comunidad de Madrid es la que mejor sanidad tiene de toda España, y no vamos a hacer anécdota de la categoría y no vamos a confundir el todo por la parte; que tiene la mejor educación, pero no porque lo digamos nosotros, sino porque lo dicen todos los institutos públicos; que tienen los mejores servicios sociales, y eso que el Gobierno de España nos dijo que iba a financiar el 50 por ciento de la dependencia y todavía hay 30

puntos porcentuales que no vemos ni se los espera, y tenemos además el mejor sistema de transporte público, subvencionado -desde hace doce años no suben las tarifas- por la Comunidad de Madrid.

También habla el señor Lobato y hablan ustedes del famoso impuesto de patrimonio, de que hay que volver a subirlo, del impuesto de solidaridad que nos imponen, y yo les pregunto: ¿pero no sería mucho más fácil, en vez de ir a buscar los 900 millones del impuesto de patrimonio, ir a buscar los 900 millones -fíjese lo que tienen de casualidades los presupuestos- de presupuestos que nos debe cada año, cada año, el fondo de competitividad de la financiación autonómica? Porque ha dicho una cosa el señor Lobato con la que estoy de acuerdo, el señor Lobato ha dicho: "todos los diputados de esta Cámara tenemos la misma legitimidad"; es verdad, todos los diputados de esta Cámara tenemos la misma legitimidad de origen, pero yo, si me permite, le hago una corrección: nosotros somos diputados de la Comunidad de Madrid, hoy por hoy, hoy por hoy, todo se andará, y tenemos que defender los intereses de los madrileños, no los intereses de los catalanes, ni siquiera, aunque seamos españoles, del resto de España, que también, pero tenemos que defender los intereses de los madrileños.

Yo le pregunto: ¿cree usted que tiene la misma legitimidad de ejercicio el diputado que defiende los intereses de los madrileños que aquel diputado que, por ejemplo, no está, que debería subir aquí luego a la tribuna y decirlo o decirlo desde el atril...? (*Rumores.*) Estoy hablando del señor Lobato, señor Martínez Abarca, ¿qué tiene que ver con usted? Le estaba diciendo que ¿tiene la misma legitimidad el diputado que, sabiendo que la financiación autonómica, en el fondo de competitividad, por el índice fiscal, nos quita cada año 800 o 900 millones, solamente por ese fondo...?, ¿usted entiende que tiene la misma legitimidad el que defiende esa posición porque ese dinero es de los madrileños y nuestra obligación es reivindicarlo, como reivindicamos una financiación justa, o el que calla y quiere imponer un impuesto, como una especie de hermano abusón, que, en este caso, es el hermano España? Esa es una política antigua, una política sin ideas, que solo demuestra una vez más el fracaso de la socialdemocracia, que es aquello de subir impuestos. ¿Pero no saben ustedes que desde hace ya diez años el mundo entero está compitiendo en la cuestión impositiva? ¿No saben ustedes que los empresarios, los que crean riqueza, ven los impuestos como un coste y, si ven que en España hay impuestos muy altos y, por tanto, un coste -una variable de la que ellos no pueden escapar-, se van a ir a Portugal o se van a ir Irlanda? ¿No terminan de ver eso? Y siguen con la matraca matemática de: tantos ricos, que pasan de tanta renta, les aplico tal tipo de gravamen, esa es la recaudación y habría 900. Eso es muy sencillo y muy fácil, y eso no funciona así. Directamente le digo que no recaudaríamos tanto, seguramente recaudaríamos muchísimo menos.

Lo que le pido, por favor, señor Lobato, es que, aprovechando el segundo turno, y como usted nos ha dicho que le respetemos, y yo le respeto y mi grupo le respeta, aproveche y nos diga si está de acuerdo con que el Gobierno de España nos imponga el mismo hecho imponible al mismo sujeto pasivo por el mero hecho de que en el uso de sus atribuciones la Comunidad de Madrid haya dejado exento el impuesto de patrimonio, que es gravar dos veces la misma renta. Y le pregunto también, porque parece que a ustedes les salen las cuentas así, como si fuese con el manguito, ¿si

por la financiación autonómica nos tienen que devolver los 800 millones? Y no le pido que nos los paguen desde 2008, que estaríamos hablando de casi 15.000 millones de euros, sino que nos los paguen porque ese es el espíritu de la ley.

Le dije al señor Morano en comisión –porque no me daba tiempo- que se lo diría aquí, porque el señor Morano eso lo sabe. Me decía el señor Morano: “no, porque, claro, la financiación autonómica la financiamos todos los madrileños y españoles”; ¡claro!, pero es que usted sabe que el fondo de competitividad nació con ese objetivo, ¡es que ese era su objetivo!: nació con el objetivo de que las comunidades que más aportaban, no del resto de comunidades, sino de un fondo que creaba el Estado solo con sus fondos, se les retornase la diferencia con respecto a la media. ¿Saben ustedes quiénes salían beneficiados? Solo dos comunidades: la Comunidad de Cataluña y la Comunidad de Madrid. Y ¿qué resultó? Que, de una manera, una vez más, mágica –porque les veo muy creativos en estos presupuestos- dijeron –en este caso era Zapatero, que también; Zapatero, Pedro Sánchez o Pedro Sánchez, Zapatero-: “vamos a establecer un límite, porque tampoco es que recuperen todo”; ¡de una manera arbitraria sin ningún sentido ni criterio objetivo dijeron: “el índice fiscal máximo que se puede llevar las comunidades que más aporten sobre lo que recibe va a ser el 1,06 por ciento”! Y, claro, no tuvieron ni la vergüenza torera de explicar por qué; ¡claro, porque no tenía explicación! Y claro nos fuimos a ver cuál era el índice de Cataluña y era el 1,06, y Madrid, que tenía el 1,1, pierde cada año 0,4, y resulta que pierde cada año 900 millones de euros, que no se lo quitaríamos a ninguna comunidad autónoma, sino que lo financiaría el Gobierno de España. ¿Eso no es, señor Morano, ir contra el espíritu por el cual no solamente se creó, sino que se reguló el fondo de competitividad?

Miren, tengo ya que ir terminando, solo quiero comparar el presupuesto de la Comunidad de Madrid con el presupuesto del Estado. Ha dicho el señor Lobato que nosotros hacemos que la gente no llegue a final de mes, cuando resulta que hemos deflactado, hemos bajado impuestos y hemos renunciado a los impuestos propios. Nosotros no subimos los impuestos, señor Lobato, nosotros los bajamos. Estaba aquí antes el alcalde de Arganda, y yo le diría: nosotros vamos a bajar impuestos y vamos a bajar el IBI, que en Arganda el señor Hita ha subido el 10 por ciento. Y el señor Alberto Escribano, cuando sea alcalde de Arganda en mayo, va a bajar los impuestos. ¡Sí! (*Aplausos.*) Y el alcalde de San Sebastián de los Reyes también. Porque ustedes donde gobiernan solo saben hacer una cosa, que es subir impuestos. El alcalde de San Sebastián de los Reyes ha subido la tasa de basuras el doble y el IBI el 10 por ciento también, y ya se ha comprometido la señora Lucía Fernández a, cuando gobierne San Sebastián de los Reyes en mayo del año que viene, bajarlos. (*Aplausos.*)

Pero, es más, no contentos con eso y sabiendo que no tenemos impuestos propios, ustedes en San Sebastián de los Reyes –que a lo mejor no se lo han contado, señor Lobato- van diciendo por ahí que el impuesto estatal, la Ley 7/2022, de Gestión de Tratamiento de los Residuos, es un impuesto de la Comunidad de Madrid, cuando nosotros no subimos impuestos, no tenemos impuestos propios y solo sabemos bajar impuestos; es un impuesto del Gobierno de España con el que habrá que convivir. Por tanto, señora Fernández, usted compense a los vecinos de San Sebastián de los

Reyes, bajándoles otros impuestos, porque estos socialistas son insaciables. Es el socialismo fiscal; son ustedes, como decía Borges, incorregibles, sin dinero no saben hacer nada. (*Aplausos*).

Acabo prácticamente como empecé. Los impuestos que van a servir para potenciar el dinamismo, que van a servir para revitalizar y seguir siendo la Comunidad de Madrid motor de España, con los impuestos más bajos, la que más recauda, la que más aporta al fondo de la financiación autonómica y la que menos recibe, y, con todo y con esto, la que tiene mayor tasa de actividad, importantísima en términos económicos, y la que menor tasa de paro tiene, algo importantísimo en términos sociales.

El Sr. **VICEPRESIDENTE PRIMERO**: Señor Ballarín, vaya terminando.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCCEL**: Y, sobre todo, la que tiene la renta per cápita más alta de España, 10.000 euros por encima de la media y la que financia los mejores servicios públicos de la Comunidad de Madrid, comparables con Île de France, el gran Londres y con Baviera. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **VICEPRESIDENTE PRIMERO**: Gracias, señoría. Seguidamente procede la contestación global del señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo por un tiempo máximo de sesenta minutos; tiene la palabra, señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Gracias, señor presidente. Agradezco al portavoz del Grupo Parlamentario Popular su muy fundamentada manera de argumentar en favor de estos presupuestos y de rebatir muchas de las cosas que se han dicho de una manera tan carente de sustento o a veces con un criterio que, desde luego, consideramos equivocado; el criterio que hemos oído aquí es el que está llevando a España a la ruina, el que está llevando a España por el camino por el que no debería ir.

Hemos oído bastantes cosas, pero, claro, qué difícil tiene que ser tener toda la vida construida en torno a: "el PP recorta y baja los presupuestos de todo", y que luego resulte que Sanidad sube a 9.700 millones de euros, 1.000 millones de euros más, un 11 por ciento más. ¿Cómo dice uno después que la sanidad se está viendo recortada? ¿Cómo puede uno tener su vida construida para decir que a la educación le dedicamos cada vez menos dinero, cuando resulta que le dedicamos 526 millones de euros más, un 9,1 por ciento más? (*Aplausos*).

Qué tragedia tener ya escrito el discurso que dice que los servicios sociales tienen cada vez menos dotación, cuando este año tienen 258 millones de euros más, un 11,8 por ciento más. O incluso ha llegado la señora García a decir cero euros de crecimiento en las partidas de atención a personas mayores; pues no, resulta que en atención a personas mayores 95 millones de euros más, 26 por ciento más. (*Aplausos*).

En cuanto a la Agencia Madrileña de Atención Social, que usted no sabrá a quién atiende, pero la Agencia Madrileña de Atención Social atiende fundamentalmente a mayores, más 40 millones

de euros, 155 por ciento. Residencias de mayores y atención a la dependencia, ¿cero euros más? No, 150 millones de euros más. *(Aplausos.)* ¡Uf, que barbaridad!, ¡qué barbaridad! *(Aplausos)*.

La confusión de base es que todas ellas, todas las intervenciones, han sido bastante coincidentes. Por cierto, "asfixian a las universidades"; oiga, pues para asfixiarlas les damos 80 millones de euros más, a mí que me asfixien algún día. *(Rumores)*.

Vivienda y rehabilitación, no hacemos nada; 240 millones de euros más, 233 por ciento más. Atención Primaria y Salud, 391 millones de euros, 19 por ciento más. A ver cómo explican ustedes que todo lo que dicen son mentiras; sencillamente, son mentiras y falsedades. *(Aplausos)*.

Todos los portavoces, los cuatro, comparten la misma visión de la sanidad; los cuatro. Voy a dedicar, por tanto, unos minutos a la sanidad, que es el apartado más importante de nuestros presupuestos, el servicio público que más ha mejorado gracias a los 26 años que lleva siendo gobernado por el Partido Popular en la región de Madrid y que, posiblemente por eso mismo, es el preferido para la demagogia de la izquierda.

¿Cómo es posible que, si todo está tan mal, tan horriblemente mal, cada vez más desmantelado, cada vez que se hace una encuesta de satisfacción a miles, a decenas de miles de usuarios del Servicio Madrileño de Salud, resulta que 9 de cada 10 madrileños que contestan están satisfechos o muy satisfechos de la atención sanitaria recibida y más del 86 por ciento la recibirían? Pero ¿qué ocurre, que a lo mejor ellos no se enteran? A lo mejor es que no se entera usted; ¡a lo mejor, es que no se entera usted!, porque piensa que la sanidad es que usted viva mejor. No, la sanidad es que los pacientes estén mejor, no que usted viva mejor. *(Aplausos)*.

Aunque, claro, tampoco es fácil explicar por qué esos ciudadanos que tanto sufren el deterioro de la sanidad se empeñan en votarnos una vez tras otra y hasta darnos más escaños que a todos ustedes juntos. Frente a ese falso retrato que hacen de la sanidad, voy a dar algunos datos de cuáles son sus fortalezas y sus problemas, que sin duda los tiene y, desde luego, no son los que ustedes pretenden hacer creer y ni mucho menos se deben a las causas que ustedes aducen. Debo admitir, desde luego, que, si nuestro objetivo durante estos 26 años ha sido desmantelar la sanidad pública madrileña, el fracaso en el desmantelamiento ha sido clamoroso, porque está cada vez mejor. Por esto, hemos continuado en los últimos años con seis de nuestros hospitales entre los mejores hospitales públicos de España, tres de los cuales figuran en el top 100 de los mejores centros hospitalarios del mundo. *(Aplausos)*.

Ustedes me dicen que en 2019 el presupuesto inicial para sanidad era de 8.090 millones de euros, pero es que en 2022 no era de 8.090 millones de euros, era de 8.786 millones de euros, 700 millones de euros más de 2019 a 2022. ¿Dónde están los recortes? ¿Dónde? Y en los presupuestos para 2023, sobre esos 700 millones de euros más añadimos 1.000 millones de euros más. ¿Dónde están los recortes? *(Aplausos)*.

Señor Lobato, comparar el gasto final de 2020 o de 2021, quiere decir que usted no se enteró de que hubo covid ni de que el covid genera gasto, mucho gasto, mucho más gasto del que usted supone, ¡mucho más! ¡Mucho más! ¡Mucho más! (*Aplausos*).

La consignación de presupuestos para 2023 es muy superior al gasto final del año 2019, del 2020, del 2021 y del 2022 sin covid, sin gasto covid. Resulta que nosotros, que subimos el presupuesto de sanidad un 11,4 por ciento, lo estamos desmantelando. Entonces, todas las regiones que gobierna el Partido Socialista, ¿por qué lo suben menos? ¿Por qué Valencia lo sube un 5 por ciento? ¿Por qué Navarra, Extremadura, Castilla-La Mancha y la Rioja lo suben muchísimo menos? Porque resulta que es en Madrid donde más en serio nos tomamos la sanidad.

En estos 20 años se han construido, gracias a Gobiernos del Partido Popular, en la Comunidad de Madrid, 13 hospitales y 142 centros de Atención Primaria; el gasto real sanitario ha crecido un 138 por ciento desde 2003; el gasto en personal ha pasado de 2.100 millones en 2003 a 4.400; el gasto para sueldos y para contratación de personal en 2003, cuando recibimos las transferencias..., la plantilla del personal era de 60.000 personas, ahora está por encima de los 78.000, 18.000 personas más. ¿Eso es que cada vez hay menos médicos y menos enfermeras? ¡No!, cada vez hay más médicos y más enfermeras. Madrid es la región que tiene más esperanza de vida de toda España, incluso de toda Europa.

Atención Primaria, venga, vamos a hablar de Atención Primaria. Tenemos 433 centros de Atención Primaria, los madrileños tienen, como media, un centro sanitario a menos de 15 minutos de su vivienda, y mantenemos en toda la zona urbana, periurbana y en la mayoría de la rural centros abiertos mañana y tarde hasta las 9 de la noche, cosa que no sucede en prácticamente ningún otro lugar de España. (*Aplausos*.) Explíquenme ustedes si es un recorte o no cerrar a las tres de la tarde. ¿Dónde se recorta más, dónde se cierra a las tres de la tarde o a las nueve de la noche? Porque en algún sitio tendrá que estar el recorte, ¿no? Bien.

Hay ecógrafos en 277 centros de salud; todo eso ha sido implantado en los últimos años, hace diez años, doce años, no había ecógrafos en ningún centro de salud. La espera media para consulta de Atención Primaria es de tres días, la media nacional de espera para consultas de Atención Primaria es de 11 días. (*Aplausos*.) Para mejorar esas cifras vamos a mejorar el sistema de acceso a las citas para los usuarios, porque lo que queremos es que los pacientes estén bien atendidos. Estamos mejorando la funcionalidad de la tarjeta sanitaria virtual, para que pueda llevar también el historial médico y el historial de pruebas, y a lo largo del primer trimestre de 2023 se incorporará información sobre prevención y promoción de la salud. Para ampliar la oferta de agendas y reducir la demora, vamos a incorporar tecnología para poner en marcha un sistema que permita hacer más eficiente el sistema, incentivando la absorción del exceso de demanda asistencial y ofreciendo más tiempo de atención por paciente. Gracias a este sistema se va a retribuir mejor a aquellos médicos que más demanda de citas atiendan, es decir, a aquellos que superan los pacientes programados en su agenda.

Respecto a los incrementos salariales, ya se han mejorado las condiciones de más de 11.000 profesionales de Atención Primaria con la puesta en marcha de dos nuevos conceptos retributivos destinados a los profesionales de los centros con mayor demanda y a los que cubren zonas rurales; son complementos retributivos de productividad fija, que han supuesto de media 3.800 euros anuales para médicos de familia y 3.300 para pediatras en concepto de mayor población atendida, y 3.600 euros anuales para médicos de familia y pediatras en concepto de ruralidad.

Hemos sido la primera comunidad en incorporar psicólogos a los centros de salud, hemos ampliado la salud bucodental, incorporado dermatoscopios en la Atención Primaria y ampliado todos los planes de detección precoz, de cribado de cáncer de colon y ahora de cáncer de cérvix.

Y vamos a una cuestión: resulta que la señora García, que ahí le puede el gremio, lo que quiere es que no haya más médicos, porque así, si estamos menos, pues estamos mejor; pues resulta que, según el informe oferta de necesidades de especialistas médicos 2021-2035 que encargó el Ministerio de Sanidad, curiosamente de Las Palmas –¡qué casualidad!-, la Comunidad de Madrid tiene una tasa de 94 médicos especialistas de Atención Primaria por cada 100.000 habitantes, mientras que la media nacional es de ¿más de 94? No, menos: 92. Pero vamos a Baleares, el Partido Socialista con todos ustedes, 70 médicos por 100.000 habitantes; Castilla-La Mancha, 90; Comunidad Valenciana, 92. Es decir, también en médicos de Atención Primaria estamos mejor que la media. *(Aplausos)*.

En los dos últimos años, hemos aumentado la plantilla de Atención Primaria en 641 efectivos y está ahora para resolverse la oferta pública de empleo con 609 plazas más; con la entrada en vigor de la ley ómnibus podremos incorporar profesionales extracomunitarios, con su título perfectamente homologado, y con los 2.447 millones de euros, 390 más del Plan de Mejora de Atención Primaria se puede seguir desarrollando.

Nunca como ahora se había destinado tanto presupuesto a la Atención Primaria. En este mes de diciembre adjudicaremos casi 1.000 plazas fijas de médicos de familia y de pediatría, haremos interinos a todos los profesionales cuyo contrato termina el 31 de diciembre, lo cual supone que 2.000 sanitarios eventuales pasarán a ser interinos. De manera que en 2022 habrán adquirido la condición de personal fijo más de 10.000 profesionales del Servicio Madrileño de Salud y, entre 2023 y 2024, se sumarán a ello otras 22.390 plazas fijas más. Y, además, para fidelizar a los MIR, que ya eligen preferentemente a los hospitales madrileños -por algo será que eligen a los hospitales madrileños, 41 de los 100 primeros MIR de España eligen Madrid como el sitio donde quieren formarse-, a los MIR de medicina de familia y pediatría les ofreceremos un contrato de tres años para ejercer su especialidad en la sanidad pública en nuestra región.

En cuanto a la mejora de las infraestructuras de Atención Primaria, ya sé que a la señora Jacinto le parece que los ladrillos no curan, pero, ¡hombre, si no hay ladrillos, a ver dónde puede atender el que cura!, aunque bien haría si fuera más a la casa de los pacientes. Pero, en fin, la inversión en nuestros centros de Atención Primaria tiene una dotación de más de 34 millones de euros, que va a permitir atender a todas las necesidades y compromisos que estaban previstos.

¿No hay problemas? Claro que hay problemas, y tenemos que seguir mejorando en muchas cosas, en los hospitales, en los centros de salud, en técnicas diagnósticas, en rapidez... Ahora, hay un problema que está siendo el origen de muchos otros, y que es un problema nacional, que requiere modificación de normativas nacionales, y a lo mejor también requeriría que alguien se diera cuenta de que quizá se lleva equivocando décadas, y es la falta de médicos y de profesionales sanitarios. En Madrid, en los próximos diez años, se prevé la jubilación de 6.000 facultativos de los 17.000 existentes, el 35 por ciento de la plantilla, y lo mismo sucede en enfermería, que, de las 22.000 personas que trabajan ahora, se jubilarán más de 5.000, un 23 por ciento. Y este es un problema que afecta a toda España, que no se resuelve con pedir mayor dotación presupuestaria, aunque aumente, sino que hay que empezar facilitando el acceso a la universidad a más estudiantes de medicina, justo lo que la señora García no quiere que pase, porque no quiere que haya más gente que tenga su profesión, exactamente por eso; ella no quiere que haya más médicos no vaya a ser que seamos demasiados. Pues no, resulta que son pocos. Por eso, alguien debería reconocer el fracaso de un sistema que lleva 30 o 40 años prohibiendo a la gente estudiar medicina, alguien tendrá que reconocerlo, porque de esa planificación centralizada, de la que ustedes son tan aficionados, viene la escasez de médicos en este momento. *(Aplausos.) (Rumores.)* Exactamente, exactamente. Se debería permitir a más gente estudiar medicina, se debería permitir a más gente hacer la residencia, más médicos MIR, la incorporación de profesionales extracomunitarios, crear más plazas de profesor o catedrático vinculadas a medicina de familia, apoyar una acreditación permanente y flexible de las unidades docentes de medicina de familia y crear la especialidad de urgencias. En definitiva, medidas que son las que la Comunidad de Madrid ha presentado reiteradamente al Ministerio de Sanidad sin obtener respuesta.

Algún detalle más. Lista de espera media para una operación, 64 días en Madrid, y debería ser menos, pero es la mitad de los 113 días de espera media de toda España y, desde luego, es mucho menos que los 111 días de espera media en Castilla-La Mancha; ¡algo tendría que decir el señor Lobato de ello! 121 días esperan en Baleares; lo que en Madrid son 64 días en Baleares, donde gobiernan todos ustedes son 121 días, 139 en Extremadura. Señor lobato, ¿por qué pasa esto y en Madrid no? En Extremadura, donde gobiernan los socialistas, 139 días, en Aragón 151 y en Cataluña, donde gobiernan todos ustedes con todos los independentistas con los que hacen sus pactos, ahí son 151 días también de espera. Si nos vamos a consultas, igual: 51 días en Madrid, 69 en Valencia, 82 en Cataluña y 95 en Aragón. Estamos invirtiendo para mejorar todavía más los resultados en listas de espera en la Comunidad de Madrid.

Y así podría seguir hablando de unidades de referencia, de servicios hospitalarios públicos acreditados para realizar todo tipo de trasplante de órganos; de ser la primera región en aprobar y poner en marcha una estrategia regional de terapias avanzadas; de ocho institutos de investigación sanitaria acreditados; de trece fundaciones de investigación biomédica; de la tecnología más avanzada; de aceleradores lineales de última generación, algunos donados por Amancio Ortega –¡qué le vamos a hacer!; bueno, no, que le vamos a hacer, no, ¡qué agradecidos le estamos porque lo hiciera!-. *(Aplausos.)* Hemos sido los primeros en implantar una tarjeta sanitaria virtual y, sobre todo, los primeros en garantizar algo que ninguno de ustedes ha digerido todavía: aquí hay y va a seguir

habiendo libertad de médico y libertad de elección de hospital, ¡la va a seguir habiendo! (*Aplausos.*), porque ustedes pronosticaban aquí hace doce años que iba a ser un caos y resulta que está funcionando muy bien. Lo que pasa es que a la señora García no le gusta porque eso no le deja a ella margen para organizar la vida de la gente, que es lo que ella quiere.

Bien, todos han hablado de sanidad. Yo quería decirle algo a la portavoz de Vox: yo la he escuchado y Vox, después de dos meses, el martes pasado, o sea, anteayer, nos mandó 25 páginas, 186 puntos; bien, nosotros les hemos ofrecido propuestas concretas, y lo que yo digo es que no creo que exista nada que impida que estos presupuestos sean aprobados, no creo que haya en ellos nada que impida que sean aprobados. Yo creo que es lo que desean los madrileños, desde luego los que han votado a lo que no es la izquierda; dar luz verde a estos presupuestos es dar estabilidad institucional a la región, es dar un paso adelante en la recuperación económica y es garantizar la financiación de unos servicios públicos de calidad. (*Aplausos.*)

No todos, pero casi todos han hablado de impuestos. (*Rumores.*) ¡AH, eso les gusta! Claro, claro. Resulta que aquí maltratamos a la gente que tiene menor nivel de renta, ¿verdad? ¿Usted sabe cuánto pagan las personas con menor nivel de renta por el impuesto sobre la renta en Aragón? Un 19,5 por ciento. ¿Sabe cuánto aquí? Un 18 por ciento, punto y medio menos, ¡punto y medio menos! (*Aplausos.*) En Valencia, 19,5 por ciento; hablo de las rentas más bajas, ¡eh!, que en Valencia pagan 19,5 por ciento de IRPF y aquí 18 por ciento; en Canarias, 19 por ciento; en Castilla-La Mancha, 19 por ciento; en Extremadura, 19 por ciento. Entonces, ¿quién es aquí el que hace que las rentas más bajas lo pasen peor? Ustedes, señorías, ustedes siempre. (*Aplausos.*)

Resulta que el grueso de las rebajas fiscales favorece a los ricos. Venga, vamos a coger el impuesto de sucesiones. Impuesto de sucesiones, hasta el momento se han beneficiado de la bonificación del impuesto de sucesiones, desde que lo estableció Esperanza Aguirre en el año 2004, 960.000 personas más o menos; bueno, pues resulta que, de las 960.000 personas, 748.502 estaban recibiendo una herencia inferior a la media, setecientas cuarenta y ocho mil de las novecientas y pico mil. Entonces, ahora dígame usted que todo esto es para favorecer a unas pocas familias de gente superrica,; ¡que no!, ¡que no se han enterado! ¿Sabe usted el problema? Que las 748.000 personas sí se han enterado y, como se han enterado, nos votan a nosotros, y a usted no le van a votar, ¡claro que no! (*Aplausos.*) ¡Cómo le van a votar si usted quiere que, en vez de pagar, como se está pagando en estos momentos en la Comunidad de Madrid, 30 o 40 euros por el impuesto de sucesiones, pague 3.000 o 4.000 euros, que es lo que se pagaría si no existiera la bonificación del impuesto de sucesiones!

Podemos hablar de todo lo demás, pero llegamos al punto de siempre, que es: ¡uf!, va a haber menos recaudación si se bajan los impuestos. Pero es que llevamos 18 años bajando los impuestos y vemos lo que pasa, no hace falta que nadie elucubre, no hace falta que nadie les haga un paper en un sitio de donde ustedes se financian, en estos lugares de los que Errejón decía que había que financiar para cuando nos quedemos fuera del poder. Aquí se bajó el impuesto sobre la renta en el año 2007 y ¿qué pasó? Que aumentó la recaudación en 358 millones de euros. Se bajó el impuesto

sobre la renta en 2014 y ¿qué pasó? Que subió la recaudación en 126 millones de euros. ¿Qué pasó en 2015? Más 573 millones de euros. ¿Y en 2018? Oiga, 946 millones de euros de incremento de recaudación.

Me lo han oído muchas veces, y se lo repito otra vez, yo no digo que por bajar los impuestos aumente automáticamente la recaudación, lo que sí digo es que lo que ustedes afirman en cuanto a que baja la recaudación por bajar los impuestos es mentira, es falso, es completamente contrario a la realidad que conocemos en esta comunidad, reiteradamente, reiteradamente, muy reiteradamente! (*Aplausos.*) Entre otras cosas, porque hay mucha menos economía sumergida, hay seis o siete puntos menos de economía sumergida en la Comunidad de Madrid que en la media nacional, por algo es; claro, hay una relación directa, lineal, con el tipo impositivo, con el tipo de presión fiscal.

Sacan a Liz Truss. ¡Venga, vamos a hablar de Liz Truss!, de la ex primera ministra británica. Liz Truss llega y se encuentra con que tiene un agujero fiscal, es decir, más gastos que ingresos, de 55.000 millones de libras; eso es lo que se encuentra. Y entonces ella a continuación propone bajar los impuestos en 32.000 millones de libras y -¡ah, lo que ustedes nunca dicen!- ¡subir el gasto en 40.000 millones de libras! Luego el problema de Liz Truss, mucho más que la bajada de impuestos, era el hacer socialismo del que a ustedes les gusta, con subidas de gasto. (*Risas.*) (*Aplausos.*) Exactamente eso, esa es la cuestión de la que ustedes nunca se han enterado, porque ni siquiera se leen las noticias completas, se leen el primer renglón de El País y de ahí no pasan.

Voy a algunas de las cuestiones que han ido diciendo los portavoces. A ver, señor Lobato, dice que no pactamos con nadie, que solo pactamos con la Navidad; bien, yo le voy a decir con quien no pactamos: nosotros sí que no pactamos con Bildu, nosotros sí que no pactamos con Ezquerria (*Aplausos.*), nosotros sí que no pactamos con todos esos que ustedes sí pactan, porque esos pactos, señor Lobato, usted puede hacer como que son de otros, pero no son de otros, son de usted; son de usted y de todos los que están a su alrededor, de todos ustedes, ¿eh? Todos ustedes han pactado con Bildu para retirar la Guardia Civil de Navarra, ¡todos ustedes! Todos ustedes han pactado con Ezquerria para despenalizar el golpe de Estado, ¡la sedición ha sido despenalizada en España a petición de los delincuentes! (*Aplausos.*) Es la primera vez que se quita un delito del Código Penal a petición del delincuente, es una cosa asombrosa.

Y, luego, nos dice que presenta unos presupuestos alternativos, pero no los presenta; o sea, dice que son unos presupuestos alternativos, dice que es su propuesta fiscal, pero de esa propuesta nunca habla y nunca la trae a la Cámara. ¿Pero por qué no la trae a la Cámara de una vez? Yo pensaba que hoy la iba a traer. Oiga, perdió la oportunidad cuando la presentó en julio y perdió la oportunidad en el debate del estado de la región, cuando dijo que la iba a traer y no la trajo, ni siquiera como propuesta de resolución. ¡Oiga, que la podía haber traído como propuesta de resolución y ahí hubiera pasado, mezclada con 36 cosas! A lo mejor lo que a usted le pasa es que quiere decir que tiene una propuesta fiscal, pero resulta que no quiere que se note que esa propuesta fiscal significaría -porque no la va usted a aplicar- subir los impuestos a los madrileños 1.413 millones de euros, ¡1.413 millones de euros! (*Aplausos.*) ¿Y sabe usted, sobre todo, en dónde? En el impuesto de

sucesiones, por donde pasa todo el mundo. Ahí es donde quiere usted, por donde pasa todo el mundo; ahí es donde usted quiere pegarles el rejonazo fiscal a los madrileños una vez más. La última vez que usted votó sobre una propuesta fiscal del Partido Socialista aquí, en esta Cámara, era de 1.300 millones de euros más, que fue la que presentó el señor Gabilondo antes de marcharse a otras tareas. Bueno, pues en eso es en lo que consiste la propuesta fiscal del señor Lobato. Luego, el señor Lobato dice: "yo propongo subir un 10 por ciento el presupuesto de Sanidad"; vale, pero ¿por qué se lo va a bajar? ¡Si nosotros se lo subimos un 11,4 por ciento! Es raro, ¿no? *(Aplausos.)* Y dice Lobato: "yo propongo subir Educación un 5 por ciento"; pero ¿por qué le va a quitar 4,1 puntos? ¡Si nosotros lo subimos un 9,1 por ciento! Hombre, no les haga esto a la educación y a la sanidad pública y menos, supuestamente, en su defensa.

Y, luego, dice que de la deuda poco se habla. En los treinta minutos que usted ha hablado, ¿sabe cuánto ha aumentado la deuda nacional?, ¿sabe usted cuánto? Pues, en los treinta minutos que usted ha hablado, ha aumentado en 8.750.000 euros la deuda del Estado, la de Sánchez. *(Aplausos.)* ¡La de Sánchez! Y durante ese tiempo, los treinta minutos que usted ha hablado, la deuda de la Comunidad de Madrid ha bajado unas centésimas de peso sobre el PIB. *(Aplausos.)* Oiga, si usted toma unidades de tiempo, pues vamos y miramos las unidades de tiempo: el mes pasado la deuda nacional, la deuda que está generando Sánchez, creció 12.600 millones de euros, la mitad del presupuesto de la Comunidad de Madrid solo en un mes, solo en el mes de octubre; efectivamente, 420 millones de euros más de deuda al día. ¡Qué barbaridad! Bueno, pues eso es lo que usted defiende.

Luego, habla de las becas y dice: "las becas para los ricos"; vamos a ver, señoría, ¿por qué no mira los datos o por qué no acepta los datos? Y un lema que usted se inventó, pues resulta que no era verdad. El 95 por ciento del presupuesto de las becas de Bachillerato ha ido a parar a aquellos que tienen tramos de renta de menos de 20.000 euros per cápita; insisto, el 93 por ciento de los beneficiarios tiene una renta per cápita inferior a 20.000 euros, o sea que eso que usted dijo es absolutamente falso. Como también es falso que falten plazas en Formación Profesional, porque este Gobierno ha hecho un esfuerzo sin precedentes y, hasta ahora, hemos creado más de 27.000 plazas de Formación Profesional, más que cualquier otra comunidad autónoma. No nos han faltado 30.000 plazas; tras el proceso de matriculación, han quedado libres más de 7.100 plazas ofertadas en centros sostenidos con fondos públicos y muchas de ellas en ciclos con una enorme inserción laboral. *(Aplausos.)* Por ejemplo, en el Grado Superior en Construcciones Metálicas, que tiene un cien por cien de inserción laboral, el 50 por ciento de las plazas ofertadas están sin ocupar, y queremos seguir ocupando las plazas de Formación Profesional, por eso hay 10.000 más en este presupuesto.

Habla del comercio y dice: "yo propongo un plan, porque hacen falta, como mínimo, 150 millones de euros para digitalización y eficiencia energética"; oiga, eso es diez veces más de lo que ha considerado Reyes Maroto que nos hace falta, diez veces más! Oiga, no le llame usted cicatera de semejante modo a Reyes Maroto, que bastante tenemos con que ella sí que sabe a qué hora hay que apagar el escaparate de cada comercio *(Aplausos.)*; ella sí que lo sabe, porque ella planifica bien, ella planifica bien, ella planifica bien.

Usted, una vez más, demuestra que no conoce el presupuesto, que no ha profundizado en él más allá de cuatro eslóganes, porque dice que hay una baja ejecución en empleo; no, señoría, lo que pasa es que empleo tiene una mecánica de llegada de los fondos, aplicación y ejecución que no es la misma que en el resto de los gastos, porque, respecto a las ayudas de financiación, casi en su totalidad, hasta tanto no se celebre la correspondiente conferencia sectorial no se sabe el crédito que va a corresponder a la comunidad, lo que sucede ya avanzado el año. Por ese motivo, la ayuda se concede durante el ejercicio, pero se ejecuta en otro ejercicio u otros posteriores. Por tanto, donde hay que medir la ejecución presupuestaria de las ayudas de inserción laboral es en la fase de disposición del gasto, que es una de las fases, la d, que además es la fase exigida por el Estado para la justificación de la efectiva utilización del crédito. Y, en fase de disposición del gasto, la ejecución en el programa de empleo de la Comunidad de Madrid es de un 90,5 por ciento sobre el crédito final; 90,5 por ciento, podría ser un poquito más, pero, desde luego, no es un mal indicador de ejecución presupuestaria en el caso de empleo.

Ha hablado su señoría de industria, de que no hay política de industria. Una vez más, han despreciado la industria de la Comunidad de Madrid desde esta tribuna y yo confieso que no sé por qué cada vez que se suben aquí y mencionan la palabra industria es para decir que no vale para nada, porque no, porque la industria madrileña vale para mucho, porque es el 12 por ciento de la industria nacional. En lo que va de 2022, la producción industrial en la Comunidad de Madrid ha crecido el doble que la de España, un 6,4 por ciento; en España, el 3,5 por ciento. Concretamente, en el mes de septiembre, que es el último dato publicado, la producción industrial en la región aumentó un 10,3 por ciento interanual y en España un 3,3 por ciento, o sea que debe ir mejor, ¿no? Con los últimos datos publicados, correspondientes al mes de octubre, el paro registrado en la industria cayó un 20,6 por ciento respecto al mismo mes de 2021 y en España el descenso fue de un 10,3 por ciento, lo cual significa que está aportando valor. El Plan Industrial está funcionando; se vio afectado, evidentemente, por la pandemia, como todo, pero en el año 2020 estuvo dotado con 182,41 millones de euros, en 2021 con 278 millones de euros y tuvo una ejecución del 71 por ciento, y en 2022 está dotado con 215 millones de euros. Vamos a seguir impulsando las medidas del Plan Industrial, llevamos ya invertidos 676 millones de euros y hay 36 medidas; de las cuales, 33 se han puesto en marcha, la mayor parte de ellas.

Y, finalmente, nos habla de las ayudas directas covid, que es un tema también recurrente. ¿Dónde están las ayudas directas covid? Bueno, pues están ejecutadas todas de las que fue capaz la Comunidad de Madrid teniendo en cuenta la desastrosa concepción que tuvo Nadia Calviño de esas ayudas directas. Y, salvando los dos archipiélagos, que tenían reglas distintas, Madrid fue la comunidad que más ejecutó el plan de ayudas, entre otras cosas porque desde el primer momento incluimos a todos los sectores, a todos los sectores comerciales, a todos los sectores que pudieron verse afectados, cosa que el Gobierno de la nación no, porque les recuerdo que hicieron un decreto ley y, luego, Nadia Calviño, que se supone que es lo mejor del Gobierno, quien tiene la cabeza más organizada para la gestión, tuvo que hacer cinco decretos ley para corregir su decreto ley. Claro, ¿cómo va a funcionar bien semejante catástrofe? Y, pese a todo, fuimos la región peninsular que más dinero gestionó, prácticamente 572 millones de euros, y hasta 31.358 empresas, autónomos, pymes,

recibieron las ayudas, que se sumaron a las que con fondos propios ya había dado la Comunidad de Madrid en 2020, que fueron de una cuantía total -y esos sí que fueron fondos propios, no fondos de nadie- de 184.300.000 euros; de los cuales, 73,5 fueron ayudas directas a pymes y autónomos; ayudas para la financiación de pymes y autónomos, 30 millones de euros, y líneas para turismo, ocio y ayudas para incentivar la contratación para afectados por la crisis del coronavirus por un importe de 66.200.000 euros.

A continuación, me referiré a cuestiones que ha mencionado la señora García. ¡Cuántas palabras ha podido decir! ¡Yo no sabía que copiaran tantas palabras por minuto! De verdad, señora García, es una cosa asombrosa; me causa mucha admiración que sea usted capaz de decir tantas palabras por minuto. La contrapartida es que casi nadie se entera de lo que dice, porque lo dice tan atropelladamente que no hay manera de saber exactamente qué está diciendo. ¡Ahora sí!, dice una cosa; dice: "dos décadas de presupuestos pírricos del Partido Popular en la Comunidad de Madrid"; dice: "pírricos", "dos décadas". Pues en 2022, presupuesto de la Comunidad de Madrid, 7.300 millones de euros; 2023, presupuesto de la Comunidad de Madrid, 25.737; o sea, se ha multiplicado casi por cuatro, por tres y pico. Pero vamos a mirar 2003, cuando se recibieron las transferencias de Educación y Sanidad: 12.000 millones de euros era el presupuesto de la Comunidad de Madrid y ahora es de 25.737. ¿Y eso es pírrico? Pues Pirro lo pasó mucho peor de lo que usted dice; Pirro lo pasó mucho mucho, peor. (*Aplausos*).

Y dice que ejecutamos poco los fondos europeos, de los que ha dicho la señora Jacinto que le demos las gracias al Gobierno español. ¡No!, le damos las gracias al contribuyente europeo; o sea, les damos las gracias a señores de Dinamarca, a señores de Suecia, a señores de Alemania, a señores de Francia, a señores de Bélgica, de Holanda, de Italia, de Portugal..., que han puesto un dinero obligadamente para que este Gobierno hiciera algo -el Gobierno de la nación, me refiero-, y no lo está haciendo -ahora lo vamos a ver-, y nosotros sí lo estamos haciendo. Ahora, nosotros, como ha explicado muy bien el señor Ballarín, no tenemos otra alternativa que ejecutar aquello que han decidido los planificadores llenos de arrogancia de los ministerios, y lo estamos haciendo. Nosotros teníamos en la previsión -aunque llamarle previsión a lo que fueron instrucciones de los ministerios en las conferencias sectoriales es un poco arriesgado- lo que correspondía del plan de recuperación, o lo que corresponde, para la Comunidad de Madrid en este año, que era o es ejecutar 593 millones de euros y, de ellos, llevamos ejecutados 577,26; por lo tanto, el 97,3 por ciento ya está ejecutado en la Comunidad de Madrid y pagados a sus destinatarios finales 224.545.033,71 euros. Ese es exactamente el nivel de ejecución y el nivel de destino final de los fondos europeos en la Comunidad de Madrid. Nadie lo está haciendo mejor que la Comunidad de Madrid y, desde luego, el que peor de todos el Gobierno de la nación. O sea, se reservaron 40.000 millones de euros para los Perte, han inundado España de powerpoints con los Perte, y, de 40.000 millones, solo 9.255 han sido abiertos a convocatoria, ¡9.255 de 40.000! Oiga, ¿y los 31.000 restantes? ¡Es que ni han empezado con ellos! No han empezado con ellos, ¡no han empezado con ellos, es una cosa asombrosa! Y en la principal convocatoria, que fue la famosa del vehículo, y tal y tal, que hemos visto en las portadas, resulta que han dejado desierto 2.100 millones de euros; con lo cual, han abierto a convocatoria por 9.200, pero, como 2.100 han quedado desierto, en realidad solamente son 7.155, de 40.000 millones de euros;

un 17 por ciento. Ese es el nivel, el fracaso absoluto de Pedro Sánchez, que es una vergüenza para España, iuna auténtica vergüenza!

Luego, decía la señora García: ¿cómo reconstruimos el mundo tras este horror neoliberal? No sé si usted ha probado a leer los papers de Errejón. Es muy difícil, pero, cuando uno los lee, comprende de verdad hasta qué punto puede llegar el afán humano por suprimir la libertad. Ahí es donde está toda la explicación de cómo hay que suprimir la libertad; o sea que espero que no se inspire usted nunca en los papers del señor Errejón, publicados en distintos momentos en Bolivia, en sitios, oiga, amplios de libertad. Ha dicho alguien antes: "no hablen de Venezuela", ¿pero cómo no vamos a hablar de Venezuela?, ¿cómo no vamos a hablar de Venezuela, si hay 122.000 madrileños que han tenido que huir de Venezuela? (*Aplausos.*) Han huido de Venezuela y, además, la mayor parte de ellos lo han hecho en los últimos cuatro, cinco o seis años, huyendo exactamente de las ideas que plasmaba el señor Errejón, que puso en marcha el señor Errejón, que, por cierto, cada vez le despiertan más simpatía al Partido Socialista.

Y, aunque lo ha mencionado la señora García, he escuchado hablar menos de lo que pensaba de agresiones sexuales contra las mujeres, de violencia contra las mujeres. Claro, será porque, como consecuencia de la ley votada por todos ustedes, están saliendo a la calle o están viendo reducidas sus condenas violadores condenados con sentencia firme. El presidente del Gobierno y todos ustedes han tenido que elegir: ¿qué preferimos, proteger a las mujeres y, por tanto, cambiar la ley antes de que siga saliendo más gente, o protegemos a Pedro Sánchez? Protegemos a Pedro Sánchez. (*Aplausos.*) ¿Protegemos a las mujeres o protegemos a Irene Montero? Protegen a Irene Montero mucho antes que a las mujeres. ¿Protegemos a las mujeres o protegemos seguir mandando un año más en el Gobierno de la nación? Seguir mandando un año más en el Gobierno de la nación. (*Aplausos.*) Lo cual demuestra que nunca les importaron nada las mujeres. ¡Nunca!, ¡nunca les han importado nada! (*Aplausos.*) Las usaron como mecanismo, las usaron como excusa; las manipularon pensando que de eso iban a obtener votos, cosa que me parece realmente horrenda por su parte.

Dice también la señora García que vamos a subir el precio del Abono Transportes, y no, es el Gobierno de la nación el que decide, unilateralmente, que ya no va a seguir aportando una cantidad, por cierto bastante miserable, que era la que aportaba a la subvención al transporte. Y vamos a hablar de la subvención al transporte, porque 120 millones es lo que aporta el Estado y 1.200 millones es lo que aporta la Comunidad de Madrid; 120 frente a 1.200 millones, o sea, diez veces más. Esa es exactamente la aportación que hace la Comunidad de Madrid. Ha sido el Gobierno el que, unilateralmente, ha decidido que una parte de eso se acaba el 31 de diciembre y, si ellos lo han decidido, ¿qué podemos hacer nosotros? Pero seamos muy conscientes, respecto al Abono Joven, por el que en este momento pagan los usuarios 20 euros, que el coste real son 111 euros; o sea, los 91 restantes los paga la Comunidad de Madrid; repito, de 111 euros, el abonado joven paga 20, y los ciudadanos, la gente, 91 euros. Y, respecto al abono normal, son 136,6 euros el coste real, lo que cuestan realmente esos viajes, y son 54,6 euros los que paga el usuario, un 39,6 por ciento; por tanto, 82 euros los pagan los contribuyentes, los pagan los ciudadanos; un 60 por ciento es la

subvención al transporte. Luego no se está quitando subvención al transporte, las tarifas llevan congeladas desde el año 2014; es exactamente todo lo contrario.

Y, finalmente, la señora Jacinto ha dicho algo que también han repetido los demás portavoces sobre nuestros mayores en las residencias, que aquí todos los grupos querían una comisión de investigación. Vamos a ver, sobre los mayores en las residencias durante la covid lo que yo estoy esperando, señora Jacinto, es que usted diga que el vicepresidente del Gobierno y ministro responsable de todo eso, porque asumió la competencia, se llama Pablo Iglesias, ise llama Pablo Iglesias! (*Aplausos.*) (*Rumores.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio, señor Morano! ¡Silencio!

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Él era el responsable, porque él quiso ser el responsable. ¡Él quiso ser el responsable! Nosotros hicimos nuestro trabajo. El Summa 112 hizo 35.800 traslados de mayores de 70 años a hospitales; de ellos, 11.200 procedentes de residencias. Y se medicalizaron 232 residencias. En Aragón, el 86 por ciento de los fallecidos fueron usuarios de residencias; en Extremadura, el 85 por ciento; en Cantabria, el 73 por ciento. ¿De todo eso nosotros responsabilizamos a los respectivos Gobiernos autonómicos? ¡No! Pero al señor Iglesias sí, sí que le responsabilizamos. (*Rumores.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Esto es todo lo que los señores portavoces me han planteado y he tenido mucho gusto en darles respuesta. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero. Abrimos, señorías, el turno de réplica de los grupos parlamentarios. El Grupo Unidas Podemos tiene la palabra y la toma desde la tribuna de oradores, por los quince minutos acordados; la señora Jacinto, interviene a continuación.

La Sra. **JACINTO URANGA**: Gracias, presidenta. Mire, señor Lasquetty, si me enseña usted en el BOE dónde se determinaba el mando único en favor de Pablo Iglesias, dimito y, si no, dimita usted por mentiroso. (*Aplausos.*) Mire, se ha traído usted aquí hoy tal juegucito con la señora Monasterio que yo no sé si va a haber presupuestos o no los va a haber; bueno, sí sé lo que va a pasar: que los va a haber, pero lo que no sé es por qué nos ocultan las no sé cuántas propuestas de Vox que ha dicho, creo que 186. ¿Tanta vergüenza les dan? ¿Tan perjudiciales son para los madrileños y madrileñas que no se atreven ustedes a contárnoslas aquí hoy?

Fíjese, dice usted que la gente prefiere no pagar impuesto de sucesiones, que es el que se paga cuando heredas algo por el fallecimiento de un familiar, por el fallecimiento de un ser querido, pero yo estoy segura, estoy absolutamente convencida de que la gente prefiere que un familiar suyo no se muera porque hay un médico que le atienda, que se paga con los impuestos. (*Aplausos.*) Y alardea usted también -lo acaba de hacer- de que los madrileños tienen un centro de salud a menos

de quince minutos -creo que ha dicho- de su casa, y yo le digo, señor Lasquetty, que como si lo tienen debajo de su casa, porque el problema es que no hay médico. No es tan difícil, contraten médicos para los servicios médicos, se lo dije el otro día al señor Serrano y se lo repito hoy aquí a usted. Y, si usted cree de verdad que el problema está en que hay pocas plazas en las universidades de Medicina, fináncienlas mejor, que son ustedes quienes llevan casi treinta años gobernando en la Comunidad de Madrid. *(Aplausos.)* Y se lo repito, señor Lasquetty: los ladrillos no curan; ponga usted ahí un ladrillo y ya verá que, como no ponga un médico encima, no curan los ladrillos.

Mire, no han sorprendido en absoluto todas las respuestas que ha dado. Nos ha dicho, primero -y también a primera hora de la mañana, cuando ha empezado la intervención-, que sus cuentas no son un cuento, pero que, sin embargo, las del Gobierno del Estado, las del Gobierno de coalición, sí que lo son, y se ha basado usted en una serie de informes institucionales, pero no ha argumentado con datos. Yo le pido que deje usted el argumento de autoridad de lado y me explique cómo va a ocurrir; dígame por qué le parece a usted que un incremento del 7,7 por ciento de los ingresos del Gobierno de España es imposible, pero sí es posible el suyo, del 17 por ciento, cuando tiene menos capacidad fiscal que el Gobierno de la nación y encima ha bajado los impuestos. Dígamelo; cuénteme cuál va a ser su hipotético truco de magia. Y, repito, no me hable de informes, hábleme del mecanismo, porque, si no sabe cómo, igual es que lo que está haciendo usted hoy es mentirnos a todos los madrileños.

Nos ha dicho también que quien nos va a endeudar va a ser el Gobierno de España, cuando el Gobierno de España lo que ha hecho ha sido una reforma fiscal para aumentar los ingresos; es decir, aumentar la inversión sin aumentar la deuda, justo lo contrario de lo que está haciendo usted. Y este es solo el último capítulo del incremento exponencial de la deuda de la Comunidad de Madrid que lleva décadas protagonizando el Partido Popular y que, desde luego, vamos a tener que ser otros quienes lo solucionemos a partir del mes de mayo.

Como no puede ser de otra manera, ha vuelto a decir usted que Madrid es la más solidaria del mundo y, además, que pobrecita, que es la más maltratada por el resto de España. Creo que ya está bien de decir esto, creo que ya está bien de mentir, porque maltratados somos los madrileños y madrileñas, pero por ustedes, porque dedican el menor porcentaje de nuestra riqueza a todos los servicios públicos en relación con el resto de las comunidades autónomas. *(Aplausos.)* Y este no es un dato abstracto, señor Lasquetty, porque es lo que vivimos las madres y padres en esta región cada vez que queremos una cita con el pediatra y nos la dan para dentro de ocho días, cuando nuestros hijos tienen bronquiolitis hoy, no dentro de ocho días ni dentro de una semana. Ese es el problema, y el que viven las 925.000 personas que están en lista de espera sanitaria; o el que viven las personas de esta comunidad que se levantan cada mañana y cogen el transporte público y resulta que tienen que esperar una media de diez minutos para coger un metro; o el que viven los niños y niñas que estudian en colegios con tejados llenos de amianto; o las familias que no pueden llevar a sus hijos a un colegio público porque resulta que no hay colegio público o plaza pública en su barrio; o el taxista que tiene libertad para trabajar 24 horas para sí mismo o por una miseria para Cabify o para Uber; o los trabajadores de Schneider en Griñón o de Bimbo en Paracuellos, que ven su trabajo peligrar

mientras ustedes no hacen absolutamente nada por ellos; o los jóvenes que tienen que esperar meses y meses para que les atienda un psicólogo en la sanidad pública y años para encontrar una vivienda. ¡La lista es infinita, señor Lasquetty! Puede que ustedes no lo vean, porque viven en un universo paralelo, pero, créame, la física cuántica no está tan avanzada como para que todos los madrileños lo perciban como ustedes; de hecho, lo que hacen los madrileños es padecerlo. *(Aplausos)*.

Y maltratados por ustedes también están los barrios y municipios de esta región, porque, señor Lasquetty, ¿dónde están los centros de salud de Las Tablas, Cuatro Vientos, El Vivero, en Fuenlabrada, Rivas, Parla Este, Pinto o el PAU 4 de Móstoles? Ya me ha quedado clarísimo que en su discurso sí que están; lo están en el discurso de este año, en el del año pasado y en el del año anterior, pero los vecinos y las vecinas llevan desde 2013 esperando esos centros de salud. ¿Dónde están el colegio público de El Cañaveral, la escuela infantil de Coslada, las residencias de mayores de Torrejón y de Morlzarzal, o los institutos de Montecarmelo, Arganzuela, Los Molinos, en Getafe, o Valdebebas? Se gastan ustedes una millonada en arreglarle la estación del Bernabéu a Florentino, mientras las abuelas de Nueva Numancia no pueden coger el metro porque no les ponen ustedes el ascensor. *(Aplausos.)* Anuncian tres estaciones de metro en Madrid Nuevo Norte, cuando ahí todavía no vive nadie, señor Lasquetty. Y siguen incumpliendo los compromisos que asumieron en el Ayuntamiento de Madrid con las inversiones en el "ecobarrio" de Vallecas y, mientras tanto, 4.000 personas, entre ellas 1.800 niños y niñas, en la Cañada Real se enfrentan por segundo invierno consecutivo a un invierno sin luz ni calefacción porque su voracidad especulativa está por encima de los derechos humanos, incluso de los derechos humanos de la población más vulnerable de la región. Y ahora suba usted aquí y vuelva a decirme que son ustedes los más solidarios de España. ¡Qué poca vergüenza! *(Aplausos)*.

Y tampoco es que sean muy solidarios con el resto de las comunidades, porque -vamos a contarlo de una vez, vamos a explicarlo de una vez- el sistema de financiación autonómica, señor Lasquetty -y usted lo sabe-, prevé transferencias entre comunidades no solo por solidaridad, sino porque los impuestos en España están diseñados en buena medida para que las rentas que obtenga un autónomo, un trabajador, o las que hereda una persona, tributen donde la persona está domiciliada, no donde están las rentas; eso ustedes lo saben. Así que hay mucha inversión pública que realizan otras regiones que ayuda a que las personas que están domiciliadas en Madrid obtengan rentas y, luego, quien recauda es Madrid; es decir, para que lo entiendan ustedes -a ver si se les mete un poquito en la cabeza-, las rentas que obtengo, por ejemplo, por alquilar mi piso en Cádiz, tributan en Madrid, y el IVA que le factura un profesional madrileño a sus clientes en Valencia tributa en Madrid. Yo le voy a proponer una cosa, señor Lasquetty: hagamos usted y yo una reforma fiscal donde las rentas tributen donde se generan y no donde se perciben, y a ver qué tal les iría con sus reformas fiscales. Yo creo que no tendrían ustedes ni para pipas. *(Aplausos.)* Y mientras no hagamos esa reforma, lo lógico es que las regiones más ricas aporten al común, ¿y sabe cómo se llama eso, señor Lasquetty? Patriotismo. Además, este año usted ha recibido 200 millones más que el año pasado del fondo de competitividad, y de eso no le he escuchado quejarse ni a usted ni al señor Ballarín, que tanto lo ha mencionado, ¡pero de eso no ha dicho ni pío!

Además, usted considera que el dinero que aporta a los madrileños es que no se necesita en Madrid, porque, si usted lo considerara, como ya he explicado antes, no mantendría la exención del impuesto de patrimonio, su bonificación casi completa al impuesto de sucesiones y su rebaja de los tipos máximos del IRPF, que le vuelvo a repetir que nos han hecho perder casi 60.000 millones a los madrileños en los últimos 20 años, y ya nos encargaremos nosotros de que nos los devuelvan.

Claro, ante esta situación, llega el Gobierno de la nación y hace una cosa, ¡fíjese qué sensata!: como estamos en un momento de crisis y necesitamos inversión pública, vamos a poner un impuesto a las grandes fortunas que nos permita, además, rebajarles los impuestos a los trabajadores, a las pymes y a los autónomos. Le repito que es sensato, pero, sobre todo, ¿sabe qué? Sobre todo es justo: quien más tiene, más paga, y quien menos tiene, paga menos. Así le da la oportunidad a las comunidades autónomas para que decidan. ¿Necesitan ustedes los fondos para los servicios públicos madrileños? Parece obvio que sí, es evidente que sí en la Comunidad de Madrid. Pues entonces recuperen el impuesto de patrimonio y los supermillonarios, sus amigos, esos que tanto protegen por encima de todas las cosas, del bien y del mal, pagarán lo mismo, porque, entonces, no van a pagar el impuesto estatal y toda la recaudación puede ir a los servicios públicos madrileños. Mientras no haga eso, señor Lasquetty, yo le pido que deje usted de quejarse del sistema de financiación autonómico y deje de ser usted tan sumamente cínico.

Además, nos anuncian que van a impugnar la reforma fiscal del Gobierno porque dicen que crear tributos estatales o autonómicos afecta a sus competencias. ¡Es que son ustedes como el perro del hortelano, señor Lasquetty! Mire, menos mal que estoy convencida de que ustedes van a perder ese recurso, porque no tiene ni pies ni cabeza, y sobre todo porque, además, si tuvieran éxito, lo que conseguirían sería cargarse las bajadas de impuestos a las pymes, a los trabajadores y a los autónomos. Dígalo, señor Lasquetty; sea valiente, suba aquí y dígalo, reconózcalo: vamos a ir al Tribunal Constitucional a subir los impuestos a todo el mundo menos a los ultrarricos, porque lo único que nos importa en este mundo son los ultrarricos. (*Aplausos.*) Pero dígalo, idígalo!, porque es lo que van a conseguir.

Ya le digo que nosotros lo que vamos a hacer es todo lo contrario; nosotros no les vamos a subir los impuestos a los trabajadores, a las pymes y a los autónomos. Nosotros lo que sí que vamos a hacer -y no le quepa ninguna duda de que lo vamos a hacer- es recuperar el impuesto de patrimonio para las fortunas de más de 1 millón de euros, y esto no es la clase media, señor Lasquetty; puede que sea la media entre sus amigos, pero no es la clase media. También vamos a eliminar las bonificaciones del impuesto de sucesiones -de nuevo- para las herencias de más de 1 millón de euros. Además, creemos que, dada la situación de la Comunidad de Madrid, sería necesario establecer un impuesto al patrimonio inmobiliario de las empresas; todos los bancos, financieras y especuladores que posean viviendas que no estén afectas, que no estén dedicadas a su actividad económica, deben tributar, salvo que dediquen esas viviendas, por ejemplo, al alquiler social. Con esto movilaríamos un importante número de vivienda vacía y sería el sector público el que tuviera el poder de controlar la oferta en el mercado inmobiliario. Yo lamento muchísimo si esta medida acaba

con el plan de negocio de sus socios, pero es que ese es el objetivo que precisamente tenemos; eso es lo que queremos conseguir.

Con esta recaudación, y sin subir un ápice la presión fiscal a las mayorías sociales, podríamos contratar a miles de profesores, garantizar las plazas públicas necesarias en la región, incluso llegar a la gratuidad de las primeras matrículas universitarias, como ya hacen otras comunidades autónomas, y esto se llama, señor Lasquetty, igualdad de oportunidades. Podremos contratar miles de médicos para conseguir, fíjese, algo tan loco como que haya médicos en los servicios médicos y construir los centros de salud que faltan. (*Aplausos.*) También nos permitiría, no solo mantener el precio de los Abonos Transportes que ha habido este año, sino ir a una tarifa plana de 10 euros en todas las zonas. También nos permitiría financiar un plan industrial de transición y empleo verde que garantice el empleo de calidad y la reconversión del sector de la construcción en el sector de la rehabilitación, la soberanía y la eficiencia energética. También nos permitiría subir la inversión en 100 millones de euros para la renta mínima de inserción y crear un plan integral para la recuperación del cuidado de las personas mayores y dependientes, dotado con 340 millones de euros; para recuperar el control de las residencias de titularidad pública; para mejorar las condiciones laborales de sus trabajadoras, para que sus trabajadoras sean empleadas públicas; para mejorar las instalaciones, la alimentación y la higiene; para crear unidades de convivencia más pequeñas y no macrocentros gestionados por fondos buitres y, en definitiva, para aumentar la dignidad de nuestras personas mayores, a los que se lo debemos absolutamente todo. (*Aplausos.*)

Este plan de recuperación también recuperará los servicios de atención a la dependencia y la teleasistencia, rebajando las listas de espera y mejorando las condiciones de las trabajadoras del SAAD. Con esta recaudación podríamos, además, aumentar el presupuesto del Crecovi y de los centros de valoración, para que no haya que esperar más de un mes para la valoración de la Atención Temprana; también reforzar la agencia de apoyo para las personas con discapacidad y, desde luego, aumentar el presupuesto para la infancia, la cooperación, el desarrollo y la integración de las personas migrantes.

Por último, en materia de igualdad, en lo que llevan ustedes unos presupuestos regresivos desde el año 2008, mientras el teléfono 012 Mujer no para de aumentar el número de llamadas y ustedes son incapaces de gastarse los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género y del plan Corresponsables, incluso censuran que ayuntamientos, como el de Getafe, lo hagan (*Aplausos.*), queremos reforzar los puntos del Observatorio contra la Violencia de Género, abrir un centro de crisis 24/7 para víctimas de violencias sexuales y, desde luego, apostar por la educación afectivo-sexual - esa que tanto repelús le da a Vox-, obligatoria en todas las etapas educativas, y apostar por el cumplimiento y el desarrollo de las leyes LGTBI y trans. (*Aplausos.*) Sí, señorías de Vox. Fíjese, señor Lasquetty, lo que propongo es que Madrid deje de ser la referencia de la desigualdad y lo sea del progreso, la sostenibilidad y la justicia social.

Acabo. Señor Lasquetty, estos presupuestos representan un año más que el Partido Popular no tiene proyecto de región, tiene un plan de negocio; un plan de negocio que opera sobre los

elementos fundamentales del Estado de bienestar, como educación, sanidad, vivienda, transporte, derechos sociales. Y tengo que decirle que, efectivamente, ustedes son los mejores, los mejores comerciales de la sanidad y la educación privada; pero es que también son los peores, los peores enemigos de los sistemas de bienestar comunes. Ustedes no gobiernan, señor Lasquetty; ustedes hacen carteras de clientes, y como los madrileños no somos clientes, sino que somos ciudadanos con derechos, estoy convencida de que estos van a ser sus últimos presupuestos. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Jacinto. Es el turno del Grupo Vox; vuelve a tomar la palabra su portavoz, la señora Monasterio, y lo hace por el tiempo acordado, un máximo de quince minutos, desde la tribuna de oradores.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías. Hemos hecho verdaderos esfuerzos por escuchar, a pesar de los gritos y la agresividad, lo que proponía la izquierda. Yo solo he sido capaz de sacar tres conceptos: uno, hablaban de chapuza; dos, hablaban de que las mujeres hemos pagado un precio muy alto; tres, hablaban de dogmas. Miren, de verdad, la gran chapuza por la que yo no entiendo ni cómo se atreven a estar hoy aquí ha sido su ley del "sí es sí"; la ley que ha dejado en libertad a un montón de violadores y por los que, efectivamente, las mujeres hemos pagado un precio altísimo... *(Protestas)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora García, deje de gritar.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Un precio altísimo por sus políticas; una chapuza que no olvidaremos en la vida las mujeres españolas. Se les debería caer la cara de vergüenza, y no pueden volver a hablar de mujeres aquí. Las mujeres hemos pagado un precio muy alto; hay que tener la cara de cemento, la verdad, la cara de cemento!, para venir aquí a decir eso. *(Rumores)*. Y nos hablan luego ustedes de dogmas y de que están preocupados por lo que pasa en Europa, la movilización, etc. Oiga, miren, ¿saben lo que pasa en Europa?, ¿saben lo que estamos sufriendo? Estamos sufriendo por sus dogmas; por sus dogmas de género, que nos prohíben hablar, que nos censuran, que adoctrinan a nuestros niños... Estamos sufriendo por sus dogmas del feminismo radical, que destroza familias, ¡que destroza familias! Estamos sufriendo por sus dogmas de la Agenda 2030, por sus dogmas de la Agenda 2030... *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Deje de gritar, señora García.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Por su catástrofe de política energética, ¿sabe lo que nos va a pasar? Que miles no, millones de europeos van a pasar frío y, cuando pasen frío, ¿saben de lo que se tienen que acordar? De ustedes, de la izquierda, de su política energética. *(Aplausos)*.

Sufrimos sus dogmas del animalismo *(Rumores)*, que ahora resulta que le van a dar más derechos a los animales que a las personas; que ahora resulta que un embrión de un animal tiene más derechos que un niño en el vientre de su madre, y eso es lo que defienden ustedes. *(Aplausos)*. Por sus dogmas de la falsa igualdad... *(Protestas)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Dejen de gritar.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Están arruinando ustedes a miles de familias con su falsa igualdad; con sus dogmas de las fronteras abiertas, de la inmigración sin control, que nos está llevando a la inseguridad en los barrios, a la injusticia del que cumple con todo, que el que viene a trabajar a España de forma legal es injustamente tratado (*Rumores.*), y se le cuelan otros que han saltado las vallas de forma ilegal, y tenemos un ejemplo aquí... (*Protestas*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Basta, señorías de Unidas Podemos, cállense, por favor.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN**: Tienen que acabarse estos dogmas que nos llevan a la ruina. Miren, dice la señora García que nos viene a proteger y a cuidar; yo le pido, por favor, que no lo haga, porque, ¿saben cuál es la pesadilla de la mayoría de los madrileños? Que les aparezca usted en un quirófano a cuidarles, ¡el terror de los madrileños! ¡Déjelo! (*Aplausos*).

Señor Lobato, mire, yo no sé, usted lo que tiene que hacer es cambiar de partido, si defiende todo eso, porque, ¿de qué me habla?, ¿de qué foto?, ¿la foto con los bilduetarras?, ¿la foto con los herederos de ETA?, ¿de qué foto me habla? ¿De qué pacto me habla?, ¿del pacto que nos lleva a la ruina a un montón de españoles? ¿De qué rumbo me habla?, ¿de la señora Calviño, que no es capaz ni de adelantar una previsión económica, porque no la tiene, porque no lo sabe? ¿De qué deuda me habla, 1,5 billones más, 1.500 millones al mes, 200 a la semana?, ¿de qué deuda nos habla? Cambie usted de partido y podrá aquí hablar con un mínimo de credibilidad, ¡con un mínimo de credibilidad!

Miren, sobre el Partido Popular, señor Lasquetty, es la primera vez que veo a un liberal presumir de aumento de gasto público. (*Aplausos.*) Cuatro veces ha multiplicado en 20 años el gasto público, ¿pero no eran ustedes liberales? Me tiene atónita, pero ¡qué hace usted justificándose frente a la señora García, diciendo que han multiplicado por cuatro el gasto público! Que no, que no se trata de aumentar el gasto público, se trata de gestionar bien. ¿Qué le estamos diciendo nosotros de sanidad? No le estamos hablando de recortes, como hablan los otros portavoces, le estamos hablando de gestión, de optimizar el uso de cada euro público, de utilizarlo bien, de dirigir el gasto, de ver la trazabilidad, de ver qué resultado tiene, ¡y eso es la buena gestión!, la buena gestión de los recursos que tanto les cuesta a los madrileños conseguir, la buena gestión de los recursos humanos para que los que trabajan en el sector sanitario estén bien, estén valorados y sean premiados su trabajo y su labor.

Nosotros, de verdad, no entendemos por qué no quieren reducir impuestos, por qué no quieren reducir el IRPF. Usted lo acaba de decir: cada vez que ha bajado el IRPF ha aumentado la recaudación, ha tenido un buen resultado. ¿Por qué no quieren reducir medio punto el IRPF, como les estamos proponiendo, en el momento de más crisis, en el momento que más lo necesitan las familias, la clase media, las clases más precarizadas? ¡No lo entendemos! Efectivamente, tiene razón usted cuando dice lo de la señora Truss: el problema que tuvo fue querer bajar los impuestos aumentando el gasto público. Nosotros lo que le proponemos es bajar los impuestos y reducir el gasto público; el

gasto público en todas aquellas partidas que no son productivas, que son ineficaces, que es gasto político en el que no creemos y en el que hay que hacer sacrificios ahora.

Nos hablan ustedes de deuda, y estamos de acuerdo: hay que reducir deuda. La realidad es que llevamos años en el Gobierno de la nación de aumento de deuda, con Gobiernos sucesivos socialistas y del Partido Popular. Si no me falla la memoria, Rajoy aumentó la deuda un 46 por ciento, ¡aumentó un 46 por ciento la deuda pública!, y esa no es la política en la que nosotros creemos, ¿verdad?

Hablan ustedes de que no se puede pagar a colectivos; empecemos por dejar de pagar a los sindicatos. Empecemos por dejar de pagar a UGT (*Rumores.*), empecemos por dejar de pagar a Comisiones Obreras, porque realmente creemos que eso para lo único que lo utilizan es para incendiar las calles, y ustedes lo han sufrido y ustedes lo han visto. Dediquen ese dinero a proteger a los comerciantes, a proteger a los autónomos, a proteger a las familias que más lo necesitan...

Hablan ustedes del desbocado aumento de la inflación, de la inflación subyacente. Claro que sí, ¿y qué pretenden hacer ustedes?, ¿esperar? ¿Cuál es su propuesta, esperar a que se arruinen las familias? ¿A qué aspiran ustedes?, ¿aspiran simplemente a heredar el poder?, ¿aspiran solo a ver pasar el cadáver de Pedro Sánchez sin cambiar nada, sin derogar nada, sin hacer nada frente a la izquierda? Ustedes gobiernan en la Comunidad de Madrid; ustedes tienen el poder en la Comunidad de Madrid, ¿para qué lo quieren? ¿Por qué no hacen frente a la izquierda de verdad? ¿Por qué no protegen de verdad a los madrileños? ¿Por qué no desmontan toda la ideología de la izquierda? No pueden solo aspirar a heredar el poder, ¡eso ya lo hemos visto!; lo vimos después de las políticas nefastas de Zapatero, llegó Rajoy y no cambió nada, no derogó nada, es más, su ministro Montoro nos subió los impuestos como nunca habíamos visto. ¿Ese es su plan, simplemente heredar el poder, sin ninguna ambición a cambiar las cosas? Ustedes gobiernan en la Comunidad de Madrid, hagan frente a la izquierda, idejen de justificarse frente a la izquierda! Hagan políticas valientes, bajen impuestos, protejan a los madrileños, desmonten la ideología de la izquierda...

Miren, sí, llevamos ya un tiempo negociando para los presupuestos. La primera reunión fue después de verano; ustedes tenían unos datos macro que les dijimos que no se correspondían con lo que creíamos que iba a ser la realidad y rectificaron, y me alegro. Nos hemos reunido más veces y les hemos contado lo que queríamos. Yo creo que no es ninguna sorpresa para ustedes que les volvamos a pedir la derogación de la ley trans, nos han oído todos mucho tiempo hablar sobre esto. No es ninguna sorpresa para ustedes que queramos bajar impuestos, creemos firmemente en esa política y más ahora, en un momento de crisis. No es ninguna sorpresa la protección del pequeño comercio. No es ninguna sorpresa el plan de natalidad, aumentar las ayudas a todas las madres. No es ninguna sorpresa intentar ayudar a los jóvenes con la vivienda, porque tenemos un problema y tienen un problema real. No es ninguna sorpresa que Vox pida reducir el gasto político ineficaz, la duplicidad de entes, los observatorios, el gasto ineficaz, el número de diputados; no es ninguna sorpresa, lo llevamos diciendo aquí muchísimo tiempo, ¿no? Y ya depende de ustedes; ahora mismo está en su mano. Lo que de verdad ustedes no pueden pedir a un socio que ha sido leal, que les ha apoyado las

leyes, que les ha apoyado la investidura, que les ha apoyado en los anteriores presupuestos, señor Lasquetty, es un contrato de adhesión a cambio de nada. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Avanzamos, señorías. Es el Grupo Socialista quien toma a continuación la palabra; lo hace el señor Lobato por un tiempo máximo de quince minutos. *(Rumores.)* Señora García -un momento-, usted no es distinta al resto de los diputados, tiene el deber de guardar silencio y respetar al orador; le pido, por favor, que, si no es capaz de comportarse, abandone voluntariamente el hemiciclo, porque ya se me ha acabado la paciencia con usted. De modo, señoría, que le digo que usted no es de distinta condición que el resto de los 135 diputados y debe mantener el respeto y el silencio mientras haya un orador que toma la palabra. Muchas gracias. Señor Lobato, por favor, sus quince minutos.

El Sr. **LOBATO GANDARIAS**: Gracias, presidenta. Bueno, no creo que hiciera falta ya en este momento. Bueno, pues buenas tardes. Interesante debate. Yo, señor Ballarín, lo primero que sí que le pediría es que no utilice frases como "ni el más listo de ustedes". Yo no sé si usted es el más listo del PP, no sé si hacen ese tipo de competiciones, pero, desde luego, yo le tengo a usted el mismo respeto que al resto de diputados de toda esta Cámara, ¡el mismo, exactamente igual! *(Aplausos.)* O sea que, por favor, que no se hagan ese tipo de referencias.

Señor Lasquetty, hombre, estamos oyendo aquí: "las medidas que justo han llevado a España a la ruina..." Hombre, España en la ruina... Es que esas hipérboles... Claro, luego la gente ve la tele y dice: "¿pero esto?, ¡aquí hay dos planetas diferentes!" Hombre, España en la ruina, no, señor Lasquetty; es un país que tiene en estos momentos más empleo que en su historia, que crece económicamente. Hoy mismo el BBVA ha revisado al alza el crecimiento de España para el año que viene y para el siguiente. ¡Hoy mismo, que ha sido hace un rato que lo han publicado! Hombre, que, frente a eso, nos venga a hablar de que en el Reino Unido se desploma la economía y se hunde la libra por la socialista Liz Truss... *(Aplausos.)* Hombre, yo creo que esto, regular, ¡regular nada más! Precisamente Liz Truss es su modelo, el modelo de la presidenta de la Comunidad de Madrid, de Isabel Díaz Ayuso, y esas medidas que usted y la señora Ayuso defienden son las que han hecho hundirse la bolsa y hundirse la libra. Por cierto, las mismas medidas que tomó Europa en 2010 frente a las que ha tomado Europa en 2020, muy diferentes, señor Lasquetty, ¡muy diferentes! *(Aplausos.)* Por eso estamos hoy como estamos y sufrimos lo que sufrimos en el año 2010 en Europa.

Mire, a usted, como a mí, nos gusta hablar de impuestos: a usted porque tiene alguna gente a la que representa, ese 2 por ciento de grandes fortunas, y a mí porque profesionalmente es mi ámbito y me gusta. Pero hace mucha referencia a los bolsillos, a que el dinero esté en los bolsillos de la gente, y lo que pasa es que hay algunos, unos pocos, que tienen unos bolsillos muy grandes y ustedes se empeñan en llenárselos, pero luego hay otros, la inmensa mayoría, que tienen bolsillos medianos o bolsillos pequeños y ustedes les dejan calderilla. Y se quiere comparar con Aragón, con un 1 por ciento, que en Aragón pagan 2 euros más al mes a cambio de tener servicios públicos garantizados, ¡esa es la diferencia!: 2 euros más al mes por tener unos servicios públicos que le garanticen dignidad y respeto. *(Aplausos.)* ¡Esa es la diferencia, señor Lasquetty!

Mire, nuestra reforma fiscal, así es que se la hemos mandado!, así es que es pública y notoria! Yo le he ofrecido tantas veces a la presidenta de la Comunidad de Madrid debatir sobre ella que ya no sé cómo hacerlo. Pero, claro, una reforma fiscal, como entenderá un Parlamento, pues la tendrá que presentar el Gobierno, ¿no? ¡Ojalá! Yo para eso me quiero reunir con ella, y se la propuse y se la planteé con claridad. Es que es una reforma cristalina; entre otras cosas -y a usted le gusta hablar de sucesiones, hablemos de sucesiones-, nosotros proponemos en nuestra reforma fiscal que nadie que herede menos de 1 millón de euros pague ni 1 euro de impuestos, y usted sabe que la herencia media en Madrid son 170.000 euros. Esto es lo que haremos: no pagará ni 1 euro nadie que herede menos de 1 millón de euros, con una diferencia con ustedes, y es que yo no les mandaré la carta de la vergüenza diciendo: "su madre ha muerto, pero se acaba de ahorrar usted unos pocos euros"; no se preocupe, que yo no mandaré nunca esa carta, señor Lasquetty, ¡nunca! (*Aplausos*).

¿Me podría usted explicar, señor Lasquetty, por qué Madrid es la única comunidad autónoma de toda España donde se ha decidido cobrar el impuesto de transmisiones patrimoniales a quienes compran una vivienda subrogando un préstamo hipotecario, que es la forma más habitual de comprar una vivienda? ¡La única de España! De media 2.000 euros están ustedes cobrando; la única comunidad de España, este impuesto a los madrileños. Entonces, usted dice unas cosas, pero, luego, cuando vemos su gestión, a mí me recuerda bastante al señor Montoro. La misma tijera que Montoro y la misma voracidad fiscal que Montoro tiene usted, señor Lasquetty, ¡exactamente la misma! Fíjese que déjale vu estamos teniendo en la Comunidad de Madrid.

Financiación autonómica. Pues ya sabe lo que opino yo de la financiación autonómica, también es público y notorio: que tiene que reformarse, por supuesto, y que tiene que vincularse a la corresponsabilidad fiscal, igual que pasa con el sistema de financiación de los ayuntamientos, que necesita más euros, pero, como sistema, funciona bastante bien. Mire, no sé si yo seré el primero, quizá he sido el primero en defender aquí que Madrid necesita un nuevo sistema de financiación autonómica; desde luego, usted no fue el primero cuando durante años el Partido Popular tuvo mayoría absoluta en el Congreso, en el Senado y en la inmensa mayoría de las comunidades autónomas, pero no movieron ni una línea del sistema de financiación autonómica para que Madrid tuviera el sistema que necesitaba, que es justo y que merece. (*Aplausos*.) ¡Ni una línea, señor Lasquetty! Y no solo eso, porque hay una cosa que sí que ha cambiado, y es que en los cinco últimos años el Gobierno de España del Partido Socialista ha invertido en Madrid un 40 por ciento más que en los cinco años anteriores del Gobierno de España del Partido Popular. ¡Esos son los datos que tenemos en Madrid! Por lo tanto, no me haga estos discursos, porque la realidad es la que es.

Mire, hay un tema al que le dedica poco tiempo, y entiendo por qué, que es el de los profesionales del sector público en la Comunidad de Madrid, que son quienes sostienen nuestros servicios sanitarios, educativos... Hombre, se ha hecho una reforma a nivel estatal para la estabilidad del empleo público y usted es que lo dijo aquí, es que sacó 172 convocatorias, casi con nocturnidad y alevosía, para evitar la aplicación de esa medida. Si yo lo entiendo, señor Lasquetty; si usted era consejero de Sanidad, intentó privatizar el sistema sanitario y ahora da la casualidad de que es usted quien tiene que habilitar y autorizar las plazas que salen para funcionarios públicos para encargarse

de esos servicios. *(Aplausos.)* ¡Yo entiendo la frustración que usted tiene! Pero tener a miles de personas con sus procesos selectivos bloqueados completamente por su interés político creo que no es justo, y más en Madrid, donde tenemos 51.000 interinos, más de un 30 por ciento, 27.000 solo en la sanidad pública. Tener bloqueados todos estos procesos selectivos, los que sacó ahora con nocturnidad y los que vienen de hace cuatro, cinco o seis años, no solo en sanidad, pero especialmente en sanidad, es totalmente injusto con quienes están participando en esos procesos selectivos y es totalmente injusto con las familias madrileñas que necesitan esos profesionales al frente de los servicios que les cuidan cada día.

Mire, la inflación, señor Ballarín... Esta parte ha sido graciosa, se lo reconozco, cuando ha hablado de la inflación diciendo que esto es competencia del Gobierno de España... Yo creo que usted en el último mes no ha visto las noticias; es que España es el país de la Unión Europea con menor inflación y en el que más ha bajado la inflación, precisamente gracias a las medidas que el Gobierno ha tomado, que han conseguido que España sea la primera, la mejor de toda Europa, en términos de inflación. *(Aplausos.)* Es decir, si la inflación sube porque crecen los precios de la energía es culpa del Gobierno de España, pero, ahora, si la inflación baja por los precios de la energía ya no tiene nada que ver el Gobierno de España. ¡Es que es usted graciosísimo, de verdad, cuando explica esto! Lo que no es gracioso es cuando le preguntamos: ¿y usted qué ha hecho?, ¿qué ha hecho el Gobierno de la Comunidad de Madrid para controlar la inflación? Dice: "no, pero hemos hecho una reforma fiscal, que el año que viene se aplicará, son 2 euros a quien gana hasta 20.000..." Mire, hombre, que le hemos propuesto medidas muy claras, muy concretas, para luchar contra la inflación cuando se produce, que es ahora, como esas medidas de transporte público que pagan millones de madrileños, que ha aplicado el Gobierno de España, que han funcionado, y son ustedes ahora los que deciden quitarlas a partir del mes de enero. ¡Eso sí que va a ser subir la inflación para muchas familias! *(Aplausos.)*: tener que pagar el abono de transportes completo, pese a las ayudas que han tenido del Gobierno de España para poner en marcha esa medida. ¡Eso sí que es favorecer que sufran la inflación las familias en la Comunidad de Madrid!

La deuda... Esto también ha tenido su gracia, reconozcámoslo. ¿Cómo ha dicho? "La deuda crece en todo occidente, la gran civilización..." Hombre, pues vamos a repasar un poco los datos. Yo creo que Madrid está en occidente y algunos municipios también; por ejemplo, en Alcalá de Henares, que ustedes dejaron 308 millones de euros de deuda... *(Rumores.)* Sí, 308, y hoy hay 67 millones de euros. O Arganda, que también les gusta hablar de Arganda.

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Señora Piquet, por favor.

El Sr. **LOBATO GANDARIAS**: Gracias, presidenta. O Arganda, que dejaron ustedes 156 millones y ahora hay 90. O en Alcorcón, que dejaron ustedes 250 millones y ahora hay 82. Y mientras esto pasaba en municipios gobernados por el PSOE, ¿qué pasaba en la Comunidad de Madrid? En términos absolutos, señor Ballarín, como a usted le gusta. ¡Dígamelo en términos absolutos! Se lo digo en términos absolutos: mientras esto pasaba en Gobiernos socialistas, que bajaban su deuda, aquí, desde que entró la señora Ayuso, la deuda ha pasado de 15.600 millones a 34.000 millones.

(Aplausos.) O, dicho de otra manera, señor Lasquetty, durante el día de hoy, en el que hemos debatido la enmienda a la totalidad del presupuesto, la deuda ha crecido en Madrid 14,4 millones, con los cinco mil y pico que han pedido este año. *(Aplausos.)* Si lo prefiere y así lo entiende mejor, pues así se lo digo.

Sanidad. Dice el consejero: "es que no hay médicos, y esto es una solución a largo plazo que se ha hecho mal durante décadas"; claro, un médico dedica seis años a estudiar y cuatro a hacer el MIR; es decir, necesitamos diez años para que un médico pueda trabajar y, por tanto, hace diez años alguien debió de haber tomado medidas. ¿Quién gobernaba hace diez años en el Gobierno de España y de la Comunidad de Madrid, señor Lasquetty? ¡El Partido Popular!, que no tomó ninguna medida, y usted ahora está criticando que de verdad hubiera esa dejación de funciones. *(Aplausos.)* Mire, lo que sería interesante es ver la cifra de médicos de Madrid que están hoy trabajando en Castilla-La Mancha porque aquí no tienen condiciones, ideo sí que sería interesante que nos lo dijera!

Y, luego, nos dice: "está muy bien la sanidad, la sanidad está muy bien, está todo estupendo"; entonces, ¿por qué llevan, en los últimos tres meses, ocho rectificaciones sobre rectificaciones, parches sobre parches, cambios de opinión, negociaciones hasta última hora para cambiar el modelo completamente? *(Aplausos.)* Porque ¿todo estaba bien?, ¿todo estaba bien? ¿No estarán ustedes cediendo a los sindicatos socialcomunistas, no? ¡A ver si va a pedir la palabra Monasterio otra vez para hablar de la derechita blanda! Esperemos que no sea eso, señor Lasquetty. ¡Hombre, cómo habla de que la sanidad está perfectamente gracias a no sé cuántas décadas, cuando han cambiado de modelo ocho veces en tres meses, no puede ser! Y ahí va un compromiso claro y concreto que a partir de mayo pondremos en marcha: necesitamos una modificación presupuestaria a estos presupuestos que quieren ustedes aprobar para aumentar en 80 millones la partida de Atención Primaria y en 1.600 profesionales. No sé si le suena esa cifra, pero es precisamente el compromiso que asumió y que no ha cumplido la presidenta en su debate de investidura: 80 millones para Atención Primaria más y 1.600 profesionales. Efectivamente, eso es necesario. *(Aplausos.)*

Miren, nosotros proponemos un Madrid donde se haga más fácil la vida a la gente, donde las cosas funcionen con orden, donde se desarrolle todo el potencial que tenemos, que es muchísimo, y eso necesita una sanidad que funcione, una educación que apueste de verdad por dar oportunidades, una justicia que responda a la dificultad que supone tener que utilizarla, una industria que está pidiendo a gritos un desarrollo. Estaría bien que usted la visite, señor Lasquetty, de vez en cuando; a mí me gusta hacerlo, aunque no les guste a ustedes que yo vaya a visitar sitios, pero ya le digo que lo hago.

Medio Ambiente. ¡Si es que no hay planeta B! ¡Es que en medio ambiente se han dejado de ejecutar 80 millones! ¿Dónde está el Arco Verde que prometen reiteradamente? Lo vertederos ilegales que no solucionan, la gestión de residuos que han dejado abandonados a los ayuntamientos, eximiéndose de su competencia de coordinación general en materia de residuos...

Cultura. ¿Qué pasa con el 1 por ciento de patrimonio cultural? ¡Yo creo que ya este año toca, a ver si aceptan ya que en ponga marcha!

Transportes. Ya hemos hablado del Abono Transporte; la tarifa plana que necesita Madrid para que, independientemente de donde viva cada uno, tenga el mismo precio y que para los jóvenes sea hasta los 30 años la tarifa plana.

Deporte, que tendría que ser un eje esencial no solo de salud y de calidad de vida, sino de desarrollo económico y profesional de la Comunidad de Madrid.

Envejecimiento activo: 1,2 millones de mayores de 65 años que merecen liderar su propia vida. Ahí está nuestro compromiso con ese bono cultural y turístico de 300 euros al año para que lo disfruten en la Comunidad de Madrid.

Las familias, que necesitan espacios para convivir con sus hijos, con sus nietos. Ahí están los colegios públicos; abrámoslos, que estén a disposición para actividades de arte, de creatividad, de cultura, de robótica y de deporte, por supuesto.

Mire, señor Lasquetty, ha intentado utilizar el tono de su jefa. No se molesten conmigo, yo no estoy aquí para hablar de las "ayusadas" de la presidenta de la Comunidad de Madrid; lo tengo muy claro, a mí me basta con que las oigan los madrileños, que son sensatos y que saben perfectamente lo que está pasando en la Comunidad de Madrid. Yo estoy aquí para, sin insultos, sin gritos, explicar que hay una alternativa seria y solvente para dar el relevo, después de veintiocho años, y para que la regeneración que necesita Madrid se ponga en marcha a partir de mayo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: A continuación, es el Grupo Más Madrid a quien le corresponde tomar la palabra; lo hace su portavoz, señora García, desde la tribuna, y tiene un tiempo de los quince minutos acordados.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ**: Muchas gracias, presidenta. Empezaba esta sesión diciendo que sus presupuestos son chapuceros y son negacionistas, pero, sobre todo, no tienen alma, y lo corroboro. El portavoz del Partido Popular ha dicho que no ha entendido nada y el señor consejero de Hacienda ha dicho que es que hablo muy rápido, que es que no entienden; claro, es que les hablo de cosas que, efectivamente, ustedes no entienden, les hablo de la señora que tiene que esperar en la urgencia a que ingresen a su hijo de bronquiolitis. Ustedes han hablado aquí de cifras para arriba y para abajo, de presupuestos históricos; no, miren, yo les hablo..., de lo que estamos hablando es de que ayer las urgencias de La Paz tuvieron un día de pesadilla y tuvieron que poner tres partes al juez porque estaba el hospital colapsado, de eso hablamos. *(Aplausos.)* Entiendo que ustedes no lo comprendan.

De todas maneras, señor Lasquetty, hablo rápido -voy a hablar más despacio para que usted lo entienda; también la comprensión oral es bastante importante- porque tengo muchas cosas que

decir. Usted ha tenido un tiempo limitado y ha tenido dos horas y no ha dicho nada útil; es más, ha dicho lo mismo que lleva diciendo desde hace diez años y lo mismo que decía la señora Margaret Thatcher hace cuarenta. Podía habernos ahorrado estas dos horas y nos podía haber mandado, por ejemplo, como el señor Rajoy, un audio en un wasap y ya lo hubiéramos escuchado tranquilamente.

Mire, hay algo que no comprendo, señor Lasquetty, y es: si ustedes tienen unos ingresos de 24.161 euros y unos gastos de 25.738, y ustedes han aumentado un 11,7 por ciento el gasto, ¿usted está haciendo socialismo con el gasto? Porque usted ha dicho que la señora Liz Truss cometió un error y es que anunció una bajada de impuestos, a la que ustedes, por supuesto, se subieron al carro inmediatamente, ¡pero es que lo había acompañado con un aumento de gastos! Entonces, ustedes, que han bajado los impuestos y han aumentado el gasto, ¿están haciendo socialismo, señor Lasquetty?

Mire, estos aumentos de los ingresos, además, son unos aumentos de los ingresos coyunturales, porque básicamente lo que está pasando es que sus rebajas fiscales las están financiando Europa y España, el resto de los españoles. Podemos acabar con el mantra ese de la financiación autonómica, ¿vale?, porque usted habla tramposamente de una financiación autonómica de una parte, de uno de los cajones de esa financiación autonómica. La realidad es esta, señor Lasquetty, usted la sabe y yo se la digo y se la digo despacito: a Madrid le llega más dinero que al resto de la media española. *(Aplausos.)* De todas maneras, aun así, básicamente lo que cumple Madrid es el artículo 2 de la Constitución. Sí, no se sorprendan, si no pasa nada; ustedes hacen trampas y nosotros se las rebatimos tranquilamente.

La realidad es que sus rebajas fiscales las financia el Estado y sin estas aportaciones del Estado y de Europa ustedes no podrían sostener sus finanzas y no podrían estar sosteniendo la amnistía fiscal que le están haciendo a los más ricos de Madrid.

Mire, si hablamos de los presupuestos per cápita, a ustedes no les gusta el per cápita, tampoco les gusta el porcentaje de PIB, tampoco les gusta lo destinado a los servicios públicos...; no sé lo que les gusta. La realidad es que estos presupuestos per cápita están a la cola de España y son un 19 por ciento por debajo de la media. Y, claro, usted no ha hablado de deuda, bueno, ha pasado por encima: "somos la mejor, la que más, la que tal..." Mire, mi hija, que nació en 2015, ya nació, en vez de con un pan debajo del brazo, con una deuda de 4.200 euros; a día de hoy, gracias a ustedes, mi hija ya debe 5.224. Y, claro, podíamos pensar: "bueno, pero es que tu hija -yo qué sé- tiene todos los servicios públicos cubiertos"; no, es que, mire, resulta que su prima de 3 años no tiene una escuela infantil, su abuelo no tiene una plaza en una residencia pública y su abuela tiene que esperar dos años para que la operen de cataratas. *(Aplausos.)* Esto es lo que pasa con la deuda: que ustedes no solamente están cargando su chapuza financiera a nuestros hijos y a nuestras hijas, sino que además les están dotando de menos servicios.

Le decía que estos presupuestos son un atraco a los bolsillos, porque, claro, en esta reducción de los impuestos que usted me ha hablado, que es -hemos hecho más o menos un cálculo-

ese 0,5 por ciento del tramo de IRPF a todos los tramos, supone 4 euros al mes, lo cual, entre todos los madrileños y madrileñas, nos da para 7.260 médicos; o sea que no está mal, que es casi subir un 42 por ciento. Pero, bueno, esos 4 euros al mes, claro, los tiene que compensar con los impuestos propios, porque, sí, señor Lasquetty, aquí, en Madrid, tenemos impuestos propios: mire, tenemos que pagar 2.400 euros, según la OCU, las familias para pagar la educación de nuestros hijos y nuestras hijas, somos los que más de toda España; tenemos que pagar 500 euros para nuestros hijos para que tengan una escuela infantil; somos la comunidad que tiene un porcentaje mayor de población que necesita un seguro privado y somos la comunidad que más tiene que pagar a esa economía rentistas que va a la vivienda. En definitiva, señor Lasquetty, claro que tenemos impuestos propios y, es más, los tenemos los más caros. (*Aplausos*).

Y, luego, está el impuesto al tiempo. Claro, somos la comunidad que pierde más tiempo en moverse, que pierde más tiempo en esperar. Hablan de las listas de espera quirúrgica, ya nos conocemos esa trampilla, la inventó la señora Esperanza Aguirre. ¿Por qué no habla también de la lista de espera diagnóstica y de la lista de espera de las consultas?

Y, luego, me hace una gracia... Debe ser que a ustedes les gustan mucho las medias; debe ser que la mediana es comunista. Pero, claro, usted dice -lo ha dicho esta mañana la señora Ayuso; no, lo ha dicho usted, perdón- que cada contribuyente se ha ahorrado 6.700 euros. Esto, claro, hace uno una cuenta rápida y le salen ¡20.000 millones! ¡O sea que nos hemos ahorrado todo el presupuesto de la Comunidad de Madrid! Pero, claro, como la mediana es comunista y la media es neoliberal, es como si yo le digo a usted que, bueno, que entre usted y el hermano de la señora Ayuso se han llevado una comisión o una mordida de 140 millones, cuando todos sabemos que se han llevado 280.000 euros solamente el hermano de la señora Ayuso (*Aplausos*.); salvo que nos quiera contar algo que no sepamos, ¿eh?, también eso es verdad.

Ha hablado del contexto internacional, que, claro, tenemos que entender el contexto internacional, y no nos han contado el contexto internacional ni usted ni el señor portavoz. El contexto internacional, insisto, es que hay una primera ministra de Inglaterra que ha hundido la economía de su país con la misma receta que han hecho ustedes. ¿Sabe lo que pasa? ¿Por qué ustedes no han hundido a la Comunidad de Madrid? ¡Vaya, porque tienen un Estado y unos fondos europeos que les han sustentado! Y el contexto internacional también habla de Biden; Biden ha dicho claramente: "vamos a poner un clavo en el ataúd de la economía por goteo", esa que a ustedes tanto les gusta; ustedes siguen empeñados en poner un clavo en el ataúd en la economía de las familias. El contexto internacional, al que tampoco han escuchado, es el que han dicho el Fondo Monetario Internacional, la OCDE, el Banco Central Europeo... Y, bueno, tampoco nos haga trampas con la inflación, señor Ballarín, que, como bien usted sabe y que ya ha dicho el gobernador del Banco de España, en un momento de alta inflación rebajar los impuestos puede provocar una inflación de segunda ronda; pero, bueno, esto son minucias que no importan. Lo que me ha llamado la atención es que ustedes digan que para la inflación no tienen nada que aportar, no tienen nada que hacer, ¿no?! O sea, los madrileños están con el agua al cuello y ustedes no tienen nada que hacer, ¿no? Ni una sola medida,

ni una, ¿no? Es más, medidas que les ayuden a esas familias a dejar de ahogarse; pero no tienen ninguna.

Con respecto a la sanidad. Claro, hemos puesto 1.000 millones más, para que se entere Mónica García, dijo en presentación de los presupuestos el señor Lasquetty, hoy ha dicho que para que lo escuchen bien. Mire, es que, claro, hemos pasado de ser los penúltimos a ser los antepenúltimos. Y sí, es pírrico; sí. Mire, si usted se presenta a un examen y saca un 2, es una nota pírrica; si al año siguiente saca un 2, es una nota pírrica; si al año siguiente saca un 2,5, sigue siendo una nota pírrica, la realidad es que sigue siendo una chapuza de examen. En estos presupuestos ustedes han presupuestado 500 millones menos de lo que se gastaron en 2021, y yo le hago una pregunta muy concreta: ¿usted se subiría a un avión que tiene 550 litros menos de gasolina para llegar a su destino? ¡No! ¿Por qué? Porque se estrellaría. (*Aplausos.*) Pues es lo mismo que pasa con la sanidad: que ustedes, año tras año, están presupuestando una sanidad para que se estrelle. Y esto es muy fácil, el vaso vacío lo pueden llenar todas las veces que usted quiera, y con un poquito de llenado histórico, y lo hemos llenado históricamente, lo hemos llenado, pero el vaso sigue estando medio vacío.

Claro, ustedes, sobre todo usted, señor Lasquetty, se han intentado enfrascar en las cifras: setenta médicos y otros en Cantabria, y se ha dado también un paseo por Castilla-La Mancha y por Valencia... Setenta, noventa, cien, ciento veinte... Da igual, así es que no les podemos ver! ¡Si es que no tenemos acceso a ellos! ¡Si es que hay citas...! Ahora mismo estamos viendo una cita de mi compañera portavoz, que le han dado cita para el 27 de diciembre de este año, ¡dentro de 27 días para ver a su médico de Atención Primaria! ¡Es que nos da igual las cifras que usted nos venga a contar a aquí y los 1.000 millones y los presupuestos históricos, histéricos! Efectivamente, histéricos e históricos. ¡Es que es una chapuza! ¡Es que ustedes tienen sumida a la sanidad en una auténtica chapuza!

Y lo que es una tomadura de pelo, una tomadura de pelo institucional, histórica también, ¡es que nos vengán a hablar de los mismos centros de salud que llevan prometiendo desde hace diez años! Miren, centros de salud que hace seis años tenían ya una prioridad alta o muy alta y que también han mencionado ustedes: barrio de La Luna, lo han proyectado para 2029; Alameda, en su momento, en el año 2016, tenía deficiencias estructurales con espacios insuficientes, sin ventanas y sin ventilación. Los médicos comparten consultas -comillas- "problema importante de estructura: la mitad no tienen ventanas"; Adelfas, Cañaveral, el Pau 4 de Móstoles: prioridad alta en 2016, tómense su tiempo. Campo de tiro de Leganés: prioridad alta en 2016; San Isidro, Quince de Mayo, Abrantes... ¡Pero qué tomadura de pelo es esta! (*Aplausos.*)

Luego, ha dicho que yo quiero que haya menos médicos. No sé, señor Lasquetty, o sea, básicamente, lo que quiero es que, por lo mínimo, los médicos que haya ustedes los cuiden.

El Abono Transportes, sí lo han subido, sí lo han subido; quitar una rebaja y subir el Abono Transportes. Y me tiene que explicar por qué, en medio de una crisis económica y en medio de una crisis energética, ustedes suben el Abono Transportes.

Sobre educación, pues nuevamente unos presupuestos que no tienen alma. La inversión por alumno, pues a la cola también de toda España. El problema es que sigue siendo esto un atraco a los bolsillos, cuando somos las familias madrileñas las que más dinero del bolsillo tenemos que gastarnos en nuestros hijos y en nuestras hijas: 2.400 euros, según la OCU. Y, luego, lo que le ha dicho mi compañera esta mañana: el 10 por ciento de los colegios concertados cobran en la Comunidad de Madrid, a día de hoy, cuotas ilegales.

Y, claro, la comunidad más rica, los presupuestos históricos, los 550, 60, 80, 25... profesores, ¡lo que usted quiera! Resulta que la comunidad más rica tiene a alumnos en barracones, en el Dulce Chacón de Rivas, en el Pérez Llorca de Parla, en el Instituto de Valdebebas... Señor consejero, ¿de verdad usted va a usar la coartada de que les han votado mucho en Valdebebas para decirles que se van a quedar sin un colegio público? ¿De verdad van a usar constantemente la coarta de que les han votado para tener a los niños en barracones? (*Aplausos*).

La libertad de elección en esta comunidad es muy sencilla: tienes que elegir entre un concertado o un descampado. Y la libertad de elección, por ejemplo, en FP es también muy sencilla: tienen que elegir entre pagar las tasas que no se pagan en ninguna otra comunidad para ir a FP o quedarte fuera sin una plaza pública.

Habla de la universidad -además ha hecho un chascarrillo-: 80 millones, que está asfixiada la universidad. Ya me gustaría que me asfixiaran con 80 millones. Vuelvo a decir lo mismo, señor Lasquetty, es que, si les dan 80, pero necesitan 120... Como, por ejemplo, al Hospital de La Paz, ese del que ustedes se sienten tan orgullosos; bueno, pues a ese hospital ustedes le han presupuestado con 150 millones menos de lo que se gastó el último año (*Aplausos*), ¡150 millones menos!, ¡un Zandal entero! ¡Claro que están asfixiando a nuestros servicios públicos!

Usted desde su despacho, acondicionado, ha decidido, por ejemplo, que los alumnos de los campus de la Complutense, de la Autónoma, de la Rey Juan Carlos, de la Politécnica, de Alcalá y del Carlos III, en sus presupuestos no tengan calefacción porque han presupuestado lo que se gasta una sola universidad para todas las universidades. De ciencia e innovación ni hablamos porque se han dejado sin gastar 153 millones y han presupuestado un 13 por ciento menos. En I+D+i, pues más de lo mismo. Nosotros invertimos 22 euros por habitante frente a los 55 euros por habitante.

Dijo Rajoy que le parecía muy antiguo ya este debate entre ricos y pobres y, claro, nos encontramos con una comunidad en la que, después de una pandemia, han subido un 22 por ciento las rentas más altas y las rentas más bajas han disminuido un 18 por ciento; nos encontramos con una comunidad que tiene 400.000 personas, que, después de pagar la vivienda, no pueden pagar nada más; nos encontramos con una comunidad en la que 300.000 personas no pueden pagar los medicamentos. Fíjese si es antiguo el debate sobre pobres y ricos que ustedes son una auténtica

fábrica de excluidos sociales, para los cuales, por cierto, todavía han presupuestado menos: mire, en 2018, ustedes presupuestaban para el RMI 160 millones y en 2023, han presupuestado solamente 27 millones; ustedes se han dejado sin gastar 32 millones en exclusión social. Claro, supongo que se mueven por eso de "eso que no se ve, no existe", y, por eso, como el señor Ossorio no veía a los pobres, pues seguramente no existan y por eso tampoco existen en sus presupuestos. Y voy a hablar despacito para que lo entienda: yo he hablado de que han presupuestado cero euros más en residencia públicas, no en políticas para mayores; está claro que en políticas para las residencias concertadas han presupuestado muchísimo más.

Con vivienda. Ha hablado poquito de vivienda. ¡A ver si es que todos los fondos que hay para vivienda no son suyos y son del Estado, por eso tiene poco de lo que presumir! Me gustaría ver dónde están los 1.000 millones, además, de descarbonización que presentó la señora Ayuso. El powerpoint lo hemos visto hasta en la sopa, pero la descarbonización no la hemos visto en ningún sitio. Y luego tenemos la electrolinera, que era la más grande de Europa, que se ha quedado en la electrolinera más inaugurada de Europa.

Miren, señores del Partido Popular, ustedes llegan a casa y ¿qué dicen?, ¿qué cuentan?, ¿qué cuentan a sus amigos? "Hoy hemos votado, hemos votado que la sanidad siga teniendo exactamente las mismas deficiencias que tenía antes; hemos votado que cientos de niños sigan en barracones, eso es lo que hemos votado esta mañana; hemos votado que en la Cañada Real no se ponga solución a los 1.400 niños que no tienen luz; hemos votado que se aumenten las tarifas en los transportes; hemos votado que no se hagan los centros de salud que llevamos prometiendo desde hace años." Efectivamente, ustedes cuando votan estos presupuestos no sienten nada. *(Aplausos)*.

Señores del Partido Popular, no se preocupen, la silla vacía de la señora Ayuso, cuando llegue mayo, la volveremos a ocupar...

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ**: ... y la ocuparemos con dignidad y con respeto a los madrileños. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora García. Concluimos el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios con el señor Ballarín, en nombre del Grupo Popular, por estos quince minutos.

El Sr. **BALLARÍN VALCÁRCCEL**: Sí, señora presidenta. Miren, un presupuesto es el compromiso político de un Gobierno, ahí es donde se ve el compromiso que tiene el Gobierno con sus políticas y con sus prioridades. La Comunidad de Madrid destina el 40 por ciento de su presupuesto de gasto al gasto sanitario, es una cuestión de elección política. Hablen ustedes de gasto por persona, y es verdad que no nos gusta. Hablan ustedes de gasto por PIB, pero ¿no saben que la Comunidad de Madrid, al ser la comunidad más rica de España, la que más PIB tiene, si ustedes hacen un cálculo sobre el PIB, al haber siempre un gasto en sanidad y en educación mínimo en cada comunidad autónoma, van a salir beneficiadas las comunidades que gobiernan y empobrecen los señores

socialistas? El Partido Popular genera mucho PIB en todas las comunidades y, entonces, si hacen ustedes la referencia al PIB, no les va a salir bien, porque, efectivamente, les va a salir una ratio más pequeña.

Y, luego, hacen ustedes la trampa de la financiación por persona. ¿Y no saben ustedes que el sistema de financiación autonómica no se refiere al PIB, sino que se refiere a la población, al número de habitantes, y que por la población ajustada a la Comunidad de Madrid se le castiga en el fondo de garantía de los servicios públicos con 600 millones y en el fondo de competitividad, como dicho antes, por 800? Por tanto, ustedes no pueden hacer ese ejercicio porque hacen una simple división, que eso lo hace cualquier contable.

Miren, yo les voy a decir cómo es el gasto, efectivamente, el gasto de sanidad con relación al PIB. La que sale más bajo, de lo cual tenemos que estar muy contentos -significa que tenemos mucho PIB-: el 10 por ciento la Comunidad de Madrid; Castilla-La Mancha el 31, con respecto al PIB; 27, Baleares; Aragón el 23; Navarra el 28. Pero si yo me voy a lo que tengo que ir, que es lo que depende de mí, el gasto en sanidad, sobre el total del gasto público presupuestado, resulta que la más alta es la Comunidad de Madrid, que de 25.000 millones gasta casi 10.000; lo que es el 40 por ciento en gasto sanitario, frente al 30 de Baleares, el 31 de Aragón, el 22 de Navarra, el 31 de Cantabria o el 29 de Castilla-La Mancha, donde gobiernan los socialistas. Esta es la manera de hacer las cuentas porque se refiere así la financiación autonómica.

Pero, mire, yo tengo es hacer un ejercicio de honestidad: aquí lo importante, además de esto, sobre todo son los indicadores, los indicadores de calidad que hay en el Estado del bienestar de la Comunidad de Madrid, que básicamente son la educación y la sanidad, y para mí lo importante son los siguientes indicadores que voy a decir para demostrar una vez más que la educación madrileña es la mejor de España. Para empezar, ¿cómo calibran ustedes el esfuerzo?, ¿cómo dividen la cultura del esfuerzo que propiciamos nosotros frente al abandono que propician ustedes en euros por persona? ¡De ninguna manera, claro! Pero la tasa de abandono sí. La tasa de abandono temprano en Madrid es del 10 por ciento, en España del 13. Según el resultado de la empresa Tims, en 2019, Madrid sacaba, de todas las regiones de Europa, 518 puntos frente a 513 de la media europea, y España por debajo con 502; les sacábamos prácticamente un 20 por ciento al resto de España. La tasa de interinidad es el 8 por ciento en Primaria y del 14 en Secundaria, conjuntamente del 11; el 40 en España. Y lo más importante: el 95 por ciento de los padres pueden elegir en primera opción el colegio donde quieren que estudien sus hijos.

Pero, mire, como ha dicho muy bien, si quieren igualar ustedes el consejero de Educación, ¿por qué no le dicen al Gobierno de España, que lo lleva pidiendo el señor Ossorio ya mucho tiempo, que hagan una EvAU única para que así podamos ver cuáles son los niveles académicos que tienen las distintas comunidades autónomas? No lo van a hacer porque ya saben cómo saldría. Miren, ningún madrileño se va a estudiar fuera de la Comunidad de Madrid y muchos del resto España vienen a estudiar a Madrid, sobre todo en la edad universitaria.

Indicadores de sanidad, porque a ustedes no les va a sacar nadie del gasto por PIB y del gasto por persona. Mire, el Ministerio de Sanidad, gobernado por el Partido Socialista, ha dicho que la sanidad madrileña y la vasca son las que tienen menor lista de espera. Atención Primaria: Madrid, 3 días; España, 11. Operaciones: Madrid, 64 días; España, 113. Y la comunidad con la que nos podemos comparar, Cataluña, en PIB y en población, 82. Número de médicos por 100.000 habitantes en Atención Primaria: Madrid, 94; España, 92; Cataluña, 88. Total de médicos por 100.000 habitantes: 555, la Comunidad de Madrid; 465, Cataluña -la comunidad con la que nos podemos comparar-. Los médicos residentes internos, los MIR, eligen el 41 por ciento quedarse en la Comunidad de Madrid, no en 2016, en 2022. Seis de los diez mejores hospitales de España, según el octavo monitor de reputación sanitaria, están en la Comunidad de Madrid. Y la encuesta mundial de salud Newsweek elige a diez hospitales públicos de Madrid entre los mejores del mundo, por especialidades médicas, y destaca otros cinco por su capacidad tecnológica. El mejor hospital, según BBV, que hay en España, el Jiménez Díaz. Y hemos garantizado la libertad de elección de médico, enfermero, pediatra y hospital para todos los madrileños, y han hecho uso de eso, de los que ustedes se reían, medio millón de madrileños.

Pero sobre todo hay dos indicadores que a nosotros nos resultan especialmente importantes. El primero es que, ¡no yo!, no yo, ni el señor Lasquetty y tampoco Enrique Ruiz Escudero, sino la Unión Europea, que es una institución que imagino que ustedes la respetarán como yo y que es un árbitro, en este caso, porque no es de parte, ha elegido, no en 2017, que ya estaba, sino en 2019, hace apenas dos años y antes del covid, a la región de Madrid, a la Comunidad Madrid, como la segunda mejor sanidad de toda Europa, después de Estocolmo, de las 265 regiones de Europa. Pero el indicador más importante para mí no es ese, que es el indicador del que siempre se olvidan ustedes, para mí el indicador más importante son los usuarios de la sanidad madrileña, los pacientes, y el 90 por ciento los pacientes están muy satisfechos con la atención sanitaria de la Comunidad de Madrid y el 85 por ciento lo recomiendan.

Miren, ¡no intenten cambiar la realidad! ¡No van a engañar a nadie! ¡Nadie!, ningún paciente de la Comunidad de Madrid se va a ser atendido fuera de la Comunidad de Madrid y mucha gente del resto de España, y por cierto del resto de Europa, particularmente de Inglaterra, vienen a ser atendidos en nuestra comunidad. Por tanto, esta es la verdadera foto de la sanidad madrileña en la que aparece todo. No hacemos de la ley nuestra categoría, ni sustituimos la parte por el todo.

Los señores de Más Madrid me recuerdan a esos antiguos comunistas de la URSS que cuando querían depurar a alguien lo eliminaba de la foto, eliminaban a uno de cuarenta. Ahora ustedes han querido hacer lo contrario, y es dejar una parte importante, pero una parte de toda la sanidad, en la foto y borrar todo lo demás. Pero es que estamos aquí hoy en presupuestos generales de la Comunidad de Madrid, que tiene un principio de universalidad y tienes la obligación de sacar en la foto ¡todo!

Y, mire, señor Lobato, de verdad que... ¡Mire que yo le aprecio a usted y usted sabe que le respeto!, pero, mire, tiene usted la piel muy fina. Resulta que habla usted de "ayusadas" y yo no le

puedo decir a ustedes que son muy listos. (*Aplausos.*) Pero, bueno, yo no entiendo cómo tienen la piel tan fina. ¡No tienen sentido del humor!

Habla usted, ¡fíjese, eh!, y usted es fiscalista, resulta que habla usted de subir el déficit - bueno, ya, los señores de Podemos nos tienen acostumbrados-, ¡subir el déficit, pero bajar la deuda! Pero ¿no se acuerdan cuando estaban aquí los de Ciudadanos, que les decíamos aquí que eso es el chokolomo? ¡O una cosa o la contraria! Pero si subes el déficit y subes la deuda..., y si bajas el déficit se reduce la deuda. ¡Pero no pueden pedir continuamente que suba el gasto público y, por tanto, el déficit, y que bajemos la deuda!, porque eso es imposible. Bueno, imposible..., imposible es lo que dicen ustedes aquí todos los días, sobre todo en el debate presupuestario.

Mire, segundo error, que es de bulto. Habla usted de la deuda pública. Vamos a ver, pero ¿no cree usted que la deuda pública solo hay una magnitud con la que se puede comparar propiamente?, ¿o es que es igual la deuda de una micropyme que de una pyme, que de una gran empresa, que de una multinacional, que de una familia? ¡Las deudas son en función de su capacidad de devolución y, sobre todo, de su PIB! Pues bien, ¡el único!, el único registro indicador que se puede comparar con la deuda de la Comunidad de Madrid, que es del 14 por ciento, y como ha dicho el consejero, este ejercicio, y lo ha dicho la AIREF también, va a bajar en términos porcentuales con respecto al PIB, aunque siga mínimamente en términos absolutos, es el PIB. Y tenemos una deuda pública del 14 por ciento, frente a Cataluña que la tiene del 36, veintidós puntos porcentuales más, y de España que la ha subido hasta el 120 por cien. Mire, sinceramente ya me gustaría que nos quedásemos como estamos, y que el Gobierno de España, con sus socios de Podemos, no meta 200.000 millones de euros más, porque no les arriendo la ganancia a los que hereden España en diciembre del año que viene.

Luego, respecto a lo de la financiación autonómica, ha perdido usted una oportunidad, porque ahí lo ha dejado como diciendo a ver si voy a decir algo sobre la financiación autonómica, que me oiga la señora Calviño o el señor Sánchez y termine yo saliendo perjudicado. Se lo digo -además que sabe que le tengo aprecio-, usted cuando vea las barbas de su vecino cortar, ponga las suyas a remojar. Mire lo que está haciendo Ximo Puig. ¿Qué ha pasado? De querer poner impuestos a los madrileños a bajárselos a los valencianos. Mire lo que ha dicho Lambán; mire lo que está diciendo Page. Pedro Sánchez les va a dejar a ustedes tirados. ¡Pero qué más pruebas quieren! Pedro Sánchez está cambiando Madrid por toda España. Como sigan ustedes así, no van a pelear por ser los segundos, van a pelear ustedes por seguir estando aquí, tienen que luchar ustedes casi por su supervivencia, un poco como lo que hacen los de Más Madrid, que están luchando ya prácticamente por su supervivencia. Tiene que elegir usted entre los madrileños y Pedro Sánchez, ya se lo he dicho; ya le he dicho antes que la legitimidad de ejercicio es esa, no venir aquí a decir que usted tiene la misma legitimidad, porque yo no le veo defender ni los intereses de los madrileños ni defender tampoco la financiación autonómica. (*Rumores.*) No, no la está defendiendo, señor Cepeda, no. Yo creo que se defiende solo el señor Lobato, y es verdad, no ha dicho nada de lo que le he dicho yo, solamente habla, como una receta antigua, de una socialdemocracia caduca, eso de que bajar impuestos es recaudar menos y subir impuesto es recaudar más. Lo ha dicho el señor Lasquetty, que

eso se ha demostrado que es completamente falso, porque nosotros los bajamos y recaudamos más, por tanto, si los subes, recaudas mucho menos.

En cualquier caso, no quería irme del estrado sin hacer una breve referencia a lo que ha dicho la señora García. Mire, señora García -además no sé por qué ustedes se meten en esos problemas que son del Gobierno de España, son problemas de nuestros mayores-, nosotros no hablamos mal de España, nosotros en casa, porque Europa es nuestra casa, hablamos mal del Gobierno de España, que no de España, y lo vamos a seguir haciendo, porque perjudica a los españoles y a los madrileños. *(Aplausos.) (Rumores.)* Sí. En segundo lugar, todavía me parece más grave que usted -porque, vuelvo a decir, no sé qué gana usted en ese negocio- habla de la ley del sí es sí intentando que en vez de mirar al sol miremos al dedo. Yo le digo que ni yo ni este grupo va a mirar al dedo. Nosotros no podemos entender cómo ustedes no critican una ley que, puede que con la mejor intención -ya decía Dante que de buenas intenciones estaba empedrado el camino al infierno-, tan mala y tan negligente y encima no es eximente que haya pasado controles -ieso es un agravante!, porque cuanto más controles...- y se les ha colado para mí el mayor escándalo político que ha habido en España en democracia. *(Rumores.) (Aplausos.)* Sí, ¡el mayor escándalo político!, porque han permitido ustedes que puedan ponerse abusadores sexuales y violadores en la calle. Por tanto, no sé qué pinta usted arrimándose a esa ascua.

En cualquier caso, para acabar, y para que no digan que no tengo un ánimo convergente y de acuerdo, sí que estoy de acuerdo con el señor Lobato cuando dice que no existe región en España que tenga mayor potencialidad que la Comunidad de Madrid. Pero, señor Lobato, esas cosas no se hacen solas, siempre hay alguien que las hace. ¿Y sabe usted quién lo ha hecho? Todos los madrileños, después de mucho tiempo y de mucho esfuerzo. Y ahí ha estado el Partido Popular en estos tres años de Ayuso y en los veintiséis que lleva el Partido Popular para acompañarles, para tutelarles y para permitir que vivan, que se enriquezcan y que tengan el mejor Estado del bienestar que sufre o que tiene y que soporta toda España. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: A continuación, concluye el debate en un turno final el señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo, señor Fernández-Lasquetty; toma la palabra por un tiempo máximo de quince minutos y concluimos este punto del orden del día. Gracias.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Gracias, señora presidenta. Voy a tratar de responder algunas de las cuestiones que se han suscitado en el debate.

La señora Jacinto ha hecho una defensa de María Jesús Montero y sus maniobras fiscales, que digo yo que hubiera sido más propio que lo hubiera hecho el señor Lobato, pero el señor Lobato ni defiende a Pedro Sánchez ni defiende a María Jesús Montero y eso se lo delega a Podemos o a Más Madrid. *(Aplausos.)* Pues, señora Jacinto, eso que usted ha dicho de que va a bajar impuestos a la gente la reforma fiscal que hace María Jesús Montero significa un hachazo fiscal de 3.144 millones de euros a los españoles y la mayor parte de ellos de rentas medias, porque además se le añade -que no

lo he metido en esta cifra- lo que significa la no deflactación en el impacto de los impuestos de este año. Ustedes están defendiendo un impuesto que no existe en ningún lugar de Europa, y no existe porque no tiene que existir, porque es injusto, es volver a hacer pagar por algo que ya pagó impuestos. Es un impuesto antieconómico, porque lo que hace es hacer pagar por la inversión o por el ahorro, es decir, justo exactamente las dos cosas que necesita cualquier economía que quiera crecer, y la de España necesita seguir creciendo. Ya sé que ustedes defienden el no crecimiento, pero nosotros defendemos el crecimiento, porque con el crecimiento le va mejor a la gente. Creemos que es un impuesto absolutamente confiscatorio, regresivo y desde luego que vamos a ir al Tribunal Constitucional a exigir que el Estado no pueda suplantar a la Comunidad de Madrid para imponer el socialismo fiscal obligatorio, que en eso consiste ese impuesto de patrimonio bis en el que nos están queriendo meter, y desde luego lo vamos a defender con todas nuestras fuerzas y lo vamos a ganar, lo vamos a ganar.

Señor Lobato, me decía antes: ya no habla usted de las buenas cifras de la economía de la Comunidad de Madrid. Le hablo de las buenas cifras de la economía de Madrid: 19,3 por ciento del PIB nacional, nunca había sido la primera economía. ¿Por qué? Porque hay un sistema que funciona, menos regulación, menos impuestos, funcionan las cosas mejor. Madrid está creciendo mucho más que la media nacional; Madrid está ya a 1,2 puntos de recuperar el PIB prepandemia, mientras que la media nacional está a 2 puntos; Madrid tiene una renta per cápita en este momento de 35.186, frente a una media nacional de 25.443; Madrid era siempre la cuarta o la tercera región en renta per cápita de España, siempre estaban por delante de ella Cataluña, País Vasco, Baleares, Navarra, según las ocasiones, pero Madrid era la cuarta. ¿Por qué es ahora la primera? Porque ha tenido un gobierno liberal durante todos estos años, claramente, porque aquí se han aplicado políticas liberales y no políticas del socialismo fracasado una y otra vez. El señor Lobato, eso sí, se ha olvidado de un montón de temas; esta vez ya no ha hablado de becas, ya no hablado de Formación Profesional, ya no ha hablado de gasto sanitario, nada, todo eso ya se le ha olvidado, y dice que su propuesta fiscal está deseando debatirla. ¡Pues tráigala! Para eso está el registro de la Cámara, tráigala y la debatimos, que va a ser muy divertido ver qué va a significar –bueno, muy divertido no, muy preocupante- 1.400 millones más de euros para los madrileños. También ha mencionado algo que no quiero dejar sin contestar, ha hablado de por qué subimos el impuesto de actos jurídicos documentados. No, nosotros no lo subimos, no, no, una sentencia del Tribunal Supremo y dos consultas vinculantes. ¿De quién? De la Dirección General de Tributos del Ministerio de Hacienda, relativa a la tributación por actos jurídicos documentados de la liberación de los deudores en los préstamos hipotecarios, en las subrogaciones de préstamos hipotecarios en compraventas de inmuebles a promotores. *(Rumores.)* Sí, sí, no haga usted así, porque no sabe de lo que está hablando y yo sí sé de lo que estoy hablando. *(Rumores.) (Aplausos.)* Hemos pedido informes a la Dirección General de Tributos del Ministerio de Hacienda para que se pronuncie sobre el tema a raíz de la sentencia y, hasta que se aclare, se han parado las liquidaciones, no se están haciendo esas liquidaciones. Así que eso que a usted le preocupa, que en realidad no lo sabe -lo ha oído y medio hace como que puede hablar de ello-, no le debe de preocupar.

Respecto a la deuda, desde que empezó el debate esta mañana, ¿sabe usted a cuánto ha subido la deuda de Pedro Sánchez? 140 millones de euros, 140 millones de euros. Desde que empezó Sánchez en el Gobierno, ¿sabe usted cuánto ha subido la deuda de España? 300.000 millones de euros. *(Aplausos.)* No hay derecho, no hay derecho a que le carguen no a las generaciones futuras, a la actual generación y a la siguiente y la siguiente, con todos los caprichos, todas las invenciones, todas las fantasías de Pedro Sánchez, que no sabe cómo hacer para manejar esa adicción al crecimiento del gasto público que tiene.

La señora García, que una vez más habla de algo que tampoco sabe, habla de financiación por habitante. O sea, que Madrid resulta que, según el sistema de financiación, según la señora García, está bien. Pues que lo sepan los madrileños, porque la financiación por habitante del sistema de financiación a la Comunidad de Madrid en el último ejercicio liquidado fue de 2.501 euros por habitante y la media nacional fue de 2.573 euros por habitante, o sea bastante por debajo de la media. Pero fíjese usted, si lo comparamos con Cantabria, gobernada por todos ustedes, 3.220 euros por habitante; Asturias, 2.863; Aragón, 2.865; Canarias, 2.788. No hable de algo que ignora, señora García, porque no le sale nada nada bien.

Vamos a hablar de sanidad. Hemos destinado más de 33.000 millones de euros en los últimos cuatro años a la sanidad madrileña. Este año vamos a llegar prácticamente a los 10.000 millones de euros, es decir, un incremento del 11,4 por ciento. ¿Cómo dice usted que disminuimos la sanidad si sanidad crece 1.003 millones de euros, un 11,4 por ciento más que el año pasado? Si es que ese el problema, que no hay manera de crearse las cosas que usted dice. Hay 1.000 médicos más que cuando empezó la legislatura, 1.700 enfermeros más, tenemos tres hospitales públicos entre los cien mejores del mundo por especialidad, seis de los diez mejores hospitales públicos están en Madrid. Pero vamos a hablar de resultados, que es de lo que hay que hablar, no de medios empleados -que también hablamos-. Vamos a hablar de resultados, pero vamos a hablar también de libertad; eso que a usted le parece que no debería existir consiste en que 462.000 personas han elegido otro médico en Atención Primaria y 341.000 personas en Atención Hospitalaria, y ustedes se lo querían prohibir a cada uno de ellos, y todavía se lo siguen queriendo prohibir a cada uno de ellos, señorías. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

Hablan de educación y vuelven a hablar de recortes. Educación sube 526 millones de euros, un 9,1 por ciento más que el año pasado. Por lo tanto, nada de recortes, sino más bien todo lo contrario. Y hablemos una vez más de resultados: libertad de elección de las familias, el 95 por ciento de las familias, sus hijos, han podido ir al colegio que eligieron en primera opción. El porcentaje de escolarización de 0 a 3 años en Madrid es del 55 por ciento, que es con diferencia el mayor de España, la mayor tasa de escolarización de 0 a 3 años. En Formación Profesional, 27.000 plazas creadas desde que empezó la legislatura, para el siguiente curso 10.000 más, por encima de cualquier comunidad autónoma, 600 profesores más de Formación Profesional. La tasa bruta de población que finaliza la ESO es del 85 por ciento en Madrid, por encima de la media nacional, bastante por encima de Valencia. La tasa de abandono escolar en Madrid es del 9,9 por ciento y la media nacional del 13 por ciento. Luego los resultados son mejores aquí en Madrid. Vamos a comparaciones internacionales:

en el análisis que hace TIMSS, los alumnos madrileños han tenido tanto en matemáticas como en ciencias mejores resultados que la media nacional, con 10 puntos de diferencia; en PISA, Madrid 519, la cabeza de España junto a Navarra, mientras la media nacional 512. ¿Vale? Entonces, ¿por qué habla de las cosas que no sabe, cosas de las que ni siquiera se ha leído el titular completo, se queda con una palabra y cree que ya lo sabe todo? (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Bilingüismo, vamos a hablar de bilingüismo. Más del 50 por ciento de los centros educativos sostenidos con fondos públicos de Madrid es bilingüe. Eso sí que es transformar, eso sí que es dar una palanca de crecimiento y de movilidad social a toda una generación, y ya no una, sino dos generaciones, como se está haciendo aquí, en la Comunidad de Madrid. En total, 822 centros bilingües y 350.000 alumnos. Con lo cual, señoría, eso es hacer crecer y eso es hacer mejorar la sociedad. (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Fernández-Lasquetty y Blanc): Yo voy terminando, señorías, también con otra cuestión, vivienda y rehabilitación. ¡Anda!, si ha crecido un 233 por ciento. ¿Me pregunta por vivienda? Ha crecido 233 por ciento, 240 millones de euros más. (*Aplausos*.) Claro, claro, si es que lo malo de vivir en un eslogan es que uno se termina creyendo el eslogan (*Rumores*), y el eslogan no se corresponde con la realidad. Por cierto, residencias de mayores y atención a la dependencia, más 150 millones de euros; plan de infraestructuras de la Agencia Madrileña de Atención Social, más 40 millones de euros. ¡Claro que sí, señoría!, más 40 millones de euros. ¿Por qué hablan de las cosas que se cuentan ustedes unos a otros en sus tuits, que no saben en realidad de lo que están hablando? De lo que estamos hablando es de modelos, es de los principios y de los valores en los que unos y otros creen; nosotros creemos en el valor de la libertad y ustedes se creen con derecho a decirle a la gente lo que tiene que hacer, a pensar que tienen derecho a quitarle el dinero y hacer con ello lo que ustedes quieren. Yo me quedo con una frase -la voy a citar- y voy a decir quién es la que pronunció esta frase en el año 1975: Margaret Thatcher. (*Rumores*.) Sí, Margaret Thatcher: "Nuestro reto" -decía Thatcher en el año 1975- "es crear el tipo de entorno económico que permita que la iniciativa privada y la empresa privada florezcan en beneficio del consumidor, del empleado, del pensionista de la sociedad en su conjunto. Creo" -seguía diciendo- "que debemos juzgar a las personas por sus méritos y no por sus antecedentes; creo que la persona que está dispuesta a trabajar más duro debería obtener las mayores recompensas y mantenerlas después de los impuestos, que no solo es permisible, sino loable, querer beneficiar a tu propia familia con tu propio esfuerzo." Yo también creo eso y este Gobierno cree eso. (*Aplausos*).

Estos son los últimos presupuestos de esta legislatura, de una legislatura breve pero muy fructífera, gracias al contundente apoyo que tuvo la presidenta Isabel Díaz Ayuso de los madrileños

tras haber demostrado que, también en momentos tan difíciles como los que vivimos durante la pandemia, las mejores decisiones son las que se toman con el respeto a la libertad de la gente como guía fundamental, como guía irrenunciable. Los presupuestos para 2023 que hemos presentado y que, tras lo escucharon en el debate de hoy, estoy seguro de que la Cámara aprobará, obedecen a la misma lógica, a los mismos principios que subyacen en todas las leyes que en estos dos años hemos traído a esta Asamblea, los principios que están presentes en la Ley Maestra de Libertad de Elección Educativa, en el reconocimiento de nuevas universidades privadas, en la nueva Ley de Servicios Sociales, en el plan de maternidad, en la protección de los derechos y garantías de la infancia, en la creación de la Agencia Madrileña para el Apoyo a las Personas Adultas con Discapacidad, en la nueva normativa de ordenación farmacéutica, en la reforma de la Ley del Suelo, en la Ley de Mercado Abierto, en la modificación de la Ley de Cooperativas, en la ley ómnibus, en la de defensa de autonomía financiera, en la eliminación de los impuestos propios, en la bajada de medio punto de todos los tramos del impuesto sobre la renta, en la deflactación de las tarifas del impuesto sobre la renta, en la bonificación del impuesto de sucesiones para hermanos, para tíos y sobrinos, en las deducciones del impuesto sobre la renta en favor de las familias, en la defensa y conservación del patrimonio cultural, en la nueva regulación de los archivos y documentos, en la ordenación sobre economía circular y en la creación del sistema integrado de Protección Civil y emergencias.

Sobre esa intensa producción legislativa se manifiestan esos valores, esos principios, que, con el respaldo de los madrileños, han transformado la Comunidad de Madrid desde que gobierna el Partido Popular en la región más pujante, porque es la más libre. Y gracias a que es la más libre es también la que más crece, la que más oportunidades genera, la que más empleos genera, la que más desarrollo para más personas proporciona. Es la primera región por producto interior bruto, por crecimiento económico, la primera por competitividad fiscal, en la calidad de sus servicios públicos, la que mantiene el mayor rigor presupuestario, la que cumple sistemáticamente los límites de déficit, la que mantiene la menor deuda de toda España y la más solidaria, la que más aporta el fondo de garantía de los servicios fundamentales del resto de comunidades autónomas. Madrid, además, es la que tiene más esperanza de vida de toda Europa, la quinta región europea con menor tasa de defunciones por enfermedades cardíacas, la segunda región en calidad del sistema sanitario de la Unión Europea -solo por detrás de Estocolmo-, la segunda región europea en empleos de alta tecnología, la que atrae mayor número de inversiones, la que crea más empresas, la que tiene la tercera mayor red de Metro de Europa, la más accesible de Europa y la tercera más accesible del mundo. Estos son algunos de los ejemplos de cómo Madrid se ha beneficiado una política de impuestos bajos, de libertad, de eficiencia en el gasto, de limitación de la regulación estatal.

Los últimos de la legislatura son estos presupuestos, pero estoy seguro, estoy convencido, de que no van a ser ni muchísimo menos los últimos presupuestos de un Gobierno de Isabel Díaz Ayuso en la Comunidad de Madrid. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor consejero, señor Fernández-Lasquetty. Señorías, hemos finalizado el debate, con lo cual, procedemos a la votación de las enmiendas a la totalidad registradas por orden de presentación. Antes, les informo de que la Mesa ha autorizado cuatro votos

telemáticos: dos no simultáneos y dos simultáneos al desarrollo de este pleno; con lo cual, cuatro votos telemáticos. Llamamos a votar, como es costumbre, dos minutos. *(Pausa.)* Ruego, por favor, a los servicios de la Cámara que cierren las puertas.

Comenzamos con la votación de la enmienda a la totalidad con devolución al Gobierno presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es: 129 diputados presentes; a favor 55 y en contra 73; 4 votos telemáticos, 3 a favor y 1 en contra. Queda rechazada esta enmienda a la totalidad.

En segundo lugar, se somete a votación la enmienda a la totalidad con devolución al Gobierno que presenta el Grupo Parlamentario Más Madrid. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es: 129 diputados presentes; a favor 55 y en contra 73; 4 votos telemáticos, 3 a favor y 1 en contra. Queda rechazada esta enmienda a la totalidad.

Por último, se somete a votación la enmienda a la totalidad con devolución al Gobierno presentada por el Grupo Unidas Podemos. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado es: 129 diputados presentes; 55 a favor y 73 en contra; 4 votos telemáticos, 3 a favor y 1 en contra. Queda, por tanto, rechazada.

En este sentido, les informo de que, una vez constatado que ninguna de las enmiendas a la totalidad con devolución ha sido aprobada, quedan fijadas definitivamente las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos en los términos consignados en el proyecto de ley.

Concluidos el debate y votación, se levanta la sesión. Buenas tardes.

(Se levanta la sesión a las 18 horas y 5 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid