

# *Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid*



---

Número 235

30 de septiembre de 2020

XI Legislatura

---

## COMISIÓN DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD

### PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> María Carlota Merchán Mesón

Sesión celebrada el miércoles 30 de septiembre de 2020

### ORDEN DEL DÍA

**1.- C-1835/2020 RGEF.20832.** Comparecencia del Sr. Consejero de Economía, Empleo y Competitividad, a petición propia, al objeto de informar sobre medidas propuestas por la Consejería en relación a la evolución de la economía y el empleo en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea).

**2.- Ruegos y preguntas.**

---

## SUMARIO

	<b>Página</b>
- Se abre la sesión a las 12 horas y 45 minutos.....	13527
- La Sra. Presidenta pronuncia unas palabras de recuerdo para quienes sufren la COVID-19 y quienes la están combatiendo.....	13527
<b>— C-1835/2020 RGEP.20832. Comparecencia del Sr. Consejero de Economía, Empleo y Competitividad, a petición propia, al objeto de informar sobre medidas propuestas por la Consejería en relación a la evolución de la economía y el empleo en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea).</b> .....	13527
- Exposición del Sr. Consejero de Economía, Empleo y Competitividad. ....	13527-13530
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Sánchez Maroto, el Sr. Ruiz Bartolomé, el Sr. Tejero Franco, el Sr. Pacheco Torres, el Sr. Izquierdo Torres y el Sr. Carnero González. ....	13530-13544
- Interviene el Sr. Consejero, dando respuesta a los señores portavoces. ....	13544-13548
- Intervienen, en turno de réplica, la Sra. Sánchez Maroto, el Sr. Ruiz Bartolomé, el Sr. Tejero Franco, el Sr. Pacheco Torres, el Sr. Izquierdo Torres y el Sr. Carnero González. ....	13548-13555
- Interviene el Sr. Consejero en turno de dúplica.....	13556-13558
<b>— Ruegos y preguntas.</b> .....	13558
- No se formulan ruegos ni preguntas. ....	13558
- Se levanta la sesión a las 14 horas y 34 minutos. ....	13558

*(Se abre la sesión a las 12 horas y 45 minutos).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días a todos y a todas. Es un gusto que podamos vernos otra vez. Iniciamos el curso y quería pronunciar unas primeras palabras de recuerdo a quienes han sufrido la pandemia, la COVID, a quienes están sufriendola y también, especialmente, a quienes están trabajando por hacerle frente. Empezamos la primera sesión de la Comisión de Economía, Empleo y Competitividad de este periodo de sesiones con el primer punto del orden del día.

**C-1835/2020 RGEF.20832. Comparecencia del Sr. Consejero de Economía, Empleo y Competitividad, a petición propia, al objeto de informar sobre medidas propuestas por la Consejería en relación a la evolución de la economía y el empleo en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea).**

Damos la bienvenida al ilustrísimo señor consejero de Economía, Empleo y Competitividad, don Manuel Giménez Rasero. En Mesa y Portavoces se acordaron unos tiempos: el primer turno del consejero, que tiene ahora la palabra, tendrá un tiempo máximo de diez minutos; a continuación, los grupos tendrán un tiempo de siete minutos; después, un segundo turno del compareciente de doce minutos –recordamos–; luego, el segundo turno de los grupos parlamentarios, de tres minutos, para que cierre el consejero con cinco minutos. Lo digo a efectos de que se organicen sus señorías y también el consejero. Como, además, todos tenemos un cronómetro en nuestro teléfono, estoy segura de que vamos a ser muy rigurosos y rigurosas con el tiempo. En primer lugar, le doy la palabra al señor consejero, como decía, por un tiempo máximo de diez minutos; la palabra es suya.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero): Muchas gracias, señora presidenta. Bienvenida y enhorabuena. Para mí será un placer poder trabajar con usted. También me sumo al recuerdo a todas las víctimas, que yo creo que es algo que todos suscribimos. Comparecemos hoy a solicitud propia, pero, de acuerdo con cada uno de los portavoces, con el ánimo de rendir cuentas, básicamente, que es lo que tenemos que hacer aquí. Lejos de ser una anomalía dentro de la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad, como ustedes conocen, rendir cuentas ante ustedes es la norma imperante y esperamos que así siga siendo. Y lo hago, en mi condición de consejero, con toda responsabilidad y, en mi condición personal, con pleno agrado porque, desde luego, he de reconocer que trabajar con ustedes, incluso cuando nos peleamos, es un privilegio, es un honor y me siento muy honrado.

Hemos de partir de los dos ámbitos en los que la Consejería de Economía se ha concentrado, que son básicamente: atenderles a ustedes, atender a los ciudadanos, y gestionar; gestionar programas y gestionar presupuestos, y a eso me referiré en primer lugar. Después me referiré a qué estamos haciendo en estos días y un poco a los enfoques estratégicos que quizá podré solo enunciar, refiriéndome con mayor detalle en la segunda y tercera intervención, también, una vez atendidas sus interpellaciones. Toda esta intervención está nutrida de las conclusiones que todos ustedes formularon, salvo un grupo, en la Comisión de Reconstrucción, que agradezco, y creo que, en

muchas de las ocasiones, en otras no, estamos razonablemente alineados todos y lo están entre ustedes.

Hemos de decir que hemos comparecido, ya sea en pleno o en comisión, 15 veces en el último año, hemos respondido 28 preguntas en sede parlamentaria a los diferentes grupos, ha habido además 24 comparecencias de los directores generales y viceconsejeros, 11 preguntas de los grupos parlamentarios con respuesta oral en comisión, 348 preguntas escritas se han respondido y ha habido 592 respuestas a peticiones de información. Nos hemos reunido tanto consejero como portavoces en cinco ocasiones durante el periodo del estado de alarma en el cual estuvo paralizada la actividad parlamentaria, y tres veces más una vez reanudada dicha actividad, al margen de esta comisión que es un lugar más y privilegiado para que nos reunamos.

Les decía que nos hemos concentrado en la gestión. Desde septiembre a febrero de 2020 hemos tramitado 35 expedientes en Consejo de Gobierno con trascendencia económica y efectos para los ciudadanos, por un importe total en ayudas de 149,6 millones de euros. Hemos tramitado de forma anticipada 109 millones de euros en programas de formación y otros contratos por importe de 23 millones. Pero es que de marzo a septiembre de 2020, es decir en plena pandemia, hemos tramitado más del doble: 323,7 millones de euros en ayudas para la ciudadanía madrileña. El esfuerzo de la Secretaría General Técnica, del equipo de la Consejería de Economía y Empleo, de sus dos viceconsejeros y de todos los directores generales ha sido ímprobo, ¡íimprobo!, y he de mostrar mi agradecimiento y mi reconocimiento profesional.

Además, hemos tramitado 82.000 expedientes de empleo, más que ninguna otra comunidad autónoma porque, además, la Comunidad de Madrid es uniprovincial como ustedes conocen, lo que significa que se dirime todo en una única autoridad: la Dirección General de Trabajo; 550.000 trabajadores afectados. Hemos automatizado la tramitación y pago de la ayuda del Plan Impulsa y del Plan Continúa reduciendo considerablemente los tiempos de tramitación y con máxima preocupación por la seguridad y la salud en el trabajo, y en un momento en el que no se podían realizar visitas hemos hecho más de 4.000 acciones de asistencia técnica telefónica a través del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo, es decir, cuando no se puede visitar siempre se puede acompañar y se puede asistir.

Hemos autorizado Aula Virtual para que la formación para el empleo no se interrumpiera y también la formación a distancia y la formación tecnológica hemos tenido 68.700 alumnos en cursos ofrecidos por Amazon, Cloudera, IBM, Linux, Microsoft, MongoDB, Red Hat Oracle... Y ahora hemos suscrito un acuerdo con Doméstica para que sus cursos también se incorporen a la formación para el empleo. Hemos publicado 50 guías de reincorporación y de orientación a los consumidores, a los comercios y a la industria: cómo proceder con el comercio en el estado de alarma, guía de la vuelta al trabajo, guía de la actuación en prevención psicosocial, guías específicas de comercio para llevar, de restaurantes, de oficinas, formularios de autocomprobación, píldoras informativas sobre mascarillas... Y hemos suscrito dos acuerdos con los agentes sociales para garantizar la máxima seguridad en el

lugar de trabajo una vez se pasó de fase 0 a fase 0,5 –si lo recuerdan- y para maximizar y optimizar la seguridad en los centros de trabajo a la vuelta de vacaciones.

Estamos totalmente abiertos a la crítica, y lo saben ustedes, pero reconozcamos - permítanme que aluda a ello- que hemos estado acompañando a todos los empresarios, a los grandes, a los pequeños, a los medianos, a los distribuidores de alimentación, al comercio ambulante, a los Centros Especiales de Empleo, a los ayuntamientos, al sector del comercio, a los formadores, a los artesanos, a las asociaciones muy especialmente y, sobre todo, a los trabajadores y a los más vulnerables en esta situación, que han sido quienes han perdido su empleo.

Se ha atendido el SMAC, hemos triplicado los recursos destinados al SMAC y somos una de las pocas comunidades autónomas que lo está celebrando. Por supuesto, es susceptible de crítica, ¡qué duda cabe!, y soy consciente de que está en su obligación destacar los ámbitos que no han ofrecido el servicio óptimo, pero seamos conscientes de dónde partía el SMAC, de qué cantidad de expedientes tramitaba: estamos hablando de 100.000 expedientes, es una media de 2 minutos por expediente y tramitador la que se confiere y con un grado de tránsito por las oficinas de hasta 4.000 en un día, los cuales eran absolutamente imposibles en este contexto. Hemos de añadir dos dificultades adicionales: la primera, no disponíamos de los espacios físicos necesarios y, la segunda, y más importante, que cuando hemos contactado con el Ministerio de Justicia para tres aspectos esenciales -primero, el tratamiento fiscal de los acuerdos; segundo, la posibilidad de que no fuera obligatorio el trámite durante este periodo de pandemia, y, tercero, que nos permitieran celebrar mediante medios telemáticos, como sucede en los tribunales de justicia-, pues se nos ha dicho que estamos en una situación de emergencia y que no es el momento de tramitar reformas normativas.

La economía de Madrid, permítanme decírselo, seguirá siendo la primera de España, que antes del COVID alcanzamos máximos históricos en afiliación a la Seguridad Social, los mejores datos de la EPA, los mejores datos del sector del comercio y que, evidentemente, se ha padecido un impacto considerable en nuestras métricas, como consecuencia de la crisis, pero sepamos también que el 83 por ciento de toda la inversión extranjera en España en el último trimestre ha sido en la Comunidad de Madrid.

Ayer se facilitaron los datos del índice del comercio minorista y solo dos comunidades autónomas crecen siendo Madrid la de mayor tasa de crecimiento y, además, nuestro índice de productividad industrial vuelve a crecer. Por ejemplo, en el ámbito de la constitución de sociedades mercantiles volvemos a ostentar el liderazgo nacional con la constitución de 1.755 sociedades mercantiles en el mes de julio. Los datos, como se suele decir en el contexto parlamentario, son tozudos; son mejorables y debemos seguir mejorándolos, pero no les quepa duda de que, con su trabajo, el nuestro y, sobre todo, el de los madrileños, la Comunidad de Madrid va a seguir siendo el corazón económico de España.

Me refiero ahora a qué estamos haciendo. Bueno, actualmente estamos tramitando dos programas de extraordinaria relevancia, uno en el ámbito del empleo, que es el Plan Madrid Emplea,

ya saben, un programa de incentivos para la contratación a todos los afectados por ERTE, sea porque se encontraban en un ERTE, sea porque estaban a jornada parcial, sea porque no tenían contrato indefinido, sea porque habían perdido su trabajo durante la pandemia; de 37 millones que se van a dedicar -32 iniciales, más 5 adicionales- ya se han ejecutado el 66,7 por ciento de los fondos. Además, en la estrategia de reinicio de nuestra economía, de revitalización de nuestra economía, destaca el Programa Impulsa, el cual ha destinado 42 millones de euros para conceder u otorgar 3.200 euros a cada autónomo que se comprometa a seguir doce meses en funcionamiento; y el Plan Continúa, por supuesto, que ha alcanzado a 24.951 autónomos de la Comunidad de Madrid.

¿Y ahora hacia dónde vamos? En la próxima semana podrán ver la luz dos programas de extraordinaria importancia, además de una serie de ayudas al comercio, a las asociaciones comerciales, a los Centros Especiales de Empleo -más de 12 millones adicionales- pero muy especialmente quiero referirme, primero, a los 35 millones de euros que van a entregarse a los ayuntamientos durante los tres últimos meses del año para contratación inmediata y evitar que se cronifique el desempleo y, segundo, 30 millones de euros para pymes de cualquier sector, lo que significa que restaurantes, hoteles, agencias de viajes, pero muy especialmente comercios e industria, podrán beneficiarse de ellos.

En mi siguiente intervención, señora presidenta, me referiré a las prioridades en nuestro horizonte cercano que no son sino el reto de la transición energética, el plan de industria, el plan energético, las dos normas que pretendemos traer a la Cámara para que ustedes las tomen en consideración, la gestión de los fondos europeos, el plan industrial, las Oficinas de Empleo y la Oficina Virtual de Empleo. Muchas gracias por la paciencia.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, consejero, y gracias además por ajustarse al tiempo. A continuación intervienen los representantes de los grupos parlamentarios por un tiempo máximo de siete minutos. En primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, doña Soledad Sánchez Maroto; tiene la palabra.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Gracias, señora presidenta. Gracias, señor consejero. Encantados de que haya solicitado esta comparecencia a petición propia, aunque se nos vaya a hacer cortita. Bien, quería empezar reconociendo que, obviamente, sabemos -y además tenemos constancia de ello, porque han tenido el detalle de pasarnos los datos tal y como se ha hecho varias veces- el esfuerzo que se ha estado haciendo desde su consejería en un momento tan brutal como el que estamos viviendo en todos los sentidos.

Precisamente, la primera de las cuestiones que yo quería poner sobre la mesa, y esto ya lo hemos hablado en alguna otra ocasión, era la preocupación que teníamos -que se está viendo confirmada- por la inestabilidad de la situación sanitaria, los impactos económicos, el contexto y el horizonte que tenemos por delante. Muchas buenas ideas para sortear una crisis que fuese mucho más corta o que hubiera tenido un solo impás quizá deben ser reevaluadas o debemos reevaluar las consecuencias sabiendo que las cosas no van a ser tan rápidas como nos hubiera gustado hace unos

meses. ¿Por qué digo esto? Pues por algunas cosas que, obviamente, son necesarias; por ejemplo, las ayudas para los autónomos que se comprometan a mantener la actividad. Ya le dijimos que nos preocupaban las consecuencias que pudiera tener en el futuro inmediato o casi en el presente, cuando esa actividad no se vaya a poder retomar con normalidad, en muchos de los sectores que se están viendo beneficiados de estas ayudas. Se está discutiendo el diferente impacto que está teniendo sobre distintos sectores, y lo saben ustedes porque ayer –o esta mañana prácticamente- se firmó un nuevo acuerdo para mantener los ERTE, incluyendo a diferentes sectores, con un gran esfuerzo de negociación por parte del Ministerio de Trabajo con todos los agentes sociales. Yo creo que ahí también tenemos que tener la flexibilidad suficiente, iya se lo dijimos! Nos estamos preocupando de que lo que es una ayuda no se pueda convertir en una carga fiscal o en una carga administrativa imposible de sortear en el corto plazo, y esto lo tenemos que solucionar para tranquilidad de todas estas personas que están sosteniendo la actividad económica contra viento y marea.

Otras cosas que nos preocupan -y aquí entra un poco lo que ha dicho, y yo estoy de acuerdo, de que todo el personal de la consejería ha echado el resto en tramitar todas estas cosas y demás- es que precisamente una de las primeras conclusiones que en mi grupo sacamos es que necesitan ustedes reforzar su propia consejería no solo de presupuesto, sino también de personal. Porque esto, esa costumbre muy liberal de pensar que hay que adelgazar todo lo público hasta los extremos, estamos viendo que en momentos como estos es incompatible probablemente con la vida de su equipo y seguramente también con que sean capaces, aunque no duerman, de tramitar y de hacer todo lo que todavía se puede prolongar mucho en el tiempo; y lo bueno de estas ayudas es que funcionen y que lleguen a la gente, pero para eso necesitamos que se tenga la capacidad de asumir todo este trabajo. Así que, a nosotros nos encantaría que en muchos de estos programas, porque hay algunos que son buenísimos pero tienen una dotación presupuestaria muy pequeña, muy pequeña, se aumentara esa dotación.

También hablaba al final de los fondos europeos. Yo creo que tiene que ser un pilar central porque hemos hablado -lo hemos hablado en el pleno, lo hemos discutido en el pleno y en comisión- de la importancia que tenían antes de la pandemia el Plan Industrial y la reindustrialización, con unos objetivos claros, también lo estamos trabajando en la comisión de reconstrucción de la que esperamos que salgan unas conclusiones que no sean tales, sino que se conviertan en políticas activas y en políticas válidas, pasa por que tengamos la capacidad de gestionar todo esto en tiempo y forma y, desde luego, ahí su consejería tiene un papel fundamental. Entonces, lo que no queremos es que mueran ustedes en el intento y que, de hecho, no podamos aprovechar toda la potencia de todos esos fondos europeos, que -yo creo que ahí no hay duda por parte nadie- van a ser fundamentales para que salgamos del hoyo en el que nos ha metido la COVID.

En ese sentido, hay algunas cosas que celebramos mucho, como el programa de contratación a través de los ayuntamientos, i para que vean que hay políticas que en un cierto momento nos pueden poner de acuerdo a gente de lo más dispar! Nosotros llevamos haciendo unos planes de trabajo garantizado durante mucho tiempo que, obviamente, en esta circunstancia se han aproximado muchísimo -es un gran placer para nosotros y no me puedo quedar con las ganas de

decirlo- a este programa que están poniendo en funcionamiento. Bueno, pues lo celebramos y ojalá que pueda tener una dotación mayor, porque entendemos que son fundamentales este tipo de cosas y también contar con los Gobiernos locales.

Luego, hay algunas otras cosas –y por eso le estoy diciendo que necesitamos reforzar todo esto- que nos preocupan. Nos preocupa, por ejemplo, hasta el punto que se ha podido llegar a 31 de agosto en algunas ejecuciones presupuestarias; entendemos la dificultad, pero hay cuestiones que además han sido muy peliagudas -por asuntos que no voy a meterme en ellos porque si no me quedaré sin tiempo-, como la ejecución de las políticas activas de empleo, que a 31 de agosto estaban ejecutadas poco más de un 17 por ciento -se lo voy a decir en concreto: un 17,20 por ciento, efectivamente-. Claro, hay que hacer un esfuerzo muy grande y es algo tremendamente necesario en este momento; ha sido muy complicado, pero a 31 de agosto eso nos parece poco y nos parece una consecuencia precisamente de todas las dificultades de la pandemia, pero también de que ahí hacen falta refuerzos.

También -como ya sabía el señor consejero, estoy completamente segura- le voy a decir algo más con respecto al SMAC: de los 12.000 expedientes –acabo ya, que sé que me estoy pasando, disculpe el exceso, señora presidenta- incoados en el estado de alarma, 4.000 se encontraban en tramitación. Ahí va a tener todo nuestro apoyo para buscar soluciones, y si tienen que ser creativas también, pero en este momento -y, si acaso, lo amplió después, porque no quiero sobrepasar mucho más el tiempo- no están funcionando todavía las medidas que han puesto, y, precisamente, las personas que necesitan el SMAC son las que han sido más vapuleadas por la crisis. Ahí hay una asignatura pendiente. Entendemos que ha hecho lo que ha podido, pero queremos ahora que nos lo explique un poco más por aportar algunas soluciones o ideas, porque creemos que no estaba funcionando. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox tiene la palabra don José Luis Ruiz Bartolomé, por un tiempo máximo también de siete minutos. Gracias.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muchísimas gracias, presidenta. Buenos días, señor Giménez. Nos alegra verle de nuevo por aquí y que además haya sugerido eso de quitarse la mascarilla para que no sospechemos que tiene un ventrílocuo detrás, como sucedió hace unos días con un edil valenciano, lo cual es de agradecer. También es de agradecer la transparencia que suele ser algo de su consejería, y yo se lo agradezco sinceramente; siempre nos envían documentación, nos envían notas de prensa, nos convoca frecuentemente al margen de las comisiones, y eso ya le digo que no es algo frecuente en las demás consejerías, ya que yo participo en unas cuantas como portavoz o portavoz adjunto.

Sé que su consejería tiene pocos recursos y competencias limitadas, iesta es la realidad!, y además nos ha tocado la mala suerte de tener en el Gobierno de la nación... Bueno, iqué le voy a contar! Fíjese, iqué le voy a contar!, los adalides del escudo fiscal se lo cargaron ayer, lo han

reventado, terminando con la supresión de los cortes de luz y con la moratoria hipotecaria, protegiendo a los bancos y a las eléctricas. ¡Quién lo iba a decir! ¡Pablo Iglesias protegiendo a los bancos y a las eléctricas! Pero es que, además, extienden los ERTE como las máquinas de los marcianitos con las que jugábamos de chicos, que llegabas a la meta en cero coma y seguías otro minutito más; en el último momento, el último día, con toda la imprevisión y toda la inseguridad que supone para las empresas. Un país que ha sido el país de occidente que menos ayudas directas ha dado a las empresas, que menos rebajas fiscales ha dado a las empresas y que más ha fomentado su endeudamiento, ¡pero cinco veces más que Alemania, cuatro veces más que Francia y tres veces más que Italia!

Han intentado solucionar un problema creando otro, que es endeudando a las empresas. Entonces, cuando tú hablas con los empresarios y con los comerciantes, ¿qué te dicen?: ¿Qué problemas tengo? Tengo problemas con el ERTE; tengo problemas con el ICO, que hay que empezar a devolverlo y no sé cómo voy a hacerlo porque esto no ha sido un impasse en la economía, un break de dos meses, es algo bastante más grave; tengo un problema con los arrendamientos, y en todo eso el Gobierno no hace nada.

Pero creo que tampoco nosotros hacemos todo lo que deberíamos hacer. Fíjese que ahora mismo en Madrid hemos pasado, aproximadamente, de un 10 por ciento de paro a casi un 13 por ciento, en datos de finales de agosto, pero hay otro 10 por ciento, ¡otros 10 puntos!, de madrileños que están en ERTE, que, si acabaran siendo desempleos, estaríamos hablando de un 23 por ciento, al margen de los autónomos que puedan caer por el camino, que no los tenemos bien estimados, es decir, mucho más que en el máximo de la crisis del año 2008 y siguientes. Entonces, claro, las empresas se están muriendo y aquí venimos con comisiones de supuestas reconstrucciones, cuando todavía no hay nada que reconstruir porque seguimos en plena batalla contra el virus. Les hablamos de farfulla política: de cambio climático, de resiliencia, de inclusividad, de feminismo y de digitalización, y ellos de lo que quieren hablar es de supervivencia, y en eso no estamos. Fíjese, digitalización: ¿qué ejemplo puede dar esta Asamblea, este Gobierno de la Comunidad de Madrid, que tiene una empresa con 200 millones anuales y no ha sido capaz de instalar un sistema para digitalizar el voto de los parlamentarios cuando existe en el Congreso de los Diputados y existe desde hace muchos años en el Ayuntamiento de Madrid? ¡Esto verdaderamente suena a chiste! Entonces, yo creo que hay que ser mucho más serio con lo que estamos haciendo.

Luego, hay otra cosa que le quería comentar. Por supuesto, alabo todas las medidas que ha puesto en marcha y que pretende poner en marcha, pero no me negará usted que muchas de esas medidas, sinceramente, ya existían. Son partidas presupuestarias que ya existían, y ustedes lo único que han hecho ha sido ponerle un lacito, ponerle el apellido COVID, que está muy bien para sacar notas de prensa, pero no ayuda realmente a los madrileños.

Fíjense, el Ejecutivo de la Comunidad de Madrid lleva dos años dedicando 205 millones a formación: presupuesta 75 millones y, luego, ejecuta 205 millones; todo ello en el Programa 241A. Algo similar ocurre, por ejemplo, con los 30 millones que en Madrid Refuerza dicen que van a dedicar

a formación de gente ya empleada; en el programa vigente 241A: crédito inicial, 25 millones; crédito modificado, 85 millones. Entonces, claro, luego nos dice aquí: no, es que hemos aumentado la dotación en 200 o en 300; No, es lo que ustedes han hecho siempre. Lo hicieron en 2019; lo hicieron en 2018; es lo de siempre, que está muy bien, que muchas gracias, pero no nos vendan lo que ya existe.

Me voy a referir también -creo que es importante- a los Centros Especiales de Empleo. Anunciaron, primero, una dotación de 50 millones y, luego, dijo que la ampliaban. Bueno, el año pasado los Centros Especiales de Empleo recibieron 90 millones de euros, también por un crédito modificado, ¡90!, y este año aún no llegamos a esa cantidad, cuando sabe usted muy bien que el salario mínimo interprofesional ha aumentado y eso supone un incremento de costes en los Centros Especiales de Empleo muy acusado.

Quería hacer también un pequeño repaso por algunas cosas. Mire, hay un tema que siempre le he comentado y creo que es importante: hasta el 6 de julio, hasta el día del chupinazo, no abrieron ustedes las oficinas de empleo, o sea, hay muchos madrileños que a fecha de hoy siguen sin cobrar ERTE, siguen sin conseguir regularizar su situación y en gran parte es porque ustedes no abrieron esas oficinas. En esas oficinas se sustancian los asuntos autonómicos y los nacionales, y estaban cerradas cuando miles y miles de madrileños y de españoles llevaban trabajando, fuesen o no especiales, en sus negocios durante muchísimos meses antes. ¡Esto no puede ser! Luego, se les colapsó el teléfono el día 8 de julio. ¡Claro, cómo no se va a colapsar!

Refuerzo de la Fundación Instituto Laboral. Eso está muy bien, pero con el Real Decreto 21/2020 pueden imponer sanciones de entre 2 y 40.000 euros a las empresas si no cumplen con medidas de protección de sus trabajadores, y es correcto que haya ese tipo de castigo. Pero, claro, hay que exigir seguridad laboral entendiendo la excepcionalidad de la situación y teniendo en cuenta que en muchos casos el Gobierno central y el autonómico no han sido capaces de asegurar esta seguridad que luego sí exigen, sin ningún tipo de margen, a las empresas. Hay que ser un poquito más flexibles en situaciones como la que estamos viviendo cuando, además, no han recibido ayudas directas para ello. Y, como veo que se me ha acabado el tiempo, seguiremos más adelante. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Ruiz Bartolomé. A continuación, por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra su portavoz, don Héctor Tejero Franco, también por un tiempo máximo de siete minutos; cuando quiera.

El Sr. **TEJERO FRANCO**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días. Gracias por su intervención, señor consejero. En primer lugar, me quiero sumar a los agradecimientos, ya habituales, por la transparencia de su consejería y también a las críticas, también ya habituales, por la falta de transparencia del resto de áreas de Gobierno.

Ha dedicado una parte de su intervención a la inversión de su consejería en promoción del empleo. Creo que esto probablemente salga en su réplica, pero yo me quería centrar en dos programas, que también comentaré en mi réplica luego.

En primer lugar, respecto a los 35 millones de euros para contratación en corporación locales, que es una medida que en principio suena bien, nos gustaría saber las condiciones concretas de contratación, o sea, para qué tipo de contratos son, si son finalistas. También nos queda la duda de por qué ese dinero se traspasa a las entidades locales y no se aplica a la propia Administración autonómica, que también le hace falta, no solo a su consejería, sino al resto.

Respecto a las ayudas directas a la contratación -en la réplica me extenderé sobre esto-, ha comentado usted la ejecución total de un 66 por ciento. No sé si tendrá los datos de qué programa se está ejecutando más, si son los de jóvenes, si es el de mayores de 50 años o el de la gente que estaba en ERTE; me gustaría saberlo.

Y, aunque luego entraré en ello, aquí sí quiero detenerme, porque, tal y como están las cosas últimamente, creo que el apoyo explícito que ha hecho su consejería a las personas trans es necesario y valiente, y se lo quiero reconocer aquí en la Comisión.

Si sumamos todo lo que ha invertido su consejería desde el principio de la crisis COVID -lo ha dicho usted-, nos sale en torno a los 300 millones de euros; de los cuales, unos 90 o 93 vienen del fondo no reembolsable que puso el Gobierno central. Esto es en torno al 1,6 por ciento del presupuesto de la Comunidad de Madrid, del cual, un tercio no viene de la Comunidad de Madrid. Por ponerlo en contexto, nosotros hemos calculado que solo en agosto el Gobierno se ha gastado en ERTE en Madrid unos 200 millones de euros.

Claro, ¿por qué digo yo esto? Porque nunca tengo claro si usted no gasta más porque no quiere o porque no puede, en este caso porque no le dejan. Yo no tengo dudas de que el señor Lasquetty, que al final me da que es quien controla un poco todo esto, no gasta más porque no quiere. Todos sabemos aquí que el señor Lasquetty, al final, es como el último mohicano, iel último austriaco! Será como el capitán del Titanic neoliberal y se hundirá con él. El problema de esto es que los pasajeros del Titanic neoliberal somos nosotros, somos el resto de los madrileños, y lo que hace falta en esta situación de crisis es inversión pública para sostener a las empresas, para sostener los trabajos y, luego, para reformar nuestro modelo productivo. Le digo esto porque yo creo que usted y su consejería sí han hecho un programa de gasto público; en mi opinión, insuficiente y en políticas discutibles, pero gasto público al fin y al cabo, y eso, como digo, se agradece.

Por ese motivo, quería preguntarle por el único anuncio económico relevante que hizo la presidenta durante el debate del estado de la región, que fue la bajada de medio punto para los tramos del IRPF. Es una reforma que supone dar, en promedio, unos 20 euros al mes a cada madrileño. Eso sí, si eres de los 800.000 madrileños que menos ingresos tienes, no ves nada, y si eres de aquellos 5.000 madrileños que cobran más de 600.000 euros, pues te llevas unos 17.000 euros al año. En total, nuestros cálculos nos dicen que se dejaría de recaudar unos 875 millones de euros al

año. Que este anuncio se haga justo después de que el Estado le da a la Comunidad de Madrid 1.700 millones de euros no transferibles, me parece una metáfora perfecta de lo que son las políticas del PP de Madrid en los últimos veinticinco años, es decir, el PP se aprovecha de una posición privilegiada en España, bien sea el efecto capitalidad, bien sea que le sueltan la porción más alta del fondo reembolsable, y en vez de usarla para el bien común o para invertirlo en mejorar nuestra región, lo que hace es favorecer principalmente a unos pocos madrileños ricos. Luego, nos preguntamos quién rompe España. ¡El PP de Madrid es el que rompe España, pero claramente!

¿Por qué le digo esto? Porque estos 875 millones que dejaríamos de recaudar con esta reforma es tres veces lo que ha invertido su consejería desde que empezó la crisis del COVID. La pregunta es: ¿qué piensa usted que es más útil para estimular la economía madrileña: una rebaja fiscal del IRPF como la que se ha planteado o multiplicar por dos o por tres el volumen de las ayudas que ustedes están dando?

Imaginemos por un momento qué pasaría si el modelo económico de esta región no fuese: rebajas fiscales para los más ricos y liberalizar el suelo para fomentar el ladrillo. O sea, imaginemos que a alguien que tenga más de 3,5 millones de euros de patrimonio, en acciones, en cuentas corrientes o en segundas residencias o en lo que sea, que en Madrid son unas 3.000 personas, más o menos, no le aplicamos el regalito este en forma de bonificación fiscal. O imaginemos que a alguien que tiene un sueldo bruto de más de 600.000 euros al año no le apliquemos esta posible rebaja del IRPF, que también son unas 5.000 personas. Con cada una de estas personas recaudaríamos unos 5.000 euros al año. Alguien dirá que esto es confiscatorio –me imagino que les saldrá en seguida-. Yo he calculado el equivalente y esto es, para alguien que tiene 10.000 euros ahorrados, como poner 14 euros. O sea, si a mí mañana me piden poner 14 euros para salvar Madrid de la crisis, yo los pongo. No sé, alguien que tenga 3,5 millones de euros igual no quiere poner su parte. Entonces, digamos que cogemos estos 5.000 euros que recaudamos, en vez de regalárselos a alguien con este patrimonio para que, qué sé yo, se compre una botella de champagne o para que se vaya una semana a Suiza –no sé qué hace alguien tan rico, la verdad es que no conozco a nadie-, y entonces 1.000 se los damos a las familias más necesitadas de Madrid en la forma del RMI, por ejemplo, para que gasten en la panadería o en la ferretería del barrio. Otros 1.000 euros los podemos gastar en poner paneles solares en los colegios; un colegio funciona esencialmente de día, si tú le pones un panel solar, toda la electricidad que genera ese panel solar te la gastas y con eso te ahorras la luz durante 25 años. Y como los fines de semana o en verano hay sol, pero no hay cole, esa electricidad se la puedes regalar a gente que está en situación de pobreza energética. Otros 1.000 euros se los podemos dar a un investigador público que trabaje en Madrid, en el Imdea, en el CNIO, en una universidad pública. Ese señor o esa señora –si es investigador principal, desgraciadamente será probablemente un señor- puede utilizar ese dinero para, ¡qué sé yo!, acabar descubriendo una nueva prueba rápida frente al COVID usando nanotecnología o descubrir una nueva proteína que ahora mismo nadie sabe para qué vale, pero, que dentro de diez años, es la clave para la vacuna del COVID-29. Y, luego, me quedan 2.000 euros. Yo dedicaría 1.000 a contratar empleo público, como ha hecho el consejero. Contratar a alguien. No sé, se me ocurre, por ejemplo, en esta crisis, a rastreadores. Pero, por no estar tanto con el tema de la pandemia, también podrían ser, por ejemplo, no sé, alguien que tramite RMI o que

tramite ERTE, para que no se convierta en un infierno para quien lo pide y en un sobreesfuerzo para quien lo tramita. Los 1.000 euros que me quedan se los podemos dar a una empresa de tamaño medio, para que ella ponga otros 1.000 euros y así cofinanciar un proyecto de innovación de productos, para internacionalizar, para aumentar su cuota de mercado, etcétera. ¡Claro!, usted podría decir: Es que 1.000 euros no dan para mucho. En un laboratorio no dan para comparar nada, en forma de innovación un cheque de 1.000 euros no te da para nada. ¡Claro!, el problema es que nosotros no regalamos 5.000 euros al año, es que regalamos 996 millones de patrimonio y regalaríamos otros 875 millones de IRPF. Y, hechas las cuentas, ya son 1.800 millones, y eso da para mucho; da para muchos RMI, da para muchos paneles solares en colegios, da para financiar muchos proyectos de investigación y da para ayudar a muchas empresas a convertirse en empresas innovadoras. Por supuesto, también da para ayudar, para regalárselo a los 8.000 madrileños que más tienen y confiar en que esos señores, no sé, en vez de gastárselo en champagne o comprarse un BMW o hacer una promoción inmobiliaria en Seseña, lo utilizan para el bien común, como se haría, por ejemplo desde lo público. Luego sigo, en la réplica.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Tejero. A continuación, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra don Luis Pacheco Torres, por un tiempo máximo de siete minutos. Cuando quiera.

El Sr. **PACHECO TORRES**: Muchas gracias. Buenos días. Gracias, presidenta. Gracias por su comparecencia, señor consejero. Los tiempos que estamos viviendo precisan de mucho coraje y mucho acierto para poder dar con las soluciones. Las cifras que nos describen el escenario económico de España, tras seis meses de pandemia que llevamos vividos, se pueden clasificar en tres categorías: una, malas; dos, muy malas; y, tres, desastrosamente malas. El escenario no puede ser más dramático, es demoledor y muy lesivo para nuestra sociedad. Ahora es cuando nosotros, diputados electos, representantes elegidos en las urnas, tenemos que dar la talla, estar a la altura de lo que pide el momento y de lo que necesitan los madrileños. No les podemos fallar. Y les aseguro que vivo solo pensando en aportar soluciones, medidas eficaces, en cómo conseguir aliviar y solucionar los problemas, pasar medidas y sugerencias a compañeros en el grupo o a la consejería para que tantos y tantos autónomos, pymes, trabajadores y empresarios, que han tenido que cerrar o subsisten malamente y ven que en un plazo de escasas semanas tendrán que plegar y olvidarse de sus sueños y de sus proyectos de vida. Esta, junto a su preocupación por que se solucione, evidentemente, la pandemia y no haya más fallecimientos, es la prioridad, mi primer objetivo, cuando madrugo por la mañana.

En esa búsqueda de soluciones o propuestas, he escuchado con verdadera atención la comparecencia del señor consejero. Nadie de los aquí presentes podrá negar el trabajo duro y tenaz de los equipos de esta consejería para que salgan medidas, normas y disposiciones que arreglen y solventen tan numerosos y graves problemas que atañen a todo el tejido productivo de nuestra comunidad. Todos los portavoces hemos venido siendo informados periódicamente de sus planes y resoluciones, como ha reconocido alguna portavoz ya. La información ha sido absolutamente transparente y es justo significar que la gravedad de la situación ha ido consumiendo

vertiginosamente los presupuestos asignados y destinados a cada uno de esos planes. Los medios disponibles son los que son y no son elásticos, desgraciadamente. Hay muchos frentes que atender y hay que priorizar la correcta utilización y destino de los presupuestos y partidas disponibles, pero, claro, para eso hay que decirle la verdad a la ciudadanía haciendo un rápido repaso de los planes ya ejecutados. En autónomos: ese Plan Impulsa que suma 42 millones; 17 iniciales más 25 en ejecución; 13.000 solicitudes por encima de 10.000 resueltas favorablemente. El Plan Continúa: 13,2 millones, 25.000 solicitudes, más de un 50 por ciento resueltas a favor. Tarifa Plana Autónomos: empezamos con 6 millones que se incrementaron a 9. El Plan Confianza: ha englobado 20 millones; 12 en avales para liquidez y 8 para costes financieros. En comercio también se han aplicado líneas de modernización y digitalización del pequeño comercio: 1,7 millones de euros. Promoción de la artesanía, diagnóstico sobre el pequeño comercio, campaña Madrid y mil y una compras, Comercios Mágicos, ayudas a asociaciones y a ayuntamientos. Hemos visto recientemente –acaba de salir del horno- la promoción para esas contrataciones desde los ayuntamientos. Desde la consejería y la dirección general ayudaremos –está clarísimo- todo lo posible a esos autónomos, a esas pymes, a esas familias que están pasándolo ahora tan mal. ¡De eso no les quepa a ustedes ninguna duda! Probablemente no sea suficiente. Creemos que hará falta mucho más. Pero pueden estar seguros de que no están solos y de que hasta donde podamos llegar, desde nuestro Grupo de Ciudadanos, no desfalleceremos para evitar que se cierren negocios y trataremos de salvar el máximo de empleos y empresas. La decencia y el amor propio nos obligan a luchar por mantener lo que iniciaron ya hace años y consiguieron nuestros padres y nuestros abuelos, desde hace décadas, mirando al futuro, mirando a los ojos a nuestros hijos y a nuestros nietos. Tenemos la obligación de moral de dejarles una sociedad mejor. Y me encantaría que me ayudasen todos los portavoces en esta tarea, que aparquemos discrepancias y sumemos –sabéis de mi parecer en este sentido- nuestras fuerzas para encontrar lo mejor. ¡No les podemos fallar!, repito.

En industria, sabemos que se promocionó con 4 millones y que hay una reestructuración referente al plan industrial de la comunidad que, en cinco años, recibirá una inversión de 514 millones de euros. En empleo, el Programa Madrid Emplea, que ha supuesto un programa de incentivos para acelerar la contratación indefinida, primando la contratación de mayores de 50 años y jóvenes; se ha dotado de 32 millones de euros. Otras acciones también ayudan a la resolución de los ERTES: la Plataforma Madrid Conecta, que está sirviendo de conexión entre oferta y demanda entre las empresas; también valoramos el convenio con Telemadrid en esos espacios gratuitos de apoyo. Nos parece importante apostar por la formación en competencias digitales, logística y sector sociosanitario, así como la formación tecnológica. Quiero destacar también la aportación del comercio esencial. Señor consejero, antes, durante y después de la pandemia, ha sido muy importante, así como las múltiples guías que desde las direcciones generales nos han llegado para ayudar a una vuelta segura al trabajo.

En resumen, cabe cifrar en más de 161 millones lo ya ejecutado en la comunidad y nos plantean ahora el Madrid Refuerza, con 213 millones. Se ha destinado a la reactivación de la economía y al mercado laboral, sobre todo en cinco ejes prioritarios: comercio, autónomos y pymes, industria, empleo y formación y territorio, en esos ayuntamientos e internacionalización.

Dependemos de la disposición suficiente de medios y, llegados a este análisis, precisamos saber qué cifra será la que realmente nos llegue de los Fondos Europeos; estos serán determinantes. Pero tan importante como las cifras será el espíritu que entre todos pongamos en estas fechas futuras, de verdad. En los próximos meses será fundamental, tanto las administraciones como las empresas tienen que hablar el mismo idioma, el del entendimiento y el de la eficacia, y para ello es necesario crear entre todos ese escenario de colaboración y diálogo: con actos, con hechos, no con palabras. En otros países de nuestro entorno, por ejemplo Alemania, ya se han flexibilizado dichos ERTE hasta diciembre de 2021. Se les ha dicho a los empresarios, pymes y autónomos: No cerréis, estamos aquí nosotros y os vamos a ayudar. Como era lógico, pero, claro, aquí estábamos racaneando y casi dejando fuera de esa flexibilización a sectores como el comercio o la hostelería, que suponen más de 500.000 empleos directos. ¿Qué razón hay para esperar hasta el último día para ese acuerdo? ¿Es necesario hacerles pasar ese mal trago a tantos comerciantes, autónomos y trabajadores?

El último barómetro de ATA nos apuntaba que casi 370.000 autónomos aún no han vuelto, el 76 por ciento de dichos autónomos necesitan extender el cese de actividad para evitar el cierre y más de 1,6 millones de estos autónomos han visto descender su actividad por encima del 60 por ciento. No entiendo, sinceramente, las declaraciones de crecimiento robusto que nos dice una ministra del Gobierno o que lo peor de la crisis económica ya ha pasado –acabamos de escuchárselo a la ministra Montero-; en fin, andar con tapujos no ayuda, hay que decir la verdad a los españoles: llevamos gastados 22.000 millones en los ERTE, en enero llegaremos a 25.000. ¡Gastamos más de lo que en principio nos ha asignado Europa! Destaquemos también las últimas medidas englobadas en Madrid Refuerza, que apuntaba, de esos 213 millones para nuestra comunidad. Entre todos consigamos esas medidas en positivo. Me gustaría concluir con una frase: “la unidad salva vidas y salva empresas; la división mata y arruina familias”. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra don Carlos Izquierdo Torres, también por un tiempo máximo de siete minutos.

El Sr. **IZQUIERDO TORRES**: Bien. Muchas gracias, presidenta. Quiero empezar agradeciendo, cómo no, al consejero que haya comparecido en esta comisión a petición propia para explicar lo que se ha hecho y también lo que se va a hacer en el futuro. Yo creo que era importante porque comenzamos un nuevo curso político y es bueno saber de dónde partimos y hacia dónde tenemos que ir, más aún en un año tan complicado como es este.

Quiero empezar también analizando cómo es la situación actual. Todo cambia con la pandemia, y el Gobierno en un momento dado, en mayo, establece una serie de magnitudes macroeconómicas que son las que van a guiar las actuaciones en materia económica, desde luego el Programa de Estabilidad Presupuestaria y el Plan de Reforma. Ahí se dijo que el producto interior bruto caería un 9,2 por ciento, que el déficit llegaría al 10,3 por ciento, que la deuda crecería hasta un 115 por ciento y que la tasa de paro se situaría en el 19 por ciento. Algunos partidos, entre ellos el Partido Popular, dijeron que esto se quedaba corto, pero así lo dijeron muchísimos organismos

internacionales, y ahora ya tenemos los primeros datos. La semana pasada salió, en el Instituto Nacional de Estadística, los datos del segundo trimestre de caída del producto interior bruto, que fue del 17,8 por ciento, y la interanual del 21,5 por ciento. ¿Qué significa esto? Pues que ya llevamos dos trimestres consecutivos en negativo -por lo tanto, ya estamos en recesión-, que es la mayor caída de la serie histórica, que nunca ha caído tanto la economía en la democracia, que cuando más cayó fue en el segundo trimestre de 2009 en el que cayó un 4,4 por ciento y ahora hemos multiplicado esa caída por cinco, y que en la democracia ha habido tres veces en las que hemos entrado en recesión y las tres con Gobiernos del Partido Socialista.

Hay que actualizar los datos y los datos, hoy -según el Banco de España-, nos llevarían a un producto interior bruto con una caída del 11 por ciento, un déficit que llegaría al 11,5 por ciento, la deuda nada más y nada menos que al 120 por ciento y la tasa de paro al 22 por ciento con un desempleo juvenil del 45 por ciento. ¡Son datos escalofriantes!, ¡son datos terribles!, ¡son datos no conocidos hasta ahora en España! ¿Y esto se debe a la pandemia? Sin duda alguna sí, porque ha habido un shock de demanda, ha caído la demanda interna un 18,8 por ciento, medida en términos de PIB, debido sobre todo a la caída del consumo interno y de las inversiones, y la demanda externa un 2,7 por ciento por la caída de las exportaciones; pero también ha habido un shock de oferta con una paralización absoluta de los sectores productivos, que hemos visto que es letal para nuestra economía, para los españoles, para los trabajadores, para las empresas y para el futuro de nuestro país. ¿Pero es solamente por eso? Pues no. Ya, al inicio de la pandemia, veíamos cómo desde la moción de censura el producto interior bruto se ralentizaba, cómo el empleo se ralentizaba y cómo el déficit aumentaba de forma muy importante. Con Mariano Rajoy, en 2019, se hubiera cerrado al 1,3 - que era lo que estaba acordado- y nos fuimos nada más y nada menos que al 2,8, cuando el Gobierno comunicó el 2,6 por ciento, engañando también a la Comisión Europea, aunque luego le pillaron.

Pero también en las medidas, en las medidas que ha tomado este Gobierno socialcomunista que han sido erráticas, han creado mucha inseguridad jurídica, han estado llenas de errores y rectificaciones, y muchas de las medidas no han tenido acuerdos. Lo decía el portavoz del Grupo Vox: las ayudas a las empresas llegan menos que en el resto de Europa. Fíjense, Alemania se ha centrado sobre todo en mantener los sectores productivos, no tanto los trabajadores, sobre todo los sectores productivos, y los sectores productivos al final mantenían el trabajo. Aquí, en España, eso no se ha hecho, hemos sido los que menos hemos ayudado a nuestras empresas y los que menos hemos apostado por la competitividad.

En la Comunidad de Madrid, con las competencias que tiene y con las limitaciones que tiene, al menos se ha apostado por un Plan Impulsa con 17 millones, un Plan Continúa con 13,2 millones, se ha avanzado -creo que de forma importante- con Avalmadrid, con los 20 millones y, bueno, palía en parte la situación dramática que tenemos en toda España y en la Comunidad de Madrid, aunque es verdad que el consejero decía que había repuntes en dos comunidades autónomas y una de ellas era precisamente Madrid.

Nos preocupa mucho al Partido Popular el empleo, siempre hemos sido los defensores del empleo porque era la mejor política social, y agradecemos esas seis líneas de acción que se han hecho desde la consejería. Seguimos sin entender cómo el Gobierno de España quitó los fondos para las políticas activas de empleo. Agradecemos también a la consejería los 35 millones que se llevan a los ayuntamientos para la contratación de personal.

La pregunta que tendríamos que hacernos es si se puede salir de la crisis y desde el Partido Popular creemos claramente que sí, pero hay que apostar por menos impuestos, como está haciendo la Comunidad de Madrid, donde se van a bajar los tramos en el IRPF. Creemos que el impuesto sobre sociedades no debería estar por encima del tipo del 20 por ciento, y, además, creemos que no debemos -y la Comunidad de Madrid se debe oponer- equiparar o armonizar el impuesto sobre sucesiones y donaciones y también el de patrimonio. También hay que seguir apostando por un mercado laboral mucho más flexible. La reforma laboral dio muy buenos resultados, fue la que creó 3 millones de empleo -y no entendemos cómo algunos grupos lo que querían era dinamitar esa reforma- y lo que hay que hacer es ampliar los ERTE, lo dijimos desde el primer momento y le ha costado mucho al Gobierno de España asumir eso, pero era lo que había que hacer, los ERTE no son malos. ¿Los creó el Partido Popular? Sí, y han sido la solución y la salvación para muchas empresas y trabajadores. Lógicamente, tenemos que regular el teletrabajo y sobre todo la conciliación, como además vimos en la Comisión de Recuperación e Impulso.

Por otro lado, tenemos que ir apostando por menos burocracia porque la digitalización en las Administraciones es buena. Y hay que impulsar la unidad de mercado -y también lo anunció la presidenta en el debate sobre el estado de la región como una muy buena medida, entendemos- pero hay que ir más allá y tratar de que las empresas se puedan crear en tan solo una semana. Eso es posible, se hace en el resto de Europa; no sabemos por qué en España todavía tardamos tanto tiempo.

Hay que apostar claramente por la formación, hemos visto cómo la incorporación de los estudiantes a los centros escolares ha sido correcta, ha estado muy bien, era el objetivo que se pretendía, creo que está funcionando y hay que apostar por el mérito, el esfuerzo y la capacidad.

Hay que apostar también por la competitividad y aquí lo hemos dicho en alguna ocasión, que es muy importante la industrialización y la reindustrialización de la Comunidad de Madrid. Aprobamos un plan que se ha quedado desfasado y que habrá que rehacer. Creo que en eso va a encontrar el consejero a todos los grupos políticos. Apostar por la sostenibilidad y la digitalización es esencial y también por la seguridad jurídica.

Nos preocupan mucho, en la Comunidad de Madrid, los fondos del Next Generation EU, porque no son fondos que vayan dirigidos a sectores productivos en crisis; por lo tanto, muchas empresas, que creo que se han hecho ilusiones con esos fondos, van a ver incumplidas sus expectativas.

La Sra. **PRESIDENTA**: Debe concluir, señor Izquierdo; excedió su tiempo.

El Sr. **IZQUIERDO TORRES**: Sí. Acabo ya con esto. Nos gustaría conocer los proyectos de sostenibilidad, de digitalización y de resiliencia que se van a poner en marcha en nuestra comunidad. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Izquierdo. Concluye esta primera ronda de intervenciones de los grupos el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, don Carlos Carnero González, por un tiempo máximo de siete minutos. Gracias.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias, señor consejero, por su comparecencia y sus explicaciones. Yo he sido diputado del Parlamento Europeo, ahora tengo el honor de ser diputado de la Asamblea de Madrid, pero en un determinado momento, oyendo algunas intervenciones, casi me he hecho la ilusión de ser diputado del Congreso. No es el caso, aunque todo tenga que ver, pero no soy diputado del Congreso; tocando madera, no lo soy. Por lo tanto, aunque tengamos en cuenta el marco en el que nos movemos, tenemos que hablar de Madrid, porque Madrid tiene muchos problemas por delante que resolver.

Solamente pediría a los portavoces del PP y de Vox, de Vox y del PP, que tuvieran en cuenta que hay una pandemia, que esa pandemia ha estado golpeando a todo el mundo y que convendría aplicar aquello que se decía en la Unión Europea del Informe Cecchini, el coste de la no Europa... ¿Qué habría pasado si no tuviéramos a la Unión Europea? Pues en este caso, qué hubiera pasado en España si el Gobierno no hubiera entendido que a esta crisis se respondía con políticas expansivas de gasto público para mantener el empleo, los salarios, los ingresos, la renta, la viabilidad de las empresas. ¿En qué nivel de desempleo nos encontraríamos? ¿Cuál sería la situación del producto interior bruto? Parece mentira que con tantos datos no se haya tenido en cuenta que, por primera vez en España, la destrucción del PIB es superior a la del empleo, a pesar de la estructura del mercado de trabajo que tiene nuestro país; no se había registrado una cosa así jamás y eso es gracias a la política expansiva, a la política social que se está poniendo en marcha por parte del Gobierno de la nación.

El problema, señor consejero, no es que usted haga poco o lo haga mal, es que nos parece que es insuficiente y, sobre todo, no está en una línea de profundidad; en una línea al menos con luces de cruce. Siempre se ha dicho que el modelo de la Comunidad de Madrid era de éxito y esta pandemia ha puesto de manifiesto que sus costuras estaban muy dañadas, que estábamos ante un gigante con pies de barro. Y frente a eso, no bastan acciones deslavazadas y poco financiadas, hace falta una política económica, efectivamente, para la recuperación, para la transformación y para la resiliencia; lo que significa cambiar nuestro modelo de crecimiento. Y para hacer eso hace falta tener claras algunas ideas, que no pasan por las ideas neoliberales sino por las políticas expansivas, que pasan por la presencia muy fuerte del sector público -en alianza con el sector privado, desde luego- y sobre todo pasa por una capacidad presupuestaria suficiente.

Si uno suma las cantidades y las compara con el PIB de Madrid, las compara con el presupuesto de la comunidad, las compara con las magnitudes a las que estamos enfrentándonos en esta crisis, no es que se queden cortas, ise quedan cortísimas! En esa situación es increíble que

todavía se siga hablando de bajar impuestos, de no recuperar otros impuestos. Por favor, la Comunidad de Madrid necesita más dinero para hacer más y mejor; repito, para atender a las cuestiones que van surgiendo cada día, ¡desde luego!, pero para cambiar el modelo de crecimiento que tenemos.

Hace falta, efectivamente, además, hacerlo de acuerdo con los agentes sociales; necesitamos un pacto social en la Comunidad de Madrid. Hombre, afeor al Gobierno de España que medida tras medida se consiga un acuerdo social, como el último respecto a los ERTE o respecto al cese de actividad de los autónomos, porque se ha hecho 24 o 48 horas antes de que terminaran unas medidas... Pues, mire usted, si yo estuviera en un ERTE o fuera un autónomo, me daría igual que sea 24 horas antes, 48 o un minuto antes de que se acabe la prestación ¡Y es que se ha hecho!; se ha hecho, repito, con el acuerdo de los agentes sociales. Y aquí hace falta hacerlo también, porque me parece que no hay mucha voluntad de ese pacto social.

También hace falta un pacto institucional con los ayuntamientos. Los ayuntamientos son fundamentales para salir de la crisis económica, ¡para gestionar la realidad de la gente!, y los ayuntamientos no ven, ¡no ven!, suficiente colaboración económica y muchas veces tampoco suficiente voluntad para que se tenga en cuenta ese papel que pueden y deben jugar. Desempleo, igualdad, más políticas activas de empleo, formación; todo eso hay que subrayarlo y no olvidar cuestiones fundamentales, por supuesto, como los autónomos.

Si hablamos de industria, tenemos importantes problemas aquí, señor consejero, como, por ejemplo, en lo aeroespacial, no nos olvidemos de la situación de Airbus; tenemos el tema de la automoción, que es esencial. En cuanto al comercio, la hostelería, el turismo, vuelvo a lo de antes; las cantidades que se anuncian no dan ni para lo mínimo de lo mínimo frente a lo que tenemos en cuenta. Es más, podría decir en términos gruesos que quien está invirtiendo en la Comunidad de Madrid para hacer frente a la crisis es el Gobierno de España, a través de todas sus líneas, desde los ERTE, los autónomos, las ayudas a empresas, el ICO y con el pacto social; en comparación con lo que viene del Estado central a nuestra comunidad, ¡lo que aporta el Gobierno regional es poquísimos!, y encima quieren tener menos dinero, ¿para qué?, ¿para aportar menos? Yo creo que ni los hosteleros ni los comerciantes ni las empresas turísticas podrían entender eso. Incluso nos llegan noticias preocupantes sobre algunas entidades, como Ifema, que tienen un papel clave en el PIB de nuestra región y que no parece que terminen de arrancar con esta situación difícilísima, incluso se pone su futuro en relación con lo que puedan dejar de percibir, por ejemplo, sus trabajadores en cuanto a sus ingresos.

Proyectos europeos, ¡claro! Pero, atención, señoras y señores, ¡esto no es el fondo COVID!, esto no es decir: cuánto me toca en el reparto, me lo llevo y lo hago. Esto es un concepto distinto, es un concepto por proyectos; ¡es finalista! Por lo tanto, ¿qué está haciendo el Gobierno regional para preparar buenos proyectos europeos para el plan que va a presentar a España y a la Comisión? No lleguemos a Bruselas pidiendo: ¿qué hay de lo mío? Hay que llegar con proyectos que tengan que ver con lo verde, con lo digital, con la cohesión económica, social y territorial, con la igualdad; proyectos

que sirvan para modernizar nuestro modelo productivo, para hacerlo más resiliente, para que la próxima crisis no nos coja diciendo que somos los mejores cuando no lo somos y tenemos un gran problema.

En ese sentido, lleva usted razón, consejero; la comisión de recuperación, que debatirá pasado mañana su Dictamen, ha hecho un gran esfuerzo de consenso, pero el consenso no sirve para nada si no está financiado suficientemente, y nosotros lo vamos a exigir una y otra vez. Lo que hace, ¡vale!, pero es insuficiente; necesita estar enmarcado, tener una idea de un nuevo modelo de crecimiento y estar financiado. Por eso, nosotros vamos a seguir ejerciendo como lo que somos, una oposición al Gobierno y una oposición de Gobierno. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Carnero. A continuación, para su turno de réplica, tiene la palabra el señor consejero de Economía, Empleo y Competitividad, por un tiempo máximo de doce minutos, como acordamos; cuando quiera, tiene palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero): Compañeros, muchísimas gracias de nuevo por las consideraciones y también por la crítica, ¡qué duda cabe! Me referiré, si les parece, en primer lugar, a los temas que han suscitado ustedes y regresaré sobre qué estamos haciendo y cuál es el objetivo, porque, como decía el señor Izquierdo, es importante que todos nos marquemos un poco el mapa y ese será también el ánimo de la comparecencia.

Quiero empezar, por orden y por alusiones, con la señora Sánchez. Verá, señora Sánchez, la ejecución de los fondos de políticas activas de empleo va a ser del cien por cien, ¡cien por cien! Lo que pasa es que usted ha tomado los datos del 31 de agosto, que es inmediatamente antes de que se publiquen las órdenes de ejecución de 2020. Como usted sabe, los fondos de formación se conceden, se publican, entre el 31 de agosto y el 15 de septiembre y se ejecutan a lo largo del ejercicio posterior; es decir, que ha tomado usted la cifra justo -¡qué mala suerte!- del día antes en el que se publican las órdenes. En cualquier caso, ya le puedo confirmar que la ejecución va a ser del cien por cien, por una cuestión a la que aludía el señor Izquierdo, que es que, lamentablemente, hemos perdido una enorme parte de los fondos de políticas activas de empleo. Pero he de decirles, sin ánimo de que ninguno nos confundamos de que vayamos a estar en el Parlamento Europeo o en el Congreso de los Diputados -aunque, señor Carnero, con su discurso también parecía que usted tenía ese ánimo de estar en el Congreso de los Diputados... ¡Aquí se está mejor!-, que en este momento se está celebrando la Conferencia Sectorial de Empleo y, según me confirman las fuentes -porque no he podido asistir por razones evidentes-, vamos a tener una dotación adicional de en torno a unos 80 millones de euros.

Quiero aprovechar para reconocer el movimiento del ministerio competente que, si bien nos provoca una merma, un sacrificio de varias decenas de millones de euros, no solo nos comprometemos, señora Sánchez, desde la consejería a la plena ejecución del presupuesto sino que intentaremos alcanzar -y está aquí el jefe de gabinete haciéndome gestos para que no me

comprometa- todos los objetivos a los que nos habíamos comprometido con un presupuesto sensiblemente superior, con este presupuesto menor. Vaya el mensaje en las dos direcciones: vamos a ejecutar el cien por cien -no haga usted cherry picking con el manejo de los datos- y quiero aprovechar para mostrar el agradecimiento a la ministra de Trabajo y a los Servicios Públicos de Empleo de la Conferencia Sectorial, que se está celebrando en este momento.

La segunda cuestión a la que quería aludir es el SMAC, los servicios del SMAC. Entiendan ustedes que, como digo, hemos triplicado los efectivos destinados a tal propósito, y no disponemos de más medios hasta en tanto no se nos permita celebrar conciliaciones on line, que lo hacen los tribunales ordinarios de justicia. Si ustedes tienen contacto con la Secretaría de Estado de Justicia, pues, oiga, trasládenle que precisamente el momento en el que hay que acometer las reformas normativas de urgencia es cuando nos encontramos en la crisis y no después. Se han presentado más de 53.000 papeletas; 24.000 antes del estado de alarma; hemos celebrado 30.533 conciliaciones; desde el 1 de junio al 4 de septiembre, 7.000 conciliaciones; hemos entregado 25.429 certificaciones de no celebración, y hemos elevado un cien por cien los servicios de conciliación durante el mes de agosto. Sé que no es la situación idónea, pero entiendan también que hemos respondido más de 33.000 consultas y 18.600 correos electrónicos con dudas específicas, concretas, sobre materia jurídica, que han de responder los propios letrados conciliadores, no lo puede responder un call center. Entonces, la situación no es fácil y honestamente creo que, dentro de las limitaciones evidentes, incluso de tránsito de personas por las oficinas de Princesa -tenemos las oficinas de Ramírez de Prado plenamente disponibles, pero plenamente ocupadas por la Dirección General de Trabajo-, quiero decirles que el esfuerzo está siendo ímprobo; inunca es suficiente!, pero reconozcamos, ireconozcamos!, que el esfuerzo está siendo muy considerable.

Se refería la señora Sánchez -y le prometo que ya mismo la dejaré en paz- que era necesario acometer contrataciones para que podamos atender las tramitaciones en las que estamos implicados. Bueno, es que hemos destinados 1,8 millones de euros del fondo no reembolsable COVID, precisamente, para refuerzo de personal. Lo que no tiene sentido es que hagamos contrataciones que no sean de refuerzo temporal de personal cuando la circunstancia que se debe atender, por definición, tiene que ser temporal. No me digan ustedes que la crisis de la pandemia no va a ser temporal, porque, entonces, cojo mis cosas y me voy. ¡Va a ser temporal! Las contrataciones que hemos acometido son temporales y están vinculadas a la gestión de los fondos COVID. Ya le digo que son 1,8 millones de euros para personas que ya están plenamente incorporadas; además, muchas de ellas con el esfuerzo del teletrabajo, porque se han incorporado en un momento en el que gran parte de los efectivos de la consejería están teletrabajando.

Paso al señor Tejero; no me salía el apellido, Héctor, perdona. La ejecución presupuestaria de las líneas de Madrid Emplea son esencialmente contratos indefinidos iniciales, lo cual es buena noticia -y espero que haya una buena noticia con los datos del paro-, conversiones a indefinidos y reincorporación y restablecimiento por ERTE. Han disminuido, sensiblemente, las personas en ERTE en la Comunidad de Madrid a lo largo del último mes; también por un reajuste en la forma de cálculo del SEPE. Y en esto vengo a referirme al señor Ruiz Bartolomé. Oiga, no sea usted catastrofista, no

augure usted catástrofes ni malos augurios: gran parte, afortunadamente, de las personas que se han encontrado en ERTE no van a caer en el desempleo; precisamente para eso están los 37 millones de euros del Plan Madrid Emplea, para tratar de mitigar ese impacto, y precisamente para eso están los 35 millones de contratación en los ayuntamientos.

Pregunta el señor Tejero: oiga, ¿y por qué tienen que ser los ayuntamientos y no los ejecuta usted? Señor Tejero, iesa pregunta se responde sola! No puede decir el señor que está delante de usted, al señor Carnero, que no apoyamos suficientemente a los ayuntamientos y, a la vez, que usted diga que no tenemos que dar tanto a los ayuntamientos sino mucho menos. Pues se lo entregamos a los ayuntamientos porque, por las conversaciones que tenemos con los alcaldes -pero alcaldes de todo signo político, desde Rivas hasta Parla, Paracuellos, el alcalde de Madrid, o sea, todos-, somos conscientes de que las necesidades de los ayuntamientos son bestiales. ¡Por supuesto que procede entregar esos 35 millones de euros para contratación!

Me refiero, por último, al señor Ruiz Bartolomé. Señor Ruiz Bartolomé, no estoy acostumbrado a que usted module los datos de forma tan poco rigurosa; no estoy acostumbrado. Dice usted que no se han dotado presupuestos adicionales. Le voy a listar los presupuestos adicionales que no estaban en el presupuesto de la Comunidad de Madrid con el propósito del COVID, solo con fondos no reembolsables y de la Comunidad de Madrid: ayudas de apoyo a pymes comerciales y artesanas, 600.000 euros; ayudas para la digitalización de asociaciones y de comerciantes, 400.000 euros; ayudas para apoyo al sector ambulante, 1,5 millones; ayudas a empresas industriales en relación con la COVID y otros elementos o agentes nocivos para la salud - para comprar los EPI, que usted decía que no había ninguna ayuda-, 3 millones de euros; ayudas para la concesión directa para apoyo financiero a las pymes mediante bonificación de gastos financieros en préstamos y avales, para todas las SGR, 8 millones de euros; un convenio para Avalmadrid, que está en ejecución y que tiene un plazo de cuatro años, 12 millones de euros; ayuda a las pymes afectas por el COVID, 30 millones de euros; programa de técnicos de comercio exterior, 3 millones de euros; programa Plan Continua de ayudas directas a autónomos, 13,2 millones de euros; Programa Impulsa, 42 millones de euros, y línea de teletrabajo, 5.100.000 euros; más 35 millones de euros a los ayuntamientos; más todo lo adicional, que creo recordar que son 12 millones adicionales y 19 más de reorganización de presupuestos para centros especiales de empleo. No me falte usted a la verdad diciendo que no hay presupuestos adicionales, y no me falte a la verdad con los centros especiales de empleo.

Lo que se hizo el año pasado con un presupuesto inicial de 50 millones de euros, ya con esta Administración en el sitio, fue aumentar la dotación, porque somos plenamente consciente de las necesidades de los centros especiales de empleo, y llegamos hasta 75 millones de euros. Y este año hemos visto que, evidentemente, uno no se puede quedar en esos 50 millones de euros, así que hemos dado 12 más y se está reorganizando unos 19 millones adicionales. Y no le voy a decir que son más importantes para mí que para usted, o que para la consejería que para usted, porque soy plenamente consciente de que comercio ambulante, comercio en general, industria y centros especiales de empleo son de la máxima importancia para todos los que estamos aquí, ¡para todos los

que estamos aquí! Así que no tenga usted la menor duda de que todo lo que nos sea posible allegar a los centros especiales de empleo y a la contratación de empleo protegido se va a hacer, se va a allegar al mercado laboral. No le quepa a usted la menor duda, pero no invoque datos que no son correctos.

En consecuencia, si les parece, en los tres minutos y medio que me restan vuelvo a explicar para qué vamos a necesitar su ayuda, su crítica, incluso la crítica severa y destructiva -tengo aquí al señor Gutiérrez, que es famoso y célebre por ello-; la de todos ustedes en los próximos meses. Primero, industria y energía, ¡importantísimo! El Consejo Director del Plan de Industria para la redefinición de los objetivos y de los alcances, en los que todos estamos de acuerdo, porque lo he visto en todas sus conclusiones y, además, lo he visto en la PNL de Vox en el Congreso de los Diputados -perdóneme, señor Carnero, por aludir al Congreso de los Diputados-. Creo que todos estamos de acuerdo en la necesidad de reenfoque del Plan de Industrial. El próximo viernes se celebra el Consejo Director con toda una miríada de consejeros, lo más granado del Gobierno autonómico. Después, habrá de emplazarse a dos interlocutores básicos, ¡básicos!: los agentes sociales y ustedes. ¡Y ustedes! Ustedes son esenciales para el futuro del Plan Industrial. Plan de Industria y Plan de Energía, que ya está en redacción.

Dos pactos esenciales: el Pacto Regional de Comercio, de todo el comercio, y el Pacto por la Corresponsabilidad. Ya saben que tenemos una serie de acciones y quiero agradecer la colaboración de Lucca y de Ana, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos y también del Grupo Parlamentario Popular, pero también la de todos ustedes, en la organización de las jornadas que han de concienciar sobre la importancia de la corresponsabilidad en la sociedad madrileña y en el mercado laboral madrileño como una medida de protección de la ciudadanía, pero también de productividad. Así que, yo me comprometí a traer el Pacto de Corresponsabilidad ante ustedes, y lo haremos.

Es importantísima la formación, importantísima la formación. Todas esas líneas que me decía la señora Sánchez que no se han ejecutado están muy concentradas en el sostenimiento de las capacidades, en que el sector industrial no se descapitalice, en que el sector comercial no se descapitalice, en que el sector HORECA no se descapitalice, sino en que lo que hagamos sea crecer en capacidad, en empleo verde, en que haya movilidad entre diferentes ocupaciones, sin ir -si me permiten la licencia poética- a la chorrada de la destrucción constructiva schumpeteriana, porque eso ignora que los trabajadores son gente que tiene enormes limitaciones temporales para reeducarse y reenfocarse. Hemos de ser conscientes de que la transición energética y el cambio de modelo motivado por el plan industrial ha de producirse, pero ha de producirse de forma lenta, paulatina y sin dejar a nadie atrás.

Además -y me tomo quince segundos, presidenta-, es muy importante, señor Carnero, que usted traslade a los ministerios competentes que el único secreto para que los fondos europeos sean transformadores para la sociedad madrileña es -fíjese qué sencillo- que nos cojan el teléfono. Hemos tratado de hablar con el secretario de Estado de Empleo, con el secretario de Estado de Turismo, con la oficina de La Moncloa, con diversos ministros. ¿Y sabe lo que nos trasladan? Que todo está en

manos de no se sabe quién en La Moncloa que no nos atiende. Es importantísimo que nosotros hagamos un trabajo de definición estratégica; nosotros, todos en la Asamblea, empezando por los dos grupos parlamentarios que estamos en el Gobierno, por quien apoyó la investidura, pero también por todos ustedes. Ahora, si ni de forma informal ni formal se nos permite tener acceso a quienes han de presentar el día 15 un plan ante Bruselas, lo que sucederá es que, A, Madrid quedará al margen o B, no quedaremos al margen pero se nos entregarán una serie de fondos que estarán plenamente desconectados de nuestras verdaderas prioridades, que pasan por la movilidad, por la eficiencia energética, por el modelo productivo, por la reindustrialización, por las tecnologías de la comunicación, por el sector "farma", por la revertebración de la zona sur, de la zona norte también, de la mal llamada sierra pobre, porque es muy rica, y del eje Tres Cantos, San Sebastián de los Reyes y Alcobendas y el de la Cuenca del Henares. Si no se nos atiende a nosotros, que somos quienes conocemos la realidad madrileña -y ustedes y ustedes-, si no se nos coge el teléfono, poco vamos a poder hacer. Así que, si me admiten el encargo, agradézcenles los Fondos de Formación y díganles que nos cojan el teléfono.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, consejero. En el turno de palabra de los grupos, por un tiempo máximo de tres minutos, por el Grupo Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, tiene la palabra la señora Sánchez Maroto; gracias.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Gracias, presidenta. Gracias, señor consejero. Voy a empezar en el breve tiempo que tenemos ahora con dos cosas. Primero quiero decirle al señor Izquierdo que, si quiere que mi grupo parlamentario se haga cargo personalmente de las crisis de los ciclos capitalistas, nada, nos declaramos culpables ya de entrada, porque es lo único que le ha faltado a usted ya decir. Y, segundo, otra de las cosas es que yo creo que estamos todos de acuerdo en que tiene que haber una tremenda colaboración, cooperación y complementariedad entre todas las Administraciones, y me refiero a desde Europa hasta los ayuntamientos, pasando por todas las que estamos entre medias.

Pero, claro, el Gobierno de la Comunidad de Madrid algún problema sí que tiene. Si se está apoyando en los señores de Vox, que ya han empezado diciendo que esas paparruchas no son de lo que la gente quiere oír hablar, de digitalización, de medio ambiente; de todas estas cosas que resulta que son los pilares básicos que ha establecido Europa -feminismo e igualdad también, ¿eh?- para los fondos que lleguen hasta aquí, pues, claro, van a tener ustedes un problema, y si no se hubieran retirado, creyendo que se lo saben todo en la vida, de la Comisión de Reconstrucción, al menos esto lo hubieran escuchado y entonces no estarían diciendo que la gente de lo que quiere oír hablar es de supervivencia, cuando la supervivencia y la sostenibilidad de la misma en esta comunidad pasa precisamente por el feminismo, por la resiliencia, por la digitalización y por el medio ambiente.

Dicho lo cual, una cosa sí le voy a decir con respecto al tema del SMAC. A mí me consta que están haciendo lo que pueden, que no tienen espacio físico, que todo esto ha sido muy problemático, pero, vamos, uno de los principales problemas que tiene la gente, que tienen los representantes de los trabajadores, en este caso, y sus representantes legales, es que se está citando cuando sí hay

acuerdo, pero cuando no hay acuerdo hay gente que lo está esperando todavía desde marzo. Entonces, revisen esos procedimientos, porque precisamente cuando no hay acuerdo es cuando los trabajadores están en mucho peor situación, en mucha más vulnerabilidad, que es lo que está sucediendo. Más allá de eso, para cualquier reforma que beneficie a los trabajadores y trabajadoras de la Comunidad de Madrid, siempre quien la proponga va a contar con la colaboración de mi grupo parlamentario.

Y, después, quiero celebrar alguna de las cosas que también ha dicho. Obviamente, el plan de industria, que lo hemos traído tantas veces aquí; hemos hablado de las pilas de hidrógeno, hemos hablado de los sectores innovadores... Este plan de industria, dotado con 514 millones de euros, que era –me parece– lo que había presupuestado, ya tenía problemas sin pandemia, entonces, tripliquemos o multipliquemos las veces que sea necesario esa cantidad –y con esto ya no me extendiendo más, porque no me queda tiempo–, y en todos los sectores de futuro, y hablamos de energía, hablamos de muchas cosas, porque eso será lo que nos permita que, en paralelo, sostengamos a los trabajadores ahora y al tejido productivo y, a la vez, estemos construyendo futuro. Si no, no lo conseguiremos, y no es eso lo que quiere aquí nadie. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Vox, también por un tiempo máximo de tres minutos, el señor Ruiz Bartolomé.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muchísimas gracias, presidenta. Yo entiendo al señor Carnero, a mí tampoco me gustaría que los demás parlamentarios hablásemos de un Gobierno que ha sido el peor Gobierno en gestión sanitaria y el peor Gobierno en gestión económica de todo Occidente, sin ninguna duda, y que, además, ayer reventó el escudo social poniendo por delante de las familias españolas a bancos y eléctricas. A mí también me gustaría que no hablásemos de ello, pero resulta que no es así.

Por cierto, yo no sé qué dice de Ifema, porque me ha dejado un poco... Espero que ahora nos lo explique. Mire, ¿sabe usted por qué Ifema está cerrado? ¡Porque su Gobierno no ha sido capaz de generar la confianza suficiente para que venga a España nadie! ¡Y va a estar así durante muchos meses, por mucho que consigamos doblar la curva en Madrid o donde sea! Porque ustedes no tienen control en aeropuertos, no tienen control en estaciones de ferrocarril, no tienen control ni siquiera de la inmigración ilegal. Es un auténtico desastre. España es ahora mismo una esponja; una esponja para el virus.

Señor Giménez, no se reúna tanto con gente de izquierdas, porque al final le van a convencer de que la economía es un juego de suma cero, como dice el señor Tejero. Y en efecto es así en los países donde se aplican sus políticas; fíjese en que se quedan en fotografías –en Cuba, en Corea del Norte, en la URSS–, cuando existían, del momento histórico en el que habían surgido esos regímenes. Pero, claro, no son conscientes de que es justo al revés, que las rebajas de impuestos lo que generan es riqueza y lo que hacen es crear empleo a largo y a medio plazo. Cualquier país de

Europa, de los cuatro o cinco más importantes de la Unión Europea, todos ellos están anunciando y poniendo en marcha rebajas fiscales. Con lo cual, creo que debe ser algo bastante razonable.

Mire, no me va a dejar usted por mentiroso, eso sí que no se lo consiento. Usted no me puede negar que en el ejercicio pasado, ya sea en presupuesto nominal o, luego, en transferencias en crédito modificado, se destinaron casi 300 millones de euros a formación en diferentes programas. Y le voy a decir una serie de cosas. Modernización y digitalización del pequeño comercio: ustedes dicen 1,7 millones; en el presupuesto de 2019 se incluyen en estas ayudas por un montante de 2,2 millones en la partida 79000, del programa 431A. Línea de promoción de la artesanía: 205.000 euros; continuación de lo presupuestado en 2019; las partidas 49001 y 79001. Programa de diagnóstico de pequeño comercio: está localizado desde 2016 en el 431A. Comercios Mágicos: estamos en la sexta edición. Ampliación de la tarifa plana para autónomos: dicen que se amplía de 6 a 9 millones; realmente, en la partida en la que se incluye, la 47200 del 241M suele incrementarse, vía modificaciones, todos los años. Línea de apoyo al comercio ambulante: 1 millón; el año pasado se dedicó precisamente 1 millón a Avalmadrid para dar financiación a este tipo de comercios, y ahora es vía ayuda directa, ipero al final la dotación es la misma!

Sí es verdad, y eso se lo voy a reconocer, que el Plan Continúa es completamente novedoso, ¡y es estupendo! Se lo reconozco y se lo diré siempre. Y el Plan Impulsa es verdad que ha aumentado tremendamente su dotación, pero no olvidemos que el 40 por ciento de esa dotación proviene del Fondo Social Europeo. Y, vamos, ya, si hablamos de las ayudas a Industria 4.0, que ya me reconoció en otra comisión aquí que era una parte del plan industrial que ya existía, pues, evidentemente, no me lo va a tener que volver a reconocer.

Y termino ya -perdone, presidenta- con una cosa a la que creo que no ha hecho una mención, que son los fondos que aporta la Unión Europea a España, los 140.000 millones. ¿Están ustedes poniendo en marcha o planteando algún proyecto estratégico para comunicárselo al Gobierno de España y, con ello, poder acceder a algo de estos fondos? Porque creo que no ha dicho nada, o ha sido muy muy matizado, y me gustaría saber si tienen algo al respecto. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra el señor Tejero Franco por tres minutos; gracias.

El Sr. **TEJERO FRANCO**: Gracias, presidenta. Bueno, empiezo con el tema de la contratación de los ayuntamientos. ¡Claro que las necesidades de los ayuntamientos son bestiales, por la Ley Montoro y el 135! Esto ya pasó en el Congreso de los Diputados, no lo voy a traer yo aquí también, pero, vamos, me hizo mucha gracia, porque en la Comisión de Hacienda una diputada del PP que se llama España Reina –yo soy también de apellidos raros- pidió que se reformase la Constitución. Bueno, pues hagámoslo, ¿no?

Respecto a las políticas de ayudas directas a la contratación, estas políticas son bastante delicadas. No hay mucha evidencia empírica de que estas políticas funcionen, depende mucho del targeting. Yo creo que tienen varios problemas, uno es que estemos dando dinero para subvencionar

a contrataciones que iban a ocurrir de cualquier forma, con lo cual no cumplen su función; otra es, digamos, que tenga un efecto de sustitución, es decir que tú contrates a alguien, te den 5.000 euros y luego despidas a otro, porque al final, si lo calculas, la ayuda que da es más o menos dos o tres veces la indemnización por despido improcedente de un año de un contrato indefinido. O sea que estas ayudas podrían generar estabilidad contractual, más indefinidos, pero no estabilidad real, no que la gente tenga trabajo durante más tiempo. Entonces, me gustaría saber si su consejería está controlando esto o cómo piensa hacerlo.

Yo le pediría –por eso le pregunto la ejecución- que eliminasen aquellas ayudas que no son para contratos indefinidos y que se centrasen sobre todo, para evitar estos efectos, en aquellas ayudas para los colectivos con mayores problemas de empleabilidad -los mayores de 50, las personas trans, etcétera- y, sobre todo, que las hagan asociadas a programas de formación cofinanciados por la empresa, que la empresa tenga también que poner algo de dinero para mostrar interés y para que el trabajador también se beneficie.

Ha salido mucho aquí lo de los fondos europeos, todo el mundo los está esperando como agua de mayo, son 140.000 millones, etcétera. Tenemos dos problemas, uno es cómo los vamos a gestionar, no nos vaya a pasar como a los nuevos ricos, que el pico que le toque a Madrid te lo gastas como puedes y tal, y para eso vas a tener que reforzar los mecanismos de la Administración pública, y de ahí la pregunta de contratar en la Administración autonómica, y dos, que sobre todo no nos pase como con los fondos FEDER, que son 525 millones entre 2014 y 2020; en Madrid hemos decidido un 24 y hemos ejecutado un 6 por ciento de esos fondos. Este es un gran problema.

Ustedes en Ciudadanos -y ya termino- han pedido varias veces estos días una tregua política. Yo lo entiendo, porque afrontar una pandemia compartiendo Gobierno con el PP de Madrid, y concretamente con el PP de Madrid de Ayuso, tiene que ser duro. ¡Ojo!, que ustedes se metieron ahí por propia voluntad, porque tenían otra opción; nosotros se la dimos, Más Madrid les dijo que les votaba gratis un Gobierno presidido por el PSOE –eso fue en julio-, pero ustedes eligieron a Ayuso y eligieron a Vox. Se ofreció en su momento y, bueno, guiño-guiño, codazo-codazo, no digo más.

¿Por qué le digo esto? Le recojo el guante y le ofrezco una tregua económica. Creo que lo importante hoy por hoy es aumentar la inversión pública y el gasto necesario para sostener a las empresas y a los trabajadores. Nosotros pensamos que Madrid tiene recursos de sobra -se lo he dicho muchas veces y lo digo en cada comisión- y que lo que hace falta es no regalárselos a los que más tienen. Pero casualmente el Gobierno ha anunciado hoy que les quitan la regla de gasto en 2020 y 2021 a las comunidades, algo que, por cierto, Montoro nunca hizo en el Ayuntamiento de Madrid, que le tuvo ahogándose hasta el final. Por eso, si ustedes no quieren dejar de hacer regalos fiscales a los ricos, por lo menos inviertan. Otra alternativa es que vayan a los mercados y se endeuden. El 1 por ciento de la deuda respecto al PIB de Madrid serían 2.000 millones de euros, ya es bastante más de lo que están invirtiendo ahora; 4 por ciento -y seguiríamos estando entre las comunidades más endeudadas- serían 8.000 millones. Por tanto, creo que esto enseña que no tienen excusa para no actuar. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Tejero. Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos tiene la palabra el señor Pacheco Torres por tres minutos.

El Sr. **PACHECO TORRES**: Gracias, presidenta. Estimados portavoces, estamos ante una responsabilidad histórica. España se empobrece y pierde décadas de crecimiento. Lo vemos diariamente, no hace falta leer mucha prensa, basta con pasear por Madrid: 1 de cada 3 locales en pleno centro de Madrid está cerrado. En otros barrios o distritos más periféricos o no tan céntricos el drama es mayor. Busquemos, por tanto, puntos de acuerdo y criterios eficaces. Nos debe interesar que no cierren más empresas, ni comercios, ni más pymes. Ese debe ser el objetivo, que no se destruya empleo, que todas las familias tengan una economía suficiente para poder educar y alimentar a sus hijos.

Es muy importante destacar igualmente que la integridad institucional de un país también cotiza en los mercados. La imagen que damos al exterior influye mucho en los mercados, en las empresas que vienen a invertir, y en nuestras empresas, la solvencia, la fiabilidad y la posibilidad de competitividad que tenga fuera. Con la que está cayendo, con las colas sociales que vemos, no entiendo que se gaste ni un gramo de energía en romper esa confianza exterior de nuestro país. La imagen es fundamental a la hora de atraer inversión y, como decía, empresas extranjeras que generen ese empleo, aparte de los esfuerzos que hagamos desde aquí, como es lógico. Por tanto, creo que algunos debates interesados que no respetan las altas instituciones del Estado solo crean confusión, malestar y división ante el exterior. De nada valdrán nuestros esfuerzos, ni los ERTE, ni nada de lo que aquí hablemos si desde el propio Gobierno de la nación no se pone orden, se siguen poniendo palos en la rueda y se dinamita esa concordia que venimos pidiendo –y a la que hacía mención el anterior interviniente- y esos acuerdos.

Los datos de Madrid, claro, ya eran los mejores antes de la pandemia. Por supuesto, toda la ayuda que venga –y eso tenemos que agradecerse al vicepresidente-, que fusione y que ayude de las dos Administraciones, Gobierno central y Comunidad de Madrid, será buena, pero, hombre, ya los datos de Madrid eran los mejores, isin discusión! En los dos trimestres previos a la pandemia habíamos bajado del 10 por ciento del paro. Decir: ¡qué sería de Madrid...! En fin, eso no suma, eso divide.

Madrid es la locomotora, la que más aporta y la que más riqueza genera, lo acaba de decir el señor consejero: el 83 por ciento de la inversión extranjera viene buscando Madrid, viene buscando certidumbre. ¡Esto no es casualidad, es porque es la autonomía más fiable y más segura! Esto no es discutible. La economía de Madrid, a 20 o 25 de febrero, estaba muy muy por delante, varios pueblos por delante del resto. Estamos ante una situación excepcional; repito, no confundamos a nadie. Ha sido preciso que se levantasen de la Mesa patronal, autónomos, CEOE y hasta sindicatos para que se incluyesen comercio y hostelería, porque los que estaban negociando en el otro lado de la mesa estaban en un error de incalculables dimensiones, y se ha firmado 24 horas antes de concluir. ¡Esto es así! Démonos cuenta de dónde estamos y esa tregua política, bajar las pistolas dialécticas que

comentábamos, es lo que pedimos desde Ciudadanos. ¡No es tan difícil, señores! Nos deben importar los ciudadanos, que para eso nos eligieron y para eso nos pagan. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de tres minutos, tiene la palabra el señor Izquierdo Torres.

El Sr. **IZQUIERDO TORRES**: Bien. Muchas gracias, presidenta. Señor Carnero, he querido empezar analizando la situación, porque creo que es bueno conocer la realidad en la que estamos y en la que nos movemos y no intentar ocultar la realidad que tenemos. Mire, todo está interrelacionado: los ayuntamientos, el Gobierno de España y la Unión Europea. Pero, es más, en política económica casi todo corresponde al Gobierno nacional, que es el que regula el mercado laboral, el que diseña los ERTE, el que hace las prestaciones económicas para los autónomos, el que dice si hay que armonizar o no impuestos... Esos son los temas fundamentales en economía, y de eso es de lo que he hablado. No sé por qué le molesta, porque veo que luego usted dice –y he cogido textualmente sus palabras–: “El que está invirtiendo en España es el Gobierno de España.” Pero si usted no quería hablar de España y ahora habla de España.

A veces su grupo ha querido ocultar cosas. Cuando moría mucha gente, no salía en los telediarios; cuando el Partido Popular ha pedido ahora una comisión de investigación de la pandemia, su grupo ha votado en contra. ¿Por qué no querían conocer las cosas? Pero es que cuando yo le hablo del PIB, del déficit, de la deuda o del empleo, usted no quiere que se hable de ello. Pues, mire, a mi grupo no le va a callar, vamos a seguir hablando de lo que importa a los ciudadanos, de lo que importa a la gente, por una razón: porque mucha gente se está quedando en paro, muchas empresas están cerrando, mucha gente no sabe qué va a pasar con su futuro; es que el 45 por ciento de desempleo juvenil es una tragedia, ¿qué va a pasar con nuestros hijos?, ¿cuál es el futuro de nuestros hijos? Es verdad que por parte de la Unión Europea vienen unos fondos importantes, pero hoy las palabras del consejero diciendo que no les cogen el teléfono ison de muchísima preocupación! Es que usted debería llamar a su propio partido para decir que esto no puede ser, que la Comunidad de Madrid es un interlocutor fundamental en España, que genera el 20 por ciento del producto interior bruto de toda España, que no puede ser que no se sepa cómo se tienen que hacer esos proyectos. Luego, tendremos fallos y no se ejecutará el presupuesto, como aquí en esta misma comisión se ha dicho, y todo eso se debe a que no se están haciendo bien las cosas, pero no las está haciendo bien el Gobierno de España.

Hoy, por ejemplo, el consejero nos ha anunciado aquí nuevos planes y nuevas medidas: el reenfoque del Plan Industrial, con el que estamos totalmente de acuerdo; un plan de energía, que llevamos reclamando mucho tiempo, que es absolutamente fundamental y que tiene que ir en línea y en consonancia precisamente con los fondos europeos; el pacto regional del comercio, que creemos que en estos momentos es una materia vital y en la que deberíamos llegar a ese acuerdo, o el pacto de corresponsabilidad, en el que ha habido importantes avances y con el que el Partido Popular va a hacer todo lo posible también para llegar a un acuerdo. Creo que es bueno apostar por la formación, crecer en capacidad y en movilidad. Yo aquí le proponía muchas medidas y he hablado de muchas

medidas, pero veo que otros grupos no han dicho nada. Yo le he dicho que hay que ir a por menos impuestos, que hay que flexibilizar el mercado laboral, lo de la ampliación de los ERTE lo dijimos hace muchísimo tiempo y se espera hasta el último momento; si está muy bien que se apruebe, pero ¿por qué generar esa inseguridad jurídica en los autónomos, en las pymes, en las empresas? ¡Lo dijimos hace meses y meses!, ¿por qué esperar hasta el último momento? En definitiva, yo creo que el Partido Popular aporta soluciones y veo cómo desde otros grupos políticos, y sobre todo desde el Gobierno nacional, lo que se trata es de intentar que no nos enteremos de nada, porque eso es más cómodo para los que gobiernan. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Izquierdo. Cierra el turno de réplica de los grupos el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Carnero González, también por un tiempo de tres minutos máximo. Gracias.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: El micrófono.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Muchas gracias, señora presidenta. Da la impresión, señor Izquierdo, de que ni usted ni su partido han entendido la naturaleza de esta crisis. Nos acaba de proponer como recetas frente a ella, por ejemplo, la bajada de impuestos o la flexibilidad laboral, exactamente las medidas neoliberales que fracasaron en la crisis de 2008. Cuando estamos en lo que estamos, necesitamos una intervención decidida de un Estado fuerte, con un sector público sólido, suficientemente financiado. Será imposible recuperar la demanda si no es con ese elemento; si no recuperamos la demanda, ino se recuperará la producción y entraremos en un círculo vicioso de consecuencias incalculables! El Gobierno de España está haciendo lo que todos los Gobiernos de la Unión Europea, y da la impresión de que usted está empeñado con su partido en hacer lo que ni siquiera otros Gobiernos de su signo político en la Unión Europea están poniendo en marcha; de hecho, iusted estaría en desacuerdo con las políticas de la señora Merkel!, que ha activado todo el superávit que tenía la República Federal al servicio de luchar contra esta crisis con un concepto completamente distinto al que ustedes comparten con otros partidos, en este caso, Vox. Sinceramente, poner el tema de los ERTE al nivel de que se ha llegado al último minuto es igual a que, por ejemplo, haya tenido que retirarse mañana del pleno una proposición no de ley de un grupo parlamentario que proponía exactamente lo mismo que ha decidido el Gobierno de España, porque si tenemos que discutir esa proposición no de ley mañana, hubiéramos hecho cierto ridículo. Y es que las cosas hay que hablarlas y hay que negociarlas, y sobre todo hay que saberlas, señor consejero.

Queremos saber cuál es el horizonte de transformación del modelo de crecimiento de esta comunidad, y lo queremos saber porque no podemos mirar al pasado cuando esta crisis esté superada y hayamos derrotado al virus. Si nuestro modelo de crecimiento se sigue basando en la falta de competitividad, de productividad, en un mercado laboral precarizado, en un tamaño empresarial muy

pequeño, además de otras cuestiones, involucremos a fracasar, por mucho que se empeñen en que el nuestro es un modelo de crecimiento de éxito!

El Gobierno de España se pone al teléfono, al correo electrónico y hasta al WhatsApp; ¡el problema no es ese! El problema, señor consejero, es que cuando se llama, se envía un correo o incluso un WhatsApp, hay que haber hecho los deberes, y los deberes es haber hecho proyectos, ¡proyectos con valor añadido europeo!, proyectos que sirvan para recuperar, transformar, modernizar y hacer más resiliente nuestro modelo de crecimiento. Comprenderá usted que, evidentemente, si no se llama con ese trabajo hecho, hay un problema. Y no confunda los planos, ¡no confunda los planos! Aquí hay Grupos Parlamentarios y un Gobierno que responde a los Grupos Parlamentarios; en otras instancias, como el Congreso de los Diputados, hay otro Gobierno que tiene que responder a los Grupos Parlamentarios, y no se trata de esconder la realidad. Señor Izquierdo, ¿cómo se puede decir que el Gobierno de España ha tratado de esconder la cifra de fallecidos a quienes rendimos homenaje en todas las ocasiones, en todas las horas y en todos los minutos? Por favor, no confundan. *(Rumores)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Por favor, silencio.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Cuando no se genera confianza es cuando se convierten, por ejemplo, los debates políticos en debates de tensión extraordinaria, incluso cuando se hace revisionismo histórico.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene que acabar, señoría.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Por eso, a mí me gustaría recordar que muchos trabajos que se hicieron y que empezaron antes de nuestra guerra los pusieron en marcha don Indalecio Prieto y don Francisco Largo Caballero, ¡que fueron ayer insultados por una mayoría en el Ayuntamiento de Madrid contra el criterio de la ciudadanía de nuestra región! *(Protestas.)* Si vamos a hablar de todo, ¡hablemos de todos!

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene que acabar, señor Carnero.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Eso sí, yo siempre estaré de acuerdo con el consenso. *(Protestas)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Carnero, se acabó su tiempo.

El Sr. **CARNERO GONZÁLEZ**: Pero, por favor, siendo exactos en los que se dice y no radicalizando la situación. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: En el turno de dúplica tiene cinco minutos, señor consejero, para responder a los grupos.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero):  
¿Cinco minutos, presidenta?

La Sra. **PRESIDENTA**: Sí, cinco.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero):  
Muchísimas gracias, compañeros, por todas las intervenciones. Volveré a referirme sucintamente a sus consideraciones y trataré un poco de concluir sobre lo aquí discutido.

En primer lugar, querría insistir en que yo sí creo que el modelo de la Comunidad de Madrid es un modelo de éxito y que defiende la igualdad de oportunidades, unos servicios públicos de calidad y la libertad del sector privado para generar empleo y para atraer inversión. Lo digo yo; lo dice el índice de productividad industrial; lo dice el índice de comercio minorista -que se alza sobre la libertad de horarios, no se nos olvide-; lo dicen los índices de constitución de empresas; los índices de inversión extranjera en España; la calidad de nuestras universidades. En consecuencia, señor Ruiz Bartolomé, sí escucharé -y todos debemos hacerlo- a cualquier interlocutor social válido, ¡a todos!, también a los de la izquierda, por supuesto. Pero le diré una cosa: para que todos estemos en la misma página, que nunca se nos olvide que la posición de esta consejería es que el dinero está mejor en el bolsillo de los contribuyentes y que los impuestos tienen que ser bajos y que con impuestos bajos hay más inversión, hay más empleo, hay mejor igualdad de oportunidades y mejor redistribución de la renta, con impuestos bajos, ¡siempre! Y rechazo frontalmente el argumento equívoco de que la Comunidad de Madrid hace competencia desleal, que es un paraíso fiscal para los muy ricos o que se recaudaría nada de lo que ustedes pretenden sostener que se recaudaría con una eliminación de beneficios fiscales que están dentro de la ley, ¡dentro de la ley!, y que además coadyuvan a que Madrid sea la comunidad que más contribuye a la caja común, ¡Madrid es la comunidad que más contribuye a la caja común!

En todo caso, volviendo a la tregua que proponía el señor Tejero, me permitirá que le reformule que una tregua lo es para que todos pongamos sobre la mesa nuestros argumentos, no una tregua para que hagamos lo que usted quiere que hagamos. Pero yo creo que nosotros no necesitamos una tregua en esta Comisión, todos estamos razonablemente de acuerdo en que hay determinadas actuaciones que adoptar, más allá de que escenifiquemos nuestras diferencias porque corresponde y porque, además, aquí siempre es un diálogo de principios. Pero, permítanme que abunde en lo que es competencia de la Comunidad de Madrid, en lo que es competencia de la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad y, por tanto, en aquello en lo que les propongo que trabajemos en los próximos meses.

Primero, en el Plan de Industria, siendo consciente de la necesidad de integrar los proyectos europeos, ¡trabajemos en eso! Pero, señor Carnero, necesitamos que nos cojan el teléfono, entre otras cosas, para poderles explicar nuestros proyectos, porque no saben qué proyectos tenemos.

Sostenibilidad energética. Vendrá la ley de sostenibilidad energética, ¡es importantísima!, de la mano del plan industrial y del plan energético de la Comunidad de Madrid 2030, y hablaremos de

envolventes, y hablaremos de eficiencia energética, y no solo de generación distribuida en los centros públicos y en los privados.

Hablaremos de la Ley de Cooperativas y de la economía social, importantísima en este momento histórico en nuestra región!, y que, además, goza de importante consenso dentro de las fuerzas del arco parlamentario.

Hablaremos del Brexit, qué no se nos olvide el Brexit, y hablaremos de exportación de las empresas madrileñas y de captación de inversión.

Hablaremos de competitividad, y es muy importante que recordemos, como ya están haciendo muchos ayuntamientos y, por ejemplo, una cincuenta de empresas del sector de transportes, de la necesidad de que todo el mundo se adhiera al certificado Garantía.Madrid, porque nos permite a todos los consumidores cerciorarnos de que una empresa determinada, una institución determinada se está acogiendo a las mejores prácticas en derecho comparado.

Hablaremos del empleo en la Comunidad de Madrid y de la formación. Señor Tejero, dentro del Plan Madrid Emplea, está la estabilidad en el empleo. Es evidente que ese fraude de contratar a uno y despedir a otro está previsto y prohibido en las normas que regulan Madrid Emplea.

Hablaremos de comercio, ¡siempre del comercio! Habrá aspectos en los que estemos en desacuerdo, por ejemplo, en los horarios comerciales, que entendemos que han sido fuente de riqueza también para el pequeño comercio, pero hablaremos de los autónomos y las pymes que están en los centros comerciales. Hablaremos de los centros comerciales. Hablaremos de la digitalización, de la gran distribución de alimentos. Hablaremos de innovación y de formación en el sector de comercio.

Hablaremos mucho de fondos europeos. Además, trataremos de poner en valor a Madrid Activa, un ente público, propio de la Administración, que tiene una fuerte vinculación con partes de nuestra región muy necesitadas de ayuda: la cuenca del Henares, el sureste, el sur y la Sierra Norte; todas estas zonas gozarán del apoyo de todos nosotros, pero también del institucional, a través de Madrid Activa, para tratar de que cojan el tren de la transformación energética y de modelo.

Hablaremos mucho de oficinas de empleo. Hablaremos de la Oficina Virtual de Empleo, que nos permitirá digitalizar todos los servicios que ya ofrecemos. Reitero, aunque ya lo hice en su momento, que las oficinas de empleo de la Comunidad de Madrid han estado abiertas siempre, ¡siempre!, que no han cesado en su actividad ni un solo día. Y reitero el agradecimiento a las oficinas de empleo, a todo el personal de la consejería y también a todos ustedes, porque sé que han estado currando hasta el último día desde el 5 de marzo, que aquello ya saltó, hasta el día de hoy, y sé que no van a tomarse ni un día hasta Navidades, con lo cual, ¡gracias! ¡Todos a trabajar! ¡Sean bienvenidas las críticas!, y, señor Ruiz Bartolomé, ¡también los proyectos! Esto va de que nosotros les contamos proyectos a ustedes y de que cualquier oportunidad de negocio a las que ustedes tengan acceso, porque son los representantes de la soberanía en esta Cámara, nos las trasladen. Nos comprometemos a moverlas como si fueran propias y a trasladarlas a las autoridades centrales, de

quienes esperamos la misma lealtad que ofreceremos. Muchísimas gracias, presidenta. Será un placer seguir trabajando con usted y con todos los miembros de la Mesa. En cualquier caso, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor consejero. Sea siempre bienvenido a esta su casa; le agradecemos su intervención. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

———— **RUEGOS Y PREGUNTAS.** ————

¿Hay algún ruego o alguna cuestión? *(Pausa.)* Damos por finalizada la sesión de esta comisión. Les recuerdo que tenemos a continuación reunión de Mesa y Portavoces para determinar la sesión de la comisión del miércoles de la semana que viene.

*(Se levanta la sesión a las 14 horas y 34 minutos).*



**SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA**

**SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: [www.asambleamadrid.es](http://www.asambleamadrid.es)

e-mail: [publicaciones@asambleamadrid.es](mailto:publicaciones@asambleamadrid.es)



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid