

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 258

7 y 8 de septiembre de 2016

X Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excma. Sra. D.^a Paloma Adrados Gautier

Sesión celebrada el miércoles 7 y jueves 8 de septiembre de 2016

ORDEN DEL DÍA

1.- Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RGEP.6746/2016).

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 12 horas y 14 minutos.....	15159
— Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RGEP.6746/2016).....	15159

- Exposición de la Sra. Presidenta de la Comunidad.	15159-15183
- Se suspende la sesión a las 14 horas del día 7.	15184
- Se reanuda la sesión a las 10 horas y 14 minutos del día 8.	15184
- Interviene, en turno de réplica, el Sr. Aguado Crespo.	15184-15194
- Interviene, en turno de dúplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.....	15194-15207
- Interviene, en turno de contrarréplica, el Sr. Aguado Crespo.	15207-15211
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad dando respuesta al señor Portavoz. ..	15211-15216
- Interviene, en turno de réplica, el Sr. López Rodrigo.	15216-15224
- Interviene, en turno de dúplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.....	15225-15240
- Interviene, en turno de contrarréplica, el Sr. López Rodrigo.	15240-15244
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad dando respuesta al señor Portavoz. ..	15244-15246
- Interviene, en turno de réplica, el Sr. Gabilondo Pujol.	15247-15254
- Interviene, en turno de dúplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.....	15254-15268
- Interviene, en turno de contrarréplica, el Sr. Gabilondo Pujol.....	15268-15272
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad dando respuesta al señor Portavoz. ..	15272-15277
- Interviene, en turno de réplica, el Sr. Ossorio Crespo.	15277-15284
- Interviene la Sra. Presidenta de la Comunidad para cierre de debate.	15284-15288
- Se suspende la sesión a las 16 horas y 55 minutos.	15288
- Se reanuda la sesión a las 19 horas y 16 minutos.....	15288
- Intervienen, en defensa de las propuestas de resolución y para fijar la posición de su Grupo, la Sra. Ruiz Fernández, la Sra. Ruiz-Huerta García de Viedma, el Sr. Franco Pardo y la Sra. Díaz Ayuso.	15289-15303
- Votación de las propuestas de resolución.	15303-15306
- Se levanta la sesión a las 20 horas y 24 minutos.	15306

(Se abre la sesión a las doce horas y catorce minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. Señora Presidenta, miembros del Consejo de Gobierno, señores Portavoces, señorías, señoras y señores invitados, vamos a comenzar la sesión con un único punto del orden del día, correspondiente al debate sobre la orientación de política general del Gobierno, y se va a desarrollar conforme a lo previsto en los artículos 218 y 219 del Reglamento de la Asamblea.

Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RGEP.6746/2016).

Tiene la palabra la excelentísima señora Presidenta del Gobierno, doña Cristina Cifuentes Cuencas, sin límite de tiempo.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Señora Presidenta de la Asamblea, miembros de la Mesa, Portavoces de los Grupos Parlamentarios, señorías, buenos días a todos en este primer Pleno; Pleno primero de todos nosotros del debate del estado de la región, y también primer Pleno del periodo de sesiones que ahora comienza. No quiero comenzar sin también saludar a quienes hoy nos acompañan en la tribuna de invitados: autoridades, representantes de la sociedad civil, expresidenta de la Comunidad de Madrid, Delegada del Gobierno en Madrid, Presidente de la Cámara de Cuentas, Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Fiscal jefe de la Comunidad de Madrid, diputados y senadores por Madrid, rectores de las universidades madrileñas, alcaldes, alcaldesas, concejales de municipios de la Comunidad de Madrid: Pozuelo de Alarcón, Getafe, Alcalá de Henares, Leganés, Fuenlabrada, Parla, Las Rozas, Aranjuez, Collado Villalba, Majadahonda, Valdemoro, Rivas Vaciamadrid, Tres Cantos y Colmenar Viejo. También quiero saludar a la Secretaria General de mi partido, a los Vicesecretarios de comunicación, estudios y programas y sectorial, a los Viceconsejeros de la Comunidad de Madrid, a los Directores Generales, a los Portavoces de los Grupos municipales del Ayuntamiento de Madrid -Ahora Madrid, Partido Socialista y Partido Popular, aunque ya lo he mencionado como expresidenta de la Comunidad de Madrid-, al Presidente de la Cámara de Comercio de Madrid, al Presidente de Ceim, a los representantes de las organizaciones sindicales de Madrid -USO, Comisiones Obreras, UGT, CSIT y CGT-, a los representantes de las organizaciones sociales y, de una manera muy especial, a algunos ciudadanos y ciudadanas que, de manera particular, han querido venir invitados a asistir a este debate; personas que, a título individual, a lo largo de este último año, han tenido relación con el Gobierno regional. Gracias a todos por su asistencia; gracias. Y gracias también a todos aquellos que, con su trabajo diario en esta Asamblea de Madrid, van a hacer posible que celebremos este debate y van a hacer posible que en esta Cámara haya debates parlamentarios a lo largo de toda la Legislatura: los servicios de la Cámara, los letrados, el personal administrativo, el personal de prensa, los ujieres, el personal de seguridad, la Guardia Civil, el personal de mantenimiento, los técnicos, y también el

personal de los Grupos Parlamentarios. ¡Gracias a todos! ¡Muchas gracias! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

Señorías, hoy damos comienzo al primer debate de la Legislatura dedicado a la orientación política del Consejo de Gobierno y, con él, a este periodo de sesiones. Y, antes de nada, también quiero decirles que para mí es un profundo orgullo poder compartir con todas sus señorías y con los Portavoces de los Grupos Parlamentarios esta responsabilidad que muchos de nosotros asumimos por primera vez en esta Legislatura.

Al margen de nuestras afinidades o de nuestras discrepancias, yo creo que todos coincidimos en algo, y es que este debate reafirma la función de esta Cámara como espacio de representación de los madrileños y como instrumento también de control al Gobierno; así lo demuestran también las 376 preguntas orales que hemos contestado el Gobierno en este Pleno -108 de ellas las he respondido yo misma-, las 21 interpelaciones sustanciadas o las 35 comparecencias de los Consejeros. Pero la Asamblea tiene, además, capacidad de transformar la realidad, sobre todo mediante la iniciativa legislativa; una iniciativa que corresponde, y de esta forma así ha sido principalmente impulsada por el Gobierno regional, mediante la remisión a esta Cámara de 14 proyectos de ley -prácticamente un proyecto de ley al mes-, de los cuales 8 ya son leyes publicadas, pero en los que también, indudablemente, se han implicado los Grupos de la oposición que han presentado 23 proposiciones de ley, de las cuales, hasta la fecha, se han aprobado 4. Todo ello demuestra, indudablemente, la importancia de la tarea que aquí se desarrolla; una tarea que es resultado de un tiempo nuevo que la Comunidad de Madrid vive desde hace quince meses; un tiempo nuevo en el que el diálogo y la búsqueda de acuerdos se ha convertido en un auténtico mandato de los madrileños; un mandato que todos estamos emplazados a cumplir en este tiempo, en el que ni los madrileños ni los españoles entienden ya que los partidos puedan actuar como elementos de bloqueo.

Señorías, en mi discurso de investidura yo contraí ante todos ustedes y ante los madrileños una serie de compromisos, que son los que han orientado la acción de gobierno durante este año. Hace un año hablé de regenerar la vida democrática de la región, de mejorar la economía, de crear empleo, de mantener una baja presión fiscal, de reforzar las políticas sociales y de volcarnos especialmente en quienes peor lo han pasado y lo están pasando durante la crisis. ¡Estas han sido las grandes prioridades a las que se ha entregado mi Gobierno! Pero no lo hemos hecho simplemente armados con un puñado de buenas intenciones; hemos planificado nuestra acción de gobierno, que es una acción de gobierno que se basa en un programa que deja claro lo que hemos hecho y también deja claro lo que todavía nos queda por hacer. Ese programa es precisamente el que aparece consignado en los 300 puntos del contrato electoral del Partido Popular, que fue quien obtuvo la confianza mayoritaria de los madrileños, y del cual tengo la satisfacción de decirles que ya hemos cumplido o puesto en marcha 250 medidas, es decir, el 83,3 por ciento. Y es también el de las 76 medidas del acuerdo que suscribimos con Ciudadanos, muchas de ellas coincidentes con lo que se establecía en el programa electoral y, en este sentido, también tengo la satisfacción de decirles que 65 de estas 76 medidas bien ya han sido iniciadas, bien se han cumplido; con lo cual, hay un grado de cumplimiento alto, del 85,5 por ciento. Por tanto, este Gobierno, donde trabajamos metódicamente y

sin descanso –y lo del descanso lo digo en el sentido literal-, viene hoy aquí con un balance muy concreto, porque nosotros somos un Gobierno de hechos, no somos un Gobierno de palabras.

Señorías, hace un año constituimos un Gobierno nuevo en el que trabajamos para hacer frente a los retos también de un tiempo nuevo, de un tiempo difícil aunque esperanzador, marcado todavía por los efectos de la crisis económica, así como por la necesidad que los ciudadanos sienten de confiar; esa necesidad que tienen de poder confiar en sus instituciones. Un Gobierno austero, un Gobierno transparente, un Gobierno comprometido con la regeneración democrática, un Gobierno dialogante y un Gobierno entregado a la mejora de los servicios públicos y a las políticas sociales. Austero, en primer lugar, ¿por qué? Porque hemos racionalizado la Administración, hemos eliminado 13 organismos, lo que supone reducir el sector público un 27,6 por ciento; un proceso de racionalización de la Administración en el cual, por ejemplo, ha sido suprimido el Consejo Consultivo por ley, y un proceso que también ha significado la reducción de los altos cargos en un 15,5 por ciento y del personal de confianza, que lo hemos reducido un 18,7 por ciento. En segundo lugar, un Gobierno transparente, que ya en noviembre del año 2015 puso en marcha el Portal de la Transparencia con más de 1.263 contenidos y accesos a 31 espacios web diferentes. Y, en tercer lugar, somos un Gobierno comprometido también con la regeneración democrática, como pone de manifiesto el alto grado de exigencia ética y estética mantenida en este año de tolerancia cero con la corrupción; una tolerancia cero que, en primer lugar, se plasma en ese código ético que suscribimos todos los diputados del Grupo Parlamentario Popular antes de la investidura -antes de la investidura!- y que, cuando es necesario, indudablemente, se aplica y se cumple.

Pero, además, somos un Gobierno comprometido con la regeneración, sobre todo porque esta exigencia ética se dirige a las instituciones que estamos mejorando. Las estamos mejorando mediante un plan de regeneración democrática; plan que comprende tres proyectos de ley que ya han sido, además, aprobados por el Gobierno de la Comunidad de Madrid: primero, la Ley de Medidas de Regeneración Democrática. Segundo, la reforma del Estatuto de Autonomía. Tercero, la Ley de Gobierno Abierto, Participación Ciudadana y Transparencia. Todas ellas, las tres leyes, en tramitación, que contienen nuestro compromiso -nuestros compromisos!- de eliminar aforamientos, limitar los mandatos de la presidencia y de todo el Gobierno –de los Consejeros-, reducir el número de diputados, hacer incompatible la condición de diputado con la de alcalde o concejal, garantizar la dedicación exclusiva de los diputados, establecer un sistema electoral de listas abiertas o reforzar el sistema de incompatibilidades de los altos cargos durante los dos años siguientes a su cese. ¡Estos son nuestros compromisos, insisto, aprobados ya por el Gobierno y pendientes de que la Asamblea de Madrid, el resto de los Grupos políticos, se pronuncie sobre los mismos!

Y, en cuarto lugar, somos un Gobierno dialogante porque hemos hablado y hemos cerrado acuerdos con todos: con el mundo de la economía, con la educación, con los distintos sectores sociales... Y hemos trabajado especialmente con los representantes sindicales: UGT, Comisiones Obreras, CSIF, CSIT, ANPE, y también con Ceim -la patronal-. ¿Y por qué hemos hecho esto, señorías? Porque estamos trabajando para todos y estamos trabajando con todos, ¡con todos!
(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).

Por eso, más allá de las palabras o de las declaraciones de intenciones, este diálogo, esta actitud de diálogo permanente, nos ha permitido alcanzar acuerdos, obtener frutos, y hemos podido suscribir seis grandes acuerdos: primero, la Estrategia Madrid por el Empleo, que responde a nuestro compromiso principal, que es la creación de empleo. Segundo, un acuerdo sobre economía social. Tercero, otro acuerdo sobre condiciones laborales del sector público. Cuarto, un acuerdo con los bomberos. Quinto, el primer acuerdo educativo en una década. Y, sexto, un acuerdo con los trabajadores del 112 acerca de sus condiciones laborales.

Y, por último, señorías, pero por encima de todo, somos un Gobierno eminentemente social, comprometido con lo público; un Gobierno que destina 9 de cada 10 euros a políticas sociales y que reivindica, además, la profesionalidad de nuestros magníficos funcionarios y trabajadores al servicio de la Administración. Y aquí quiero hacer un inciso para agradecer su esfuerzo, su eficacia, a todos los trabajadores públicos, a todos los trabajadores de la sanidad y de la educación pública, ¡a todos ellos! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) También a los trabajadores de los servicios sociales, de los servicios de emergencias, al personal que trabaja en la Administración de Justicia, al personal de las distintas Consejerías y servicios de la Comunidad de Madrid. ¡Gracias a todos los trabajadores públicos! ¡Muchas gracias! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

Este apoyo de mi Gobierno a los servicios públicos nos ha llevado precisamente a convocar la mayor oferta de empleo de los últimos seis años con 3.907 plazas, que, entre otras, van a permitir la incorporación de 1.500 nuevos profesores, hasta 1.043 profesionales sanitarios, 360 conductores de metro o 113 bomberos. Un compromiso con lo público que no coarta ni sustituye la libre iniciativa de los empresarios, que son los verdaderos creadores de empleo, pero que reserva determinadas parcelas para la acción de la Administración, ya sea en la gestión directa de los hospitales, cuyo carácter público hemos potenciado; o también en el compromiso cumplido de no vender ni traspasar vivienda pública a fondos de inversión o entidades con ánimo de lucro; o también en la garantía de la titularidad cien por cien pública de empresas como el Canal de Isabel II o Metro de Madrid. En estos y en otros casos, la Comunidad de Madrid asume, estamos asumiendo, nuestra responsabilidad de ser no solo proveedores de servicios sino también un elemento de identidad, un elemento de cohesión social que comparten todos los madrileños.

Pero, señorías, no basta con declarar este compromiso con el Estado social recogido en el artículo 1 de la Constitución; es necesario, sobre todo, garantizar la sostenibilidad de nuestro Estado del bienestar, y la única manera de conseguirlo es generando las condiciones que facilitan el crecimiento económico y la creación de empleo, y esta ha sido, desde el primer momento, la principal prioridad de mi Gobierno. Un objetivo en el que estamos avanzando gracias, precisamente, a que nuestra economía ha acelerado todavía más su ritmo de crecimiento.

Miren, señorías, si en el segundo trimestre de 2015 el producto interior bruto crecía un 3,2 por ciento interanual –según los últimos datos de los que disponemos–, hoy lo hace al 3,4 por ciento; es decir, dos décimas más que España y el doble que la media de la Unión Europea. Estos datos, en

Madrid, se sustentan en numerosos indicadores que confirman la fortaleza de un modelo económico que está superando la crisis económica más grave de los últimos 75 años, aunque todavía seguimos esforzándonos y tenemos que esforzarnos mucho para superar también las consecuencias sociales de la crisis económica. Y estos datos tan positivos son, desde luego, el resultado directo del esfuerzo de todos los madrileños que están trabajando con enorme tesón para poder dejar atrás esta crisis. Así, la encuesta de población activa del tercer trimestre de 2016 confirma que solamente en un año el paro ha descendido en nuestra región en más de un 8,8 por ciento, que nuestra tasa de paro de un 16,3 por ciento está más de 3,7 puntos por debajo de la media nacional. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señorías, en un solo trimestre el número de hogares con todos sus miembros en paro, en un trimestre, se ha reducido en 5.800, mientras que hay 26.400 hogares madrileños más con todos sus miembros trabajando. Porque, señorías, lo más importante es que este descenso del paro se debe a la creación de empleo, porque lo verdaderamente importante es que hoy, en Madrid, trabajan 84.333 personas más que hace un año. ¡Esto es lo verdaderamente importante! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señorías y señores diputados, hoy uno de cada cinco empleos que se crean en España lo hace en Madrid, precisamente por eso el número de ocupados ha crecido un 3 por ciento y ya tenemos más de 2.800.000 afiliados a la Seguridad Social, y además hablamos de empleo estable; 8 de cada 10 trabajadores que trabajan en Madrid tienen contrato indefinido.

Señorías, si nos preguntamos por qué Madrid es capaz de crear empleo la respuesta es clara: porque generamos confianza, porque generamos seguridad. Esta es la razón también por la que una de cada cinco empresas que se crean en España se establecen en Madrid, o la razón por la que atraemos 7 de cada 10 euros de la inversión extranjera que recibe el conjunto de España, o la razón por la que en el último año 730 empresas han trasladado su sede social de otras comunidades autónomas a nuestra región. De hecho, señorías, Madrid está creciendo en todos los sectores. Así, por ejemplo, concentramos el 25,8 por ciento de la inversión de I+D+i en toda España con más de 242.000 empleos, y además somos la segunda región de toda la Unión Europea con más puestos de trabajo vinculados a la tecnología, una ventaja competitiva que no duden que vamos a aprovechar ahora para intentar atraer nuevas inversiones a raíz del nuevo escenario que se abre con el Brexit y tras la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

Señorías, crece la industria, crecen los servicios, crece la construcción y crece incluso el comercio minorista, donde en el último año el empleo ha aumentado un 1,4 por ciento, y todo ello, este crecimiento, garantizando además la presión fiscal más baja de España y manteniendo nuestros compromisos: el compromiso con el objetivo de déficit y el compromiso con el equilibrio presupuestario. Es cierto, señorías, que el año pasado superamos el objetivo de déficit del 0,7 por ciento en algo más de medio punto, es cierto, no obstante también logramos que disminuyera respecto al del año 2014 y pudimos situarnos 3 décimas por debajo de la media del resto de las comunidades autónomas españolas, y además somos la región con menos deuda, el 13,8 por ciento del PIB, que significa 10,5 puntos menos que la media del resto de las comunidades autónomas. Y es que, señorías, esta política del Gobierno del Partido Popular inspira confianza; esa confianza que necesitamos para poder acceder a los mercados, para poder financiarnos en unas condiciones

favorables sin tener que recurrir al Fondo de Liquidez Financiera, al FLA, como han tenido que hacer otras nueve comunidades autónomas: Andalucía, Aragón, Baleares, Cantabria, Castilla-La Mancha, Cataluña, Extremadura, Murcia y Valencia. La solvencia financiera de la Comunidad de Madrid nos ha permitido colocar deuda, este año, por valor de 2.400 millones de euros y, recientemente, hemos recibido autorización para emitir otros 914 millones de euros de deuda. En definitiva, señorías, una fortaleza y una estabilidad que nos permite crecer, nos permite sanear las cuentas, nos permite mejorar los servicios públicos y, sobre todo, nos permite consolidar las políticas sociales que son necesarias para una mayor igualdad de oportunidades. Ese objetivo, señorías, las políticas sociales, es la seña de identidad del Gobierno del Partido Popular. ¡Esa es nuestra seña de identidad! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Ahora, señorías, me gustaría repasar alguno de los principales avances que el Gobierno, que tengo el honor de presidir, ha impulsado durante este año. La primera medida a la que me referiré es la Estrategia Madrid por el Empleo 2016-2017; el primer gran consenso con los agentes sociales: Comisiones Obreras, UGT, Ceim, en varios años. Indudablemente, las políticas activas más eficaces para generar empleo son siempre aquellas que nacen del diálogo y del análisis conjunto, como ha ocurrido con la Estrategia Madrid por el Empleo. El resultado es un paquete de 70 medidas y 650 millones de euros, que, solamente en 2016, van a beneficiar a 220.000 madrileños. Esta estrategia incluye medidas en marcha tan importantes como pueden ser la ampliación a 18 meses de la tarifa plana de 50 euros a la Seguridad Social, que va a llegar a 18.000 nuevos autónomos, quienes se van a poder ahorrar unas cantidades de hasta 3.900 euros; también hemos creado ayudas de 2.500 euros para todos aquellos que inicien una actividad por cuenta propia en una región, Madrid, que en el último año ha ganado 1,7 por ciento más de autónomos y, del mismo modo, hemos destinado 22 millones de euros a fomentar la contratación estable, de los cuales 10 millones van dirigidos a combatir el paro juvenil. Señorías, en estos momentos, cuando han transcurrido poco más de cinco meses desde que pusimos en marcha esta estrategia, se encuentra en curso casi el 90 por ciento de las medidas previstas para el año 2016 y cerca del 75 por ciento del total de las previstas para los dos años de vigencia de este plan; iniciativas que tienen ya un coste autorizado de 297,5 millones de euros, lo que supone el 93 por ciento del presupuesto previsto para este año. Estos casi 300 millones de euros van a repercutir de manera muy directa en la creación de empleo.

Esta estrategia identifica cinco colectivos prioritarios, por sus especiales dificultades para poder acceder al empleo, que son: las mujeres, los jóvenes, los desempleados, los parados de larga duración y las personas con discapacidad y las que se encuentran en riesgo de exclusión social. Pues bien, en relación con estos colectivos prioritarios, puedo decirles que el 50 por ciento de los destinatarios de las medidas que estamos impulsando son las mujeres. En el caso de los jóvenes, ya se han iniciado el 90 por ciento de las medidas previstas con un coste de casi 72 millones de euros. También hemos puesto en marcha actuaciones por valor de 39 millones de euros para fomentar la contratación de parados de larga duración y en los casos de personas con discapacidad y en riesgo de exclusión social, entre las que se encuentran también las mujeres que son víctimas de violencia de género, se han puesto en marcha medidas cuyo coste asciende a 39 millones de euros, que es más del 66 por ciento de lo presupuestado. Este elevado grado de cumplimiento de la Estrategia Madrid

por el Empleo es la que está permitiendo que ya se hayan puesto en marcha incentivos a la contratación estable, a la contratación en prácticas, al contrato de formación y aprendizaje o a la contratación de personas con discapacidad, entre muchas otras. Porque señorías, lo he dicho y lo reitero, y no me cansaré de decirlo: el empleo es nuestra prioridad y seguiremos trabajando sin descanso hasta que las 421.564 personas que se encuentran sin empleo en Madrid obtengan un puesto de trabajo digno. ¡Este es el objetivo! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

Señorías, en materia económica destaca la apuesta por la modernización y la internacionalización de nuestras empresas, especialmente la actividad desarrollada por Invest in Madrid. Esta oficina, en la que colaboramos junto con la Cámara de Comercio, ya ha incorporado en el último año 136 nuevos proyectos de inversión que van a representar hasta 2.500 empleos. También hemos potenciado Avalmadrid, orientándola hacia la financiación de las pymes, y este año ya se han formalizado 520 operaciones por un valor de 27 millones de euros.

Otro exponente de esta política es el de los nuevos estatutos y el proceso de profesionalización de Ifema que, sin duda, va a contribuir a consolidar Madrid como uno de los principales centros de negocios de toda Europa. Apoyamos la economía real y precisamente por eso hemos destinado 2,5 millones de euros a ayudas para modernizar el tejido industrial del Corredor del Henares, del sur metropolitano, y por eso están en desarrollo 17 planes Renove dotados con 2,7 millones de euros, y por eso también hemos convocado cinco millones de euros en ayudas a la mejora de la competitividad, hemos convocado dos millones a la creación de "startups" y también hemos convocado tres millones para el cheque innovación.

Señorías, todo esto lo estamos logrando al tiempo que en materia fiscal mantenemos el IRPF -el Impuesto sobre la Renta de las Personas físicas- más bajo de toda España, con un tipo marginal del 9,5 por ciento. ¿Qué significa eso? Miren, muy fácil: significa que cada madrileño paga de media 205 euros menos que en cualquier otra región de España. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*.) ¡Eso significa! Y como además queremos que cada uno pague lo que le corresponde, hemos aprobado un plan de control y lucha contra el fraude fiscal 2016-2019.

Señorías, todos deberíamos ser conscientes de que el turismo es una de nuestras mayores fuentes de empleo y bienestar. Solamente les voy a dar un dato: en el último año, la Comunidad de Madrid ha creado más empleo vinculado al turismo que una comunidad eminentemente turística como es la Comunidad de Andalucía. Eso nos sitúa en lo que significa y lo que puede significar el turismo para una Comunidad como Madrid. En 2015, la Comunidad de Madrid ya registró una cifra histórica de más de 11 millones de turistas, consolidándose indudablemente como uno de los destinos líderes en España, y solamente en los siete primeros meses de este año ya hemos tenido más de 3,2 millones de visitantes extranjeros, contribuyendo, como les decía, a un incremento del empleo vinculado al turismo; un incremento que es superior al 8,3 por ciento. Pero nuestro objetivo es potenciar todavía mucho más esta industria, una industria importante para nosotros, porque supone el 6 por ciento del PIB. Para esto son fundamentales, decisivas, las buenas infraestructuras que tenemos, la oferta

hotelera, el potencial gastronómico y, de modo muy destacado, nuestra oferta cultural, que es extremadamente rica. Por eso, precisamente una de mis primeras decisiones fue poner en marcha la Oficina de Cultura y Turismo, cuyos Consejos de Dirección presido personalmente, y entre cuyos fines se encuentra impulsar de manera conjunta ambas materias: el turismo y la cultura. Al mismo tiempo, se ha creado la mesa transversal de turismo y de esta forma se están potenciando y coordinando de manera transversal todas las medidas que puedan contribuir a incrementar los atractivos turísticos de Madrid, nuestro nivel de empleo y riqueza vinculado al turismo. Un enfoque que ha dado lugar a la Estrategia de Turismo 2016-2019, uno de los compromisos del acuerdo de investidura con Ciudadanos; una estrategia que tuvimos ocasión de presentar la semana pasada y cuyas 49 medidas implican de manera transversal a las distintas Consejerías, es decir, a todo el Gobierno. Pero además estamos trabajando conjuntamente con el Ayuntamiento de Madrid en esta materia, y queremos difundir de forma unificada, junto con el Ayuntamiento, la imagen de la región como referente turístico, como referente nacional e internacional, mediante una nueva marca Madrid, en la cual, como les digo, estamos trabajando. Y también trabajamos para facilitar la llegada de turistas y abrir nuevos mercados con el aumento de las conexiones aéreas con destinos de largo alcance, como demuestra la apertura de nuevas líneas aéreas a Hong Kong y a Shanghai, y próximamente a Tokio. Y, por último, y entre otras iniciativas, quiero decirles que vamos a estimular nuestro turismo rural mediante CiclaMadrid, una ruta ciclista de 400 kilómetros, cuyo primer tramo de 40 kilómetros ya estará señalizado y completo el próximo día 15 de octubre. Pero, señorías, como ya he apuntado, esta vitalidad de nuestro turismo sería impensable sin nuestra cultura, que se convierte así también en un sector estratégico. Madrid es la región con más galerías de arte, con algunos de los mejores museos del mundo; es la Comunidad donde se representan más funciones; la Comunidad donde se editan más libros.

Ahora estamos trabajando para fortalecer el liderazgo de nuestra oferta cultural, garantizando siempre la libertad de creación, y además buscando también avanzar en la descentralización, porque de esta forma se favorece el acceso de todos a la cultura. Esto lo estamos haciendo mediante instrumentos como la red de teatro, a la cual se encuentran adheridos en estos momentos 64 municipios de la región. Seguimos impulsando la creación madrileña mediante convocatorias anuales de subvenciones para la producción de espectáculos de danza, música, teatro y cortometrajes, y también hemos puesto ya en marcha la Oficina de Promoción de Rodajes de la Comunidad de Madrid, Film Madrid, y hemos creado una nueva línea de ayudas para los largometrajes.

En este último año también hemos reforzado el Plan de Fomento de la Lectura con una apuesta firme por el sector del libro, lo que nos sitúa como la región que tiene el nivel más alto de lectores, superando en este caso en más de 16 puntos la media nacional; en la Comunidad de Madrid prácticamente de cada diez personas siete leen, pero queremos llegar a que lean el cien por cien de las personas.

Entre muchas otras iniciativas culturales, quiero decirles solamente que estamos participando de manera muy activa en la conmemoración del IV Centenario de Cervantes, con una

programación de más de 50 actividades y un presupuesto que ya supera el millón de euros. También hemos dado un fuerte impulso a la protección de bienes, de espacios, con algún tipo de interés patrimonial o cultural, como puede ser el caso del teatro Albéniz, o del Archivo de Federico García Lorca, y con este mismo objetivo estamos ya trabajando para modificar la Ley de Patrimonio Histórico.

Señorías, el futuro del desarrollo y de la cohesión social de Madrid pasa por unas políticas sociales ambiciosas y por unos servicios públicos modernos y eficaces, y en este sentido quiero decirles que hay pocos aspectos más decisivos que la educación. Nuestro modelo educativo apuesta con claridad por mejorar la calidad de la educación pública y además también por garantizar la libertad de elección de las familias mediante el sostenimiento con fondos públicos de los centros concertados; lo decimos así de claro y sin ningún tipo de ambigüedad. Para lograrlo, estamos avanzando por el camino de la igualdad de oportunidades, dialogando con los agentes educativos, lo que indudablemente va a permitir que las mejoras educativas sean más sólidas y más eficaces. Y ese espíritu de diálogo ha desembocado precisamente en un acuerdo educativo con los sindicatos sobre formación de las listas de interinos, que va a afectar a 12.000 maestros y profesores no universitarios. Como les decía antes, es el primer gran acuerdo educativo en una década en esta Comunidad; un esfuerzo que indudablemente merecía la pena hacer en una materia que es fundamental para el progreso de nuestra sociedad, ¡fundamental! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Y precisamente por eso hemos incorporado 523 nuevos docentes a la enseñanza pública. En este curso, el cupo va a aumentar en otros 495 docentes públicos, pero, además, acabamos de convocar 1.500 plazas de secundaria y formación profesional, también públicas, ¡la mayor convocatoria de oposiciones de los últimos nueve años! También hemos incrementado el número de docentes que atienden a los alumnos con necesidades educativas especiales y, sobre todo, aquellos alumnos con trastornos del espectro autista, TEA. Hay 59 nuevos docentes especialistas en pedagogía terapéutica y audición y lenguaje; el próximo curso va a haber 53 centros más de atención preferente y cuatro con aulas TGD adicionales. Este esfuerzo permite poder ofrecer a las familias aulas con una ratio inferior a cinco alumnos por aula, que es nuestro compromiso, y, en aquellos casos, como a veces ocurre, donde los padres o las familias desean que sus hijos permanezcan escolarizados donde ya están, aunque se incumplan las ratios, se pondrán profesores de apoyo adicionales, pero siempre, insisto, que sea por petición de las familias de los niños.

Señorías, la convivencia y el respeto son imprescindibles para la labor educativa y por eso hemos aprobado también un programa de lucha contra el acoso escolar, que, entre otras medidas, incluye la creación de una Unidad de Emergencia Itinerante, un Observatorio para la Convivencia Escolar y la actualización del Protocolo Contra el Acoso Escolar, con una especial atención a los casos de ciberbullying, que, por desgracia, cada vez se están dando en mayor número.

Además de estas tres líneas -mayor diálogo, más atención a la educación inclusiva y mejor convivencia en las aulas-, hemos mejorado y extendido los programas que han hecho de Madrid un referente educativo. El programa bilingüe, al que se sumaron 30 nuevos centros en 2015, ahora lo hemos ampliado, en 2016, con otros 31 centros bilingües; al tiempo, hemos comenzado a extender el bilingüismo en la formación profesional. En este momento ya podemos decir que la mitad de los

colegios y de los institutos públicos de la Comunidad de Madrid son bilingües. La formación profesional dual por primera vez llega a los ciclos formativos, ya la mitad de ellos!, con 12 nuevos ciclos de grado medio y siete más en grado superior. También estamos mejorando la igualdad de oportunidades desde la educación infantil, bajando un 20 por ciento los precios de las escuelas infantiles públicas y ampliando los criterios de las ayudas de los cheques guardería para poder llegar a un mayor número de beneficiarios. Hoy, los precios reducidos del comedor escolar tienen un 27 por ciento más de beneficiarios que en 2015 y, como recordarán, estamos manteniendo ya desde el verano pasado el compromiso de aplicar el Programa de comedores abiertos en vacaciones para aquellos alumnos en situación más desfavorecida, cumpliendo con ello un compromiso que habíamos contraído con los madrileños.

Pero, señorías, además de estas ayudas, quiero decirles que hemos aumentado más de un 16 por ciento el presupuesto para becas hasta llegar a los 98 millones de euros. Hemos modificado también los criterios de concesión de las becas de formación profesional para poder incluir a más alumnos y se han creado las ayudas denominadas de segunda oportunidad, para que jóvenes que abandonaron sus estudios puedan retomarlos.

Señorías, respecto a la universidad, nuestra política sigue dos líneas muy claras: en primer lugar, facilitar el acceso a la educación superior y para ello en apenas quince meses hemos tomado medidas importantes, medidas como la bajada de tasas universitarias; hemos bajado dos veces las tasas universitarias, dos veces en quince meses! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Y hoy, un alumno paga con carácter general un 15 por ciento menos que hace un año por la matrícula de grado y un 20 por ciento menos por la matrícula de máster. Además, hemos creado nuevas becas para alumnos universitarios en situaciones socioeconómicas desfavorables; un millón y medio de euros destinado a complementar las becas que otorga el Ministerio de Educación, que es quien tiene la competencia, por cierto. En segundo lugar, el fomento de la investigación. Para ello hemos convocado ayudas, para traer el talento investigador de quienes están fuera de España, con 8,2 millones de euros y tenemos otra convocatoria para programas de I+D en Ciencias Sociales y Humanidades con 45 millones de euros.

Señorías, junto a la educación, la sanidad pública es indudablemente otro de los grandes pilares de nuestro Estado del bienestar. Hoy Madrid cuenta con una sanidad pública más cercana, más humanizada y, desde luego, más accesible para más personas que hace un año. Estamos trabajando en un nuevo modelo asistencial asentado sobre cuatro pilares: en primer lugar, estamos potenciando la atención primaria, optimizando los servicios para adecuarlos a las expectativas de la población y hemos incrementado su presupuesto –el de la atención primaria– en 30 millones de euros anuales, sin contar el gasto en recetas.

En segundo lugar, estamos avanzando en un nuevo modelo de gestión más eficaz, más transparente, como atestiguan diversas iniciativas, entre ellas el Plan Integral de Mejora de las Listas de Espera Quirúrgicas 2016-2019, dotado con 80 millones de euros, por el cual hemos ampliado ya la actividad de los quirófanos de nuestros hospitales, que ya operan por las tardes. Actualmente hay 12

hospitales de gestión directa reduciendo su lista de espera en horario de tarde y otros 14 hospitales, también de gestión directa, que están operando igualmente por la tarde para ayudar a otros centros a poder reducir sus listas de espera. Solamente entre enero y julio se han realizado 4.012 intervenciones quirúrgicas en horario de tarde y además los datos sobre lista de espera están disponibles para todos los ciudadanos, en un absoluto ejercicio de transparencia, y les recuerdo que somos la única Comunidad Autónoma que actualiza los datos de listas de espera mensualmente y además los hemos homologado al sistema de cómputo nacional. Pero hemos hecho muchas más cosas; también hemos puesto en marcha un plan de contingencia contra la gripe, hemos conseguido una mejor coordinación entre el Summa y el SAMUR, estamos desarrollando un plan de prevención de embarazos no deseados y hemos implantado una herramienta, "Mi Carpeta de Salud", en la que cualquier persona puede consultar sus datos médicos recientes por internet, sin tener que desplazarse a su centro de salud o a su hospital.

En tercer lugar, como resultado de un acuerdo alcanzado en la Asamblea, hemos aprobado también el Proyecto de Ley por el que se establece el Reglamento Marco de Estructura, Organización y Funcionamiento de los Hospitales, organizaciones de atención primaria y también de otros centros gestionados por el Sermas, el Servicio Madrileño de Salud. Entre otras novedades, este proyecto de ley establece la elección de los directores de los hospitales y de los centros a través de una convocatoria pública y transparente.

El cuarto pilar, muy importante, es la humanización de la asistencia sanitaria. El pasado 30 de junio ya pusimos en marcha un plan específico para impulsar programas relacionados con la información, con el entorno, con el trato recibido por los pacientes. Pero, señorías, humanización también significa que nada más comenzar la Legislatura dimos las instrucciones necesarias para garantizar la asistencia sanitaria y la cobertura farmacológica a todas las personas que la necesitasen, incluso a aquellas personas que se encuentran en situación irregular, que en la Comunidad de Madrid tienen las mismas condiciones que el resto de los beneficiarios del Sistema Nacional de Salud, ¡las mismas! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, indudablemente tenemos muchas cosas que mejorar, ¡muchísimas!, muchísimas diría yo; pero indudablemente también lograr el mejor sistema de salud es algo que nos incumbe a todos. Por ello, yo creo que es muy importante que podamos alcanzar los acuerdos, los consensos necesarios para garantizar la estabilidad a largo plazo que precisan las políticas sanitarias. Lo hemos podido conseguir ya en torno a algunas iniciativas relativas a la lista de espera, al ejercicio de las instrucciones previas o testamento vital, a la mutilación genital femenina, a la salud bucodental o a la inversión en la prevención del VIH-sida.

Yo, señorías, por mi parte, me comprometo a seguir trabajando lo que sea preciso con un objetivo: que los madrileños continúen disfrutando de una sanidad universal, pública y gratuita, que es además, sin ningún género de duda, la mejor de España y creo que también la mejor de Europa. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, tanto la educación como la sanidad son servicios públicos que tienen carácter universal y, por tanto, de ello se puede beneficiar cualquier madrileño, pero, además, necesitamos otra clase de servicios más específicos para apoyar precisamente a aquellas personas que necesitan una ayuda especial; me estoy refiriendo a los servicios sociales. Miren, en la Comunidad de Madrid hemos desarrollado, entre todos, un modelo de atención social centrado en la persona, centrado en la inclusión social de las personas, algo que siempre vamos a apoyar. Un buen ejemplo de ello es la atención que prestamos, a las personas con discapacidad a las personas dependientes, o a los menores, cuyas demandas están encontrando respaldo en el Gobierno que tengo el honor de presidir. Así, por ejemplo, me comprometí a crear la Dirección General de Atención a Personas con Discapacidad para tener una interlocución directa con las organizaciones, y lo hemos hecho; al igual que la de la Familia e Infancia, y lo hemos hecho.

En estos momentos la Agencia Madrileña de Atención Social es la mayor agencia social y pública de España, que gestiona 133 centros públicos de mayores, de personas con discapacidad y también de menores; una nueva estructura que está acreditando una gestión eficaz, como reflejan una serie de avances que citaré; porque, mire, al final en política casi todo es opinable, pero las cifras son objetivas, las cifras hablan por sí solas y las cifras que les voy a dar a continuación creo que sustentan de una manera clara y evidente la afirmación de los avances y que Madrid se encuentra a la cabeza en prestación y en servicios sociales de toda España. Miren, se ha incrementado en un 28,1 por ciento el presupuesto destinado a la renta mínima de inserción hasta llegar a los 120 millones de euros, lo que en la actualidad nos permite atender a 75.000 personas en 29.500 hogares. Miren, señorías, jamás se había dedicado tanto dinero a la renta mínima de inserción para atender precisamente a aquellos que son los que menos tienen. La ampliación de la tarifa social del agua a todos los perceptores de dicha renta también es otra medida que va en este sentido; medida que viene a sumarse a la creación de un fondo de un millón de euros anuales para garantizar el suministro de gas y electricidad para las personas más vulnerables, un fondo que a final de año habrá cubierto las necesidades de al menos 2.600 familias de escasos recursos, porque nuestro objetivo es que ninguna familia madrileña haya tenido que elegir entre poder encender la luz o poder encender el gas, y ese objetivo, señorías, lo estamos consiguiendo; así como la atención a 108.043 personas dependientes, un 14 por ciento más que a comienzos de la Legislatura, que en estos momentos nos sitúa como líderes en la atención a la dependencia en España; así como el refuerzo de la red de atención a personas con discapacidad, que hemos ampliado con 660 nuevas plazas de atención temprana; en una región, como la Comunidad de Madrid, que es la única en la que la atención a la discapacidad es gratuita, ¡la única de toda España en la que la atención a la discapacidad es gratuita! ¡La única! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

También hemos puesto en marcha un nuevo modelo de atención a la infancia, impulsando el acogimiento familiar, o los primeros planes estratégicos de la Agencia Madrileña de Atención Social y la Agencia Madrileña para la Tutela de Adultos. Señoría, uno de los elementos que caracterizan nuestra política es el apoyo a las familias, a todas ellas, pero en particular a aquellas que más necesitan nuestro apoyo, nuestro respaldo. Para esta tarea contamos con la Estrategia Madrileña de Apoyo a la Familia de la Comunidad de Madrid 2016-2021, una estrategia que incluye 288 medidas y

lo que es más importante, una dotación económica de casi 2.700 millones de euros. Con esta estrategia buscamos proporcionar a las familias madrileñas el apoyo necesario para prevenir y para superar la exclusión social; el apoyo necesario para facilitar la conciliación, para facilitar la corresponsabilidad familiar y laboral.

Miren, entre otras muchas medidas, hemos propuesto ampliar los permisos de maternidad y lactancia, reconocer el mobbing maternal; también vamos a adaptar el calendario escolar para facilitar la conciliación familiar. Señorías, nosotros somos conscientes de que en muchas ocasiones existen problemas en las familias, tras los cuales se encuentra la violencia: la violencia doméstica y la violencia de género. Violencias ambas que hay que erradicar y precisamente para acabar con la lacra que supone la violencia de género, esa violencia contra las mujeres, hemos aprobado la Estrategia Madrileña contra la Violencia de Género 2016-2021; una estrategia a la que destinamos un presupuesto de 272 millones de euros, precisamente, con el objetivo de acabar con esa lacra, que es la verdadera lacra del siglo XXI.

Miren, señorías, el año también ha sido fructífero para el reconocimiento de los derechos LGTBI y para la lucha contra las formas de exclusión e intransigencia que aún perduran. Yo desde aquí, quiero manifestar mi solidaridad con una diputada de esta Asamblea, que hace apenas unos días ha recibido unas intolerables amenazas a través de las redes sociales; todo nuestro apoyo y solidaridad. (*Aplausos.*) Desgraciadamente, esa intransigencia existe hacia las personas diferentes, hacia los colectivos LGTBI, también hacia otro tipo de colectivos y tenemos que combatirla. Yo me siento orgullosa -y así lo digo- de haber podido cumplir un compromiso electoral del Partido Popular, adquirido con el colectivo LGTBI y también con todos los madrileños, porque lo llevábamos en el programa, porque lo llevábamos en el programa, con la aprobación por unanimidad de la Ley de Protección Integral Contra discriminación por la Diversidad Sexual y de Género.

Ha sido también iniciativa del Gobierno elaborar un proyecto de ley integral de identidad de género en cumplimiento de otro compromiso de nuestro programa electoral, aunque yo en este otro caso lamento que el resto de los Grupos políticos de esta Cámara nos excluyeran, presentando otro texto, y perdiendo así una oportunidad, yo creo que histórica, de poder enviar a toda la sociedad un mensaje de unidad en una materia donde la unidad, sin duda, es un valor añadido.

Pero, señorías, sin dejar el terreno de la igualdad, quiero recordarles que desde octubre en la Comunidad de Madrid ya se está atendiendo en nuestros hospitales a todas las mujeres que deseen someterse a un tratamiento de reproducción asistida, tengan o no pareja masculina, siempre, lógicamente, que se cumplan las condiciones médicas requeridas.

Señorías, si hay un elemento fundamental para la calidad de vida de los ciudadanos ese es la vivienda. Nosotros estamos preservando el fin social de la vivienda pública, cumpliendo con ello nuestro compromiso de no vender ni transmitir ninguna vivienda de titularidad pública a fondos de inversión o entidades con ánimo de lucro. Hemos entregado ya 1.057 viviendas sociales, la mayor parte correspondientes a nuevas promociones y, además, hemos creado el parque de viviendas de

emergencia social para atender temporalmente a familias que estén atravesando situaciones de grave dificultad; familias con niños menores a su cargo con personas mayores, con personas con discapacidad y familias que hayan podido ser víctimas de una catástrofe o que hayan sufrido un desahucio. En estos momentos el 5 por ciento de las viviendas de cada nueva promoción pública en alquiler se va a destinar a este parque de viviendas de emergencia social, que ya cuenta con 167 viviendas. Al mismo tiempo, estamos reforzando el carácter social en la adjudicación de viviendas ante situaciones de especial necesidad, como puede ser personas que han sufrido la violencia de género, personas con discapacidad o que se encuentran en situación de dependencia.

Quiero resaltar también que por primera vez 7.500 familias se están beneficiando de una reducción en su alquiler, que asciende a la suma de 11,7 millones de euros. Y con carácter general, para todos los madrileños, se han congelado las tarifas de agua, las tarifas del transporte, además, mi compromiso es que las vamos a mantener congeladas durante el resto de la Legislatura. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Por otra parte, también nos hemos adherido al Plan Estatal de Viviendas 2013-2016; no ha estado exento de dificultades, pero lo hemos conseguido hacer. En un tiempo récord se ha conseguido tramitar para que los madrileños puedan disponer de 71 millones de euros destinados al alquiler y destinados a la rehabilitación de viviendas. Quiero también destacar que se han destinado 27 millones al pago de ayudas de alquiler para aquellas familias con menos recursos, un 70 por ciento más que el año anterior: 14 millones a la rehabilitación de edificios y casi 30 millones de euros para regenerar áreas urbanas degradadas.

Otro servicio público esencial, además de un derecho fundamental de cada ciudadano, es el acceso a la justicia. Por eso, hemos afrontado desde nuestras competencias algunos de los retos que plantea su modernización. Quiero destacar el esfuerzo que se ha realizado para mejorar la justicia gratuita, que es la justicia de los que menos tienen. ¿Cómo lo hemos incrementado? ¿Qué es lo que hemos hecho? Aumentar en 10 millones de euros el presupuesto, y además hemos adoptado dos acuerdos que son muy relevantes: por una parte, el acuerdo alcanzado con el Colegio de Abogados de Madrid y con el de Alcalá de Henares para recuperar la rebaja del 20 por ciento aplicada a los baremos del turno de oficio en el año 2012 y, por otro lado, el acuerdo con el Colegio de Procuradores, por el cual directamente se elimina completamente esta rebaja y se actualizan las tarifas de los procuradores. Así mismo, y con el fin de agilizar los procedimientos judiciales, hemos mejorado la cobertura de vacantes del personal al servicio de la Administración de Justicia con la contratación de 586 funcionarios interinos. Además, quiero destacar los avances que estamos logrando con el proyecto de justicia digital para poder poner fin al papel en los juzgados y tribunales. En estos momentos estamos trabajando de una manera intensa en proyectos que van a dar lugar a la puesta en marcha del expediente judicial, entre muchos otros: la implantación de la firma electrónica para magistrados, letrados y fiscales o el desarrollo del expediente judicial electrónico.

Señorías, la seguridad de los madrileños también ocupa, y mucho, a este Gobierno. Por eso, hemos reforzado el Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid con la firma del acuerdo de

condiciones de trabajo 2016-2020 con CSIT, Comisiones Obreras. CSIF y UGT. Esto va a permitir incrementar un 17 por ciento la plantilla con 617 plazas, 228 de ellas de nueva creación. Además, hemos puesto en marcha un nuevo parque de bomberos en Valdemoro que va a dar servicio a más de 200.000 habitantes, se ha incorporado el Summa al 112 Madrid y se ha respaldado al Cuerpos de Agentes Forestales mediante la dotación de mayores medios materiales y, sobre todo, humanos, con la convocatoria de 40 plazas.

Pero, señorías, además de un Madrid más próspero, además de un Madrid más social y más seguro, también trabajamos para conseguir un Madrid con un urbanismo equilibrado, más ágil y, desde luego, muy respetuoso con el medio ambiente. En este año, hemos aprobado cuatro planes generales de ordenación urbana, 40 modificaciones de planeamiento y 7 planes especiales. Hemos puesto también en marcha el sistema de información territorial, que para los ayuntamientos es fundamental y también para muchos ciudadanos. Este sistema contiene todos los datos de planeamiento general y desarrollo y todas las modificaciones de los 179 municipios y garantiza precisamente un urbanismo transparente a la vista de todos, puesto que cualquier persona puede acceder a todos estos datos.

Señorías, estamos además trabajando para que el campo madrileño, que forma parte también de una política territorial equilibrada, sea también una fuente de empleo. Por ello hemos cumplido nuestro compromiso electoral adquirido con el sector de atender su reivindicación de crear una Dirección General de Agricultura y Ganadería desde la cual se trabaja de manera permanente con el sector; queremos crear explotaciones sostenibles, incrementar la competitividad y, en definitiva, generar empleos, y para ello destinamos 5,6 millones de euros a ayudar, a apoyar a aquellos jóvenes que se instalen en el campo y vayan a desarrollar en el campo un plan empresarial. Además, el Programa de Desarrollo Rural para Madrid nos proporciona 120,5 millones de euros.

En otro orden de cosas, quisiera decirles que también hemos aprobado la nueva Ley de Protección de Animales de Compañía, que garantiza el sacrificio cero. Con esta Ley –y lo digo con satisfacción– Madrid es pionera también en la protección de los animales domésticos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, en defensa del medio ambiente estamos llevando a cabo también distintas iniciativas como, por ejemplo, la extracción de 8.000 toneladas de la balsa contaminada de aceite de Arganda del Rey. También hemos actuado en La Pedriza para impedir la degradación del tramo alto del río Manzanares y, desde luego, estamos llevando a cabo cualquier actuación que surja en materia medio ambiental. Simplemente aprovecho para informarles de que ya hemos limpiado por completo, eliminado los restos de residuo en la parte que afecta a la Comunidad de Madrid tras el tremendo incendio del vertedero de Seseña y, por tanto, podemos decir que en estos momentos la Comunidad de Madrid está completamente limpia de residuos, que en estos momentos se están tratando en una planta adecuada.

Señorías, este Gobierno también está comprometido con el municipalismo. Nosotros somos muy conscientes de la extraordinaria labor que realizan muchísimos ayuntamientos para solucionar los problemas del día a día y para dar respuesta a las necesidades de sus vecinos; un esfuerzo que sería imposible sin la entrega y sin la dedicación de los alcaldes y las alcaldesas de los municipios madrileños, algunos de los cuales nos acompañan hoy aquí en este debate, en esta Asamblea, y a quienes quiero agradecer especialmente su presencia, pero, sobre todo, su trabajo. Un trabajo duro, un trabajo muy duro y un trabajo que además muchas veces, en muchas ocasiones, no tiene más retribución que la satisfacción del deber cumplido, que la satisfacción de ayudar a solucionar los problemas de sus vecinos y, desde luego, la satisfacción de cumplir con una vocación de servicio público que tenemos las personas que estamos en política. Pues bien, gracias a todos, a los alcaldes y a las alcaldesas. Gracias a todos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Desde ese compromiso con los municipios destinamos 94 millones de euros a mejorar la situación de nuestros ayuntamientos y de sus servicios públicos incidiendo en el gasto corriente. Además, el nuevo Programa Regional de Inversiones, dotado con 700 millones de euros va a servir para atender también las necesidades de los municipios madrileños. No quiero dejar de mencionar el sustancioso aumento de financiación europea, tanto fondos Feder como fondo social, que se ha conseguido para el periodo 2014-2020, que va a favorecer a los municipios con 24 millones de euros más que en el anterior programa operativo. En total, calculamos que los ayuntamientos recibirán 57,5 millones de euros; no obstante, debo llamar la atención sobre el hecho de que dichos fondos pueden depender de que se constituya o no pronto un Gobierno de la nación, puesto que el Gobierno de la nación es el único que podría evitar que la Comisión Europea sancionara a España bloqueando estos u otros fondos. Lo digo para que seamos conscientes de la importancia y de la necesidad, también en cuestiones como estas que afectan a los ayuntamientos de maneras muy directa, que tenemos de que haya pronto un nuevo Gobierno.

Señorías, si hay otro elemento vertebrador del territorio, la economía y la vida cotidiana de los ciudadanos, es precisamente el transporte. Nadie, nadie, ha hecho más por el transporte público que los Gobiernos del Partido Popular. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡Nadie! ¡Nadie! Son los Gobiernos del Partido Popular quienes han facilitado a los madrileños uno de los mejores transportes públicos del mundo. Lo está haciendo también el Gobierno que presido, con una asignación al transporte público de 940 millones de euros en el año 2016, incluyendo también los 86 millones de euros que destinamos a financiar la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, la EMT. Las dos medidas más importantes que hemos puesto en marcha este año han sido: el establecimiento de una tarifa plana de 20 euros en el abono joven para que los jóvenes puedan desplazarse por todo Madrid por solo 20 euros *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* y, además, su ampliación de los 23 a los 26 años. El abono transporte joven, ¿saben lo que está suponiendo? Está suponiendo que más de 846.000 jóvenes y sus familias se estén ahorrando entre 180 y 1.341 euros por persona gracias a la mayor apuesta que se ha hecho jamás en España por el transporte joven *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* También hemos establecido una tarifa plana de 10 euros en el abono transporte mensual para desempleados de larga duración que estén acogidos al Programa de Activación para el Empleo, en los términos exactos en los

que nos comprometimos en nuestro programa electoral. Además, señorías, se han congelado las tarifas de todo el transporte público para todos los usuarios. Una congelación que se va a mantener durante toda la Legislatura (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Así mismo, hemos modernizado las líneas de metro de mayor antigüedad –la 6, la 10, la 12- y en estos momentos, como bien saben, se lleva a cabo por motivos de seguridad una de las inversiones más importantes de los últimos años en la línea 1, que es la línea más antigua de España.

En materia de carreteras también hemos puesto en marcha importantes medidas. Destaco dos de ellas: una, la eliminación de tramos de concentración de accidentes gracias a las obras que desde el pasado mes de junio ya se están llevando a cabo en 124 kilómetros con el objetivo de reducir la siniestralidad; y la otra, la instalación de barreras de protección para motoristas en catorce carreteras, especialmente en redes secundarias o locales, también para reducir la siniestralidad.

Señorías, he tratado de resumirles algunas de las principales aportaciones. Digo resumir porque, aunque ha sido extenso, han sido muchas las cosas que se han hecho a lo largo de este último año, pero lo cierto es que en este último año hemos trabajado, hemos gobernado para todos y lo hemos hecho, además, siguiendo una hoja de ruta, un programa electoral. Nuestro objetivo es trabajar para todos: para las familias, para los desempleados, para los jóvenes, para los autónomos, para los pequeños emprendedores; para todos, pero especialmente para aquellos que necesitan un apoyo especial, especialmente para aquellos que no queremos que se queden atrás en esta nueva etapa de recuperación económica. Sin duda hemos trabajado mucho, pero todavía queda mucho por hacer, queda muchísimo por hacer. Precisamente por eso, señorías, vamos a seguir trabajando intensamente y vamos a hacerlo porque, además, tenemos un rumbo claro y sabemos a dónde queremos ir. En los últimos años, en la Comunidad de Madrid nos hemos dotado de grandes infraestructuras: de transportes, educativas, hospitales, de muchas infraestructuras. Infraestructuras que ahora favorecen nuestro dinamismo económico y hacen más fácil la vida diaria de los madrileños. De ahí que hoy los grandes proyectos que tenemos que abordar ya no tienen que ver con la extensión de metro o con la construcción de otros grandes equipamientos; ahora es el momento de mejorar el uso de los recursos públicos; ahora es el momento de aprovechar todo lo conseguido, de impulsar nuevos proyectos, proyectos sociales nacidos del diálogo con los madrileños. Es el momento de favorecer la creación de empleo, el bienestar y la calidad de vida. Es el momento, en definitiva, de trabajar todos juntos.

Miren, señorías, nuestra prioridad va a seguir siendo el empleo hasta el final de la Legislatura. Nosotros ya hemos puesto en marcha el 75 por ciento de la Estrategia Madrid por el Empleo, pero en las próximas fechas vamos a seguir poniendo en marcha las medidas adicionales. Concretamente, vamos a impulsar otras seis medidas que les voy a resumir muy rápidamente. Abriremos la primera oficina del empleador de la Comunidad de Madrid para facilitar a las empresas la búsqueda de candidatos adecuados; vamos a desarrollar el cheque formación, para lo cual ya hemos aprobado un plan estratégico y solamente estamos a la espera de los últimos desarrollos reglamentarios del Gobierno de la nación; también va a haber un programa mixto de formación y empleo para parados de muy, muy larga duración, es decir, aquellos que llevan dos años sin poder

trabajar; vamos a seguir impulsando la contratación estable otorgando un sello público a aquellas empresas madrileñas comprometidas con el empleo de calidad; vamos a poner en marcha el Programa Reemprende, con ayudas de hasta 450 euros durante seis meses para los autónomos que, habiendo fracasado en un negocio, hayan agotado su prestación por cese de actividad, para que se puedan reinsertar en el mercado laboral y durante un año más si vuelven a intentarlo; y por último, pero no menos importante, también estamos elaborando con los agentes sociales el V Plan Director de Prevención de Riesgos Laborales.

Señorías, en mi investidura hablé de impulsar un Silicon Valley madrileño que fuera un ámbito de desarrollo tecnológico localizado principalmente en el sur de la región, una zona donde tenemos 23 municipios, más de 1.400.000 habitantes y que concentra importantes áreas industriales, infraestructuras, centros logísticos y tres universidades. El Proyecto Madritech es la herramienta que nos va a permitir dinamizar el sur de la Comunidad de Madrid, y lo vamos a hacer, además, implicando a todos los agentes sociales y económicos, generando un sistema de redes que pueda aprovechar todos los recursos disponibles en este espacio. Va a estar integrado por tres líneas de actuación. La primera es el Programa Talento, cuyo objetivo es aflorar y retener el talento de nuestros jóvenes antes incluso de su incorporación al mercado laboral. La segunda es el Programa de creación, consolidación y atracción de nuevas empresas, un programa que va a dar acceso a líneas financieras especializadas y que contará también con medidas para captar "startup" del extranjero. Y la tercera línea es el Programa Industria 4.0 que se va a fijar el objetivo de incrementar el peso de este sector en el PIB.

El objetivo de Madritech es consolidar Madrid como centro de innovación, y lo queremos hacer además en coherencia con nuestro compromiso, adquirido también en el acuerdo de investidura con Ciudadanos, de que en el año 2020 el 2 por ciento del PIB regional se destine a I+D+i. Precisamente para ello, muy pronto vamos a traer a esta Asamblea otra iniciativa que es el V Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica, PRICIT.

En materia de industria y energía vamos a apostar por la sostenibilidad. Para ello, aprobaremos en las próximas semanas el Plan Energético 2015-2020 que va a elevar un 35 por ciento el uso de energías renovables y va a reducir el consumo un 10 por ciento en 2020. Además, también vamos a elaborar, de hecho lo estamos haciendo, un plan de ahorro y eficiencia energética de los edificios públicos de la Comunidad de Madrid. También estamos trabajando en otra medida económica denominada Plan Hábitat, para la creación de contenedores de empresas en suelo público con el objetivo de poner a disposición de los emprendedores espacios adecuados donde puedan desarrollar sus proyectos. Y, por supuesto, apoyamos a nuestros comerciantes, y precisamente por eso vamos a poner en marcha un programa de diagnóstico del comercio madrileño que les va a ofrecer asesoramiento personalizado; junto con este programa también ampliaremos el Programa Madrid 7 estrellas para promocionar el comercio madrileño.

Además, vamos a fomentar nuestra industria turística mediante nuevas herramientas, como son el Plan de Turismo Inteligente, que va a crear una plataforma de información alimentada por los

“big data” de todos los millones, más de 11 millones de turistas que recibimos al año, con la finalidad, precisamente, de poder adecuar nuestra oferta. También desarrollaremos un plan de promoción nacional e internacional de los atractivos de nuestra región, que va a contar con un campeón del mundo y una campeona olímpica, Javier Fernández y Carolina Marín, nuevos embajadores turísticos de la Comunidad de Madrid en Japón y en China. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y habrá un plan ranking para mejorar la valoración de Madrid en más de 100 indicadores.

Para materializar todas estas y otras políticas, además, las cuentas públicas seguirán haciendo compatible el cumplimiento del objetivo de déficit con la agenda social del Gobierno. Este es nuestro reto, el reto de compatibilizar todas estas cosas, permitiendo además nuevas iniciativas. Nuestra deuda pública va a discurrir por un nuevo cauce que para nosotros tiene una importancia capital, que es la inversión socialmente responsable. Miren, señorías, en este sentido quiero anunciarles que la Comunidad de Madrid ha empezado a emitir un nuevo tipo de deuda pública, una deuda pública de carácter fuertemente social, se trata de los llamados bonos sociales, que están muy extendidos en el norte de Europa; lo digo por los socialdemócratas nórdicos que hay en estos escaños, que sin duda alguna les va a interesar mucho la iniciativa. *(Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Es un bono social que se caracteriza por destinar la financiación obtenida a materias como la sanidad, los servicios sociales o el empleo. Es una iniciativa en la cual hemos trabajado junto con Ciudadanos para poder obtenerla y nuestra región ya ha obtenido el certificado necesario para emitir estos bonos. Somos la única comunidad autónoma que lanza al mercado este tipo de bonos. Acabamos de colocar 48 millones de euros que van a ser destinados a financiar íntegramente la renta mínima de inserción, creo indudablemente que esto es una muy buena noticia. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

En materia tributaria, que también preocupa a todos, vamos a seguir manteniendo la presión fiscal más baja de España, vamos a mantener los actuales beneficios y rebajas. ¿Por qué? Pues, miren, porque nuestra política fiscal de rebajas es una política que favorece al cien por cien de los madrileños, ¡al cien por cien de los 3,1 millones de contribuyentes madrileños! Porque mantenemos los impuestos bajos para todos, ¡para todos! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Pero, sin duda, a pesar de bajar los impuestos a todos, estamos beneficiando especialmente a aquellos contribuyentes que menos tienen; nuestra rebaja fiscal beneficia especialmente al 73,2 por ciento de los contribuyentes, es decir, a los 2,2 millones de madrileños que tienen rentas medias y bajas. Por eso, señorías, vamos a seguir en este camino de rebajas fiscales, de mantenimiento de una presión fiscal baja.

Señorías, la mejora de los servicios públicos y las políticas sociales también son, junto al crecimiento económico y la creación de empleo, nuestra gran prioridad, pero tan importante como planificar nuevos proyectos en este terreno es llevarlos a buen término. Así, en una materia tan importante como el transporte, ya puedo anunciarles con gran satisfacción que la próxima semana, y adelantándonos de manera considerable a los plazos previstos, van a poder reabrir ya siete estaciones de la línea 1 de metro, que actualmente, por motivos de seguridad, se está reformando. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* En total, la semana que viene van a poder estar

operativas 17 de las 33 estaciones que componen la línea 1, es decir, más de la mitad, lo cual, indudablemente, va a ayudar a mejorar la movilidad de los madrileños en este comienzo de curso, especialmente a los ciudadanos que viven en Vallecas.

Más allá de esta reforma concreta, vamos a seguir mejorando en su conjunto el servicio de metro, que recuperará la frecuencia de paso y la duración de los trayectos previos a la crisis, precisamente tras la contratación de esos 360 nuevos conductores de metro que hemos realizado.

Señorías, otra política social que vamos a potenciar va a ser la política de vivienda. En estos momentos estamos construyendo más 500 viviendas, muchas de las cuales, 235, van a ser entregadas antes de final de año. Nos encontramos también en fase de adquisición de las 50 primeras viviendas destinadas a los realojos del núcleo chabolista de Las Sabinas y, además, tenemos el firme propósito de dotar al menos con 300 viviendas el recién creado parque de viviendas de emergencia social. Y, por último, vamos a cerrar un acuerdo con Bankia para sacar al mercado del alquiler viviendas vacías a precios asequibles.

Señorías, la educación y la sanidad de los madrileños bien merecen que hagamos un esfuerzo de entendimiento entre todos nosotros. Precisamente por ello, yo les anuncié que la próxima semana voy a presentar a los portavoces de los Grupos Parlamentarios una propuesta de acuerdo por la transformación educativa en la Comunidad de Madrid. Se trata de un documento en el que llevamos ya trabajando muchos meses. Es un documento previo y, desde hoy hasta noviembre, lo vamos a someter, nuevamente, a las aportaciones de todos los sectores implicados en el mundo de la educación. Este pacto educativo que les ofrezco contiene 93 medidas estructuradas en torno a diez ejes y, aunque evidentemente no es posible desgranarlas todas –no lo voy a hacer, indudablemente–, sí que me gustaría referirme a alguna propuesta muy concreta, como por ejemplo, de modo muy destacado, la propuesta para mejorar las condiciones laborales de los profesores interinos, con el reconocimiento de su periodo vacacional en todos los casos en los que proceda; la convocatoria de los accesos a cátedra; el establecimiento de un premio de reconocimiento al mérito docente; la puesta en marcha de un programa para mejorar los resultados académicos en entornos desfavorecidos; la extensión del programa bilingüe al segundo ciclo de educación infantil; el inicio de la implantación del francés o el alemán como segunda lengua extranjera en los colegios públicos (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), o también el cambio del calendario escolar para que los exámenes de septiembre pasen a realizarse en junio. Estas son algunas de las propuestas; se las voy a trasladar y espero, sinceramente, que podamos iniciar un diálogo constructivo para poder llegar a un acuerdo que creo que es imprescindible y que, además, creo que la sociedad madrileña nos reclama.

Por otra parte, señorías, también quiero comunicarles que presentaremos, de aquí a final de año, una Ley del Espacio Madrileño de Educación Superior. Ya hemos trasladado un documento inicial a los rectores de las universidades públicas madrileñas. Nos hemos reunido con los Grupos Parlamentarios, con los sindicatos, con los estudiantes y con los consejos sociales en un intenso proceso participativo. Esta ley es importante porque va a suponer un paso importante y fundamental.

Entre otras novedades, va a dar la importancia necesaria a la formación profesional superior, a las enseñanzas artísticas y, de modo muy destacado, va a establecer un sistema de financiación estable, que es imprescindible para las universidades públicas. En todo caso, tendremos tiempo, sin duda alguna, a lo largo de las próximas semanas y de los próximos meses de debatir sobre esa propuesta.

En materia de Sanidad, señorías, vamos a poner en marcha importantes proyectos y uno es el Plan Integral de Urgencias y Emergencias 2016-2019, cuyo objetivo es optimizar los recursos disponibles y potenciar alternativas a la hospitalización convencional. Otro es la Estrategia Regional sobre el Cáncer, que va a ser un conjunto de iniciativas que incluyen extender el programa del cáncer de mama al 80 por ciento de la población diana, crear tres unidades multidisciplinarias para tratar a pacientes con cáncer entre 14 y 18 años o ampliar los recursos materiales y humanos destinados a los cuidados paliativos. Vamos a impulsar también el proyecto "Madrid, comunidad cardioprottegida" con la aprobación de una norma que regulará la instalación y el uso de desfibriladores y su obligatoriedad en determinados espacios donde se prevea una alta afluencia de personas. Yo estoy segura de que esta iniciativa concreta, la instalación de desfibriladores, va a salvar muchas vidas. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

También elaboraremos una Ley de Salud Pública de la Comunidad de Madrid, que va a dar respuesta a las nuevas necesidades de la sociedad madrileña. Por último, vamos a desarrollar una ruta sociosanitaria que garantice la atención integrada a los madrileños y, para ello, estamos elaborando un diagnóstico, un libro blanco de la sanidad en la Comunidad de Madrid 2016-2040, que nos ayude a adaptar nuestro sistema sanitario a las necesidades futuras.

Señorías, nuestra política social implica también un mayor apoyo para quienes más lo necesitan: las personas dependientes, las personas con discapacidad y otros colectivos que son especialmente vulnerables. Así, les anuncio que vamos a aprobar la primera Estrategia Madrileña de Dependencia y del Mayor 2016-2021, que va a ser la hoja de ruta para mejorar la atención a este sector de nuestra sociedad. Además, les anuncio que en 2017 vamos a crear 60 nuevas plazas residenciales y 100 nuevas plazas en centros de día; también vamos a crear otras 85 plazas destinadas a personas con discapacidad y 150 plazas para personas con enfermedad mental, reforzando además la libre elección de centro.

Asimismo vamos a aprobar la Estrategia de Inclusión Social 2016-2021, cuyo objetivo es construir una sociedad más equilibrada, más participativa, con nuevas iniciativas contra la pobreza y la exclusión. Señorías, les anuncio que el Gobierno regional va a aprobar una carta de derechos sociales para que todos los madrileños conozcan en su integridad los derechos y las prestaciones que la Administración les ofrece y, al mismo tiempo, vamos a crear una tarjeta social que va a dar acceso a los derechos sociales recogidos en la carta, de modo semejante a lo que ocurre en el ámbito de la salud pública con la tarjeta sanitaria. Por otra parte, también vamos a acordar que todos aquellos madrileños que perciban pensiones no contributivas puedan beneficiarse de la tarifa social en el precio del agua, de solo cuatro euros al mes. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Además, estamos potenciando las políticas destinadas a la infancia. Vamos a crear un centro de apoyo pedagógico y psicológico a adolescentes, para poder orientarles tanto a ellos como a sus familias ante nuevos problemas como, por ejemplo, las dependencias de las nuevas tecnologías u otros.

También vamos a apoyar a los madrileños que por el motivo que sea han tenido que marcharse. Precisamente a ellos va a estar destinado nuestro plan de ayuda a la emigración, que va a incluir ayudas para facilitar el retorno a nuestro país. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Señorías, otro asunto que merece también una atención especial es el de la Cañada Real Galiana. Para afrontarlo con eficacia ya hemos nombrado un comisionado y hemos puesto en marcha un plan de choque que, de momento, está respondiendo a las necesidades más inmediatas de los vecinos de la Cañada Real. Pretendemos impulsar la eliminación de los asentamientos ilegales consolidando el uso residencial y normalizando las diferentes zonas de la Cañada Real. Es muy importante, señorías, que seamos capaces de alcanzar un acuerdo en torno al pacto regional para la Cañada Real que ya se ha remitido a esta Cámara hace algunas semanas. Indudablemente, si conseguimos llegar a un acuerdo, podremos dar solución a un problema endémico, un problema originado hace sesenta años pero todavía no resuelto y, desde luego, un problema en el que no duden que este Gobierno va a seguir trabajando, porque es uno de nuestros principales compromisos.

También vamos a seguir trabajando por una ordenación equilibrada de todo el territorio de la región y, para ello, estamos impulsando una nueva Ley de Urbanismo y del Suelo, en cuya elaboración han participado tanto el Grupo Parlamentario de Ciudadanos como distintos colegios profesionales, así como numerosos colectivos y entidades, como la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos o Ecologistas en Acción. Todos los trabajos que se han venido realizando a lo largo de los últimos meses han dado lugar a un texto que esperamos poder aprobar y tramitar en las próximas semanas. Igualmente pondremos en marcha un plan de actuación en materia de disciplina urbanística, trabajando junto a los ayuntamientos, para restablecer la legalidad urbanística donde sea necesario. También en los próximos meses vamos a poner en marcha el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama; antes de fin de año ya va a estar diseñada la nueva estrategia de la calidad del aire y también aprobaremos una nueva estrategia de residuos a lo largo del año 2017.

Señorías, el bienestar de los ciudadanos también pasa por mejorar su seguridad y, precisamente por ello, vamos a crear la Agencia de Seguridad y Emergencias, que, entre otras funciones, va a coordinar todos los recursos propios de la Comunidad de Madrid con los de otras Administraciones. Este Agencia va a hacer todavía más efectiva la tarea que desempeñan los magníficos profesionales de las urgencias y emergencias de la región: los bomberos, el Summa y el resto de Cuerpos de Emergencia, que realmente realizan un trabajo que yo creo que toda la Cámara en su conjunto tenemos que reconocer. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Señorías, si hay una sociedad que ha sufrido de manera muy directa y especialmente cruel la barbarie del terrorismo es la sociedad madrileña y precisamente por eso tenemos muy presentes a las víctimas, a todas las víctimas de cualquier de tipo de terrorismo, y precisamente por eso vamos a remitir a esta Cámara una nueva ley de víctimas del terrorismo que recoja las demandas de las distintas asociaciones y que aborde aspectos asistenciales y muy importantes; aspectos, como digo, asistenciales, pero también medidas para preservar la memoria, la dignidad y la justicia de las víctimas del terrorismo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Y en materia de Justicia vamos a crear el próximo año siete nuevos órganos judiciales para atender las necesidades de la jurisdicción civil y mercantil, entre otras, así como dos nuevas secciones del Tribunal Superior de Justicia, Civil, Penal y Contencioso Administrativo.

Señorías, en otro orden de cosas, también la cultura va a seguir ganando peso en la agenda de este Gobierno. En lo que se refiere a nuestro compromiso de potenciar el conocimiento de nuestro patrimonio vamos a ser pioneros al elaborar el Plan Regional de Educación Patrimonial, una iniciativa innovadora que va a servir para diseñar una nueva programación educativa en torno a nuestra gran riqueza cultural. También vamos a impulsar el Plan Regional de Arquitectura Defensiva del Siglo XX, cuyo fin es preservar y difundir los vestigios patrimoniales de la Guerra Civil; este es un proyecto desprovisto de toda connotación política, abierto a la participación de los municipios y también a la colaboración de la sociedad. Y, por otra parte, las exposiciones del año Cervantes que ahora concluyen dan paso a las que vamos a organizar con motivo del III Centenario de Carlos III y la programación teatral que también va a rendir homenaje a Federico García Lorca.

La nueva línea de ayudas al cine triplica su dotación económica, al tiempo que reforzamos nuestro apoyo a la Escuela de Cine y Audiovisual de la Comunidad de Madrid con el objetivo de convertirla en una de las mejores de Europa. Y, por último, los Teatros del Canal emprenden una nueva etapa con dos excelentes profesionales recién nombrados para su dirección, Àlex Rigola y Natalia Álvarez Simó, a quienes les deseo todos los éxitos profesionales al frente del que sin duda es el buque insignia de la cultura madrileña. Estas y otras muchas iniciativas van a contribuir a que la Comunidad de Madrid siga albergando la vida cultural más intensa e interesante de toda España.

Y, señorías, termino ya este repaso a los avances de nuestra región, a los avances que nuestra región todavía va a seguir experimentando en los próximos meses, haciendo una breve referencia a la radiotelevisión pública. Telemadrid seguirá dando pasos en el proceso de despolitización y profesionalización que este Gobierno ha impulsado. Una vez que se aprobó la nueva ley, constituido el Consejo de Administración, este habrá de proponer ahora a la Asamblea un nuevo director para su nombramiento por dos tercios de esta Cámara. Esta nueva etapa en la que se apuesta de una manera clara por la profesionalidad de la cadena está ya dando unos resultados muy positivos. Los ciudadanos hablan, y, en este caso, los ciudadanos han hablado con una audiencia de un 15 por ciento superior a la de 2015 y unas cuotas de pantalla para los informativos que llegan al 13 por ciento. Esperamos y confiamos en que los madrileños sigan recompensando esta trayectoria con niveles de confianza cada vez más altos y que Telemadrid sea la televisión que queremos, una

televisión de calidad, sostenible para todos y de todos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, voy terminando y quiero hacerlo con una reflexión acerca de nuestro papel en España y de las circunstancias políticas que nos rodean, porque, indudablemente, lo que ocurre en España afecta a todos, pero afecta a Madrid de una manera muy especial. Yo creo que es el momento de recordar que Madrid está en el centro, una centralidad que no solamente es geográfica sino que también es política, y hoy Madrid está en el centro de la moderación y del diálogo; estamos en el centro de la solidaridad nacional, estamos en el centro, en definitiva, del compromiso con la gran nación que es España. Pero sobre todo estamos en el centro, señorías, porque los verdaderos protagonistas de nuestras políticas y de nuestra convivencia son los madrileños, las clases medias, las familias, los trabajadores, los parados, las pymes, los estudiantes y especialmente quienes más han padecido los efectos negativos de las crisis; ellos están en el centro de nuestras políticas y para ellos trabajamos día a día de manera incansable. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, la Comunidad de Madrid está superando sus problemas, no lo duden ni por un momento; somos hoy una región que ofrece nuevas oportunidades a aquellos que peor lo han pasado; nos hemos convertido en la comunidad autónoma con mayor PIB per cápita; nuestra economía crece, se crea empleo, los servicios públicos y en especial la educación, la sanidad, el transporte y los servicios sociales fortalecen día a día nuestro Estado del bienestar. ¡Las cosas están mejorando!, esto es exactamente incuestionable, aunque, indudablemente, tenemos que seguir progresando, tenemos que mejorar. No podemos, no debemos caer en el triunfalismo ni en la autocomplacencia, no podemos hacerlo. Pero, indudablemente, tenemos razones para confiar en una recuperación del conjunto de la sociedad y no solamente de la economía. Por eso la Comunidad de Madrid hoy representa la estabilidad frente a la incertidumbre. ¡La Comunidad de Madrid representa el empleo y el crecimiento frente al paro y la recesión y representa la moderación frente al populismo que hay en otras comunidades autónomas y en muchos ayuntamientos! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señorías, todos los logros que hoy les he presentado son precisamente resultado de unas políticas, de las políticas de centro que hemos impulsado, del trabajo de este Gobierno, del apoyo del Grupo Parlamentario, pero también, de modo muy destacado y por encima de todo, de la capacidad de los madrileños para trabajar, para dialogar, para entenderse, para trabajar juntos todos los días. Precisamente por eso los responsables políticos tenemos la obligación de seguir su ejemplo, atendiendo al interés general y dejando de lado cualquier planteamiento que sea puramente partidista. Así lo hicimos en la Asamblea hace un año abriendo una Legislatura que está siendo muy fructífera para los madrileños y en el momento presente. Yo creo que actuar pensando en el interés general es la única actitud responsable, porque, señorías, el bloqueo institucional no es una cuestión secundaria que afecta solo a los partidos, incide en la vida cotidiana de los ciudadanos y además incide de manera muy negativa, por eso resulta más urgente que nunca que la Comunidad de Madrid encuentre pronto un interlocutor estable en el Gobierno de la nación. Y mi responsabilidad como

Presidenta de todos los madrileños es advertir muy claramente las consecuencias que para nuestra región puede acarrear la falta de Gobierno, una prórroga indefinida de los presupuestos, una prórroga indefinida también del actual escenario, con un Gobierno en funciones, que sigue en funciones, y con unas terceras elecciones en perspectiva.

Y, miren, para que entiendan a lo que me estoy refiriendo, si el Gobierno no pudiera ampliar el objetivo de déficit al 0,7 como decidió el Consejo de Política Fiscal y Financiera, ¿saben lo que eso supondría para la Comunidad de Madrid? La pérdida de 800 millones de euros; 800 millones de euros que habría que sumar a la pérdida de nuevos ingresos que se produciría como consecuencia de la prórroga de los Presupuestos Generales del Estado, y esto, señorías, supondría que no podríamos llevar a cabo una serie de proyectos que son muy beneficiosos para los madrileños. Por eso precisamente insistimos en la necesidad de tener cuanto antes un Gobierno. Pero es que, además, tenemos numerosos asuntos que tratar con el próximo Gobierno: el principal, el que más afecta de todos ellos a la Comunidad de Madrid, un nuevo sistema de financiación autonómica. Madrid, indudablemente, es una comunidad solidaria; somos solidarios y queremos seguir siendo solidarios, pero, señorías, para ello necesitamos recursos que nos permitan seguir generando riqueza y progreso. Nosotros somos la comunidad autónoma que más estamos contribuyendo a la solidaridad nacional, solidaridad nacional que financiamos con 17.591 millones de euros. Miren, según las últimas balanzas fiscales, cada madrileño aporta 2.717 euros, es decir, el doble que un ciudadano de la siguiente comunidad autónoma en el ranking -que no voy a decir cuál es- a la solidaridad interregional. Por tanto, nadie puede dudar de nuestra solidaridad, pero los madrileños también queremos, además de ser solidarios, que se reconozca nuestro compromiso. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Y, señorías, concluyo. Miren, yo creo en los madrileños, en todos, y creo en especial en aquellos que han atravesado o que atraviesan aún momentos muy difíciles en todos los ámbitos de su vida, personas que indudablemente tienen todavía mucho que aportar al progreso de Madrid y que nos dan auténticas lecciones a diario de tesón, de integridad, de superación personal. Yo creo en esos madrileños y creo en todos los madrileños que a diario también se esfuerzan en salir adelante, por mejorar nuestra sociedad, ya sea desde su trabajo, creando empleo, preparándose para el futuro mediante sus estudios o colaborando de una manera altruista en múltiples iniciativas sociales. Por eso desde aquí yo quiero convocar a todos los madrileños y las madrileñas a trabajar juntos para impulsar una Comunidad de Madrid con lo mejor que cada uno pueda aportar y, sobre todo, una Comunidad de Madrid fundada en el compromiso con quienes más lo necesitan. Este tiene que ser, señorías, el objetivo de nuestra convivencia y, por tanto, el objetivo de la política regional. Y este, desde luego, es mi compromiso personal: seguir construyendo una región socialmente cohesionada, una región de oportunidades, una región de libertad, de prosperidad y de justicia social para todos. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Señorías, se suspende la sesión hasta mañana a las diez de la mañana.

(Se suspende la sesión a las catorce horas).

(Se reanuda la sesión a las diez horas y catorce minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días, señora Presidenta, señores miembros del Consejo de Gobierno, señores Portavoces, señorías, señoras y señores invitados. Señorías, se reanuda la sesión, conforme al artículo 219.3 del Reglamento de la Asamblea.

A continuación intervendrán los representantes de los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de treinta minutos cada uno. La señora Presidenta podrá contestar a las intervenciones de forma individual o de forma global en ambos casos, sin límite de tiempo, dando lugar posteriormente a una réplica de quince minutos por parte de los distintos Grupos Parlamentarios; posteriormente intervendrá la señora Presidenta para cerrar el debate. En primer lugar, tiene la palabra el señor Aguado Crespo, Portavoz del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, por un tiempo máximo de treinta minutos.

El Sr. **AGUADO CRESPO**: Muchas gracias, señora Presidenta. Señoras y señores diputados, en primer lugar, me gustaría agradecer a los invitados que ocupan hoy la tribuna de invitados su presencia. Dar las gracias y la bienvenida a los diputados que hoy nos acompañan del Congreso, a los senadores, a los alcaldes, a los portavoces municipales, a los concejales, autoridades, representantes públicos, amigos en general... Muchas gracias a todos por estar hoy aquí en este primer debate sobre el estado de la región de la Legislatura, en este primer debate sobre el estado de la región para Ciudadanos, y también para mí como Portavoz. Es, de verdad, un auténtico orgullo, un privilegio y una responsabilidad estar dando voz hoy a un partido como Ciudadanos, en el que creen millones de personas para intentar cambiar las cosas y que ese cambio sea a mejor.

Miren, como todos ustedes saben, vivimos en un momento político, económico y social, que está plagado de incertidumbres. A nivel internacional, tenemos esa recuperación económica que parece que nunca termina de llegar; una recuperación económica débil, una recuperación económica desigual. Tenemos un creciente aumento de los populismos, tanto de derechas como de izquierdas, en todas las latitudes -y también aquí-: en la Unión Europea, en Grecia, en Francia, en Reino Unido, en Alemania... Y tenemos una Unión Europea más frágil y más cuestionada que nunca con la salida inminente de Reino Unido y con la necesidad urgente de que todos los demócratas apostemos por ella de manera convencida y convincente, le dotemos de más democracia, de más transparencia y de más agilidad. Si no lo hacemos ahora, seguramente sea demasiado tarde.

A nivel nacional, las incertidumbres no son menores. Tenemos incertidumbres porque llevamos 300 días sin Gobierno, porque llevamos inmersos en una parálisis institucional sin precedentes en España que nos genera un bloqueo político que nos evita poder poner en marcha las reformas que todos los españoles queremos. Y, evidentemente, este bloqueo a nivel nacional también condiciona a las comunidades autónomas, también condiciona a la Comunidad Autónoma de Madrid, en temas tan importantes como, por ejemplo, la previsión de ingresos de cara al año que viene, la

fijación del techo de gasto, y eso, evidentemente, nos imposibilita para elaborar un calendario económico y un calendario de reformas óptimo y adecuado a los tiempos que corren.

Decía ayer la señora Cifuentes en su intervención –por cierto, sin la más mínima autocrítica- que las cosas en la Comunidad de Madrid iban bien, que la economía iba bien, que todo iba maravillosamente bien. Dijo en su intervención que la Comunidad de Madrid crecía una 3,4 por ciento, y es verdad y es un muy buen dato; pero yo le pregunto, señora Cifuentes, si esto le preocupa mucho o poco a los 421.000 parados que hay en la Comunidad de Madrid a día de hoy. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.*) Yo creo que a los 421.000 parados que hay en la Comunidad de Madrid les importa bastante poco si crecemos al 3,4, o al 3,3, o al 3,5.

También decía usted ayer que los contratos están subiendo -¡es verdad!- y que la deuda pública es una de las más bajas de España -¡es verdad!-. Lo que no decía en su intervención es que 85 de cada 100 contratos que se firman en la Comunidad de Madrid son temporales y que 1 de cada 4 contratos que se firman en la Comunidad de Madrid son de menos de siete días, ¡de siete días, señora Cifuentes!

Si va usted a hablar de cifras –yo no voy a entrar en esa guerra porque no llegaremos a nada; será una guerra estéril-, permítame que le dé dos consejos: el primero es que diga las cifras buenas y las no tan buenas, fundamentalmente para que sea usted creíble; y el segundo consejo que le quiero dar, si no le importa, es que, cuando se compare, se compare con los mejores, con los que lo hacen mejor que nosotros, y no que esté permanentemente mirando por el retrovisor a ver cómo vienen los de atrás, porque eso impide avanzar como profesional, impide a los partidos políticos avanzar y, sobre todo, impide a la Comunidad de Madrid seguir creciendo. Yo cada día intento hacer ese esfuerzo de compararme con los mejores y de rodearme de los mejores, como mi equipo, como los 16 diputados que me acompañan aquí; ellos son mejores que yo en muchas cosas y aprendo de ellos cada día. Yo también le invito a usted a que se compare con las regiones más importantes del mundo y no que esté permanentemente comparándose con las que lo hacen peor que nosotros.

Como le decía, yo no voy a entrar en la guerra de las cifras; en lo que voy a entrar es en la guerra de las políticas. ¿Qué políticas han puesto ustedes en marcha en los últimos doce meses para que la economía en la región vaya mejor y para que el empleo en la región vaya mejor? ¡Políticas concretas! Y les voy a decir lo que no han hecho, que es lo más importante: fijar una estrategia para el crecimiento económico y para la creación de empleo. Y una estrategia no es llamar a un plan “estrategia”, como han hecho; hay una estrategia de empleo que es un plan de empleo, no una estrategia.

¡Ustedes no saben a dónde nos llevan! Ustedes no saben si quieren una economía basada en el trabajo de poca cualificación o de mucha cualificación. Ustedes no saben si queremos apostar por la agricultura y la ganadería o por la industria; si queremos apostar por el sector servicios o queremos apostar por otras realidades en la Comunidad de Madrid. ¡Ténganlo claro ustedes, comuníquenoslo a nosotros, y así podremos contribuir a que esa estrategia sea una realidad!

Ustedes son amigos de hacer planes, ipero es que planes y Partido Popular es sinónimo de que terminen en un cajón! En un cajón, hasta ahora, porque Ciudadanos ha conseguido que ustedes elaboren planes. La semana pasada presentamos uno de turismo que no se va a quedar en un cajón, ile garantizo que no!, porque estará Ciudadanos en su elaboración marcando objetivos, líneas estratégicas, acciones, medidas y, sobre todo, controlándolo desde aquí para que se cumplan cada una de las medidas y, si no, exigiéndoles a ustedes que las cumplan.

Ustedes son muy amigos de hacer planes y de anunciar, en grandes titulares, planes que, luego, como digo, ise quedan en un cajón! como el Plan Activa Henares, que lo recordarán ustedes muy bien, o el Plan Activa Sur, que lo anunciaron en 2014 a bombo y platillo, con Ignacio González a la cabeza, anunciando que iba a suponer, en el caso del Plan Activa Henares, 240 millones de euros de inversión para el Corredor, 10.000 puestos de trabajo y, a día de hoy, señoras y señores del Partido Popular, no hay absolutamente nada. Lo mismo pasa con el Plan Activa Sur -algunos de los que están hoy aquí presentes lo recordarán bien porque estuvieron en la foto del señor González: el señor Pérez, el señor Ossorio...- anunciando ese Plan Activa Sur que ha quedado en un bluf, como el Activa Henares: 630 millones de euros de inversión, 10.000 nuevos empleos... ¿Dónde están esos empleos? Nosotros no los vemos; explíquenoslo, por favor, señora Cifuentes. Por lo tanto, si ustedes no tienen estrategia general para la Comunidad de Madrid en términos económicos, es complicado que marquen también estrategias a las instituciones que, de manera directa o indirecta, dependen de ustedes, y me refiero a Avalmadrid, me refiero a la Cámara de Comercio, que son instituciones que tienen ganas de hacer cosas pero que ustedes son incapaces de marcarles el rumbo.

Ayer, usted, señora Cifuentes, sacaba pecho de Avalmadrid diciendo, si no recuerdo mal, que habían sido capaces de llevar adelante 512 operaciones, ¡512 operaciones! En la Comunidad de Madrid hay 500.000 pequeñas y medianas empresas. ¿Usted piensa que es un motivo de orgullo que Avalmadrid haya llevado a cabo 512 operaciones? A mí me parece que es para sentir vergüenza ajena y, sobre todo, para hacer autocrítica y ponernos a trabajar ya para que Avalmadrid sea, de verdad, una herramienta al servicio de los autónomos, de los emprendedores y de la pequeña y mediana empresa.

Por eso, señora Cifuentes, le propongo dos cosas: primero, que fije una estrategia para la Comunidad de Madrid económica y de creación de empleo; y, segundo, que apueste por los pilares que creemos, desde Ciudadanos, que hay que apostar: que es la innovación, que es la financiación de pequeñas y medianas empresas y es la formación. Y de verdad le digo una cosa –y soy sincero-: ¡aprópiase de nuestras medidas!, ¡no nos importa! ¡Aprópiase como lo hizo ayer!, ¡aprópiase de nuestro cheque formación!, ¡aprópiase de nuestro cheque innovación!, ¡aprópiase de nuestro plan de transferencia tecnológica, de nuestro plan industrial 4.0, que lo presentó la señora Solís anteayer y que usted se presentó aquí anunciándolo como una de sus medidas. ¡Aprópiase de ello!, ¡no nos importa!, ¡pero pónganlo en marcha! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Póngalo en marcha porque lo que necesitamos los madrileños son soluciones y no más problemas.

Evidentemente, hay que hablar de cómo generar riqueza. Algunos defienden políticas sociales que no se pueden pagar, y nosotros defendemos políticas sociales que se puedan pagar. Y, para pagar las políticas sociales, hay que generar riqueza, hay que generar empleo y esa riqueza también hay que saber redistribuirla bien y no que se la queden unos pocos. Y hay que redistribuirla bien y que el dinero que tenga que gestionar la Comunidad de Madrid se gestione de manera eficiente y no se despilfarre, señores del Partido Popular. Y, como en mi Grupo Parlamentario tenemos serias dudas de que ustedes hayan gestionado correctamente el patrimonio de todos en los últimos años, por esa misma razón hemos encargado una auditoría –bueno, en concreto 17 auditorías- para entender cómo se ha gastado el dinero de los madrileños y por qué ha terminado, por ejemplo, en alcantarillas de la Ciudad de la Justicia, en carreteras que van a ninguna parte, en trenes que no conectan estaciones o, en definitiva, proyectos como el centro acuático, que todavía es hormigón más que un centro acuático.

Como queremos saber qué han hecho ustedes con ese dinero, hemos propuesto esas auditorías y estamos seguros de que sacaremos una buena conclusión de ellas y un aprendizaje, y eso nos permitirá diseñar mejores políticas para, sin tener que subir impuestos, como propone el Partido Socialista y Podemos, poder gestionar mejor y poder ofrecer mejores servicios a todos los madrileños. Y uno de esos servicios que queremos ofrecer en la Comunidad de Madrid, y que debemos ofrecer, es la sanidad. La sanidad es uno de los pilares que sustentan un Estado de bienestar, y en la Comunidad de Madrid supone más del 40 por ciento del presupuesto de la región. Cuando Ciudadanos llegó a esta Asamblea, la situación de la sanidad era de absoluta incertidumbre y, al menos, creo que hemos de reconocer que en estos últimos doce meses hemos conseguido, cuando menos, frenar algunas de las situaciones que más incertidumbre generaban entre los profesionales y entre los madrileños. ¡Y es que no solamente es cuestión de invertir más, es cuestión de gestionar mejor!

Hemos conseguido que el Partido Popular –el de las privatizaciones y los recortes- se comprometa políticamente a dejar por escrito en un acuerdo de investidura que no van a seguir insistiendo en la privatización de la sanidad pública madrileña. Se paró en la calle, con las mareas; se paró en los tribunales, y ahora hemos conseguido que, al menos por tres años, el partido conservador de esta Cámara se comprometa a no seguir privatizando la sanidad, ¡que es de todos!

También hemos conseguido que se comprometa a aumentar, en 30 millones adicionales al año, la inversión en atención primaria, lo que supone que, a lo largo de la Legislatura, serán 120 millones de euros adicionales para atención primaria.

Hemos conseguido también empezar a reducir las listas de espera, y es verdad que ha habido que hacerlo en fases. La primera era desmontar ese engaño de la señora Aguirre con respecto a las listas de espera, y yo tengo que reconocer a la Presidenta que aceptó el bochorno de reconocer que la señora Aguirre había alterado las listas de espera para, presuntamente, cumplir su compromiso electoral y reconocer que las listas de espera eran mucho mayores de las que había reconocido la señora Aguirre, que eran de 80.000 personas en el caso de las listas de espera quirúrgicas. Bueno,

desde enero hasta aquí se han conseguido reducir en torno a un 5 por ciento; 5.000 personas menos. Creo que es un paso y que hay que reconocérselo tanto al Consejero como a la Presidenta.

Pero todavía queda mucho por hacer, ¡muchísimo camino por hacer en Sanidad! Queda ver de qué manera somos capaces de reactivar la carrera profesional de nuestros profesionales sanitarios, queda también poner encima de la mesa un plan regional por la innovación. Sí, sí, la innovación; esa en la que ustedes no creen demasiado, fundamentalmente, desde mi punto de vista, porque llevan demasiados años pisando moqueta y pocos años pisando empresa. Si hubieran pisado más empresa que moqueta, se habrían dado cuenta de que la innovación es clave para ser competitivos y que, si no hay innovación, también en el sector público, es imposible progresar. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos)*.

Tenemos que seguir insistiendo, en cuanto a Sanidad, en maximizar el uso de los centros públicos con el objetivo de tenerlos al máximo en su capacidad y de reducir paulatinamente los conciertos con empresas privadas. Tenemos que seguir trabajando para eliminar la discrecionalidad en los nombramientos de directores gerentes de los hospitales. ¡Se acabó, señores del Partido Popular, eso de nombrar a dedo a los directores gerentes de hospitales! Aquí se presentó una iniciativa, ustedes creo que han recogido el guante, y en breve veremos ese borrador que tanto ansiamos desde Ciudadanos y también desde el sector sanitario. Y también, por supuesto, hay que seguir trabajando e incidiendo en la transparencia, para que los ciudadanos puedan elegir a qué centro hospitalario quieren acudir o a qué centro de atención primaria quieren acudir y, sobre todo, para que los gestores –ustedes, en esta Legislatura– sean capaces de tomar decisiones correctas en función de los indicadores y de los valores que conocen y que publican en las web.

Pero, si la sanidad es importante, la educación es, al menos, igual de importante. En Ciudadanos hemos defendido, desde siempre, un gran pacto por la educación, para que no haya que cambiar de ley cada cuatro años, para que podamos educar a nuestros hijos, a una generación de nuestros hijos, y no estar cambiando la ley cada Legislatura. ¡Y nos está costando, porque tanto ustedes, Partido Popular, como ustedes, Partido Socialista, son incapaces de sentarse en una mesa a hablar de los temas que realmente importan a los españoles! Pero lo seguiremos intentando en el Congreso de los Diputados, y aquí hay algunos representantes de mi partido político en la tribuna de invitados que van a pelear día y noche para que sea realidad un gran pacto por la educación. Y, mientras que eso se consigue, mientras que esa mesa se pone en marcha, tenemos muchas competencias en materia educativa para poner en marcha ya aquí, nosotros, desde la Comunidad de Madrid. Nuestro objetivo es contar con los mejores, y en educación hay mucha gente muy buena; entre otros, el señor Gabilondo, con el que me gustaría contar para presentar alternativas viables en la Comunidad de Madrid en términos educativos, y que entre todos seamos capaces, desde el consenso, de preparar el mejor modelo educativo, dentro de nuestras competencias, para nuestros jóvenes en la Comunidad de Madrid. Me gustaría contar con usted, por su experiencia como Ministro de Educación, por su conocimiento sobre la educación, y también, por supuesto, con todos los expertos que hay aquí, en esta Cámara, y también con los que nos acompañan desde fuera.

Uno de los principales pilares de Ciudadanos en materia educativa es garantizar la igualdad de oportunidades. Es fundamental que nadie se quede fuera por el hecho de que no tenga dinero para pagar una tasa, que no tenga dinero para pagar una escuela infantil o que no tenga dinero para acceder, en definitiva, a lo que otros sí pueden por su situación económica. Por eso estamos impulsando medidas que están contribuyendo ya, hoy, un año después de que entremos en la Asamblea de Madrid, a mejorar las cosas, a mejorar la vida y a poner las cosas un poco más fáciles a los madrileños.

La primera de ellas son las tasas universitarias. Hemos conseguido, en dos años, que bajen un 15 por ciento las tasas universitarias y un 20 por ciento las tasas de máster. Es verdad que todavía no llegamos a los niveles de 2010; pero, poco a poco, ipoco a poco! Creo que es un paso importante y que miles de estudiantes en la región lo reconocen, lo valoran y lo agradecen. También es un paso importante haber conseguido convencer al Partido Popular de que baje un 20 por ciento las cuotas de escuelas infantiles de 0 a 3 años, porque no estaba en su intención ni en su programa hacerlo, y creo sinceramente que es positivo que lo hayamos conseguido; un 20 por ciento menos de cuotas en escuelas infantiles que supone, automáticamente, la mayor subida de alumnos en cinco años: 3.000 nuevos alumnos de 0 a 3 años se incorporan a la escuela infantil, y eso supone apostar por la escolarización de 0 a 3 años.

Pero también estamos trabajando en una iniciativa de la que sentimos particular orgullo, y es la Ley de Gratuidad de Libros de Texto en la Comunidad de Madrid. Nunca antes se había presentado algo parecido en la Comunidad de Madrid y, sobre todo, nunca antes se había visto tan cerca la posibilidad de que a partir de ahora los padres y las madres que quieran y lo consideren oportuno puedan acceder de manera gratuita a los libros de texto en centros sostenidos con fondos públicos. Es un gran paso que vamos a dar, y confío sinceramente en que este otoño todos los Grupos de la Cámara votemos a favor de esta ley y que a partir de 2017-2018 la gratuidad de los libros de texto sea una realidad.

Pero no es suficiente, no es suficiente seguir trabajando únicamente en esto, hay que seguir apostando por encontrar medidas que combatan el bullying y el cyberbullying, por revertir la escasez de inversión en infraestructuras, por corregir la insuficiente dotación de recursos humanos o por revitalizar la FP. La FP no puede ser ese amigo de segunda que está ahí, la FP tiene que ser principal y protagonista de la educación en la Comunidad de Madrid. Hay que garantizar y ofrecer oportunidades reales a nuestros jóvenes, y eso pasa, primero, por garantizar la convivencia de la FP pública, de la FP privada y también recuperar la FP concertada, señores del Partido Popular. Ustedes nos acusaban a nosotros de querer acabar con la concertada. No, no, fueron ustedes los que en 2013 acabaron con la FP concertada; ustedes, no Ciudadanos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos)*.

Pero también hay que apostar por la formación profesional de alta empleabilidad. Aquellos ciclos formativos que permitan a nuestros jóvenes salir ahí fuera y comerse el mundo, y no que el mundo les coma a ellos. Hablo de ciclos formativos que tienen que ver con el marketing, con la

publicidad, con la animación, con la energía renovable, con la eficiencia energética... Ciclos que sirvan para que salgan ahí, como digo, y puedan tener un proyecto de vida y un proyecto profesional digno.

Pero si la educación es importante y la sanidad es importante, también lo son las políticas sociales. Son fundamentales las políticas sociales, son la otra cara de la generación de la riqueza. Hay que generar riqueza para poder redistribuirla, y si no generamos riqueza no podremos pagar políticas sociales señores de Podemos y señores del Grupo Socialista. Y las políticas sociales son la gran tarea pendiente de su partido, señores del Partido Popular. Yo tengo la sensación, y muchos de mis compañeros y muchos ciudadanos también, de que ustedes entienden las políticas sociales como caridad y no como derecho, y es que es un derecho porque vivimos en un Estado social que recoge la Constitución, un Estado social, y los derechos tienen que estar garantizados y consolidados, en la ley y en la Constitución, y ustedes siguen con ese discurso, con ese tufillo de entender las políticas sociales como caridad, como algo que se da a la gente. No, no, son derechos y hay que trabajar por consolidarlos.

Ustedes dicen que se toman en serio las políticas sociales. Si se toman en serio las políticas sociales, entonces, ¿por qué tenemos que estar permanentemente detrás de ustedes para que garanticen los cinco alumnos por aula TGD? Entonces, ¿por qué tenemos que estar permanentemente detrás de ustedes, señores del Partido Popular, para que reduzcan los plazos de concesión de la renta mínima de inserción? ¿Por qué tenemos que estar permanentemente detrás de ustedes para que garanticen la accesibilidad, a la que están obligados por ley, a las personas con diversidad funcional, con discapacidad? ¿Por qué tenemos que estar permanentemente detrás de ustedes, señores del Partido Popular, para que presenten un informe sobre malnutrición infantil que se les encargó en 2014, cuando Ciudadanos no estaba todavía en la Cámara, y ustedes todavía no han presentado ese informe?

Es verdad que en este caso yo creo que, no gracias sino a pesar de ustedes, hemos conseguido avances en políticas sociales. Hemos conseguido implantar, o por lo menos que sea objeto de debate, los bonos de impacto social, algo de lo que la Presidenta ayer sacó pecho y de lo cual le estoy agradecido.

Hemos conseguido también aumentar un 30 por ciento el presupuesto de la Agencia de Tutela de Adultos; hemos conseguido también aumentar las becas comedor y la apertura de comedores escolares en periodo no lectivo, y eso es cosa de ustedes, y es algo que también desde mi Grupo Parlamentario les queremos agradecer. Es una muy buena iniciativa.

También hemos abordado –aquí sí que sí– sin su apoyo dos de las leyes más importantes en materia de protección de derechos sociales, como son la Ley sobre Transexualidad y la Ley contra la LGTBfobia. Y lo hemos conseguido los Grupos de la oposición, a pesar de ustedes. Y les digo una cosa, seguiremos trayendo iniciativas a este Pleno que defiendan y garanticen las libertades y los derechos del colectivo LGTB, a pesar de que ustedes se abstengan o a pesar de que alguno de ustedes se levante y se vaya porque no está de acuerdo con esa votación que exige Cristina

Cifuentes. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.*) Ustedes se podrán seguir yendo del Pleno cuando votemos derechos para el colectivo LGTB, pero no podrán tumbar las iniciativas que de forma mayoritaria se aprobarán en esta Cámara, que hemos aprobado ya y que seguiremos aprobando.

Aun así tenemos muchos desafíos por delante, tenemos La Cañada Real Galiana. Es un problema que lleva 50 años enquistado en la Comunidad de Madrid, es una realidad que supone que 9.000 familias están absolutamente desamparadas, es una realidad que supone el asentamiento ilegal más grande de Europa y uno de los focos de droga más importante de España. Ustedes llevan 20 años, ¡20 años!, gestionando la Comunidad de Madrid y han sido incapaces de poner solución a un problema que, como digo, afecta a 9.000 familias, a 9.000 personas, y han sido incapaces de poner remedio. Yo confío sinceramente en que a partir de ahora, con voluntad política y con consenso, seamos capaces entre todos de poner punto y final a esa etapa oscura y negra de la Comunidad de Madrid, donde tenemos un asentamiento ilegal, un foco de drogas, a tan solo 14 kilómetros del centro de Madrid.

Y otro de los desafíos que tenemos por delante es, como no puede ser de otra forma, acabar de una vez por todas con la lacra de la violencia de género. Es verdad que hay una Estrategia contra la Violencia de Género en la Comunidad de Madrid, a la que damos la bienvenida y agradecemos su elaboración, pero es que seguimos con más de 30 mujeres asesinadas en España en lo que va de año, y no son 30 números, son 30 mujeres asesinadas a manos de sus parejas o exparejas como consecuencia del odio y del rechazo a la mujer. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.*) Por lo tanto, hay que seguir trabajando en garantizar el acceso prioritario a los servicios públicos a estas mujeres maltratadas, hay que seguir garantizando que haya una intervención rápida, individualizada en cada caso de violencia de género, hay que seguir trabajando para aumentar los programas de sensibilización hacia adolescentes, la formación continua de todos los profesionales que de forma directa o indirecta tienen contacto con las mujeres que son víctimas de la violencia machista, y me refiero a policías, profesores, jueces, abogados, fiscales, todos ellos necesitan formación continua; hace falta aumentar la dotación y la atención de proximidad, hace falta, por supuesto, también, dotar de más inversión a los juzgados especializados en violencia contra la mujer. Pero no solamente hay que dotar de mayor financiación a estos juzgados, que por supuesto que sí, hay que dotar de más financiación también al resto de juzgados de la Comunidad de Madrid, porque la valoración en la calle y en el mundo judicial de lo que es la justicia hoy en la Comunidad de Madrid es pésima. La justicia en la Comunidad de Madrid está necesitada de espacio, de recursos, de digitalización, de inversión, está en definitiva, como muchos de ellos dicen, al borde del colapso. Y la clave está fundamentalmente en dos cosas: primero, analizar cuánta inversión hace falta para poner otra vez a funcionar la justicia en la Comunidad de Madrid, ¿cuánta? ¿Ustedes lo saben? Díganoslo y a partir de ahí elaboramos planes plurianuales para intentar invertir en digitalización de los expedientes, en el famoso Proyecto Papel Cero, que no termina de llegar, en la Oficina Judicial y en la rehabilitación y el mantenimiento de las sedes judiciales. Si no sabemos lo que falta, si no conocemos la cantidad, será imposible planificar inversiones en favor de la justicia.

Las inversiones, por supuesto, no tienen que acabar únicamente en la justicia, hay infraestructuras y transportes que también necesitan de una inversión permanente. Decía usted ayer en su intervención, señora Cifuentes, que nadie había hecho tanto por el transporte público en la región; no, yo diría más bien que nadie ha hecho tanto por endeudar el transporte público en la región. Puedo mencionar el Metro Ligero, el desastre del metro Ligero, Metro Oeste, Metro de Madrid, que lleva acumulados 488 millones de pérdidas en seis años gracias a su gestión, y parece que seguimos con ese transporte que es un pozo sin fondo de dinero donde ustedes son incapaces de plantear alternativas para tener un metro sostenible, un metro equilibrado y un metro accesible para todos. Pero nosotros creemos que nuestra obligación como Grupo Parlamentario es intentar que entre todos, no solamente en la Asamblea sino también contando con ayuntamientos, elaboremos un pacto por el transporte en la región, que dejen de darse la espalda con el Ayuntamiento de Madrid, con el resto de ayuntamientos y que nos sentemos entre todos, con el Consorcio de Transportes también, a hablar de transporte, que elaboremos un plan a diez años de inversión en el transporte público. No se puede estar condicionando la inversión en transporte cada año, porque hay inversiones que necesitan ser amortizadas y que necesitan estar previstas con al menos diez años de antelación. Hay una Mesa Técnica creada, hay una Mesa Política creada que se reúne mañana con todas las formaciones políticas y, de verdad, desde mi Grupo Parlamentario, tenemos muchas esperanzas en que este pacto por el transporte público sea una realidad más pronto que tarde. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos)*.

También me gustaría hablar de medioambiente, ese tema del que pasan de puntillas, pero que a nosotros nos preocupa. Y es que ustedes pasan de puntillas por todo lo que no les interesa, y parece que medioambiente tampoco les interesa. A nosotros sí nos interesa y creo que se han conseguido logros importantes: derogar la Ley Virus; hemos conseguido aumentar las plazas de bomberos y de agentes forestales; estamos trabajando en una reforma de la Ley de Suelo. Pero seguimos esperando, señor Taboada, que nos presente el avance de la nueva política de residuos, que todavía no la conocemos, seguimos esperando conocer qué tipo de incentivos tienen ustedes pensados para fomentar las energías renovables, que nos presente el plan rector de uso y gestión del Parque Nacional de Guadarrama, que nos diga cómo va a invertir usted y cuánto va a invertir en la recuperación de espacios degradados, que todavía no conocemos ningún dato. Es decir, vemos, por parte de su Consejería y de su Gobierno, bastante dejadez con respecto al medioambiente.

Y si hay temas que ustedes pasan por encima, hay otros por los que ni tan siquiera pasan, como el deporte. Ustedes son muy amigos, como la señora Cifuentes, de hacerse fotos con las medallas, de despedir a los deportistas que se van a las Olimpiadas, de ponerse camisetas, pero de hablar de deporte no he escuchado ni una sola palabra de usted en su discurso de ayer. Y el deporte no solamente es hacerse fotos ni entregar premios, es invertir en deporte base, es invertir en deporte de alto nivel, es entender el deporte como una herramienta vital para formar el carácter y nosotros lo consideramos así. Por eso, hemos puesto en marcha iniciativas como aumentar una hora la educación física en la Comunidad de Madrid, como impulsar el deporte base o como traer a esta Cámara una Ley de Regulación de Profesiones Deportivas.

Por último, pero no por ello menos importante, me gustaría hablar de la cultura. La Comunidad de Madrid cuenta con una amplia oferta cultural, ¡amplísima oferta cultural!, que todavía hoy es más grande gracias a la celebración de IV Centenario de la muerte de Cervantes. Les dejo algunos datos que seguramente ya conocerán. La Comunidad de Madrid tiene más 300 museos, 60 teatros, 400 bienes declarados de interés cultural, 3 enclaves que son patrimonio de la humanidad: Alcalá de Henares, Aranjuez y El Escorial; pero no podemos conformarnos con ello, hay que ampliar la oferta cultural también a las nuevas generaciones, también a aquellos que todavía se sienten lejos de esa oferta cultural tradicional. Hay que abrir, en definitiva, la cultura a nuevos modelos y por eso desde Ciudadanos apostamos por la animación, por los videojuegos, por los festivales, para que sirvan como puente para la cultura tradicional, para nuestra cultura que es vasta, amplia y que está a muy pocos metros de nuestras casas normalmente. Por eso, desde Ciudadanos hemos apoyado la ampliación del Museo Arqueológico Regional, la creación de una Casa del Arqueólogo, todo ello en Alcalá de Henares, y estamos impulsando la Oficina de Rodaje. Ustedes ayer hablaban de ayudas al cine, nos extraña, porque hablan de ayudas al cine pero su Presidente está negando la reducción del IVA cultural al 10 por ciento; pónganse de acuerdo y dígnanos si apoyan o no el cine en España. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos).*

Para terminar, me gustaría decir lo siguiente. Miren, en este primer año de Legislatura, en este último año -doce meses-, se ha conseguido más que en toda la Legislatura pasada y seguramente en muchos temas se ha conseguido más que en los últimos treinta años, pero hay que seguir trabajando. Nosotros lo vamos a hacer. Y es que la política se puede entender desde muchos puntos de vista... *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

El Sr. **AGUADO CRESPO**: Sí, sí, señores del PP, se ha conseguido más que en treinta años. Cuando ustedes presentaban recursos contra el Tribunal Constitucional para que los matrimonios homosexuales no fuera una realidad... *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular. - El señor Del Olmo Flórez pronuncia palabras que no se perciben).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías. Les ruego silencio. Señor Del Olmo.

El Sr. **AGUADO CRESPO**: Eso lo hacían ustedes, y ahora afortunadamente tenemos una ley que reconoce los derechos y las libertades del colectivo homosexual. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos).*

Pero, como iba diciendo, la política se puede entender desde muchos puntos de vista. La política se puede entender como el arte de quitar al que está para ponerme yo, se puede entender también como una profesión en la que dar rienda suelta a las ambiciones personales de cada uno o se puede entender también como una vocación de servicio público. Así lo entendemos nosotros, como una vocación de servicio público. Por eso, les pido, de verdad, desde aquí, que sigamos haciendo política, que sigamos avanzando en lugar de retrocediendo, construyendo en lugar de destruyendo y sumando en lugar de restando. Sigamos haciendo política de las que nos gustan a nosotros, de las

que le gusta a Ciudadanos; sigamos haciendo política, pero política útil. Muchas gracias. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario de Ciudadanos puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Portavoz. Para la contestación del señor Portavoz de Ciudadanos, tiene la palabra la señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, buenos días a todos, también a todas las personas que están aquí y a todos los madrileños y madrileñas que están siguiendo esta sesión, este debate del estado de la región a través de los medios de comunicación.

Mire, señor Aguado, yo le agradezco, aunque hayan sido muy escasos, los elementos constructivos que ha podido usted incluir en su discurso; digo escasos porque realmente ha sido un discurso de crítica tremendamente feroz. ¡Cualquiera diría que tenemos un acuerdo de investidura! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Aplausos y risas en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Pero, en fin, yo le voy a contestar a las críticas con mucho gusto, porque, además, de verdad se lo digo, yo creo que la crítica no solamente forma parte del debate parlamentario, del debate político, sino que además creo que es necesario, es necesario ser crítico, ser autocrítico, ¡es importante!

Mire, usted dijo ayer ante los medios y ha vuelto a repetir hoy que lo peor de mi discurso de ayer fue que no hice autocrítica. Se lo voy a decir: la autocrítica la hago de manera permanente, siempre, en el trabajo diario; de manera permanente, porque, para bien o para mal, soy una persona muy crítica, conmigo misma en primer lugar. Eso lo saben bien mis colaboradores, las personas que trabajan conmigo, mis Consejeros. Desde luego, vengo aquí, lógicamente, con un balance razonablemente positivo; y si un balance es razonablemente positivo, y lo es, lo que no le voy a decir es que es un balance negativo y que vamos a buscar aquellas cosas que están mal hechas para decírselas a usted. No. Mire, nosotros hemos venido a poner en valor el inmenso, el ingente trabajo que se ha hecho en el último año, que ha sido mucho, que ha sido un esfuerzo tremendo. Pero yo dije ayer -se lo dije a todas sus señorías y, desde luego, lo reitero- que queda mucho por hacer, que queda muchísimo por hacer y que no estamos satisfechos; y no estamos satisfechos y no caemos en la autocomplacencia precisamente porque ejercemos la autocrítica de manera permanente. ¡De manera permanente!

Me dice que me compare con los mejores. Sí, eso trato de hacer, compararme con los mejores. Por cierto, podemos hablar de Europa, de Estados Unidos y de otros continentes, pero, señoría, el hecho cierto es que en España, la Comunidad de Madrid encabeza el crecimiento económico y la creación de empleo *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*, es pionera en nuestra red de atención social y tiene unos servicios públicos que son verdaderamente extraordinarios, y estamos a la cabeza de España. ¿Usted quiere que obviemos eso? ¡Pues no lo vamos a hacer! Y no lo vamos a hacer porque vamos a poner en valor no solamente el trabajo de este Gobierno, sino el trabajo que llevan a cabo los magníficos profesionales que trabajan en la

Administración Pública madrileña; porque el mérito de que las cosas funcionen bien también es de ellos en gran parte, como lo es de todos los madrileños. ¿O es que acaso usted pretende hurtar también a todos los madrileños el reconocimiento de ese trabajo que se está haciendo a diario por Madrid? Mire, autocrítica, señor Aguado, es asumir que en la sociedad existen problemas y ponerse a trabajar para solucionarlos, más allá de discursos y más allá de críticas que se quedan en palabras. Eso es la autocrítica constructiva y eso es exactamente lo que estamos haciendo desde el primer momento en este Gobierno.

Me dice usted que esto no importa a los 400.000 parados. ¡Señoría, sí importa! ¡Evidentemente que importa! Especialmente importa a las más de 84.000 personas que han encontrado trabajo en el último año. ¡Fíjese usted si les importa! Porque, mire, autocrítica es encontrarse una región donde hace un año precisamente había 84.333 madrileños menos trabajando que ahora; y precisamente gracias a la autocrítica, nosotros hemos podido ir tomando medidas que han permitido, entre otras cosas, que esas 84.000 personas puedan encontrar trabajo.

Mire, señoría, autocrítica también es ser consciente de que había un distanciamiento muy preocupante entre los profesionales del sector público. Por eso nos hemos sentado a escucharles, a hablar con ellos, a intentar llegar a acuerdos; a llegar a acuerdos, de hecho. Sobre todo, autocrítica es hacer muchas de las cosas que se han abordado. ¿O usted no cree que es autocrítica comprender que había y que todavía hay que eliminar duplicidades, que hay que reducir la Administración? De todo eso ya hablé ayer, señoría. Ahora se lo reitero, porque, indudablemente, todo es autocrítica.

Al margen de la crítica, lo cierto es que creo que hace un año Ciudadanos y el Partido Popular abrimos un camino que está siendo útil, productivo, constructivo para los madrileños -eso es lo que creo-; un camino que ha permitido que tengamos un Gobierno durante este último año y que, en mejor o en peor medida, se hayan hecho muchas cosas y, sobre todo, se haya avanzado, se haya aportado estabilidad, se hayan generado más oportunidades para la economía, se haya creado empleo o hayan mejorado los servicios sociales. Porque, señoría, usted me tendrá que reconocer que avances y logros ha habido. ¡Los ha habido! Pero, claro, usted a lo largo de toda la intervención cada vez que hablábamos de una medida positiva siempre decía la misma coletilla: Ciudadanos ha conseguido, Ciudadanos ha conseguido, Ciudadanos ha conseguido... Pues, mire, no, señoría: Ciudadanos y el Partido Popular han conseguido. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Ciudadanos y el Partido Popular han conseguido!

Ayer dijo usted a los medios de comunicación -literal- que Ciudadanos me está arrastrando al centro. Mire, señoría, a mí en mi vida me ha arrastrado nadie a ningún sitio donde yo no quisiera ir, en primer lugar. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Y, en segundo lugar, yo le aseguro, con todo el cariño, que usted no necesita llevarme ni traerme a ningún sitio, y todavía menos al centro político donde llevo instalada muchísimos años, imuchísimos años! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), donde voy a seguir. Ahora bien, yo le voy a decir, y creo que puedo hablar en nombre de todos los diputados del Grupo Parlamentario Popular, que celebramos que ustedes, los diputados de Ciudadanos, quieran acompañarnos a los diputados del Partido Popular

en el centro político (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), donde el Partido Popular está instalado, que es nuestro espacio político, ¡el nuestro!

Mire, señoría, hablando de centros, yo le voy a decir que a veces ustedes hacen cosas que son muy contradictorias yo se lo tengo que decir porque es que en Madrid... (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Señorías, les pediría, por favor, con todo el cariño, que mantengan silencio, porque es muy molesto estar dirigiéndome a una señoría y estar escuchando de manera permanente en el lado izquierdo... Yo se lo pido por favor, se lo pido por favor. Señor Aguado, mire, le estaba diciendo que ustedes a veces hacen cosas muy contradictorias, porque en unos lugares piden una cosa, en otras comunidades o ayuntamientos piden otra diferente, un día votan con nosotros y otro día votan con Podemos. Yo no voy a discutir, evidentemente, si ustedes están en el centro o no, pero es verdad que nosotros a veces, señoría, les vemos muy descentrados en esta Asamblea. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Esta es la realidad. ¡Esta es la realidad!

Mire, yo se lo he dicho en varias ocasiones, señor Aguado, se lo he dicho muchas veces y no me importa reiterárselo otra vez: el acuerdo de investidura no es el acuerdo de Ciudadanos, no es el acuerdo de Ciudadanos, es el acuerdo del Partido Popular tanto como pueda ser el acuerdo de Ciudadanos, o el acuerdo de Ciudadanos tanto como pueda ser el del Partido Popular, como prefiera; pero este acuerdo, como todo acuerdo, es un acuerdo de dos, de dos: de Ciudadanos y del Partido Popular. Además, señoría, el acuerdo de investidura no fue una imposición de Ciudadanos al Partido Popular, ¡no fue una imposición de Ciudadanos al Partido Popular!, fue un acuerdo voluntario, adoptado libremente. Además usted sabe que fue un acuerdo que supuso, como tienen que ser todos los acuerdos, concesiones por ambas partes, por ambas partes; un acuerdo que además nosotros asumimos entonces de buen grado, y cumplimos de buen grado, y lo hicimos por muchos motivos: primero, porque creíamos que era un acuerdo bueno para Madrid, y la realidad, la práctica y el tiempo están demostrando que no nos equivocamos, que era y es un acuerdo bueno para Madrid. Pero sobre todo lo aceptamos de buen grado, señoría, porque muchas de las cosas, muchos de los acuerdos, muchas de las propuestas que iban en el programa de investidura, en ese acuerdo de investidura, eran cuestiones que el Partido Popular ya llevaba incluidas en su programa electoral. ¡Cómo no vamos a estar de acuerdo en todas esas cuestiones! Ustedes dicen que fue una imposición, y yo le digo una cosa: mire, señoría, si yo hubiera sentido en algún momento que este acuerdo se trataba de una imposición, le aseguro que en estos momentos estaría sentada en los bancos de la oposición de esta Cámara. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) No lo habiéríamos firmado si hubiera sido una imposición, ¡no lo habiéríamos firmado! Es cierto que había algunas cuestiones que ustedes propusieron y que nosotros aceptamos, pero ustedes no nos las impusieron; las aceptamos voluntaria, libremente, porque estábamos de acuerdo con ellas, porque nos parecían positivas. Y, mire, señoría, yo creo que si algo estamos aprendiendo en este tiempo nuevo que estamos viviendo en política precisamente es que los acuerdos son elementos esenciales de la gobernabilidad, elementos que la ciudadanía, los ciudadanos, los madrileños en este caso, están valorando de manera muy positiva y lo que los ciudadanos de verdad aprecian, señor Aguado, no es la imposición -no lo es- es el diálogo, es el entendimiento. Si me permite, muy humildemente, le invitaría a que jugaran esa

baza, ¡esa baza!, y que abandonen la de la imposición que, créame, nadie valora; no le aporta nada a usted, no le aporta nada.

Y, mire, otra cosa, señoría, de verdad, ¿ustedes no están todo el día cansados de estar permanentemente intentando colgarse medallas por todo? *(Risas y aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de ciudadanos.)* ¿No están cansados? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario.)* Porque, mire, yo le vuelvo a insistir, por si no le ha quedado claro, que creo que no le ha quedado claro, y como este debate probablemente lo vamos a tener más veces, si lo pudiéramos zanjar ya de una vez por todas, pues nos podríamos dedicar verdaderamente a lo positivo, que es analizar en qué situación se encuentra el acuerdo de investidura. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

El acuerdo de investidura, como le he dicho hace un momento, no es suyo, es de los dos, y muchas medidas -se lo acabo de decir- ya estaban en nuestro programa. Le voy a poner algunos ejemplos, porque, claro, usted ha dicho: hemos conseguido, hemos hecho, hemos tal, la reducción de las tasas... La reducción de las tasas universitarias era la medida número 82 del programa electoral del Partido Popular; por lo tanto, ustedes no nos han impuesto nada, señoría, ¡nada! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* La apertura de los comedores escolares en vacaciones, medida 78 del programa electoral del Partido Popular; el aumento de las becas de comedor, medida 77 del programa del Partido Popular; el incremento de los cheques guardería, medida 75 del programa del Partido Popular; la supresión de aforamientos, ¡que están todo el día con lo mismo!, medida 267 del programa del Partido Popular *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Las listas abiertas, señoría, medida 271 del programa del Partido Popular. Pero, señoría, mire, incluso hay puntos del acuerdo de investidura que ustedes no llevaban en el programa electoral y nosotros sí, como el abono transporte joven de veinte euros, medida número 104 del programa electoral del Partido Popular. Lo pueden buscar. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

Por tanto, señoría, de verdad, yo creo que vamos a dejar de colgarnos medallitas, vamos a gobernar quienes tenemos la responsabilidad de hacerlo. Ustedes tienen la responsabilidad y la obligación de controlar al milímetro que cumplimos el acuerdo de investidura, que es nuestro compromiso con ustedes y, por supuesto, tienen el derecho, ¡solo faltaría!, de realizar la oposición parlamentaria que deseen y presentar cuantas iniciativas deseen y pactar con quien quieran. Pero, mire, señoría, ya priorizando y por poder entrar en temas que verdaderamente importan a los ciudadanos, porque yo creo que para los ciudadanos todo esto es un debate que no les interesa para nada, si lo ha hecho uno, si lo ha hecho otro; lo importante es que las cosas se hagan, lo importante es que los problemas se solucionen. En su intervención habla usted de empleo y da unos datos que no se corresponden. Mire, lo cierto y verdad es que usted ha criticado las estrategias, que no sirven para nada; bueno, para no servir para nada, usted firmó con nosotros la estrategia de turismo la semana pasada. ¡Para algo pensará que servirán las estrategias! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* En todo caso yo le digo que sirven y mucho, y la principal de las estrategias que hemos acordado, que es la Estrategia Madrid por el Empleo, es una estrategia que no es que sea

útil para generar empleo, es que es fundamental, es que es el elemento vertebrador de nuestra política de creación de empleo ligada a la formación también, a la formación para el empleo. Y, señoría, reconózcame que tan malo no será, una medida tan inútil no será, cuando ha sido firmada, acordada y rubricada por los sindicatos Comisiones Obreras y UGT, que no son precisamente lo que se dice autocomplacientes con la política del Partido Popular. ¡Y la han firmado junto con la Patronal madrileña! Pero, mire, yo le voy a decir que esta estrategia –para tranquilizarle a usted- no es un listado de medidas aisladas, no es simplemente empezar a escribir, a ver qué cosas se nos ocurren sobre empleo, ino, no, no! Es un cronograma abierto, además, porque va a sufrir una evaluación, se va a ir evaluando, y a medida que se vaya viendo que cada una de las medidas, cada una de las 70 medidas que forman parte de esta estrategia, han obtenido o no el resultado deseado, se va a ir modificando. Es una de las cuestiones que se acordó con los sindicatos cuando se elaboró esta estrategia; es decir, es una hoja de ruta que se va a ir adaptando a la situación y si vemos que una de las medidas, o dos o tres, o 25 no están dando el resultado deseado, pues las vamos modificando. Al final lo importante es que vamos a destinar 650 millones de euros, dentro de esta estrategia, a políticas activas y a políticas para crear empleo. Usted no me puede decir que esto realmente es algo que no tiene ningún valor, porque sí lo tiene. Mire, además la elaboración de esta estrategia no ha sido un documento que el Gobierno elabora y que simplemente lo traslada a los sindicatos para que lo acepten; ha sido un documento que se ha trabajado con ellos, que se ha elaborado con ellos y con la Patronal también, y el resultado de ese trabajo conjunto, del cual yo debo decirle que nos sentimos verdaderamente satisfechos, no son medidas que están en un cajón, ini mucho menos!, ya están en marcha; más del 90 por ciento de las medidas que había presupuestadas y planificadas para el año 2016 ya están en marcha y de las del año 2017 ya hemos iniciado también aproximadamente el 75 por ciento. Por tanto, no es esto una medida hueca, ni mucho menos.

Ha dado usted también, hablando de empleo, unos datos de Avalmadrid incorrectos. Señoría, yo le voy a dar los datos tal y como son de Avalmadrid. Mire, en 2015 se formalizaron 2.024 operaciones con 1.227 empresas, por un importe de 95 millones. El importe total creció un 12 por ciento y el número de empresas creció un 40 por ciento; por tanto, la actividad de Avalmadrid está creciendo. Mire, en Avalmadrid se ha generado una inversión inducida de 136 millones de euros, y lo que es más importante, está contribuyendo a la creación o al mantenimiento de 9.300 empleos y, por último, el 72 por ciento de las operaciones de Avalmadrid, creo que esto es importante destacarlo, se hicieron con pequeñas y medianas empresas de hasta 10 trabajadores, es decir, se está trabajando con las empresas pequeñas, aquellas que de verdad necesitan una ayuda; no estamos trabajando con grandes empresas sino con emprendedores, con pymes, con empresas de menos de 10 trabajadores. Por darle un último dato, quiero decirle, en este sentido, que la operación media bajó de 98.093 euros a 77.792 euros; estos son los datos de Avalmadrid. Mire, usted dice que el empleo que se está creando es precario. Bueno, este es el mantra habitual de la izquierda, pero como ustedes a veces están más para un lado, más para otro, supongo que ese comentario obedece más a su proximidad geográfica en estos momentos con la bancada de la izquierda. No, mire señoría, no es así, no es así. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Mire, según los datos de la última EPA el 82,1 de los trabajadores madrileños tiene un contrato indefinido. Esta es la realidad y además es el

porcentaje más elevado de España. Tenemos 6,5 puntos por encima, en cuanto a temporalidad, de lo que existía cuando empezó la crisis. Me dice usted que no me compare con los peores. Si es que no me comparo con los peores, señoría, ¡es que estamos mejor que el resto de las comunidades autónomas en esta materia! ¡Esta es la realidad! ¡Esta es la realidad! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Además, le voy a dar otro dato: de todos los contratos que se firman cada mes, Madrid es la región de España que lidera el número de indefinidos, 14,2 de cada 100. Pero, claro, usted sabrá, porque es economista, que ese número de contratos indefinidos que se van firmando mes a mes, lógicamente se suman a los contratos indefinidos que se firmaron el mes anterior, el mes anterior y el mes anterior, porque, como su propio nombre indica, son indefinidos y, por tanto, se prolongan en el tiempo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Pero, señoría, se lo reitero, somos la región que lideramos el número de contratos indefinidos y estamos 7 puntos por encima de la media nacional, que se sitúa en el 7,2 por ciento. Esta es la realidad de la contratación en el Comunidad de Madrid. ¡Esta es la realidad!

Mire, usted dice que tenemos o que tengo –no sé si se refería a mí o a todos nosotros- que pisar menos moqueta; bueno, moqueta estamos pisando hoy todos. Dice que tenemos que pisar menos moqueta y más empresa. Mire, señoría, yo creo que ni lo uno ni lo otro; lo que tenemos que hacer es pisar más calle. Y o ya lo estoy haciendo y les recomendaría a ustedes que también lo hicieran. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Otra cosa, señor Aguado, ustedes llevan un año repitiendo como un mantra –y hoy también lo ha dicho de alguna manera- que este es un Gobierno de anuncios, que anunciamos, que figuramos pero que no planificamos, que no sabemos gestionar, que improvisamos. Mire, planificamos; nuestra actividad está absolutamente planificada, seguimos una hoja de ruta que es el programa electoral, el acuerdo de investidura y usted sabe que lo estamos llevando a cabo de una manera bastante sistemática. Gestionamos; y precisamente gestionamos porque tenemos unos presupuestos que están bien hechos y de los que podemos dar cuenta de manera razonable; por cierto, a diferencia de lo que ocurre en otros Grupos políticos, cuando en el trámite de enmienda –y no miro a nadie, señorías- aprueban partidas sin dotación presupuestaria. Ya me dirá usted cómo es posible cumplir de esa manera, por un lado lo que se aprueba y, por otro lado, la exigencia de gestionar con esos presupuestos.

Mire, se lo reitero porque nos acusa de aprobar muchas estrategias, y como tengo la intención de aprobar algunas más en el próximo año, se lo voy a reiterar. Las estrategias no son simplemente palabras, son planes, son planificaciones y evidentemente las preparamos y las estudiamos, porque suponen precisamente tener un plan de trabajo y no improvisar y, efectivamente, tenemos numerosas estrategias; estrategias que van desde el empleo, como le he dicho, como la de violencia de género, como la de contra la trata y algunas otras que estamos preparando.

Mire, yo entiendo que usted nos acuse de improvisación y diga algunas de las cosas que ha dicho, pero yo le puedo asegurar que todo lo que se ha hecho a lo largo de este último año no se podría haber hecho improvisando; sería imposible. De verdad, ¿ustedes creen que podríamos haber puesto en marcha o cumplir el 85,5 del acuerdo de investidura sin planificar, sin llevar un control muy riguroso de todo lo que se está haciendo? Sería completamente imposible, señoría, icompletamente imposible!

Mire, se lo he dicho al principio y quiero reiterarlo, este trabajo que se está haciendo no es indudablemente merito exclusivo de este Gobierno, lo es de la Administración. Yo creo, y usted lo ha dicho en muchas ocasiones, que quizá en otros ámbitos se trabaja con mayor exigencia, como en los ámbitos de la esfera privada, que hay más planificación, yo tengo una opinión extraordinaria de la mayoría de las empresas madrileñas, que trabajan, que, además, son las que crean empleo de verdad. Pero, mire, más allá de eso es difícil darle lecciones de planificación o de trabajo a esta Administración. Quizá esa afirmación suya venga dada por la falta de experiencia en tareas de Gobierno. Lo que yo le quiero decir es que en la Comunidad de Madrid se trabaja, la Administración, no hablo del Gobierno que también, se trabaja, se trabaja mucho, se trabaja bien, y creo que esto es de justicia reconocerlo. No sé qué acuerdos tienen ustedes en otros sitios, pero lo que sí le aseguro que también en eso, también en el trabajo, ni el Gobierno de Madrid es la Junta de Andalucía ni el Partido Popular de Madrid es el Partido Socialista de Andalucía. ¡Eso se lo puedo garantizar a usted! ¡Eso se lo puedo garantizar a usted! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Señoría, le voy a decir que por encima de todo, creo que a ustedes y a nosotros, a pesar de las críticas lógicas -algunas, otras, a mi modo de ver, no tanto a nosotros-, son muchas más las cosas que nos unen que las que nos separan. Precisamente por eso hemos podido firmar ese pacto de investidura de 76 puntos. Pero a mí me gustaría que, además del acuerdo de investidura de 76 puntos, nosotros pudiéramos encontrar también, en el día a día, otros puntos de acuerdo con ustedes. Lo hemos hecho en algunas ocasiones, lo hicimos en los anteriores presupuestos de la Comunidad de Madrid; eso es lo que yo espero. Pero también es verdad que usted me tiene que reconocer que a veces nos ponen las cosas un poco complicadas, porque un día nos dicen una cosa y la contraria, ¿se acuerda usted del bocadillo de "chocolomo"? Pues, eso, exactamente a eso es a lo que me refiero. Pero, mire, aun así lo que yo le digo es que estamos consiguiendo cuadrar el círculo, de verdad que lo estamos consiguiendo gracias al dinamismo a la economía madrileña, y esto, obviamente, incluye por parte del Gobierno que presido una previsión optimista, pero realista de los ingresos, sobre todo, especialmente realista si se compara con otras comunidades autónomas. Mire, en Valencia, por ejemplo, han hecho un ejercicio tan imaginativo como incluir 2.000 millones de euros de ingresos a cuenta de un futuro sistema de financiación autonómica, esto sí que es ser muy optimista, ¿eh?, ¡pero mucho! Nosotros eso no lo hacemos ni lo haremos jamás.

Mire, señoría, sé que a usted le preocupa el déficit. A mí también me preocupa, a mí también me preocupa, pero también le digo que tenemos una línea roja que es precisamente el sostenimiento de los servicios públicos, el mantenimiento del Estado del bienestar y, en todo caso -y usted lo ha dicho, y aquí coincido absolutamente con usted- si nosotros tenemos un nuevo Gobierno,

si cesa este bloqueo, esta paralización y tenemos un nuevo Gobierno que apruebe lo que decidió el Consejo de Política Fiscal y Financiera, es decir, ampliar ese objetivo de déficit al 0,7 por ciento, obviamente, el déficit en la Comunidad de Madrid va a ser más mucho sencillo poder cumplirlo. Señoría, también le digo una cosa, nosotros no nos estamos tomando esa posible ampliación o no del objetivo de déficit como una excusa para relajarnos, no. Para nosotros, y lo saben bien los Consejeros, está siendo un estímulo para poder seguir centrarnos en los gastos esenciales y prescindiendo de cualquier gasto accesorio, incluso en algunas ocasiones de gasto que, según opinan los Consejeros, no son tan accesorios. En todo caso, señoría, yo, de verdad se lo digo, espero que ustedes no critiquen nuestro nivel de gasto, cuando en el acuerdo de investidura que ustedes firmaron hacen bien poco con el Partido Popular a nivel nacional elevaban el gasto en 28.500 millones de euros en solo cuatro años. Así que vamos a ser un poco coherentes, señor Aguado, también en materia de gasto.

Respecto a la política fiscal, es una política fiscal solvente. Yo creo que aquí se están cumpliendo los puntos del acuerdo de investidura relativos a materia impositiva. No hemos creado nuevos impuestos, no hemos subido el tramo autonómico del IRPF, y creo además que nuestra política fiscal es solvente, y no es que lo diga yo, es que lo dicen los mercados. Así lo reconocen los mercados precisamente cuando están adquiriendo nuestra deuda pública en las mejores condiciones posibles y, precisamente, como usted sabe, si estamos pudiendo acceder a esa financiación en los mercados es gracias a que somos la región menos endeudada de España, diez puntos y medio por debajo de la media de las comunidades autónomas. Esto no es autocomplacencia, estos son los datos!, estos son los datos y esta es la situación que tiene la Comunidad de Madrid.

Estamos haciendo muchas cosas. No voy a reiterar el discurso de ayer porque creo que fue bastante exhaustivo y porque, además, como le he dicho hace un momento, creo que son muchos los puntos que tenemos en común, pero quiero decirle que el modelo económico que tenemos, que entiendo que es bastante parecido al de Ciudadanos, es un modelo equilibrado que se apoya precisamente en las ventajas competitivas de Madrid frente a otras regiones españolas y también europeas, como, por ejemplo, la industria de alto valor añadido y la I+D+i. Ya le conté ayer que tenemos muchos proyectos en materia de I+D+i, como, por ejemplo, el proyecto Madritech, que espero tener oportunidad de desarrollar en profundidad. Es un proyecto de Legislatura; no es un proyecto de un año, es un proyecto de Legislatura y, además, es un proyecto que requiere necesariamente el concurso del resto de las fuerzas sociales, de los ayuntamientos implicados, de las universidades públicas. Por tanto, como le digo, es un proyecto que esperamos poder llevar a cabo en los próximos años. Básicamente con este proyecto lo que queremos es dinamizar la economía del sur de la región, apoyándonos precisamente en los numerosos recursos tecnológicos que existen y se concentran en la zona.

Le hablé también de la próxima presentación del PRICIT, el Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica, que vamos a traer en las próximas semanas. Y solamente por ceñirme al acuerdo de investidura, le diré que ya estamos apoyando la innovación en las pymes mediante el cheque innovación, punto 22 del acuerdo de investidura; hemos reorientado Avalmadrid

hacia las pymes, como le acabo de explicar, que era el punto 27, y también estamos apoyando industrias como la del cine, desde la Oficina Film Madrid, que es el punto 33, que pusimos en marcha ya en enero de este año.

En infraestructuras también estamos haciendo un esfuerzo evidente, no solo por la modernización del metro, sino por conservar la ingente red de carreteras autonómicas que tenemos y, por tanto, que son de nuestra competencia; el mantenimiento de todas estas carreteras de titularidad autonómica. Estamos destinando, de momento, 616,8 millones de euros a la conservación de estas carreteras. De momento, creo que el dato más positivo es el de la siniestralidad, y en las carreteras autonómicas los accidentes mortales se han reducido hasta un 70 por ciento. Indudablemente, este es un dato bueno. Vamos a seguir trabajando en esa línea porque nos hemos comprometido a ello y porque además es un trabajo que tenemos que hacer de manera necesaria porque así lo quieren los madrileños. En concreto, le voy a decir que este año hemos presupuestado 27,5 millones para el mantenimiento y la conservación de carreteras, lo que nos va a permitir –en algunos casos ya se han iniciado estas actuaciones- eliminar tramos de concentración de accidentes, puntos negros, en 124 kilómetros de la red; vamos a poder instalar barreras de protección para motoristas –ayer ya se lo adelanté-, y también vamos a poder realizar otra serie de mejoras en otros 50 kilómetros junto con otros proyectos de refuerzo del firme en 125 kilómetros más, por un valor de 22 millones de euros.

Yo, señoría, le voy a dar una prueba de que a pesar de todo en materia de carreteras evidentemente hay que hacer un esfuerzo constante, porque una carretera se arregla pero la siguiente ya se ha deteriorado con lo cual el trabajo tiene que ser constante. Lo cierto es que en la Comunidad de Madrid tenemos una de las mejores redes de transporte de España. ¿Por qué le digo esto precisamente? Por la fortaleza de nuestra industria logística, de la industria de distribución, que es uno de los sectores con mayor potencial de nuestra región precisamente porque tenemos esa buena red de carreteras autonómicas.

Mire, ha hecho usted muchas reflexiones. Yo me voy a parar exclusivamente en aquellas cuestiones que considero que preocupan de una manera especial a la sociedad, quizás la sanidad es la primera de ellas. A usted le preocupa la sanidad, a mí también, a todos nosotros porque es un servicio público esencial, de primera magnitud, pero, señoría, yo le digo, se lo puedo asegurar -lo sé en primera persona porque lo he vivido-, que tenemos la mejor sanidad pública de España y de Europa también. ¡No tenga ninguna duda! ¡No tenga ninguna duda, señoría! ¡Ninguna! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Yo ya sé que esta preocupación que tienen ustedes por la sanidad madrileña no la tienen en otros lugares, lo cual me ha resultado muy sorprendente. Por cierto, he de decirles que aquí apoyaron la celebración de un Pleno monográfico en materia de sanidad y, sin embargo, en Andalucía, donde también se pidió, allí no lo apoyaron. Se ve que la sanidad andaluza está perfecta y no tiene los problemas que tiene la sanidad madrileña. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Esto, obviamente, es una evidente ironía, pero esta es la realidad de lo que pasa en unos sitios y de lo que pasa en otros.

Las listas de espera. Nosotros hemos cogido el turno por los cuernos en las listas de espera. Podíamos efectivamente haber continuado con un cómputo diferente, que era más favorable, pero hemos preferido homogeneizarlo y utilizar el mismo cómputo que se utiliza en el resto de las comunidades autónomas, con una diferencia, eso sí, y se la voy a decir: que somos la única Comunidad Autónoma que publica mensualmente la situación de las listas de espera por centro. Yo espero que su partido, en Andalucía, donde están apoyando, tenga también ese nivel de exigencia que tienen ustedes aquí para conseguir que en Andalucía también publiquen las listas de espera de manera mensual, que no lo están haciendo. Nosotros aquí sí lo estamos haciendo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Pero, mire, además de publicar, es decir, además de transparencia, una transferencia a la que puede acceder cualquier ciudadano a través de la red y puede saber no solamente el cómputo general sino también en cada hospital, en cada servicio precisamente para elegir, porque les recuerdo que aquí tenemos libertad de elección. Otra cosa que en Andalucía –ese lugar de magnífica sanidad pública– no tienen, pero aquí tenemos libertad de elección. Pues, mire, le voy a decir que, desde el pasado mes de noviembre nuestros hospitales públicos han realizado actividad quirúrgica en horario de tarde los días laborales, precisamente para aliviar esas listas de espera quirúrgicas. Mire, en este momento tenemos 12 hospitales operando en jornada extraordinaria para poder reducir su lista de espera y, como le dije ayer, otros 14 están también operando para poder ayudar a reducir la lista de espera de otros hospitales diferentes. Bien, entre enero y julio se han realizado 4.012 intervenciones quirúrgicas en jornada extraordinaria de tarde, se han reducido las derivaciones a centros concertados de forma significativa. Le digo esto porque periódicamente aparece en algún medio que estamos privatizando no se sabe qué, que estamos derivando... ¡Pues no, señoría! ¡No! ¡Hemos reducido las derivaciones a los centros concertados! En el mes de julio las derivaciones se han situado en una media inferior a los 32 pacientes al mes, mientras que anteriormente se derivaban cifras superiores a los 1.000 pacientes al mes, es decir, que hemos pasado de 1.000 pacientes a 32 pacientes derivados al mes; así que no ha habido derivación.

También le digo lo siguiente: a fecha 31 de julio el número total de pacientes pendientes de intervención quirúrgica en listas de espera era 75.495 y la lista de espera total de pacientes que salieron de la lista de espera descendió a 61,26 días respecto a los 75,85 días de enero; es decir, que desde el momento en que cambiamos el cómputo, el período medio de espera eran 75,83 días y ahora estamos en 61,26 por ciento. Por cierto, vamos a compararnos, ¿sabe usted la lista de espera que hay en el resto de España en relación con la lista de espera de Madrid? Se lo voy a decir, nosotros tenemos casi 15 días menos de lista de espera que el resto de España. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Somos la Comunidad Autónoma donde menos listas de espera tenemos en comparación con nuestra población. Esta es la realidad respecto a las listas de espera. Sí le voy a decir una cosa, si hay una materia en la cual yo me encuentro especialmente poco satisfecha es en esta. Yo ya le he dicho que se están reduciendo las listas de espera, ya le he explicado que se han reducido las listas de espera, pero a mí no me parece suficiente. Se lo digo por eso de la autocomplacencia y la falta de crítica. No me parece suficiente. El Consejero lo sabe, estamos trabajando, viendo de qué forma, qué cosas podemos hacer para reducir todavía más la lista

de espera, para priorizar verdaderamente aquellas operaciones –por supuesto las operaciones de urgencia se realizan sin que haya lista de espera-, pero le puedo asegurar que estamos trabajando de manera muy intensa para mejorar la sanidad pública y para mejorar la lista de espera porque no estamos satisfechos.

Mire, solamente una cuestión con respecto a lo que ha dicho referido a los gerentes. Como sabe, nosotros estamos cambiando la ley para ir a un modelo de nombramiento de los gerentes más profesionalizado, abriéndolo a más personas, utilizando los principios de mérito, capacidad, yendo a unas formas –digamos- de concurrencia. Pero, lo que no se puede desde luego denostar es la profesionalidad y la categoría de los profesionales que en estos momentos gerencian los hospitales. Yo creo, señoría, que, antes de utilizar expresiones como nombramientos a dedo y otras, hay que comprobar primero la experiencia y la capacidad de estos profesionales. No hubiéramos podido demorar el nombramiento de los gerentes muchos meses hasta la aprobación de la ley para establecer este nuevo modelo de gestión en el que estamos trabajando porque, si lo hubiéramos hecho, indudablemente los centros se hubieran visto perjudicados, pero le puedo asegurar que en todo momento la dirección del Sermas ha valorado la competencia, la idoneidad académica y, desde luego, también la profesionalidad de estos profesionales que desempeñan cargos de tan alta responsabilidad. Además, esta profesionalidad, esta idoneidad académica y esta competencia han sido valoradas también por el Consejo del Sermas.

Educación. Usted habla de educación. Para mí la educación es una prioridad, no le quepa ninguna duda, por muchos motivos; no solamente porque yo provengo profesionalmente del ámbito educativo sino porque verdaderamente creo que la educación es, de verdad, uno de los puntos que marcan la diferencia entre una sociedad avanzada o una sociedad que no lo es. La educación marca lo que va a ser el futuro de una sociedad en un sentido o en otro. Pero, mire, también le digo una cosa: si a usted le preocupa tanto, y ahora que ha hecho además una mención específica a la educación concertada, yo lo que he visto es que en el pacto de investidura que ustedes firmaron y luego quedó en nada, entre el Partido Socialista y Ciudadanos en el Congreso de los Diputados, de las 27 páginas - ¡27!-, solo una se refería a la educación. A mí me parece que esto no parece ser precisamente una prioridad. Por cierto, en ese acuerdo que ustedes firmaron no hay una sola mención, ni una sola, a las libertades educativas, al derecho de elección de los padres de los centros concertados (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), ni una sola mención! Y esto, señoría, va por Ciudadanos pero, sobre todo, va por el Partido Socialista, sobre todo va por el Partido Socialista (*Rumores en los escaños de los Grupos Parlamentarios de Ciudadanos y Socialista.*). Mire, señoría, en educación, su Grupo y el mío acordamos -iacordamos, se lo vuelvo a decir, ustedes no nos impusieron nada!, iacordamos de manera voluntaria, se lo vuelvo a decir!- llevar a cabo una serie de medidas; la mayoría se están cumpliendo. El curso pasado se incorporaron a las aulas 525 nuevos profesores, 59 para necesidades educativas especiales; este curso se van a incorporar otros 459 docentes más, 45 para aulas TGD, y le puedo decir que estamos cumpliendo el pacto de una manera, yo creo, que bastante satisfactoria, indudablemente. Creo que ayer lo expliqué con bastante detalle y no me gustaría ahora tener que entrar otra vez a repetir las mismas cosas que se dijeron.

Mire, habla de becas y lo que le digo es que nosotros acordamos -ustedes y nosotros- desarrollar una política de becas, una política de becas que verdaderamente estamos llevando a cabo tanto en los comedores como en las universidades, las ayudas al estudio y demás; de hecho, como usted bien sabe, en este curso ya hemos subido un 11 por ciento las becas y ayudas al estudio; es una cifra que creo que nunca se había alcanzado. También hemos subido las ayudas de comedor de los 27 a los 33 millones, para alcanzar los 85.000 beneficiarios; tenemos 25.000 beneficiarios más de becas de comedor que el año pasado. Creo, por tanto, que aquí usted no puede hacer crítica.

En cuanto a los precios públicos, usted me dice también que hemos conseguido reducirlos. Bueno, no lo han conseguido ustedes, ya se lo he explicado al principio, entre ustedes y nosotros reducir los precios en las universidades, en las escuelas infantiles y demás.

Servicios sociales. Ustedes dicen que los entendemos como caridad y no como derecho. Señoría, esto es incorrecto. Nosotros no entendemos ni muchísimo menos los servicios sociales como caridad, los servicios sociales son un derecho. Mire, en algunos casos son un derecho, además, subjetivo, son un derecho que se lo atribuimos a todos los ciudadanos. Le voy a poner dos ejemplos: en la atención a la discapacidad la Comunidad Autónoma de Madrid es la única Comunidad donde la atención a la discapacidad es gratuita. ¿A usted le parece de verdad que eso es entender los servicios sociales como caridad? Mire, respecto a la renta mínima de inserción, Madrid es una de las pocas, no la única pero sí una de las pocas comunidades autónomas donde la renta mínima es reconocida como un derecho subjetivo de carácter indefinido. ¿Sabe usted lo que hacen otras comunidades autónomas? ¿Sabe lo que hacen, por ejemplo, en Andalucía, donde ustedes apoyan al Gobierno socialista? Adjudican renta mínima de inserción durante un tiempo y cuando se termina ese periodo de tiempo se termina la renta mínima. Aquí no, aquí se adjudica y, mientras persista esa situación que dio lugar a recibir la ayuda, la ayuda se recibe, en muchos casos durante años y años. Por tanto, señoría, para nosotros, indudablemente, los servicios sociales no son caridad, son un derecho. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Por cierto, hablando de Andalucía, he de decir que su partido, Ciudadanos, allí está apoyando que la renta mínima de inserción se perciba tan solo durante seis meses. ¿No le parecería a usted mejor, señoría, criticar la escasa duración de la renta mínima de inserción en Andalucía antes que criticar la nuestra, que además la hemos ampliado, señoría? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* La hemos ampliado un 28 por ciento, estamos destinando 120 millones de euros y más de 29.000 familias están percibiendo esta prestación.

Respecto a cuestiones que usted ha dicho relativas a la malnutrición infantil, por ejemplo, hacerle una puntualización muy breve. Mire, este trabajo de campo al cual nos comprometimos ya lo hemos iniciado. Bueno, hemos iniciado el trabajo de campo previo al estudio, un trabajo de campo en 43 centros de salud, en los cuales están participando más de 100 profesionales de atención primaria, profesionales de enfermería, pediatras y trabajadores sociales, y también más de 2.000 niños y niñas de entre 12 y 14 años. Esperamos poder presentar, ya que le preocupa a usted este asunto, los datos

preliminares de este estudio en el mes de noviembre y, por tanto, indudablemente, cuando tengamos el estudio podremos extraer también bastantes conclusiones.

Mire, señoría, ¿cree usted, de verdad, que para nosotros es caridad, aparte de haber incrementado, como ya le he dicho, ese 28 por ciento el presupuesto destinado a la renta mínima de inserción, haber incrementado también, por ejemplo, la atención a dependientes en un 14 por ciento? ¿De verdad cree que lo hacemos por caridad? ¿O cree que para nosotros es caridad haber creado un fondo para garantizar el gas y la electricidad a las personas más vulnerables? ¿Cree que es caridad haber ampliado 660 nuevas plazas de la red de atención temprana para personas con discapacidad? ¿O que es caridad tener esa estrategia de apoyo a la familia? Ya sé que a usted la palabra estrategia no le gusta, pero es que en este caso hablamos de 2.700 millones de euros destinados a las familias madrileñas! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¿O califica como caridad los 272 millones de euros que vamos a destinar a luchar contra la violencia de género? No, mire, señoría, insisto, se lo reitero, no es caridad. Nosotros creemos que los servicios sociales son uno de los pilares del Estado de bienestar y, precisamente por eso, el Gobierno que presido es un Gobierno social, estamos destinando 9 de cada 10 euros a políticas sociales! Eso no puede ser nunca producto de la caridad, eso es producto del convencimiento de que, en un momento como el actual, además de crear empleo y además de permitir que la Comunidad crezca económicamente, tenemos que atender a aquellas personas que más lo necesitan. Por eso creemos profundamente en los servicios sociales y creíamos profundamente, señoría, incluso antes de suscribir con ustedes el acuerdo de investidura. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

Mire, ya por ir concluyendo, me voy a referir a otros temas que usted ha mencionado, muy rápidamente, como la Cañada Real. Nosotros les remitimos en el mes de agosto un documento abierto al debate, una hoja de ruta, una propuesta -una propuesta para su debate, no les remitimos un documento cerrado- que incluye muchas propuestas. Las propuestas que hemos incluido en ese documento, que el Comisionado de la Cañada Real les remitió, no son propuestas del Gobierno, son propuestas de las asociaciones de vecinos, de entidades sociales, de alguno de los propios ayuntamientos implicados también y algunas propuestas también son del Gobierno; se las vamos a volver a presentar a los ayuntamientos, de nuevo, para que también aporten posibles mejoras, porque en la solución de la Cañada Real tenemos que estar todos: los ayuntamientos, la Administración Regional, los partidos políticos. Si no nos ponemos de acuerdo en esto va a ser imposible encontrar una solución a La Cañada Real ¡Pero si es que es un problema que lleva 60 años enquistado! ¡Si nosotros lo que queremos no es solucionarlo de un día para otro!, pero sí queremos, de verdad, trabajar, empezar a solucionar problemas puntuales, poder empezar a mejorar la situación de todas aquellas personas que viven en la Cañada Real, y creemos que eso solo lo vamos a poder hacer con el máximo apoyo de esta Cámara, con el máximo apoyo de todos los partidos políticos, de las organizaciones sociales implicadas y de los ayuntamientos, y buscando ese apoyo estamos trabajando.

Respecto a otras cuestiones que ha mencionado usted por encima, ha criticado cosas muy puntuales, como la Oficina de Promoción de Rodajes, y dice que hay un escaso apoyo. Bueno, mire,

yo creo que desde el primer momento nosotros hemos trabajado -lo estamos haciendo- en esta materia, hemos creado Film Madrid, que es una entidad sin ánimo de lucro que va a trabajar, y está haciéndolo ya, precisamente para que Madrid sea un referente en materia audiovisual. También estamos haciendo muchas otras cosas, como elaborar una guía de producción audiovisual que incluya a todos los profesionales del medio agrupados por actividades, vamos a poner en marcha -estamos a punto ya de hacerlo- una página web que proporcione datos de todas estas industrias, que difunda nuestras localizaciones y, para favorecer además la internacionalización de la Comunidad de Madrid, vamos a participar en una serie de organizaciones, precisamente como la Spain Film Commission, la European Film Commission o la Association of Film Commissioner International. Lo estamos haciendo y vamos a seguir haciéndolo, unido a diferentes convocatorias, ayudas y subvenciones a la producción cinematográfica.

Pero, indudablemente, quedan cosas por hacer, muchísimas cosas por hacer. Mire, quedan cosas por hacer del acuerdo de investidura, quedan cosas por hacer de nuestro programa electoral, y quedan cosas por hacer que no están ni en el acuerdo de investidura ni en el programa electoral, pero que irán surgiendo, problemas que irán surgiendo y que habrá que ir solucionando porque los ciudadanos nos lo demandan. Por tanto, lo que le puedo decir es que vamos a seguir trabajando; vamos a seguir caminando en la misma dirección, que es la buena dirección, señor Aguado, este camino que usted y yo, que ustedes y nosotros -aunque algunas veces parece que les pesa- estamos siguiendo juntos, al menos en algunos tramos largos. Vamos a seguir por ese camino, señoría y le voy a decir por qué lo vamos a hacer.

Mire, lo más importante aquí no es quién se atribuye el mérito de cada idea ni quién se pone la medalla, yo creo que no. Creo que aquí lo más importante, de verdad, es la manera en la cual este acuerdo está beneficiando a los madrileños. ¡Eso es lo más importante, señoría! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Lo más importante, señoría, es que este acuerdo que usted y yo, Ciudadanos y Partido Popular, hemos firmado está dando estabilidad a Madrid y me reconocerá que eso hoy es un valor añadido; desde luego, hoy más que hace quince meses. Además, señoría, este acuerdo es bueno porque está permitiendo que avancemos, que se cree empleo, que sigamos creciendo económicamente y, sobre todo y por encima de todo, señoría, es un acuerdo que está permitiendo mejorar la calidad de vida de los madrileños y ese es el verdadero objetivo de nuestro acuerdo y de mi Gobierno. Muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Señor Aguado, su turno de réplica.

El Sr. **AGUADO CRESPO**: Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, señora Cifuentes, quiero agradecerle la hora de tiempo que me ha dedicado; se lo digo de verdad, porque va a tener muchas intervenciones a lo largo de la mañana y que haya dedicado a mi Grupo Parlamentario una hora de su tiempo es de agradecer, y creo entender que es porque le importa lo que hemos dicho y toma nota y que entre todos vamos a intentar ir cada vez a mejor, así que le doy las gracias en

nombre de mi Grupo Parlamentario. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos).*

Lo primero que tengo que decir es que Ciudadanos es y ha sido siempre un partido que ha apostado por construir -lo dije al final de mi intervención- y no por destruir. Lo digo porque aquí, en la Cámara, hay partidos que de una manera más o menos velada buscan -es el caso de Podemos- sustituir al Partido Socialista y ocupar su lugar. Nosotros no queremos acabar con ustedes ni con el PSOE, queremos convivir con ustedes; queremos que, como sucede en toda Europa, en España haya un partido conservador, haya un partido de centro liberal y haya un partido socialdemócrata. Es lo que buscamos. No buscamos acabar con ustedes, así que no nos tomen como enemigos. Por supuesto, entiendan que nosotros estamos en la oposición... *(Rumores).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías. Perdone, señor Aguado. Les ruego silencio, señorías. Continúe, señor Aguado.

El Sr. **AGUADO CRESPO**: Decía que estamos en la oposición y que no esperen de nosotros complacencia o palmaditas en la espalda sino exigencia y contundencia cuando ustedes hagan las cosas mal. Nosotros estamos aquí fundamentalmente para intentar cambiar las cosas y que las cosas vayan bien, y estamos aquí también para contarles las verdades del barquero, las que ustedes no quieren escuchar. Ustedes piensan que nosotros estamos aquí para acompañarles en un camino; no es así. Nosotros estamos aquí para cambiar las cosas en la Comunidad de Madrid y, si tiene que ser con ustedes porque los madrileños decidieron votarles de manera mayoritaria, estaremos con ustedes intentando cambiar, pero si fuera el Partido Socialista o si fuéramos nosotros, también estaríamos con ellos intentando remar en la misma dirección, en la dirección que importa a los madrileños y en la dirección de la política útil.

Dicho esto, señora Cifuentes, mire, yo entiendo y es legítimo que usted intente arrogarse el nuevo papel o el papel de la nueva política, de la política de centro. Es legítimo, pero no es creíble. Es que ustedes no son nuevos, ustedes son el Partido Popular, y tengo que volver a recordárselo por si no lo tienen claro: mire, ustedes son el Partido Popular de los tesoreros imputados; ustedes son el Partido Popular de Bárcenas; ustedes son el primer partido en España que está imputado por financiación ilegal; ustedes son un partido, que no lo digo yo, lo dice el juez Ruz en un auto de instrucción, que tienen indicios de que llevan 20 años financiándose ilegalmente -ustedes, el Partido Popular-; ustedes son los de Soria, los de que le ponen y luego le quitan; ustedes son el partido de los recortes. Y no se nos olvida ni se nos va a olvidar nunca, y espero que a los madrileños tampoco. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Otra cosa es que tengamos la necesidad, la responsabilidad y la obligación con los madrileños y con los españoles de intentar que ustedes se regeneren para que a su vez España pueda regenerarse, pero no significa que tengamos nada que ver con ustedes *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*, nada que ver, y lo digo para que ustedes no sigan insistiendo en el abrazo del oso, este que a ustedes tanto les gusta de que son ustedes nueva política y son ustedes de centro. Ni son nueva política ni son de centro, y si ustedes hacen nueva política es porque en esta Cámara, con toda la humildad del mundo

se lo digo, hay un partido, que es Ciudadanos, que les obliga a hacer nueva política; no porque ustedes quieran, no, porque si ustedes quisieran hacer nueva política, ya la habrían hecho. Llevan 20 años gobernando en la Comunidad de Madrid y lo único que han hecho ha sido aplicar el rodillo, aplicar recortes y no tomar en consideración al partido de la oposición, al PSOE, en prácticamente nada.

Ustedes hablan de centro político, y es legítimo, pero no es creíble, porque ustedes nunca han hecho políticas de centro si no era como condición de un partido, en este caso como condición de Ciudadanos, para abordar reformas. Y es que para liderar un centro político tienen que creer en él, y ustedes no creen en el centro político. Ustedes son un partido conservador, que ahora coyunturalmente tienen que acercarse al centro para intentar seguir gobernando. Y nosotros no tenemos ningún problema en que se acerquen al centro, es verdad; queremos arrastrarles al centro político, pero en esta Cámara, si hay un partido de centro político, se llama Ciudadanos, no Partido Popular. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Un partido, como el de Ciudadanos, que -lo quiero subrayar-, insisto, sin querer parecer importante, sino útil, me gustaría trasladarles una pregunta, y es: ¿qué sería hoy de la Asamblea de Madrid o de la Comunidad de Madrid sin Ciudadanos? ¿Qué sería sin Ciudadanos? ¿Habría Gobierno en la Comunidad de Madrid si no estuviera Ciudadanos? Si no estuviéramos los 17 diputados de Ciudadanos. ¿Habrían sido ustedes capaces de ponerse de acuerdo con el Partido Socialista? Sus jefes han sido incapaces de sentarse en una mesa de negociación, porque han criminalizado la negociación en política, y eso es un brutal error. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Ustedes son incapaces de llegar a ningún tipo de acuerdo con el Partido Socialista, y ustedes también con el Partido Popular, porque entienden la política como un campo de confrontación, de enfrentamiento y de que gana el que aguanta, y de que, luego, gobiernas con mayoría absoluta y ya le tocará al siguiente gobernar. Y eso no es política, al menos no es la política que nos gusta a nosotros. A nosotros nos gusta construir, intentar tender puentes, y lo hicimos con el señor Sánchez y lo hemos hecho con el señor Rajoy, para que España se ponga en marcha, pero estoy prácticamente seguro de que ustedes habrían sido incapaces de formar gobierno con el Partido Socialista. Por eso es importante Ciudadanos, y por eso es importante que Ciudadanos esté hoy en la Asamblea de Madrid. Pero no solo por eso.

¿Habrían ustedes reformado Telemadrid? Pregunto si ustedes habrían reformado Telemadrid si Ciudadanos no estuviera aquí. Yo creo que no. Ustedes han hundido Telemadrid con Gobiernos de mayoría absoluta, han llevado sus cuotas de audiencia al mínimo minimorum de las cuotas de audiencia en televisiones públicas autonómicas, y ha hecho falta que cambiara la aritmética parlamentaria para que empezara a cambiar Telemadrid. Hay una ley nueva de Telemadrid, hay un Consejo de Administración que por primera vez en la historia se ha elegido por unanimidad, los nueve miembros del Consejo de Administración, y las cosas parece que empiezan a ir un poquito mejor. Desde luego, ustedes, que han presumido de liberales, no lo serán tanto cuando han controlado durante 20 años la televisión pública de todos los madrileños utilizándola como propaganda electoral y como herramienta de autobombo y no para ponerla al servicio de los madrileños; es decir, que si hay cambios en Telemadrid es también gracias a Ciudadanos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)*

Les hago otra reflexión. ¿El Canal de Isabel II seguiría siendo de todos los madrileños si no estuviera Ciudadanos? Es que ustedes, ustedes, tenían un plan para privatizar el Canal de Isabel II en 2016; ustedes, el Partido Popular, el nuevo PP también. Ahora, bueno, no sé si venía en su programa electoral, creo que no venía en su programa electoral; usted, que presume de cumplir los puntos del acuerdo electoral, bueno, pues no privatizar el Canal de Isabel II no venía en su programa electoral. Bueno, pues hoy sigue siendo de todos los madrileños, y creo que es una buena noticia para todos.

Es más, le vuelvo a preguntar: si no estuviera Ciudadanos, ¿el resto de los Grupos de la oposición habrían podido introducir alguna enmienda en los presupuestos? Pregunto, porque el PSOE, de manera sistemática, ha intentado introducir enmiendas en las anteriores Legislaturas, y ha sido imposible porque ustedes han aplicado el rodillo de forma sistemática. Igual, por cierto, que hacen en el Ayuntamiento de Madrid PSOE y Podemos. Ciudadanos presentó en el Ayuntamiento de Madrid 200 enmiendas, y ¿saben cuántas aprobaron ustedes de PSOE y Podemos a Ciudadanos? Cero, cero. Bueno, pues gracias a Ciudadanos aquí en la Asamblea, ustedes, nosotros y Podemos hemos presentado 200 enmiendas, entre los tres Grupos Parlamentarios, para enmendar los presupuestos del Gobierno regional. Eso es hacer política útil y eso es para lo que hemos venido a estar aquí, en la Asamblea de Madrid.

Pero no solamente son enmiendas, no solamente es Gobierno, Telemadrid... Hablaba usted hace un rato de la renta mínima de inserción. Ustedes creen en políticas sociales y por eso la han subido. ¿Por qué llevaba entonces cinco años congelada la renta mínima de inserción? Si de verdad creían en ella, la podían haber subido el año pasado y no lo hicieron. ¿Habría en la Comunidad de Madrid una comisión contra la corrupción política si no fuera por Ciudadanos? ¿Ustedes habrían aprobado una comisión contra la corrupción política si no fuera por nosotros? Ya les digo yo que no, porque ustedes votaron a favor en Andalucía -tanto que les gusta la comisión de investigación- para investigar al PSOE, pero aquí se abstuvieron y votaron en contra. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos)*.

Y por supuesto que estamos dando pasos importantes, muchos. Hay un acuerdo de investidura que está cumplido, como decía la Presidenta, en un 85 por ciento, y es un motivo de orgullo para nosotros y creo que para los madrileños, porque estamos demostrando que somos capaces de avanzar, que estamos dejando de lado lo que nos separa y estamos poniendo el foco en lo que nos une, que es un acuerdo de investidura que permite: uno, que haya gobierno y estabilidad, y dos, que haya reformas, que son las condiciones que puso Ciudadanos encima de la mesa.

Usted habla de planificación. Yo sigo pensando que ustedes planifican poco y, sobre todo, que tienen poca estrategia. Habla de planificación en sanidad, cuando de manera recurrente ustedes saben que los presupuestos están infradotados, y siguen todavía aprobando presupuestos infradotados para los años sucesivos. Hablan ustedes de que Avalmadrid va muy bien y tiene una muy buena estrategia. ¿Por qué, entonces, destituyen al director general y no lo comunican? Si va tan bien, díganlo: ¡oye!, va tan bien que vamos a tener que destituir al director general. Pero no debía de ir tan bien cuando le destituyeron y, encima, no salieron en los medios a comunicarlo.

Mire, nos quedan tres años por delante para seguir cumpliendo el acuerdo de investidura y también para seguir cumpliendo los puntos del programa electoral de Ciudadanos. No se piensen ustedes que nos vamos a conformar con cumplir el acuerdo de investidura; vamos a exigir y vamos a poner encima de la mesa los 200 puntos del programa electoral de Ciudadanos. Ustedes presumen de que muchos de sus puntos del programa electoral vienen en el acuerdo de investidura: Ya, pero ¿desde cuándo el programa electoral del PP ha sido creíble? Es creíble en la medida en la que hay un partido como Ciudadanos que les obliga a que alguno de esos puntos se cumplan. Ustedes presumían... Su anterior Presidenta, la señora Aguirre, recogía en su programa electoral que se comprometía con el déficit cero en la Comunidad de Madrid. ¿Eso es creíble? ¿Eso lo cumplieron? Evidentemente, no. El señor Rajoy, en 2011, defendió que quería despolitizar el Consejo General del Poder Judicial. Ha tenido cuatro años de mayoría absoluta para despolitizarlo y ¿qué ha hecho? Nada, siguen controlando el Consejo General del Poder Judicial los partidos políticos, y no se ha despolitizado, hasta ahora, casualmente, que hemos firmado un acuerdo de investidura con ustedes y parece que entonces se avienen a modificar la composición del Consejo General del Poder Judicial. Pues bienvenidos a la nueva política, pero no se arroguen el papel de nuevos, porque son viejos, tan viejos como la democracia.

En definitiva, me gustaría terminar reconociendo lo que se ha hecho, poniendo en valor lo que hemos conseguido entre todos, también con el resto de Grupos de la oposición. Estoy seguro de que la ley contra la discriminación, contra la LGTBfobia y la ley sobre transexualidad no habrían salido adelante si no hubiera sido porque hay una mayoría en esta Cámara progresista que las ha impulsado, que ha estado en contacto con la sociedad civil y que hemos sido capaces de sacarlas adelante. Pero seguiremos trabajando, como digo, con el resto de partidos de la oposición y también con ustedes si quieren construir, si quieren mejorar y si, en definitiva, quieren contar con la política útil que intentamos hacer, humildemente, desde mi Grupo Parlamentario. Muchas gracias. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos con los diputados puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra en turno de dúplica.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, por supuesto que me interesa lo que usted dice, todo lo que usted dice. Las críticas me interesan especialmente, porque, incluso cuando no se comparten, siempre hay cosas que se pueden tener en cuenta. Y también le digo que me interesa lo que usted dice y que me interesa lo que vaya a decir también el resto de Grupos Parlamentarios aquí presentes. Además, estoy aquí precisamente para escuchar y para que podamos tener un diálogo intercambiando opiniones y, sobre todo, defendiendo cuáles son nuestras posiciones diferentes. Mire, señoría, yo creo que usted sigue persistiendo en las medallas, en que eso lo hacen ustedes porque...Usted mismo. Yo ya le he explicado que un acuerdo es cosa de dos; ya le he explicado que la gran mayoría de las medidas que iban en el acuerdo de investidura eran medidas que eran del Partido Popular y que llevábamos el Partido Popular.

(La señora Presidenta se ausenta de la sala).

Usted sigue con el mismo mantra, pues muy bien, siga con el mismo mantra, pero yo, desde luego lo que sí que voy a hacer es defender -y hacerlo además en positivo- la importancia que están teniendo para esos madrileños, para tantos madrileños que se están viendo beneficiados de esas medidas, todas estas cuestiones.

Mire, le voy a decir una cosa, señoría, usted habla permanentemente de ser nuevo, ser nuevo, ser nuevo... Mire, ser nuevo no siempre significa ser mejor. No siempre. ¿O a usted le parece, por ejemplo, señor Aguado, que Podemos, su compañero de bancada, por el hecho de que sea nuevo ya es mejor que usted? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¿De verdad a usted le parece que ser nuevo es ser mejor? No, no, señoría, ser nuevo en algo puede tener algunas ventajas; indudablemente las tiene, se tienen más ganas -a veces ¿eh?, porque yo llevo muchos años y le aseguro a usted que usted más ganas que yo no tiene, eso sí que se lo digo- *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*, puede tener algunas ventajas. Ahora, decirme que, por sí, ser nuevo o ser joven es una ventaja frente a otros, yo creo que no. Mire, ustedes, como partido, en determinadas ocasiones cometen ese error, cometen ese error de poner en valor la juventud y no se dan cuenta de que con eso desprecian a personas mayores, personas que tienen experiencia, personas que tienen muchos años de vocación de servicio público, de trabajo... Mire, yo creo que una sociedad plural tiene que contar con todos: con los jóvenes, con los menos jóvenes, con los más mayores, con los nuevos, los que vienen a aprender, con los que ya saben, con los que tienen experiencia, con todos. Y eso es lo que hacemos nosotros en el Partido Popular, que contamos con todos *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*, con todos. Hay quien dice, señoría, que el amor exagerado por las cosas nuevas es una característica propia de la infancia, hay quien dice eso. En todo caso, le vuelvo a decir que creo que está muy bien eso de la novedad, pero por encima de la novedad a mí me interesa la solvencia, me interesa la experiencia y me interesa la capacidad, eso es lo que me interesa.

Mire, ustedes dicen que son políticos nuevos y que hacen una nueva política, pero a veces hacen cosas de lo que ustedes llaman la vieja política, a veces las hacen. Ustedes critican determinadas cuestiones, pero en cuanto pueden llevan a cabo ese tipo de comportamientos cuestionables. Yo le voy a poner solamente un ejemplo: en la Diputación de Valladolid, Ciudadanos, en diciembre, colocó a la hija de un alto cargo del partido en la Diputación de Valladolid. A usted le puede parecer que eso es nueva política, pues probablemente eso tiene un poquito que ver con esos comportamientos que usted aquí a diario tanto rechaza, señor Aguado *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*. Y ustedes, de estos, ya tienen unos cuantos casos. Y, sobre todo, mire, por encima de eso, lo que ustedes sí que hacen, y lo hacen de manera permanente además, es utilizar una doble vara de medir según les viene bien una cosa o la contraria o según les viene bien una cosa en un sitio y la contraria en otro. Mire, ustedes apoyan dos Gobiernos autonómicos -apoyan alguno más- con modelos diferentes: el de la Comunidad de Madrid y el de Andalucía. Aquí tienen un nivel de exigencia que todos conocemos, que todos verificamos semana a semana, Pleno tras Pleno y día a día. Pero, mire, mientras aquí su nivel de exigencia es permanente y constante, yo le diría que

en Andalucía, por ejemplo, ustedes no han exigido ninguna medida por el hecho de que haya un Consejero de Economía que ha sido citado a declarar por irregularidades en la concesión de un contrato. Se ve que para ustedes esto no es corrupción, si acaso implica solo gestión pública mala, una mala praxis, e incluso han llegado a decir allí que consideran un disparate exigir responsabilidad. ¿Usted se puede imaginar por un solo momento si yo tuviera en estos bancos de Gobierno un Consejero imputado que haya sido citado a declarar por irregularidades en la concesión de contratos? ¿De verdad usted se imagina que esa situación se pudiera llegar a dar en mi Gobierno? ¿A que no? (La Sra. **RUIZ FERNÁNDEZ**: *Los ha tenido.*)

(La señora Presidenta se reincorpora a la sesión).

Mire, habla de la televisión pública... Bueno, nosotros, con mayor o menor fortuna, lo cierto es que estamos haciendo un trabajo importante para profesionalizar y despolitizar la televisión pública. En Andalucía, sin embargo, ya le digo que Canal Sur no solamente está en su mínimo histórico de audiencia sino que allí les parece fenomenal todo lo que se está haciendo; les parece bien una televisión, como se ha dicho en muchas ocasiones, al servicio del Gobierno de Andalucía, pero, como es Andalucía, allí a ustedes no les parece mal. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

O, por ejemplo, el Consejo Consultivo, que en Madrid hemos eliminado por ley, mientras que, en Andalucía, Ciudadanos solo ha pedido que se reduzca el número. Aquí se ha pedido que se reduzca la Administración. ¡En Andalucía se ha aumentado en Consejerías, en Direcciones Generales, señoría! ¡Si es que la doble vara de medir es permanente! Además, ¡qué casualidad! Siempre es más beneficiosa cuando se trata de ustedes con el Partido Socialista. ¡Siempre, señoría! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Yo creo que esa doble vara de medir es algo de lo que ustedes no son conscientes, pero yo creo que a los ciudadanos cada vez les pasa menos desapercibido eso que están haciendo ustedes.

Mire, no voy a entablar en estos momentos y a estas alturas del debate una cuestión ideológica de más centro, menos centro o soy más centro porque a mí me han gustado muy poco durante toda mi vida esas personas que se dedicaban a poner carnés ideológicos a los demás. Señoría, más allá de las palabras, a los partidos y a las personas se les reconoce y se nos reconoce por nuestros hechos, y le voy a decir que los ciudadanos nos reconocen por nuestros hechos, lo están haciendo y están valorando y premiando esta acción de Gobierno con un apoyo electoral cada vez mayor en la Comunidad de Madrid, cosa que, precisamente, con ustedes en Madrid y en otras partes de España está ocurriendo justamente lo contrario. Yo no sé si quizá eso tiene algo que ver con que para ustedes en la Comunidad de Madrid, y en esta Asamblea, el centro político tiene más que ver con el lugar en el que ustedes ocupan sus escaños que realmente con su actuación del día a día; porque, señoría, centro político no es pactar un día con Podemos, otro día con el PSOE y otro día con el Partido Popular. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡Eso no es estar en el centro político! Se lo he dicho antes y se lo reitero: eso es estar bastante descentrado. El centro

político es hacer políticas de centro, políticas liberales. ¡Ese es el centro político: la moderación! Ese es el centro político, señoría.

Mire, yo llevo 15 meses gobernando, y de eso respondo, por mucho que se empeñen ustedes, el Grupo Parlamentario Socialista o el Grupo Parlamentario Podemos; yo respondo exclusivamente de los 15 meses que llevo gobernando. No intente empañar esta gestión, señoría, no lo intente. O hágalo, si quiere, inténtelo, pero, desde luego, ilo que sí que le digo es que no lo va a conseguir, porque nuestra acción de Gobierno está siendo cada vez más valorada por los ciudadanos! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) No por Ciudadanos, por los ciudadanos, por los madrileños, que son los que de verdad tienen que juzgar nuestra acción política.

Ha planteado dos cuestiones; una, el Canal de Isabel II. ¡Señoría, nunca hemos planteado la privatización del Canal de Isabel II! ¡Pero de dónde se ha sacado usted eso! Nosotros nunca; este Gobierno que yo tengo el honor de presidir jamás ha planteado la privatización del Canal de Isabel II; ni lo hemos hecho ni lo vamos a hacer porque no ha entrado jamás en nuestros planes. No lo vamos a hacer. Lo hemos dicho en sede parlamentaria, lo hemos dicho en medios de comunicación, lo dijimos en debates electorales previos a las elecciones, lo hemos repetido, y lo reiteramos: no se va a privatizar.

Me pregunta por qué si funcionaba tan bien Avalmadrid se ha cambiado al Director General. Mire, que una cosa funcione no significa que no pueda mejorar, y casi todo, casi todo en la vida puede mejorar, incluso nuestro Gobierno puede mejorar, y puede mejorar mucho además. Yo soy la primera que puedo mejorar, y me esfuerzo, se lo digo de verdad, día a día por intentar mejorar, otra cosa es que a veces no siempre se consigue, pero yo sí creo que hay que mejorar. Y precisamente por eso nosotros cambiamos al Director General de Avalmadrid, porque buscamos un perfil que fuera mucho más profesional, un perfil mejor. Precisamente por ello recurrimos a la selección de un nuevo Director General mediante un "headhunter", y precisamente por ello se han establecido una serie de actuaciones dentro del propio funcionamiento de Avalmadrid para dar un mejor servicio, para llegar cada vez a más empresas pequeñas y, en definitiva, para que Avalmadrid cumpla su cometido, que es un cometido yo creo positivo para la empresa madrileña, de una manera todavía más eficiente. Esa es exclusivamente la única razón por la cual hemos reformado y hemos cambiado la dirección de Avalmadrid.

Ya para concluir, le voy a decir, señoría, que después de atender al máximo sus dos intervenciones y sus críticas –se lo reitero- a pesar de todo, me voy a quedar con lo que considero más positivo de todo, y es que por encima de las críticas, por encima de las discrepancias, por encima incluso de las cosas que se digan dentro del fragor de un debate parlamentario, quiero destacar las aportaciones de Ciudadanos a la estabilidad institucional de la región; unas aportaciones y una estabilidad que se concretan en ese acuerdo de investidura que estamos desarrollando. Creo que es un modelo que está dando resultados, lo creo, y creo además que nace de la convicción compartida entre usted y yo, entre ustedes y nosotros, de que las prioridades marcadas en el acuerdo de

investidura son las prioridades del Gobierno regional y son las prioridades también de la sociedad madrileña.

Usted sabe que ese acuerdo fue fruto de mucho trabajo y que fue fruto precisamente de un trabajo leal en el que nos sentamos a plasmar cuáles eran los problemas principales de esta región y cuáles eran las posibles medidas o soluciones con que se podían abordar los problemas. Ese era el objetivo del acuerdo de investidura y creo que ese objetivo continúa siendo el que impregna la acción de Gobierno. Señoría, no tenga duda de que cada vez que sumamos nuestras fuerzas y de que cada vez que llegamos a un acuerdo que posibilita la acción de Gobierno estamos demostrando a los madrileños, y también en cierto modo a los españoles, que los políticos no estamos para generar problemas, que no estamos para generar tensiones sino que estamos para solucionarlos, y que solucionar los problemas de los madrileños tiene que ser la única razón por la que todos nosotros, ustedes y nosotros, estemos en política. Creo precisamente que ha sido esta actitud la que ha permitido que estos 15 meses de Legislatura no hayan sido un tiempo perdido, porque hemos demostrado muchas cosas pero, sobre todo, hemos demostrado, efectivamente, que sin mayorías absolutas se puede gobernar, se puede avanzar, y que se puede hacer, a pesar de todo, de una manera constructiva. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Sinceramente, yo creo, señoría, que ustedes pueden estar satisfechos, se lo digo de corazón. Pueden estar satisfechos porque están posibilitando que haya un Gobierno en la Comunidad de Madrid que, de una manera estable, pueda estar contribuyendo a solucionar los problemas de muchos madrileños y que muchos madrileños puedan estar viendo cumplidas sus expectativas de creación de empleo, de mejora objetiva de su bienestar.

Y es verdad, señoría, es indudable, que la diferencia es lo que enriquece el debate principalmente, pero no es lo único, también enriquece el debate aquello que significa poner el acento en lo que más nos une. Yo se lo he dicho en muchas ocasiones y se lo reitero: creo que en política por encima de las diferencias hay que buscar aquellos puntos que hay en común, y es una realidad que el Gobierno del Partido Popular y Ciudadanos compartimos muchos puntos de nuestro programa. Más allá de centralismos o centralidades tenemos muchas coincidencias en nuestro programa de Gobierno. Esta es la realidad. Sin duda, sabemos que es un modelo mejorable. Sin duda, es mejorable, pero también es un modelo válido, señoría. Es un modelo válido y, de verdad, podemos discutir quién pensó primero una iniciativa, quién la pensó después, si podemos ir más deprisa en el desarrollo concreto de un acuerdo, si todavía podemos darle una vuelta más de tuerca a la planificación de determinadas políticas regionales. Todo eso está en discusión, y yo lo admito y se lo agradezco además. Pero, señoría, yo sé, ¡lo sé!, que en realidad ambos estamos de acuerdo en una cosa, y es en que el acuerdo de investidura es un acuerdo positivo, que está resultando positivo para la región porque está dando estabilidad y está permitiendo que haya más oportunidades para los madrileños.

Por tanto, señoría, concluyo. Entiendo que vamos en la buena dirección, queremos continuar por este camino, vamos a continuar por este camino y vamos a hacerlo sin complejos y nos gustaría

que en este camino ustedes nos siguieran acompañando. Muchísimas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. A continuación, tiene la palabra el señor López Rodrigo, Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, por un tiempo máximo de treinta minutos.

El Sr. **LÓPEZ RODRIGO**: Gracias, señora Presidenta. Buenos días. Quiero saludar, en primer lugar, a los alcaldes, alcaldesas, concejales y concejales presentes hoy, muchos de Gobiernos del cambio. Un saludo también a los representantes de sindicatos, organizaciones de universidades. Y también un saludo muy especial a aquella gente que nos está viendo desde casa, que está construyendo la región y que está viviendo la realidad del día a día.

"Alicia no tenía la menor idea de lo que era la latitud ni tampoco la longitud, pero le pareció bien decir estas palabras tan bonitas e impresionantes." Es una cita del libro Alicia en el País de las Maravillas. Para mi Grupo y para mí este es el primer debate del Estado de la región y, sinceramente, pensábamos que veníamos a hablar de la situación de Madrid, de los barrios, de los pueblos, de las necesidades y a lo que estamos asistiendo es a que usted nos cuenta lo que hace usted y su Gobierno. Durante este año hemos aprendido que usted no distingue entre lo que dice y lo que hace, y ahora tampoco distingue entre lo que hace y lo que le pasa realmente a la gente. Lleva un año haciendo un relato de una región que no existe y que nos proyecta cada semana en los terminales mediáticos, y cuanto más se separa su relato de la realidad, más habla de usted misma y menos capacidad tiene de tomar decisiones porque se ha desconectado de la realidad.

La situación real de la región es bastante diferente, mire que no le digo opuesta, le digo diferente. Nosotros no creemos que la Comunidad de Madrid sea el Londres de Dickens, hay una parte de la sociedad que está viviendo bien y con una cierta calidad, pero la mayoría empieza a vivir peor y hay un tercio que está siendo expulsado. Vivimos en la región más desigual del país, más desigual de la Unión Europea, donde una de cada cinco personas está en una situación de pobreza. El problema del marketing y la propaganda es que su efecto es muy vaporoso. Repetir, como ha hecho ayer y hoy, "el mejor del mundo", "a la cabeza de...", de nada le sirve a los parados, a la gente que está solicitando la dependencia, a los jóvenes que se tienen que marchar o a las mujeres jóvenes que quieren abortar. Los titulares de prensa, la estética política, y probablemente mejores formas que sus antecesores, están rellenando la decadencia de su proyecto y generando un espejismo comunicativo que llama el Partido Popular, que tampoco existe. Ustedes desconocen la realidad porque no escucha, no miran, no tocan lo que pasa. No se trata de pasar por las calles, hay que pisarlas y acercarse a la realidad, y eso no se puede hacer ni desde sus despachos, sus coches ni desde los palcos, porque en los palcos sí que escuchan; por eso, tienen más sensibilidad a la Operación Chamartín o a la radial de Burgos que a los mayores de las residencias o a la gente que está en la lista de espera.

Señora Cifuentes, su proyecto es el mismo que el de la señora Aguirre y el señor González: es el mismo modelo que tiene el Partido Popular para toda España; es un modelo de especulación y

recortes que nos ha traído a esta crisis sin precedentes. Lo llevan aplicando 21 años en Madrid y el resultado es: más precariedad, más desigualdad y menos calidad de vida para la mayoría social. Su proyecto está agotado y por eso necesita de la propaganda y marketing porque necesita recauchutarlo, y, en eso, yo creo que Ciudadanos está ayudándoles a lavar la cara.

En dos décadas, la situación de nuestro país ha cambiado mucho: las oportunidades productivas, las sociales, las políticas; sin embargo, su proyecto parece sacado del NO-DO: inauguraciones de pantanos, primeras piedras y hasta una televisión pública que lleva quince meses sin tocar y que nos lleva contando estos dos días a modo publirreportaje. Mire, yo estoy de acuerdo en que usted y Ciudadanos están haciendo prácticamente lo mismo. De hecho, el Gobierno de PP y Ciudadanos mantiene el mismo modelo productivo en nuestra región que es poner ladrillos, el Gobierno de PP y Ciudadanos sigue desmantelando y privatizando los servicios públicos, el Gobierno de PP y Ciudadanos mantiene el mismo sistema fiscal injusto.

Nos habla de regeneración. En el último año la corrupción del Partido Popular madrileño ha pasado a ser una sección fija en los medios de comunicación, y las últimas actuaciones judiciales también lo indican: su partido está imputado, su sede remodelada con dinero de una trama corrupta, sus diputados –que ya han pasado 25- van dimitiendo por figurar en sumarios o por otras razones muy complejas como no enseñar su patrimonio. Después de 21 años de Gobierno, la red clientelar se ha intrincado en la estructura de su partido (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*) Usted lleva 25 años ocupando cargos en el Partido Popular. En el periodo de la trama Púnica estaba en la dirección de su partido. Si en ese momento no hizo nada, ¿lo va a hacer ahora? Señora Cifuentes, no puede liderar ningún proceso de regeneración democrática, no tiene legitimidad. Para hacerlo, primero tendría que reconocerlo, y ayer y hoy se le ha olvidado.

Este año usted ha regalado buenas palabras pero su Gobierno no ha resuelto ninguno de los problemas que nos dejaron la señora Aguirre y el señor González. La primera expectativa que generó se ha ido en cuanto ha terminado el efecto de los selfis. Ciudadanos le ha garantizado seguir pisando la alfombra debajo de la cual están barriendo la corrupción y el despilfarro. A partir de ahí todo ha sido intentar reflotar su agotado proyecto confrontando con lo que hacen los demás; está más pendiente de poner palos en las ruedas de lo que hacen los nuevos ayuntamientos y tiene usted una fijación con Manuela Carmena; le hace más oposición que su mentora, la señora Aguirre. Hoy ya sabemos que aquel pacto que ustedes firmaron era el prelude de lo que hemos estado viendo estos días de negociación entre el señor Rajoy y el señor Rivera. Ahora, su socio de Gobierno incluso ha tenido que rebajar el concepto de lo que es corrupción a la hora de exigir responsabilidades políticas porque, si no, va a llevarse por delante a parte de sus cargos políticos y parlamentarios. Señores de Ciudadanos, nos hablaron de cambio, pero están siendo los artífices de la restauración. No se puede hablar de cambio y votar Partido Popular.

Madrid es la región más rica de España. Riqueza ya hay, tiene la mejor renta per cápita, existe potencial y oportunidades para mejorar la vida de los madrileños, pero para eso hay que creer en la igualdad y, sobre todo, hay que saber escuchar. Hoy nos ha vuelto a decir que ha cumplido el

85,5 por ciento de su programa. Con este cuenteo, al final del año habrá terminado y habrá cumplido el cien por cien. ¿Qué va a hacer entonces? Yo le pediría un poquito más de rigor y de seriedad cuando habla de esto.

Pero mire, vamos a hablar de la región. Ayer nos ha dado, y hoy también, datos y estadísticas... En algunos ha puesto el foco en los que más le convienen, otros son pocos realistas y algunos son absolutamente inciertos. Se pueden hacer malabarismos con los datos pero al final la realidad se impone.

Mire, han puesto un fondo de un millón de euros para luchar contra la pobreza energética. Nosotros le propusimos una ley que estamos tramitando. Han puesto ese fondo y el Consejero me decía que no acude nadie –porque a usted le da igual, usted pone el fondo y lanza el titular-; han puesto un sistema por el cual la gente no puede acudir. Su conclusión: no hay pobreza. Pregúntele a Cáritas o a Cruz Roja si hay pobreza energética. No están pensando en la gente, están pensando en el marketing.

Yo no voy a entrar en el debate de números, pero sí le voy a decir tres cuestiones que están pasando. La primera es que la inmensa mayoría está perdiendo la renta, lo está haciendo por la precarización del empleo; el 25 por ciento de los empleos es verdad que son semanales, los que son despedidos una semana son contratados la siguiente. Y tenemos un sistema temporal: contratados en julio, despedidos en agosto. Nosotros necesitamos una región que funcione todo el año. Han disminuido los salarios. El salario medio está en los niveles de 2007, los madrileños y madrileñas cobran lo mismo que hace nueve años; sin embargo, el producto interior bruto ha crecido 10.000 millones de euros. Si la gente cobra menos y crece el producto interior bruto, esto significa que hay una pequeña minoría que se está llevando el dinero a costa de la precarización de la mayoría, y esta situación es especialmente grave para los jóvenes, las mujeres y los parados de larga duración. El 80 por ciento de los menores de 25 años que tienen un contrato es de carácter temporal y en este mes de agosto, nueve de cada diez personas que se han ido al paro son mujeres y en este momento uno de cada dos parados no tiene ningún tipo de prestación. Pero, en paralelo, se han disparado las rentas más altas y los grandes patrimonios, con extremos como que en estos mismos nueve años el salario medio de los consejeros del Ibex está en 562.000 euros, consejeros del Ibex que viven casi todos en Madrid para no tener que pagar impuestos. Lo que el Partido Popular llama recuperación económica es para la mayoría incertidumbre, precariedad y, en cada vez más ocasiones, pobreza.

Mire, si se quiere crear empleo y de calidad necesitamos cambiar el modelo productivo, definir campos estratégicos, algo que ustedes no quieren y no pueden hacer. La apuesta debe ser la transición energética, el desarrollo de renovables, la eficiencia energética... Abriría realmente, eso sí, una reindustrialización en el sur y en el Corredor del Henares.

Es también importante apostar por otros sectores, pero apostar realmente por otros sectores, como el pequeño comercio, los servicios, la industria, el turismo o la dependencia. Con una estrategia clara es posible tener investigación y desarrollo pero no a base de catedrales tecnológicas

que, por cierto, nunca llegan. Un proyecto económico claro es lo que da sentido a una estrategia de empleo que nos permita competir con innovación y no bajando los salarios. Su estrategia de empleo no es más que una acumulación con poco sentido de políticas activas y su impacto sobre el empleo está siendo imperceptible.

En segundo lugar, hay muchísima más dificultad para acceder a los servicios públicos que han seguido deteriorándose. Cuando se obliga a las personas a depender de derechos privados, empeora su vida. Nos dice que su presupuesto es social, y eso no es verdad y la cotidianidad lo está desmintiendo. Ha aumentado el número de personas con derecho a la prestación por dependencia pero, en cambio, no ha aumentado el número de personas que han sido valoradas para que tengan dependencia. La cuarta parte de la población de la región está esperando que se la valore. La Comunidad de Madrid ocupa el deshonroso tercer lugar entre las comunidades autónomas con menos concesiones de valoración.

Nos reitera que no va a vender vivienda social. Como no nos fiamos de usted, conseguimos que en los Presupuestos se aprobara una enmienda en la Ley de Acompañamiento para asegurarlo. ¿Qué han hecho ustedes? No aplicarlo y han seguido vendiendo vivienda social a los fondos buitres. El último caso, Soto de Henares en Torrejón de Ardoz. Hace diez años había 31.000 viviendas sociales y hoy hay 1.000. Usted se hace, por un lado, fotos dando llaves, pero las viviendas están desapareciendo.

En sanidad, de la que tanto nos ha hablado, la situación no ha cambiado mucho. Seguimos siendo de las comunidades que menos invierte en sanidad por habitante, que menos destina a la atención primaria y la segunda que más destina a las privatizaciones. No es para menos que agradezca al personal sanitario lo que están haciendo, que con 7.000 sanitarios menos son ellos los que están manteniendo la sanidad de calidad que está negando la Consejería. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

En sanidad sigue usted el rumbo que marcó la señora Aguirre: hace negocios con la salud. Ayer nos decía que estamos atrayendo inversiones. Es verdad, los fondos de capital riesgo han venido y se han comprado los hospitales de nuestra región. Ha cambiado el cocinero pero la receta es la misma. Bueno, no exactamente, porque algunos cambios sí estamos notando. El proyecto estrella de la Consejería, esa Ley de Profesionalización, que ya está, lo que ha hecho es cambiar de un gerente a dedo a que de las catorce personas que van a estar en el consejo de gobierno, once van a ser a dedo, con una coletilla que dice que los gerentes ya nombrados se van a quedar. En una encuesta de la Sociedad de Directivos de Salud, que se han hecho ellos mismos, el 70 por ciento de ellos dicen que ellos se perciben en el cargo por su afinidad política. Están puestos a dedo por lo que están.

En las listas de espera de derivación sigue siendo la herramienta de la privatización. La espera es de un año, pero, si admites que te deriven, la espera solo es la mitad. Sí es verdad que ha cambiado alguna cosa, y es que ahora el Consejero, por Twitter, puede acelerar la cita. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Y el Twitter del Consejero ha

sido incorporado al sistema de contratación para buscar médicos un mes sin que haya mucho problema.

Su otro gran proyecto estrella, la humanización de la asistencia –que la citó ayer- consiste en 230 folios que enseña a los profesionales a decir buenos días, pero no les enseña a decir cada tres minutos que pase el siguiente, no les enseña a decir vuelva usted dentro de seis meses que no tenemos otra cita, y no les enseña a decir lo siento pero no tengo ningún sustituto. Habría que empezar por humanizar a la Consejería de Sanidad para que cuando las personas vayan a hacer una demanda, el Consejero no las eche de su despacho llorando.

Igual ocurre con la educación. Segundo comienzo de curso con su Gobierno y deterioro de la educación progresivo; el área única está haciendo muchísimo daño. Toda la comunidad educativa pide centros, especialmente en zonas rurales y en zonas urbanas de reciente creación y no lo están haciendo; en la tramitación de los presupuestos se incorporaron enmiendas. Hemos ido preguntando a los municipios y en Bustarviejo no saben nada, nadie les ha dicho nada; en Paracuellos, textual: nada, no han sacado la licitación, seguimos sin instituto; en Móstoles; en el Ensanche de Vallecas; en Las Tablas; en Montecarmelo; en El Boalo... Podría seguir. Esta historia terminará como siempre; la última semana de diciembre sacarán las licitaciones, así que los centros de un año serán abiertos dentro de dos. Mientras esto está pasando, las familias tendrán que recorrer kilómetros si quieren ir a un centro público, pero si quieren uno concertado o privado lo van a tener más fácil. ¿Qué tipo de sistema de elección es este? Y nos dijo ayer que no, pero hay unas 2.000 aulas que han pasado las ratios, ¡2.000 aulas que han pasado las ratios!

Señora Cifuentes, en el debate de investidura nos propuso un gran pacto de sanidad y otro gran pacto sobre educación. Más de un año después vemos que esos pactos, desde luego, no son con la oposición y tampoco son con la ciudadanía, porque la degradación del sistema público se ha mantenido. Su pacto sigue siendo con la misma gente, los miembros de unas redes de intereses que siguen beneficiándose en este momento de las privatizaciones. Creo que entre empresa y moqueta, las empresas que están haciendo esto también tienen moqueta. Igual lo que hay que hacer es pisar más hospitales, más centros de salud; otro tipo de sitios. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

Es verdad que ayer nos anunció que nos ha citado el lunes para un pacto de educación. Bueno, no es exactamente un pacto; nos ha citado para darnos un documento con 93 medidas. Mire, pactar es hablar, consensuar un diagnóstico, poder charlar; no saben hacerlo porque nunca lo han hecho, pero pactar no es un trágala. Por supuesto que estamos dispuestos a hablar para mejorar los servicios públicos, queremos hablar de derechos, de calidad, de acceso, de garantías, de buenas condiciones laborales, pero lo que estamos viendo es externalización, degradación, dificultad y precariedad laboral. Necesitamos unos servicios de calidad e innovadores, pero ustedes entienden que la innovación es pasar de la gestión de lo público a lo privado y hay que garantizar el acceso de los servicios públicos y estas garantías tienen que estar en el Estatuto de Autonomía.

Mire, no estamos de acuerdo con que se financie el aumento de la renta mínima con bonos sociales; el bienestar se financia con tributos, no con deuda. Lo que quieren hacer es poner el raquítrico Estado de bienestar que nos han dejado en manos de los mercados financieros.

En tercer lugar, encontramos una región desestructurada y que no tiene proyectos que permitan articularlas. Mientras localidades como Pozuelo, Majadahonda o Boadilla aparecen entre los diez municipios donde hay mayor renta de España, en Fuenlabrada, Ciempozuelos o Parla más del 30 por ciento de la población está en paro y tienen unas rentas muy bajas. La causa es una planificación connivente con los intereses particulares, contrarios al interés general. Ayer nos habló de decenas de planes; detrás de un plan de mejora de la justicia está la Ciudad de la Justicia vacía; detrás de una estrategia para mejorar el tercer sector están los 6 millones de euros que ustedes regalaron a Ausbanc. En sus planes siguen prevaleciendo los criterios electorales o especulativos. Ayer nos contó mucho de infraestructuras, pero se le olvidaron las radiales vacías, la Ciudad de la Justicia vacía y los edificios del IMDEA sobredimensionados. Siguen haciendo equipamientos donde hay recursos y dejando zonas sin equipamientos; entre San Sebastián de los Reyes y Segovia, en 100 kilómetros, no hay ningún hospital.

Mire, es el momento de reorganizar los recursos, la movilidad, la cercanía, los aparcamientos disuasorios, los trenes, y de generar cohesión social. Además, la región empieza a tener un problema importante medioambiental, Madrid necesita en este momento 13 veces su territorio para absorber los impactos. Las consecuencias de su política de residuos ya las hemos conocido este año; de hecho se han visto de lejos y se han respirado de lejos. Es importante un cambio en el modelo de la gestión de los residuos dirigido a que haya menos residuos y a que aumente el reciclaje; es necesario un plan autonómico de residuos y poner en marcha una agencia, como tienen en Cataluña, que permita redistribuir los impactos y financiar a las mancomunidades.

Ayer nos habló de la importancia de la cultura en nuestra región, pero usted ha puesto la política cultural a su promoción personal. Hacer política cultural sería contar con los sectores, es permitir a la ciudadanía espacios y recursos para ello, pero no lo están haciendo. En el fondo, están cumpliendo estos veintiún años del Partido Popular instalando de forma estructural la desigualdad. Madrid se está partiendo en dos, territorial y socialmente, pero no por la mitad, sino que hay un 20 por ciento favorecido y un 80 por ciento perjudicado y, dentro de ese 80 por ciento, hay un 1.300.000 madrileños que lo están pasando mal, que no pueden tener una renta, porque no les están dando acceso, y porque no tienen una casa porque se las están vendiendo a los fondos buitres; esto es preocupante en una región que tiene la renta per cápita más alta del país. La riqueza está, el tema es redistribuirla. Pero no solo hablo de pobreza, la desigualdad es también menos salario por más horas, que haya más accidente laborales, no poder tener un colegio cerca, que en el centro de salud te retrasen un día más la cita, que no puedas pagar extraescolares, que no puedas ir al teatro o al cine, que 4 de cada 10 madrileños no puedan veranear; es sonrojante tocar este tema aquí así. Y todo esto se multiplica por dos si eres mujer, si eres joven, si eres mayor o si vives en una zona rural. La Comunidad de Madrid es una de las zonas más desiguales de Europa y no es fruto del azar; se

produce por las decisiones políticas que se han tomado, las que ha tomado su partido, las que nos han traído hasta aquí.

Mire, son muy difíciles de creer los datos de economía que nos dieron ayer. La deuda en la Comunidad de Madrid se ha situado en 28.380 millones de euros en el primer trimestre del año; es la cifra más alta en la serie histórica de los últimos quince años; en su Gobierno ha crecido 2.000 millones de euros; en nueve años se ha triplicado. Ustedes se han saltado el objetivo de déficit. Insisten en buscar financiación en mercados internacionales, con altos intereses, en lugar de ir al Fondo de Liquidez Autonómica, que es gratis; solo se puede entender, porque para ir al FLA hay que entregar las cuentas y ustedes no quieren. Crece la deuda, aumentan el déficit y se financian caro; su gestión no es muy buena. Y mantienen la propuesta fiscal más regresiva de nuestro país y se jacta de ello. Yo sé que no le gusta que le diga que Madrid es un paraíso fiscal, pero usted lo ha convertido en un paraíso fiscal. En el año 2016, exenciones, bonificaciones y regalos van a superar los 3.400 millones de euros. Señalo una vez más el Impuesto sobre el Patrimonio, que beneficia al 0,0005 por ciento de los madrileños y que retira de las arcas 660 millones de euros, que son 150 escuelas infantiles o multiplicar por 6 la renta mínima; de ahí es de donde tiene que sacar el dinero para financiar. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

Mire, ¿sabe lo que es un paraíso fiscal? La revista "Forbes" calcula que el patrimonio de Cayetana de Alba era de unos 3.000 millones de euros. Cuando Madrid empezó a hacer regalos fiscales, la duquesa de Alba le comunicó a Hacienda que ella vivía la mitad del año más un día en Madrid y el resto en Sevilla, así que empezó a tributar en Madrid. Eso significó que durante diez años no pago el Impuesto sobre el Patrimonio, en vida. Cuando falleció, para que sus herederos se llevaran su fortuna, en Andalucía hubiera tenido que pagar 1.140 millones de euros; en Madrid pago 11. Esos 1.129 millones de euros son colegios, centros de salud, becas, empleo, carreteras, sistemas de recogida de basuras de millones de andaluces y andaluzas a los que se les ha quitado el dinero. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista y del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Dinero que ni siquiera ha venido a las arcas madrileñas para desarrollar la región. Ayer nos amenazó con las plagas de Egipto, que si no hay Gobierno, no vendrán 800 millones de euros; ahí tiene más de 800 millones de euros y eso dependía de ustedes. Madrid no puede ser el Panamá interno, pero parece que esto forma parte de su proyecto político, sino no se comprende que hayan intentado promover al señor Soria a la dirección del Banco Mundial, que está acusado de tener dinero en Panamá, ganando 226.000 euros al año. El primer paso no es subir los impuestos, bastaría con que los millonarios lo hicieran. Es urgente una reforma fiscal. Señor Aguado, la redistribución se ha con fiscalidad.

Mire, compartimos la necesidad de plantear un nuevo marco de financiación autonómica; eso sí, dentro de la lógica de solidaridad interterritorial. Pero, además, les planteamos ahondar en el tema de la financiación local. Los ayuntamientos necesitan recursos estables que ayuden a cohesionar la región. Hasta ahora esto se ha hecho con el Programa Prisma, con este tipo de instrumentos, que ya sabemos que han servido en esta región para desarrollar una red clientelar, endeudar a los ayuntamientos y, sobre todo, han sido el centro de la corrupción. Los ayuntamientos deben disponer

establemente de parte de la recaudación que haya y decidir sobre sus obras, que no se las decida Nuevo Arpegio; queremos que esto entre en el Estatuto. Su compromiso con el municipalismo ha sido poner al mando de esto al señor González Taboada, que durante años ha tejido una red clientelar y ha manejado el Prisma. Su compromiso con el mundo municipal lo estamos conociendo en la Comisión de lucha contra la corrupción y ya sabemos en qué se traduce, y los jueces también nos lo están contando.

El tercer pacto que nos propuso en la investidura fue por la regeneración democrática. La primera medida que usted tomó fue oponerse a las Comisiones de Endeudamiento y Corrupción. Sus siguientes pasos han ido en la misma dirección: dificultar el acceso a la información, dificultar las comparecencias... Después de un año de trabajo de sendas comisiones, con los sumarios que vamos conociendo, además, en esas entregas que nos van haciendo los jueces, tenemos la certeza de que ustedes, durante 21 años, han generado un sistema que promueve estructuralmente la corrupción y que tiene cuatro elementos fundamentales: un sistema de contratación que no tiene ningún tipo de planificación y no obedece a ninguna necesidad; un sistema de no control de los precios... A modo de ejemplo, los contratos anulados al Canal de Isabel II o el contrato de 45 millones para ese sistema de información geográfica. Le recuerdo que ayer se jactó de ese sistema de información geográfica, uno que hicieron los funcionarios, sin coste, porque este de 45 millones nunca se supo dónde está. 45 millones son el presupuesto para dos años y medio en Navalcarnero, que es el municipio más endeudado de nuestra región. Y han puesto un sistema de contratos integrales al que solo pueden acceder los cárteles que se manejan en su entorno.

Hay una falta de transparencia en todo: en los pliegos, en los contratos, en la forma de nombrar a los directores de los Teatros del Canal y en los presupuestos. Hoy nuevamente les vamos a proponer que desglosen el presupuesto para saber las partidas que están comprometidas y que se pueda hacer un seguimiento, que los municipios sepan si van a tener un centro de salud y cuál es su presupuesto. Ustedes lo tienen, pero no lo enseñan, porque así mantienen ese sistema de opacidad. ¿Quiere que haya transparencia? Enseñe el presupuesto. Esto es gratis. El mejor ejemplo de todo esto es Cofely, que está en el centro de la Púnica y con la que siguen contratando como si no hubiera pasado nada. Si quisieran cambiarlo, ya lo habrían hecho.

En Madrid hay sesenta municipios con causas abiertas por corrupción. En Madrid se han gestado la Gürtel y la Púnica. Ustedes y Ciudadanos nos dicen que la corrupción tiene que ver con manzanas podridas. Nosotros les decimos que no, que son responsables de ella, que es una estructura montada en torno a intereses electorales y partidistas. Durante este año hemos sabido más de corrupción que en los últimos diez, cómo han funcionado las tramas, y si no sabemos más es porque este acuerdo entre ustedes y Ciudadanos hace que no sepamos más. En Valencia hoy se sabe más, en Baleares hoy se sabe más.

Señores de Ciudadanos, cambiar el concepto de corrupción es un problema profundo, porque altera la ética y el sistema democrático. Dijeron que venían a regenerar la política, pero con

esto han dado un paso más en su degeneración. No hay corrupción aceptable. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

Señora Cifuentes, la gente ha perdido la confianza en ustedes. No se confunda; no es un tema electoral. Ha perdido la confianza en lo que dicen. La Asamblea está perdiendo la confianza en ustedes porque no se sientan a dialogar, porque cambian de opinión en el último minuto y porque están más pendientes de los titulares que de hacer las cosas. Solo mantiene la confianza ciega esa minoría privilegiada, esa red clientelar a la que siguen beneficiando sus políticas.

Señora Cifuentes, en el debate de investidura hicimos la exposición de lo que habían sido los últimos veinte años del Partido Popular. Nos dio buenas palabras y emplazó a grandes pactos. Hoy sabemos que hablamos de los 21 años del Partido Popular, del mismo proyecto que nos ha hecho un año más desiguales: unos poquitos van mejor y la mayoría va peor; la misma corrupción, aunque ahora está mucho más presente en los medios de comunicación y vamos a tener un otoño caliente en este aspecto. Lo que ha cambiado es su propaganda y su comunicación. Ojalá pusiera el mismo interés en acabar con el paro que en su campaña de marketing. Usted cree que con su política informativa puede esconder la realidad, pero la gente sabe lo que vive a diario, y le pedimos que cambie de rumbo; pero para ello tiene que salir, oír y ver la realidad. No pueden echar a la gente de los despachos llorando, o de aquí, del hemiciclo, ofendiéndoles. Tienen que escuchar a funcionarios y funcionarias que conocen mejor que nadie algunas soluciones. Tienen que escuchar a los municipios, concierte políticas con ellos. No siga haciendo de oposición a los Gobiernos del cambio. Usted puede tener ideas diferentes a Manuela Carmena, pero lo que no puede hacer es boicotear el trabajo del Ayuntamiento de Madrid. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Los madrileños le piden otra cosa: le piden que acuerden, aunque tenga una legítima diferencia. Tienen que escuchar a esta Asamblea, a los Grupos; se negocia, se consensuan proyectos para mejorar la vida de la gente.

Mire, para nosotros, la política no es un ejercicio de retórica ni una lucha de esgrima; es una forma de mejorar la vida de la gente, de recuperar su futuro. No compartimos sus políticas ni sus principios, pero nosotros hemos venido aquí a cambiar las cosas, y si usted cambia un poco la forma de hacer su política, podemos sentarnos y entendernos. Mire, cuando le decimos que las menores tienen un problema para acceder al aborto, no es una concentración retórica, sino es una realidad...

La Sra. **PRESIDENTA**: Vaya terminando, señoría.

El Sr. **LÓPEZ RODRIGO**: Termino. Cuando le decimos que queremos una Telemadrid mejor, no es una confrontación retórica, es una realidad. La región que tenemos hoy es un año más vieja en la senda de los 21 años del PP, un poco más desigual. Desde aquí le digo a toda la ciudadanía que este deterioro lo vamos a frenar, y lo estamos frenando con su ayuda, con la suya y con la de mucha gente, porque necesitamos tener una región más justa. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra para contestar.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señoría. Señor López, le escucho y le miro, y por supuesto le he atendido con toda atención porque también, a pesar de que las discrepancias políticas entre su Grupo y el mío son muy grandes, a mí, obviamente, me interesa mucho todo lo que usted tiene que decir, y también sus críticas, incluso para que esas críticas muchas veces sirvan para reafirmarnos en nuestro modelo. Le agradezco sus críticas porque a veces nos reafirman en que nosotros vamos por el camino correcto. Esto es exactamente así; por tanto, muchas gracias, señor López, nuevamente, un día más *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Mire, sí que le tengo que decir -y esto sin ironía de ninguna clase- que le agradezco el tono de su intervención porque, a pesar de algunas acusaciones y falsedades que usted ha dicho, las ha dicho con muy buen tono, y esto es algo, lógicamente, que siempre es muy de agradecer. Por lo tanto, yo agradezco el tono de su intervención, aunque es verdad que yo esperaba que siendo este el primer debate del estado de la región en el cual tiene usted, y también yo, oportunidad de intervenir, hubiera hecho usted un discurso que -compartido o no- contuviera, no sé, algún mensaje renovador o algo de ese aire fresco que tan permanentemente están reivindicando. Señoría, mire, es que a mí escucharles a ustedes me produce una contradicción permanente, porque por un lado están hablando permanentemente de nueva política, sin embargo, cuando hablan, lo único que hacemos es constatar que sus argumentos son la vieja política, pero muy vieja; la política rancia, esa política obsoleta, llena de prejuicios, viejuna le diría incluso. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Discursos de hace muchísimos años, de otros países, que ya no se aplican en ningún lugar, excepto en alguna república bananera, en ningún lugar; bueno, en Grecia, la única en toda la Unión Europea.

Mire, ustedes tienen unos planteamientos que yo creo, señoría, que no responden a lo que de verdad son las demandas de hoy y las inquietudes de una sociedad como la madrileña, que tiene muchos problemas, pero que es una sociedad abierta, es una sociedad plural, es una sociedad tolerante. *(El señor Gutiérrez Benito muestra unos documentos)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Gutiérrez...

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Yo, de verdad, siento decirlo, pero creo que ha quedado una vez más claro, muy claro, que el discurso de Podemos está anclado en el pasado y que se inspira en esos modelos que ya no hay y que, además, señoría, han fracasado allí donde se han desarrollado. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Esos modelos que ustedes defienden son los modelos que han traído paro, que están trayendo paro, pobreza, deterioro de la convivencia donde se aplican... Pero, mire, señoría, lo que está pasando en Venezuela, ese país que ustedes tanto defienden, imiren lo que está ocurriendo! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Además, le voy a decir, señoría, que creo, al menos eso es lo que a mí me transmiten los madrileños a diario cuando, además de las moquetas o de los coches oficiales que usted ha dicho, yo acostumbro a ir mucho por la calle y acostumbro a hablar con muchas personas, que pueden dar fe de ello, muchas de las que me estarán escuchando, algunos ciudadanos incluso dos veces me dicen: pero, bueno, a usted la veo siempre por la calle, porque yo estoy en la

calle, también en los hospitales, que en los últimos meses al menos he visitado –le hablo de memoria y no como enferma, afortunadamente, sino para visitar el hospital- dos veces La Paz, en el Gregorio Marañón he estado otras dos veces, otras dos veces en el Niño Jesús, también en el Hospital Puerta de Hierro y creo que en alguno más. Pero, mire, en todo caso, los madrileños no quieren demagogias, no quieren bloqueos, no quieren cordones sanitarios, quieren otras cosas. Mire, a mí me ha sorprendido mucho lo que usted dijo ayer y hoy ha repetido, eso de que mi discurso fue un nodo en colores; ayer dijo que fue un nodo en colores, hoy solamente un discurso en colores. Yo le puedo asegurar que no me siento para nada identificada con algo tan antiguo como el nodo, yo soy más de series, lo siento mucho, pero, mire, de lo que sí estoy convencida es de que su modelo, el modelo que hoy aquí nos ha explicado sí que es el del “Aló Presidente”, de eso sí que estoy convencida, señoría (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

Mire, aunque a usted no le guste, hay una realidad y es que en la Comunidad de Madrid, hace quince meses comenzó un tiempo nuevo, con un Gobierno nuevo, diferente, y comenzó un tiempo nuevo que significa –y aquí se dijo ayer y también hoy se ha vuelto a repetir-, con una forma de gobernar diferente, en minoría, lo cual obliga necesariamente a llegar a acuerdos, a acordar, a pactar, a hablar, y eso a mí no me parece que sea algo malo, yo creo que es algo, evidentemente, positivo porque lo han querido los ciudadanos. Mire, no estamos en un tiempo nuevo porque Podemos llegara por primera vez a esta Asamblea, no; es un tiempo nuevo porque yo asumí desde el primer momento, desde el primer momento de mi investidura!, asumí que gobernar es pactar y creo que desde entonces esa ha sido mi actitud. Yo lamento de verdad, señor López, no poder decir lo mismo de su Grupo Parlamentario, porque, mire, ustedes en más de una ocasión nos han negado al Grupo Parlamentario Popular incluso la posibilidad de participar en mesas de trabajo y, por tanto, poder aportar también nuestras ideas al debate, señoría, la nueva política no es vetar!, que es lo que hacen ustedes. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*.) Que a ustedes les gusta mucho eso de vetar a otros, de vetar al discrepante, pero esa no es la nueva política, la nueva política es dialogar, pero ustedes se han negado y no nos han permitido a nosotros dialogar, pero es que ustedes tampoco han querido dialogar con nosotros, se han negado a hacerlo en asuntos tan importantes como el pacto educativo, que son los únicos que no han querido hacerlo, ni siquiera aportar expertos para que lo hicieran, o como la ley del suelo, de cuya negociación se han salido junto con el Partido Socialista, por cierto.

Mire, señoría, en el caso del Gobierno, de mi Gobierno, mal que le pese, comparecemos a esta Cámara después de haber hecho del pacto con otras fuerzas políticas y con los ciudadanos algo cotidiano en nuestra vida, en nuestro quehacer político. Ayer ya hice un larguísimo repaso de cómo el consenso y el acuerdo son las señas de identidad de este Gobierno y le expliqué los acuerdos que hemos firmado en un año. Seis acuerdos: con los sindicatos, para hablar de empleo, sobre economía social, sobre condiciones laborales del sector público, sobre bomberos, con los trabajadores del 112, con los trabajadores de la educación. Son pactos firmados, aunque a usted no le guste. Pero para su señoría yo creo que es más cómodo, viene aquí con el discurso, el discurso que repite de manera permanente; obvian por completo el carácter social y dialogante de mi Gobierno, es como un mantra que ustedes repiten incesantemente y prefieren acomodarse en ese discurso fácil de que ustedes son

los mismos de siempre, son los de siempre. Mire, señoría, ese es un juego y una falsedad que cada vez convence a menos gente (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Porque precisamente si nosotros hemos demostrado algo a lo largo de estos meses, el Gobierno que tengo el honor de presidir y el Grupo Parlamentario que me apoya, es que somos un Gobierno que apuesta por regenerar la vida pública (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), por regenerar la democracia y combatir la corrupción (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*). Por combatirla, señoría, desde donde debe hacerse que son las instituciones democráticas. Y hemos hecho, señoría, los deberes en esta materia, los hemos hecho, tenemos un plan, pero no un plan a futuro; tenemos un plan que son tres leyes que ya hemos aprobado, que hemos traído a esta Cámara: el Proyecto de Ley de Medidas de Regeneración Democrática, el Proyecto de Ley de Reforma del Estatuto y el Proyecto de Ley de Gobierno Abierto, Participación Ciudadana y Transparencia. Hemos dado, por tanto, los pasos que nos corresponden para hacer efectivas muchísimas medidas de regeneración democrática; medidas como la eliminación de los aforamientos; la limitación de mandatos; la reducción del número de diputados; la creación de más circunscripciones electorales para acercar las administraciones a los ciudadanos, a los administrados; las listas abiertas; evitar la duplicidad de cargos; fortalecer el régimen de incompatibilidades; establecer más limitaciones a las actividades profesionales de los altos cargos durante los dos años posteriores a su cese o también concretar en los presupuestos los gastos de representación de los altos cargos, por no hablar del código ético de los diputados del Partido Popular. Señoría, en ninguna de las instituciones en las que ustedes gobiernan -o sus marcas blancas- ien ninguna!, se han adoptado medidas tan avanzadas como las que estamos adoptando en Madrid con un Gobierno del Partido Popular, en ninguna, señoría. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), precisamente por eso ahora que va a comenzar la tramitación parlamentaria de estos Proyectos de Ley que le acabo de explicar yo le emplazo a usted a que demuestre de verdad que ese compromiso con la regeneración, con la lucha contra la corrupción que dicen tener, es sólido y sincero; más allá de los deseos, más allá de las palabras, ustedes podrán demostrar que ese compromiso con la regeneración es sincero y es sólido apoyando estos tres proyectos que ha presentado el Gobierno. Ese será el momento, señoría, ahí conoceremos sus verdaderas intenciones.

Mire, lo que sí que hemos comprobado es que en lo que llevamos de Legislatura, su Grupo Parlamentario no se cansa -lo hacen todos los días y hoy lo ha vuelto a hacer- de intentar vincular al Gobierno que tengo el honor de presidir con la corrupción, y mire, señoría, iha sido en vano!, ha sido en vano. Desde que soy Presidenta de la Comunidad de Madrid no ha habido un solo caso de corrupción, ini uno!, ni un solo caso, señoría, cero casos de corrupción que afectan a mi Gobierno. iNi uno solo! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¿Sabe cuál es el balance de mi Gobierno en cuanto a corrupción? Balance cero, icomo cero también es nuestra tolerancia frente a la corrupción, señoría, la del Partido Popular en la Asamblea de Madrid! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Y mire, señoría, usted debería saber que no puede pedirme a mí

responsabilidades por etapas anteriores en las que yo no gobernaba, no puede pedirme responsabilidades, no puede, señoría, no puede hacerlo y no debe hacerlo. Además, usted ayer hizo una cosa, y hoy ha vuelto a hacerla, muy grave, porque usted mintió, imintió! Mire, señor López, mintió cuando insinuó que el Grupo Parlamentario Popular había sido objeto de 25 dimisiones relacionadas con la corrupción. ¡Eso es mentira y usted lo sabe! No puede decir eso. No está legitimado para decir eso porque es mentira; es mentira el argumento y es mentira el dato. Mire, le voy a decir algo, desde el comienzo de la Legislatura ha habido 16 diputados del Grupo Parlamentario Popular que han perdido su condición de diputado por razones diversas y muy concretas. Se las voy a explicar. Mire, 11 diputados han dejado de serlo porque han sido designados para ocupar algún cargo público y han pedido tener dedicación plena para esa tarea. Algunos de ellos, como los Viceconsejeros, podrían estar simultaneando –porque es legal hacerlo– el cargo de Consejero y el cargo de diputado y todos han renunciado a su condición de diputado para dedicarse de manera exclusiva a la gestión dentro del Gobierno. Eso es exactamente así, 11 diputados. Otros tres diputados han pasado a sus trabajos, a la empresa privada. *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos.)* ¿Es que les parece mal a ustedes que los diputados tengan trabajo? ¿Son ustedes acaso más partidarios de diputados que dependen exclusivamente de su puesto público? *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías. ¡Les ruego silencio, señorías! Respeten el uso de la palabra todos los Grupos Parlamentarios.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas.): ¿Acaso están ustedes tratando de criminalizar que las personas que se dedican a la política puedan tener una vida laboral? *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos).*

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas.): Mire, ¡por favor, señoría! ¡Por favor! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señorías, les voy a decir una cosa, relacionar los casos de los diputados que han abandonado este Parlamento para volver a sus dedicaciones profesionales o relacionar el caso de los 11 diputados que han dejado de serlo porque se han ido a desempeñar tareas del Gobierno con corrupción es mezquino. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Sería tan mezquino como si yo dijera o intentara relacionar... *(El señor Padilla Estrada pronuncia palabras que no se perciben).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, le ruego no entre en diálogo, le ruego que respete el uso de la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas.): Sería tan mezquino, señoría, como si yo intentara relacionar la marcha de su diputada Olga Abasolo, que se debe, según ha dicho, a motivos personales, y nosotros intentáramos sembrar algún tipo de duda de corrupción, de discrepancias o de purga interna. ¡Señoría, eso no lo vamos a hacer! *(Fuertes aplausos en los*

escaños del Grupo Parlamentario Popular.) Mire, hay otro diputado, se lo voy a decir... (El señor Gutiérrez Benito pronuncia palabras que no se perciben).

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Señoría, le llamo al orden! Perdona, señora Presidenta. Le ruego que no haga gestos del tipo que está haciendo y, si no, le llamaré al orden por segunda vez. Continúe, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas.): Gracias, señora Presidenta. Bueno, ya sabemos que la tolerancia y la nueva política para algunos también consiste en no dejar expresarse a los demás, pero, en fin... Continuamos. Mire, señoría, hay otro diputado de esta relación que usted hizo, y si estoy destinando tiempo a esto es porque es mi obligación -y lo hago además con mucho orgullo- defender el honor de mis diputados frente a las insidias. Lo estoy haciendo ahora y lo voy a hacer siempre, pero espero que le quede claro en este momento. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Mire, hubo otro diputado que dejó su escaño por una cuestión completamente ajena a la corrupción, ¡completamente ajena!, pero él mismo, de manera voluntaria, consideró que se trataba de un comportamiento inadecuado, el señor Echeverría. Pues mire, señoría, relacionar esto con corrupción me parece por su parte también mezquino. Además le voy a decir una cosa, desgraciadamente en política estos casos ocurren a veces, como a ustedes mismos hace bien poco. Mire, el jefe de gabinete del concejal de seguridad del Ayuntamiento de Madrid fue denunciado por desobedecer a la policía municipal y leo literalmente el atestado: "oliendo clamorosamente a alcohol." ¿Renunció a su cargo? ¡No, no lo hizo! Como sí lo hizo el señor Echeverría. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* De eso ustedes no dicen nada, ¿verdad? Miren, señorías, son dos actitudes, dos, la del diputado del Partido Popular que renunció a su escaño y la del alto cargo de Podemos, desde luego, bien distintas. Efectivamente, los comportamientos son diferentes. Finalmente, le voy a decir que solamente hubo una ocasión en la que un diputado –no esos 25 que ha dicho usted queriendo empañando la honorabilidad y el buen nombre de mi Grupo Parlamentario-, ¡un diputado!, ¡uno!, ha renunciado al acta, precisamente aplicando nuestro código ético al ser imputado por unos hechos que está investigando la justicia. ¡Un caso, señoría! Por tanto, sus afirmaciones sobre esta cuestión son mentira.

¡Usted ha mentido! Y lo grave es que ha mentido no solamente en eso, sino que a lo largo de esta mañana ha mentido en algunas otras cuestiones. Yo le voy a decir un par de ellas. Mire, es mentira decir que los profesores de las aulas TGD se les contrata solo por seis meses. ¡Es falso, señoría! Su contratación se realiza para todo el curso académico; salvo, lógicamente, que se pueda tratar en algún caso aislado de una sustitución, pero a los profesores de estas aulas se les contrata por todo el año.

Otra mentira Ha dicho usted que seguimos vendiendo y transfiriendo vivienda social a fondos buitres. ¡Eso es mentira, señoría! La Comunidad de Madrid no ha realizado ninguna venta, ¡ninguna!, de ninguna vivienda de titularidad social, ¡de ninguna!, a ningún tipo de fondo de inversión

ni a nadie. ¡Las 23.000 viviendas de la Agencia de Vivienda Social son Públicas y seguirán siendo públicas, como me comprometí en el discurso de investidura con todos los madrileños! Por tanto, señoría, haga el favor de ser más riguroso y de no mentir en estas cosas que tanto importan a los madrileños. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) No trate de confundirlos, no engañe.

Mire, señoría, este es un Gobierno limpio, por más que le pese. Pero, además, le voy a decir otra cosa: Podemos, ya que habla de corrupción –ustedes llevan muy poco tiempo en las instituciones, llevan un año-, ya arrastra varios casos de corrupción, porque, claro, hay que tener un poquito de cuidado, venir aquí a criticar o a opinar cuando uno no está limpio del todo. Ustedes ya tienen caso de corrupción. ¡Los tienen! Le voy a exponer dos casos: el caso de Nerea Belmonte, Concejala de Alicante, que concedió 17.000 euros de dinero público a empresas de sus amigos, o una diputada autonómica de Valencia, Covadonga Peremarch, que falsificó el censo de electores en unas primarias. Ninguna de las dos, ¡ninguna! ha dejado su escaño. (*Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Popular y Podemos Comunidad de Madrid.*) ¡Eso para ustedes no es corrupción! ¡Claro! ¡Acabose! Acabemos, cuando quien realiza una serie de comportamientos es militante de Podemos las explicaciones son otras, no es corrupción; si ese mismo comportamiento lo realiza un miembro de cualquier otro partido político, entonces somos corruptos, vieja política y demás. ¡Señoría, ya está bien! ¡Ya está bien!

Mire, señoría, en materia de contratación usted relaciona permanentemente la contratación con la corrupción. Ustedes han llegado a decir que nosotros estamos saqueando las arcas públicas para favorecer a nuestros amigos. Le voy a decir, señoría, lo que hacemos nosotros en materia de contratación: lo primero que hacemos es cumplir la ley escrupulosamente, ¡escrupulosamente! cumplimos la Ley de Contratos Públicos, como no puede ser de otra manera. Además, estamos haciendo más cosas, estamos introduciendo criterios sociales a la hora de valorar las ofertas, y estamos además adoptando mayores garantías de transparencia. Y, sin embargo, por lo que acaba de decir, al referirse a una empresa que está siendo investigada en un asunto de corrupción, parece que a su señoría le molesta que este Gobierno respete la legalidad, como es nuestra obligación. Usted sabe perfectamente que nosotros no podemos dejar de contratar con una empresa que se presenta a un concurso público y que lo gana si no hay una sentencia firme por medio. ¿Usted conoce la Ley de Contratos del Estado, señoría? ¡A usted lo que le gustaría es que yo prevaricara! ¡Y no lo voy a hacer por mucho que se empeñe! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡No voy a prevaricar, señoría, porque a usted le venga bien! ¡No lo voy a hacer!

Ahora eso sí, a mí me ha sorprendido mucho que a usted en cambio no le parezca sospechoso que su propio partido, en el Ayuntamiento de Madrid, intente evitar la transparencia permanentemente. ¿Cómo lo hacen? Troceando contratos. Curiosamente, siempre lo hacen por debajo del límite legal que la ley obliga para poder sacarlos a concurso. (El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: *¿Y ustedes no?*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Gutiérrez, silencio.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Pero, señor López, usted ya sabe, verdad, cómo se les conoce a ustedes. ¡Se les conoce como los del 17.995! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) La cifra mágica por debajo de la cual evitan ustedes ir a concursos públicos y pueden adjudicar a dedo. ¡Ese es el problema, señoría!

Mire, por no hablar de actitudes tan deplorables de quienes presumen de ejemplaridad pública y, sin embargo, luego, impulsan lo que realmente a mí me parece que es una doble moral, porque, claro, usted viene aquí a pontificar, a hablar de que si..., pero, claro, es que ustedes, señoría, están practicando una doble moral que es verdaderamente como hacérselo mirar. Le voy a decir que es esa doble moral de quien, por ejemplo, no paga la Seguridad Social de las personas que tiene a su servicio, como ocurre con el Secretario de organización de Podemos, su partido. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡O es esa doble moral de quien cobra por asesorar a Gobiernos iberoamericanos y no lo declara!, como pasa con algunos líderes de su partido. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) O la doble moral de quien oculta que tiene 22.000 euros en una cuenta bancaria, como un concejal del Ayuntamiento de Madrid, que no se había dado cuenta de que tenía ese dinero. O la doble moral de quien solo se contradice sobre sus propios bienes en un claro ejercicio de opacidad, como otro concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Señoría, yo le recuerdo que, frente a estos comportamientos, actitudes digamos, en el mejor de los casos, dudosas de dirigentes de Podemos, nosotros nos estamos comportando con transparencia. Este Gobierno ha sido el primero, ¡el primero!, en hacer públicas nuestras declaraciones de bienes –en mi caso de no bienes–, nuestras declaraciones de ingresos, nuestras declaraciones de actividades, de todos sus miembros; ¡hemos sido los primeros!

Señor López, tengo que decirle otra cosa, porque ustedes tienen varios mantras y aquí estamos viendo un claro ejemplo de ello: uno es la corrupción, otro es la transparencia. Tienen otro mantra permanente y es que nosotros somos el Gobierno de los ricos, favorecemos a los ricos, no hacemos nada por los pobres y aumentamos la desigualdad. (*El señor Gutiérrez Benito muestra dos documentos*).

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Señor Gutiérrez, por favor! Perdona, señora Presidenta. ¡Señor Gutiérrez, por favor, guarde esos carteles! Gracias. Continúe, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Es la nueva política, señora Presidenta; es la nueva política. Pues bien, señor López, le voy a decir que esto no es así; esto no es así y se muestra con datos, porque, al final, podemos entrar en un debate ideológico de si a mí me parece mejor algo o si usted tiene otro modelo, pero es que las cifras no son opinables, las cifras son objetivas, no se pueden manipular ni se pueden interpretar en un sentido o en otro. Mire, el empleo que se crea es un empleo cada vez más estable, cada vez más de calidad. Usted dice que el empleo es precario, que los madrileños ganan menos que hace unos años, que los contratos son temporales y todo lo demás que ha dicho.

Mire, en relación con los salarios, en nuestra Comunidad los salarios no han disminuido respecto al inicio de la crisis, ino, señoría!, se han incrementado; ise han incrementado! Mire, nuestro salario medio ha aumentado su diferencia respecto a la media nacional y hemos pasado de una diferencia de 3.299 euros en 2007 a 5.279 euros en 2016. Por tanto, no se han reducido, se han incrementado. Esta subida, unida a la bajada del IRPF y a la menor subida del IPC, ha sido precisamente lo que ha permitido que los madrileños en estos años puedan ganar poder adquisitivo. Por tanto, no ha habido disminución de salarios y, por cierto, en Madrid los salarios se han incrementado. Ustedes saben lo que ha pasado en otras regiones como Andalucía o como Cataluña, que ahí sí que han bajado, curiosamente. Pero es que, además –lo dije ayer, se lo he repetido al señor Aguado, pero se lo voy a volver a decir, señoría-, los contratos no son precarios, se está creando contrato de calidad, se está creando contrato y trabajo en una situación en la cual más del 82 por ciento de los madrileños que trabajan lo hacen con un contrato indefinido. ¡Es el porcentaje más elevado de toda España! ¡Estamos más de 6,5 puntos por encima del porcentaje que existía de temporalidad cuando comenzó la crisis! Señoría, Madrid lidera el número de contratos indefinidos: 14,2 de cada 100, ¡siete puntos por encima de la media nacional! Entonces, a partir de ahí, podemos discutir todo lo que usted quiera, y, fíjese, creo que incluso podríamos estar de acuerdo en una cosa: que yo no estoy satisfecha, ¡en esto tampoco estoy satisfecha! No lo estoy porque creo que verdaderamente tenemos muchísimo que hacer para mejorar las condiciones laborales de los madrileños, tenemos muchísimo que hacer para incrementar todavía el empleo. En eso podemos coincidir, señoría, pero reconózcame también que la situación de Madrid, objetivamente, en cuanto a precariedad del mercado laboral, es mejor que en el resto de España.

Mire, respecto a la política fiscal, que es otro de sus mantras y que está muy en relación con los salarios y demás, la política fiscal que llevamos a cabo en la Comunidad de Madrid es una política que está encaminada a beneficiar a los ciudadanos, a los madrileños. ¿A quiénes? A todos, al cien por cien de ellos. Queremos beneficiar a todos los ciudadanos, a los 3,1 millones de contribuyentes que hay en Madrid. Ese es el objetivo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y le voy a decir por qué: porque, mire, la izquierda tiene una concepción de la política fiscal que les hace pensar que recaudando impuestos se arregla todo; entonces, ustedes creen que los impuestos tienen que ser algo confiscatorio. Es decir, van por la calle: ¿Necesitamos dinero para hacer algo? Confísqese. Esa es la política que ustedes hacen: confísqese. Nosotros no creemos que la política fiscal tenga que ser confiscatoria, creemos en una política fiscal recaudatoria, que no es lo mismo. Efectivamente, los impuestos sirven para financiar el coste de los servicios públicos, las infraestructuras, la sanidad, la educación, y por ello se recaudan impuestos. Pero, señoría, nosotros creemos que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de las familias, ¡en el bolsillo de las familias! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Le voy a decir para qué: para que puedan consumir o para que puedan ahorrar, o para que también los empresarios, los comerciantes, los emprendedores o los autónomos también puedan ahorrar, o también puedan consumir, o también puedan invertir, porque todo ello, en definitiva, significa, señoría, más crecimiento económico y más creación de empleo que es nuestro objetivo. ¡Por eso nosotros no creemos en las políticas confiscatorias, creemos en las políticas fiscales recaudatorias! Eso es lo que estamos haciendo y por

eso nuestra política fiscal beneficia a todos, a todos los ciudadanos! Pero no beneficia a todos por igual, eso también se lo digo. ¿Sabe a quién beneficia en especial? A quienes tienen las rentas medias más bajas, a éstos es a quien más beneficia. Mire –se lo voy a explicar con cifras porque parece que ustedes no quieren entender este argumento–, la inmensa mayoría de los contribuyentes madrileños están, precisamente, en los tramos de renta que son medios y bajos, que son los que están con una renta menor de 30.000 euros. ¿Quiénes tienen una renta menor de 30.000 euros? 2,2 millones de madrileños, que vienen a ser el 73,2 por ciento de los madrileños. Y la base media por la que tributa un madrileño en el IRPF son 24.711 euros, es decir, que por debajo de eso no se tributa. Por tanto, nosotros vamos, precisamente, destinando nuestra política fiscal a esos 2,2 millones de madrileños que tienen una renta inferior a 30.000 euros anual. ¿Eso a usted le parece que es beneficiar a los ricos, señoría? ¿Usted cree, de verdad, que eso es beneficiar a los ricos? No estamos hablando, señoría, ni mucho menos, de personas que tienen sueldos millonarios, sino que estamos hablando de la clase media, de la clase media madrileña!, de la clase más desfavorecida también, que es quien proporcionalmente más beneficios recibe de nuestras bajadas de impuestos! Por tanto, señoría, si mantenemos bajo el IRPF, como hacemos nosotros, lo que estamos haciendo sobre todo es beneficiar a la gente normal, a la clase media, a la gente más desfavorecida, a quienes tienen una nómina, a quienes pagan todos los años su impuesto sobre la renta, personas a las que, obviamente, les viene muy bien pagar 205 euros menos, de media, de lo que pagarían en otras regiones; personas a las que ustedes, como, por cierto, ha dicho alguno de los suyos en algunas ocasiones, freirían a impuestos. ¡Eso es lo que quieren ustedes hacer, freír a impuestos a los madrileños! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Y, mientras yo gobierne, señoría, le puedo asegurar que eso no va a ocurrir!, eso no va a ocurrir!

Mire, señoría, usted está todo el día con lo del paraíso fiscal. Nosotros no somos un paraíso fiscal. En materia tributaria, en materia fiscal, paraíso fiscal es un Estado que ofrece unas condiciones fiscales más ventajosas a los no residentes, cosa que en Madrid no ocurre, no ocurre. Nuestra política fiscal es la que le he dicho, que, con unos impuestos más bajos, porque tenemos los impuestos más bajos de toda España, nos permite ser más solidarios, crear empleo y sostener el modelo del bienestar, y todo ello lo podemos hacer sin tener que subir impuestos, sin tener que freír a los madrileños a impuestos que es lo que ustedes quieren, sin tener que recortar servicios sociales.

Señoría, es nuestra política fiscal la que nos permite tener los impuestos más bajos y ser la Comunidad que más crece, que más genera empleo y que es más solidaria de todas. Señoría, además nos permite recaudar más, porque esta es otra, no de los mantras, sino de las grandes contradicciones o lagunas, yo diría, que tiene la izquierda, porque usted ha dicho en la intervención que se deja de recaudar. ¿Usted sabe que, cuando en la Comunidad de Madrid se aprobó la bonificación al 99 por ciento del Impuesto de Sucesiones y Donaciones, al año siguiente se recaudó más por ese concepto de impuesto que en los años anteriores? Pues esta es la realidad, señoría.

Mire, en IRPF igual, tenemos un IRPF más bajo. La Comunidad de Madrid recaudó, en 2014, 8.454 millones, por encima de los 7.573 millones de Cataluña -le estoy hablando de comunidades autónomas con una población parecida-; nosotros recaudamos el doble, el doble, que Andalucía, que

recaudó 4.271 millones. Señoría, si es que son los Gobiernos populistas o los Gobiernos apoyados por partidos populistas los que asfixian a los ciudadanos con sus impuestos, como, por cierto, es el caso del Gobierno de Ximo Puig, que está sostenido por sus amigos valencianos de Compromís; un Presidente autonómico que la semana pasada decidió arremeter contra la Comunidad de Madrid en vez de defender sus propias políticas, arremeter contra los madrileños. Pero, mire, si es que el modelo fiscal que ustedes tanto critican es, curiosamente, el que está permitiendo que Madrid haya salido de la crisis, que lidere el crecimiento económico y la creación de empleo.

Señoría, por último, le recuerdo que nuestra tasa de paro está casi cuatro puntos por debajo de la media nacional, y no debe usted olvidar que combatir el desempleo sí que es combatir la desigualdad y la pobreza. Y aparte de crear empleos, nosotros –y ahora le voy a explicar algunas con posterioridad- estamos tomando muchas medidas para combatir la desigualdad y la pobreza.

Bueno, ha dicho una cosa que no puedo dejar sin contestación, y es que no hemos ido al FLA, al fondo del Estado, porque somos opacos y no queremos dar cuentas. Señoría, eso no es así; no es así porque no se es más transparente por ir a este tipo de mecanismos de financiación del Ministerio de Hacienda. De hecho, hay una orden del Ministerio de Hacienda, ya del año 2012, por la que, precisamente, se desarrollan cuáles son las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y ya en 2012 se obligaba a las comunidades autónomas a enviar información periódica al Ministerio de sus cuentas y además prácticamente en tiempo real. ¡Por tanto, todas las comunidades autónomas tenemos que mandar al Ministerio nuestras cuentas, independientemente de que estemos en el FLA o no, señoría! Si nosotros no hemos acudido al FLA es porque la Comunidad de Madrid tiene la suficiente credibilidad y la suficiente solvencia como para poder endeudarse sin tener que recurrir a esos mecanismos, acudiendo al mercado, y porque de esa manera eso nos va a permitir poner en marcha esos bonos sociales que usted, o alguno de su Grupo, ha ridiculizado tanto en algún medio, pero que sin embargo les deberían gustar mucho porque están basados en el modelo socialdemócrata nórdico, ese al que ustedes en Podemos dicen pertenecer y tener como referencia ideológica en los últimos tiempos. Por tanto, entiendo que esto les debería gustar a ustedes.

En todo caso, señoría, pobreza y desigualdad. Mire, señoría, aquí no me voy a extender mucho porque creo que ayer destiné una buena parte, la mayoría del discurso a explicar por qué somos un Gobierno social, por qué destinamos 9 de cada 10 euros a políticas sociales y dónde van, además, destinados esos 9 euros de cada 10 que aplicamos a las políticas sociales. Pero, mire, tenga usted clara una cosa, la Comunidad de Madrid es sin duda alguna la comunidad que mejor está resistiendo la crisis, tenemos la renta per cápita más alta de España y, si miramos las tasas que miden el riesgo de exclusión, que son dos, la tasa AROPE o la tasa del INE, en ambas la Comunidad de Madrid está situada muy por debajo del resto de la media nacional: con la tasa AROPE estamos 8 puntos por debajo de la media nacional, en el 20,5 por ciento; por cierto, menos de la mitad del 43,2 por ciento, que es la de Andalucía, ese ejemplo para todos ustedes. Y en cuanto a la tasa del INE la Comunidad de Madrid está en un 15,1 por ciento; aquí el dato todavía es inferior y muy por debajo del 22,1 por ciento que alcanza la media nacional, y eso, señoría, que ambos indicadores, que además

se mantienen prácticamente estables desde que estalló la crisis económica en el año 2008, se han elaborado con datos de hace dos ejercicios, es decir, antes de que mi Gobierno pusiera en marcha todas estas medidas, todas estas ambiciosas políticas sociales, a las cuales destinamos esos 9 de cada 10 euros de nuestro presupuesto. Por tanto, yo estoy convencida de que, cuando tanto la tasa AROPE como la tasa del INE reflejen y se hagan basándose en los datos del año 2015 y del año 2016, indudablemente la situación va a ser mejor.

Ha hablado también de la pobreza energética. Mire, ya le digo yo que nosotros estamos verdaderamente haciendo esfuerzos para ayudar a pagar el agua con nuestra tasa social del agua y además con la congelación de las tarifas, pero también a pagar la luz y a pagar el gas. Por primera vez hemos puesto en marcha una iniciativa, que es verdaderamente novedosa: ese fondo de un millón de euros ampliable a otros dos, precisamente ese fondo solidario que tiene como objeto cubrir el pago de las facturas de electricidad y de gas a personas o a familias que estén en una situación de riesgo de exclusión social. Son ayudas de alrededor de 120 euros mensuales, dependiendo del número de personas que conformen el hogar y de si hay algún miembro adicional. Realmente le quiero decir que se está haciendo un esfuerzo afín, un esfuerzo importante, y que además creemos que esto era una medida muy necesaria. Ahora, también le voy a decir una cosa, nos ha sorprendido bastante ver - porque nosotros también miramos lo que hacen en otros sitios, nos comparamos, y nos comparamos con lo que se hace dentro de España, obviamente, sobre todo- lo que se está haciendo en otros lugares. Es verdad que nos sorprendió bastante encontrarnos con que, frente a nuestras medidas, lo que estamos haciendo aquí, en la Comunidad de Madrid, con la tarifa social del agua, con las tarifas de agua, ese fondo solidario para tarifas de luz y para tarifas de gas, la candidatura afín a Podemos en Elorrio, que por cierto apoya a Bildu en esta iniciativa concreta que les voy a decir, quiere destinar 48.000 euros de una partida de emergencias sociales, es decir, de una partida que debería ir a pagar las necesidades energéticas de quienes tienen menos recursos; esta partida la quitan y se la dedican a las familias de los terroristas de ETA. Si a usted le parece que eso, efectivamente, es hacer política social y si a usted le parece que eso responde a lo que ha dicho aquí, pues, señoría, en esto no estaremos de acuerdo jamás. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Por ir concluyendo, usted ha dicho que yo estos días solamente he hablado de mí. No, mire, yo no he hablado de mí, he hablado de lo que está haciendo el Gobierno, que para eso estamos, porque este es el debate general de orientación de la política del Gobierno y, claro, si no hablamos de lo que está haciendo el Gobierno, ya me dirá usted, entonces, de lo que vamos a hablar a aquí. Pero también dice que estoy desconectada de la realidad, y dice que una cosa es lo que hace el Gobierno y otra cosa es lo que le pasa a la gente. Señoría, mire, eso no es verdad. ¡Eso no es verdad! Yo le voy a decir a usted lo que le pasa a la gente, le voy a decir a usted lo que le pasa a la gente en la Comunidad de Madrid. Y lo que le pasa a la gente en la Comunidad de Madrid es que hoy hay 84.333 madrileños más trabajando que hace un año. Lo que le pasa a la gente es que hoy paga menos por asistir a las escuelas infantiles o a las universidades. Lo que le pasa a la gente es que tiene más becas de comedor. Lo que le pasa a la gente es que, aunque carezca de recursos, como le acabo de explicar, no se ve privada del agua, de la luz o de la electricidad.

Habla usted de ratios, hablando de ratios en materia de educación. Mire, señoría, no debería Podemos hablar mucho de ratios, porque allí donde gobiernan las cosas están muy diferentes que en Madrid. Mire, la Comunidad Valenciana, donde gobiernan junto con el Partido Socialista, solo 3 cursos, isolo 3 cursos!, se beneficiarán de la medida de la bajada de ratios de alumnos por clase; ¡3 cursos!, el resto podrá seguir contando con 30 alumnos de infantil y primaria, 36 en secundaria y 46 en bachillerato. ¡Ese es el modelo! ¡Eso es lo que ustedes hacen cuando gobiernan! En Castilla-La Mancha, donde no gobiernan pero apoyan al Gobierno, se mantienen para el curso 2016-2017 también ratios máximas, que vulneran la norma básica. Allí no dicen nada, ¿verdad? ¡Vienen a decirlo aquí, que es precisamente donde se están cumpliendo todas las ratios, señoría! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Mire, señoría, a pesar de sus críticas, nosotros vamos a seguir trabajando para mejorar la calidad de vida de los madrileños, pero le voy a contar a usted lo que pasa, lo que ocurre, lo que le ocurre a la gente, eso que me ha dicho de que usted no sabe lo que le pasa a la gente. Yo sí sé lo que le pasa a la gente en la Comunidad de Madrid y también en los municipios donde gobierna Podemos, esos municipios que usted llama -y hoy lo ha vuelto a hacer- los municipios del cambio. Señor López, ¿qué cambio? ¿Qué cambio? ¡¿El cambio, por ejemplo, que supone que la ciudad de Madrid tenga por primera vez en la historia más paro que la Comunidad de Madrid?! ¡¿Ese cambio?! ¡¿Se refiere a ese cambio?! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¿O el cambio de colapsar el tráfico de Madrid con su desastrosa información a los ciudadanos? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡¿O, señoría, habla usted del cambio de ver las calles de Madrid inundadas de suciedad como jamás habían estado antes?! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Yo sí que les voy a recomendar a todos ustedes que anden, y no solamente por el centro, donde yo vivo -que a veces es difícil andar por la suciedad-, por todos los barrios de Madrid. Señorías, es una vergüenza lo sucia que está la ciudad, ya se podían poner a limpiarla en esos ayuntamientos del cambio. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¿O, señoría, se refiere al cambio de que sus grandes ideas para mejorar la vida diaria de los madrileños sean cosas como poner a las madres a limpiar los colegios, a los niños a recoger colillas -también instalaron "colillómetros", creo- o mandar a los periodistas con un sistema de censura desde internet para que callen? ¿Ese es el cambio, señoría? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

¿Me puede usted decir de qué está usted exactamente orgulloso, señor López? ¿Quién es aquel que está desconectado de la realidad? ¿Quién es aquí el que vive en una burbuja? Porque yo le puedo asegurar que vivo diariamente inmersa en la realidad de esta Comunidad, inmensamente preocupada por los problemas de esta Comunidad, metida de lleno en sus preocupaciones, las de los madrileños, tratando de superarlas, trabajando sin descanso, se lo puedo asegurar, intentando resolver los problemas. Son ustedes, señorías de Podemos, los que viven de espaldas, a años luz de cualquier realidad, ison ustedes! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Mire, viven tan de espaldas a la realidad que incluso empiezan a vivir de espaldas a sus propios votantes, que cada vez confían menos en ustedes. ¡A medida que hay elecciones, cada vez les votan menos, señoría, porque ya empiezan a dejar de confiar en ustedes!

Me dice usted que yo tengo fijación con Manuela Carmena. En absoluto. (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO PODEMOS COMUNIDAD DE MADRID:** ¡Noooo!) ¡En absoluto! Señoría, se lo voy a decir: doña Manuela Carmena, alcaldesa de Madrid, es una persona que me merece –y lo digo en público; lo he dicho en muchas ocasiones, pero lo repito en sede parlamentaria- todo el respeto personal y toda la consideración personal, toda. Es una persona a la que, además, tengo estima, aprecio y, desde luego, en alta consideración. Pero, mire, lo que no voy a dejar de hacer es criticar políticas, no de una persona, sino de un equipo de Gobierno, en este caso, Ahora Madrid, la marca blanca de Podemos, que están convirtiendo Madrid en una ciudad que efectivamente ha cambiado, ipero ha cambiado para peor! ¡El cambio a peor es el efecto Podemos! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

Usted recurrentemente me acusa de eludir nuestras responsabilidades atacando al Gobierno del Ayuntamiento de Madrid por cuestiones ideológicas. ¡No es así! Nosotros no boicoteamos a nadie. Mire si no boicoteamos que trabajamos, hablamos y tenemos una buena relación institucional con el Ayuntamiento de Madrid, y estamos trabajando juntos en muchas materias, como el turismo. Hemos firmado en diferentes materias, hasta el momento, 17 acuerdos con el Ayuntamiento de Madrid. ¿A usted le parece que firmar 17 acuerdos es boicotear a una Administración, señoría? ¿Le parece? (El Sr. **ESPINAR MERINO:** *Es tu obligación.*) ¿Verdad que no? Pero mire, lo que es evidente es que nuestros modelos políticos son muy diferentes. Discrepamos de un modelo, el modelo del Ayuntamiento de Madrid, que es el modelo de esos ayuntamientos del cambio, cuyas consecuencias están siendo negativas para los madrileños, y por ello lo criticamos. Lo criticamos y exigimos cambios en esas políticas, porque nosotros queremos beneficiar a los ciudadanos, pero aquí no hay ninguna animadversión, no hay ningún boicot. No hay absolutamente nada de eso, señoría.

Mire, yo no puedo ocultarle mi perplejidad –se lo digo de verdad- cuando ayer leí que le preguntaron por algo de lo que usted podía estar orgulloso en la Comunidad de Madrid y usted respondió que de lo que más orgulloso estaba era de aquellos municipios a los que han llegado las fuerzas del cambio. Verdaderamente se lo digo, señoría, ¿eh? Yo creo que usted a la calle no sale o no habla suficientemente con los ciudadanos. Ese es su problema. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Están alejados de la realidad, señoría! ¡Pero es que en quince meses ya hemos visto el resultado del modelo por el que ustedes apuestan!, igual que creo que en quince meses muchos ciudadanos ya han visto el resultado del modelo que está aplicando el Gobierno del Partido Popular.

Mire, mientras la Comunidad de Madrid en estos momentos está ofreciendo a los madrileños estabilidad, seguridad y confianza para crecer –que estamos creciendo-, para crear empleo –que estamos creando empleo- y para mejorar los servicios públicos –que estamos mejorando los servicios públicos-, las decisiones del Gobierno de Ahora Madrid, marca blanca de Podemos, en el Ayuntamiento lo que están haciendo es generar inquietud, incertidumbre e inseguridad. ¡Señoría, eso es lo que está ocurriendo! Están generando tal incertidumbre e inseguridad que están consiguiendo ahuyentar inversiones. Además, ¡están haciendo gala de ser hostiles con quienes quieren venir a Madrid a desarrollar sus iniciativas para ayudarnos a crecer y a crear empleo! Yo le recuerdo, por

ejemplo, la paralización, por exclusivas razones de urbanismo ideológico, de proyectos importantísimos; de un proyecto tan importante y sobre el que las tres Administraciones ya habían alcanzado un consenso, después de muchos años de trabajo, como Castellana Norte, en una decisión unilateral del Ayuntamiento de Madrid que va a suponer que se dejen de crear entre 120.000 y 160.000 puestos de trabajo, que se dejen de construir tres estaciones de metro, que se dejen de soterrar infraestructuras que dividen la ciudad, que se dejen de crear viviendas -también viviendas sociales- y espacios ajardinados. Un urbanismo ideológico, señoría, que también está perjudicando a muchas otras familias, a todos los cooperativistas que han invertido sus ahorros en sus futuras viviendas, a los 443 cooperativistas de las cocheras de Cuatro Caminos, con ese concepto de desahucio preventivo que han instalado ustedes, que ya desahucian a los ciudadanos antes incluso de que puedan acceder a unas viviendas por las que ya están pagando, y muchos de ellos han invertido todos sus ahorros, señoría. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y lo mismo con respecto a los 355 cooperativistas de la calle Raimundo Fernández Villaverde.

Señor López, la diferencia de modelos entre el Gobierno regional del Partido Popular y el Gobierno municipal de Ahora Madrid, Podemos, también se ve de modo muy claro en otras cosas. Mire, mientras Podemos cierra museos municipales en plena temporada alta de turismo, nosotros, el Gobierno del Partido Popular, junto con Ciudadanos, acabamos de aprobar una estrategia de turismo para los próximos tres años. Mientras Podemos destina 11 millones de euros, ¡11 millones de euros! -imagínese la cantidad de cosas que se puede hacer con ello-, ¿sabe a qué?, a crear una radio afín, mi Gobierno ha impulsado la profesionalización y despolitización de Telemadrid, y mientras Podemos no fue ni siquiera capaz de abrir los comedores escolares el verano pasado, nosotros hemos financiado los comedores escolares durante las vacaciones del verano pasado, Navidad, Semana Santa y también este verano. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y, mire, señoría, mientras Podemos ha incumplido en muy poco tiempo lo que fue una de sus medidas estrellas, abrir, para luego cerrar, la Oficina Antidesahucios, nosotros hemos puesto en marcha un parque de viviendas de emergencia social para atender precisamente situaciones como los desahucios. Esas son, señoría, algunas de las diferencias entre ustedes y nosotros, diferencias que cada vez más los ciudadanos están percibiendo.

Mire, ustedes, con tal de descalificar todo lo que hacemos, directamente introducen cualquier asunto con tal de sacar rédito político, les da lo mismo. Eso lo hacen de manera permanente. Ustedes tienen una posición bastante poco constructiva, señoría, y eso los ciudadanos también lo perciben. Y a los ciudadanos lo que les gustaría es vernos, incluso a partidos discrepantes, trabajando juntos para resolver los problemas.

Ya por último le voy a contestar a otro de sus mantras permanentes: la supuesta falta de calidad democrática y la supuesta falsa calidad democrática que nosotros sostenemos. Mire, señoría, ustedes llegaron hace no demasiado a la escena política dando lecciones de democracia, y no solamente obviando sino también cuestionando los últimos casi 40 años de historia democrática de este país, que precisamente se sustentaban, y si estamos donde estamos es gracias a eso, en esa norma de convivencia, que fue fruto del consenso, que es la Constitución Española. Bien, en esta

Asamblea, y en muchos espacios, hemos tenido que escuchar en muchas ocasiones cómo Podemos se consideraba poco menos que inventor de la democracia. Pues bien, mire, señoría, señor López, lecciones de democracia, lecciones de calidad democrática a mí y a mi Gobierno, ninguna, ninguna. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Ninguna, y menos todavía si proceden de un partido cuyo líder afirma cosas como que los medios de comunicación tienen que tener un control político, o cosas como que está dispuesto a exigir a los jueces un compromiso con el programa del cambio. Señorías, la democracia es éticamente incompatible con cuestionar el trabajo de los periodistas, e incluso señalarlos, como hacen algunos de ustedes en Podemos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señoría, la democracia es incompatible con defender sistemas políticos como el venezolano, donde el líder de la oposición está encarcelado; mejor dicho, todos los líderes de la oposición están encarcelados en Venezuela. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señoría, la democracia es incompatible con hacer senador a un condenado a seis años de prisión por tenencia ilícita de armas, como tiene su partido. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Señoría, la democracia es incompatible con pedir el indulto a un concejal condenado por un delito de lesiones contra otro concejal socialista, como están haciendo ustedes en Podemos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Es incompatible con tener en el Congreso un diputado condenado por altercados con la Guardia Civil. Y, desde luego, señor López, es completamente incompatible con afirmar que un condenado por delito de pertenencia a organización terrorista como Otegi es un preso político. ¡Es incompatible! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

Mire, señoría, nosotros estamos haciendo nuestros deberes, estamos cumpliendo nuestras obligaciones y estamos gobernando para todos, pero es que su partido, cada vez que tiene ocasión, demuestra una importante falta de sensibilidad hacia una parte también importante de la sociedad, hacia los que no piensan como ustedes, que son muchos, por cierto, más que ustedes. Mire, en cuanto ustedes pueden, hacen declaraciones o gestos que son muy ofensivos para muchas personas, para colectivos vulnerables, colectivos que además merecen nuestro máximo respeto. Sí, señoría, mire, esto es lo que ha ocurrido; por ejemplo, lo que ocurrió con las víctimas del terrorismo después de aquel lamentable episodio de los títeres, o también lo que ocurrió, lo que ha ocurrido con muchas mujeres cuando a la pregunta de una periodista al líder carismático de su partido este le contestó con una frase bastante machista, por cierto, que nadie de su partido le reclamó ni le dijo nada. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y qué no decir cuando supimos la opinión de su líder carismático sobre otra periodista de la que dijo: la azotaría hasta que sangre, señoría. Y también les recuerdo a las mujeres que denunciaron haber sufrido agresiones sexuales y acosos de miembros del círculo joven de Podemos, caso que ustedes trataron de tapar. (El Sr. **ESPINAR MERINO: ¿Cómo? ¡Qué dice! ¡Si lo denunciamos nosotros!**) Y también le recuerdo, señoría, las palabras verdaderamente ofensivas para una persona con discapacidad que tuvo una diputada de Podemos. Es que, señoría, mire, hay que tener más sensibilidad cuando se habla de determinados colectivos y de determinadas personas. Yo creo que este debate hubiera sido una muy buena ocasión para que su Grupo Parlamentario cambiara de rumbo, para que abandonara la demagogia, la actitud sectaria, para que dejase de generar enfrentamiento, discordia en la vida política de la región. Compruebo con

decepción que no ha sido así. Pero quiero decirle que Madrid y los madrileños tienen un Gobierno que no va a cambiar de rumbo, porque el rumbo que está tomando este Gobierno es precisamente el que los madrileños han pedido.

Mire, me acusa de muchas cosas, me ha acusado de llevar mucho tiempo en política. Yo me siento tremendamente orgullosa de toda mi trayectoria de servicio público a favor de los madrileños. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Lo digo con orgullo, señoría, muy orgullosa. Igual que le digo otra cosa, señoría: me siento muy orgullosa de militar en el Partido Popular. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Muy orgullosa de militar en un partido que ha conseguido que la Comunidad de Madrid pasara a ser la Comunidad que tiene mejores infraestructuras, que está a la cabeza de España en crecimiento económico y en creación de empleo. Todo eso gracias a los gobiernos del Partido Popular, señoría. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y me siento muy orgullosa de pertenecer al Partido Popular, un partido cuyo Gobierno ha conseguido en apenas cuatro años que España pasara de ser un país desahuciado, al borde de la intervención, y que en estos momentos, a pesar de todo, encabece la creación de empleo y el crecimiento en Europa. Me siento, señoría, muy orgullosa de pertenecer al Partido Popular. Y precisamente por esos valores y por esos principios de los millones de españoles y de madrileños que han votado al Partido Popular, nosotros vamos a seguir trabajando, construyendo y a favor de los madrileños. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. A continuación le corresponde su turno de réplica al señor López Rodrigo. *(Rumores.)* Les ruego silencio, señorías. Cuando quiera, señor López Rodrigo.

El Sr. **LÓPEZ RODRIGO**: Gracias, señora Presidenta. Señora Cifuentes, usted me agradecía el tono, yo no. Creo que hay mucha gente que nos está viendo en este momento que puede estar sonrojándose incluso escandalizándose de cómo ha vendido lo que está pasando en nuestra región. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* No me he atrevido a decir que lo que usted decía eran mentiras. He dicho que había datos inciertos –y no se lo voy a decir- pero sí le voy a contar un chiste para bajar un poco su tono. Me contaban un chiste de alguien que iba a un entrenador y le decía: Mire, hago 10.000 flexiones diarias, ¿esto es bueno o es malo? Esto ni es bueno ni es malo, esto es mentira. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Los datos que nos están pasando son un poco así.

Mire, no escucha, no escucha, está muy separada de la realidad y vive en su marketing. Se lo repito, lo que usted está haciendo es una política del NO-DO, es antigua, son fotos, no está pisando la calle, no está entendiendo. El otro día escuchaba al Consejero decir que no tenemos ningún problema con los asesinatos machistas, que cuando una mujer quiere denunciar puede hacerlo. Claro, el problema es que no puede hacerlo porque no tiene una alternativa habitacional. Se lo estamos contando hace tiempo y no quieren, no está escuchando, no está tocando con los pies en la calle. Y está defendiendo el bolsillo de algunas familias; nos dice que la fiscalidad va al bolsillo de algunas

familias. ¿De qué familias? ¿De qué familias me está hablando? ¿A quién conoce usted que le esté yendo bien este sistema fiscal?

Mire, es verdad que hay un tiempo nuevo pero el tiempo nuevo se ha producido desde que el 15-M salió a la calle, el tiempo nuevo se ha producido porque la gente se ha implicado (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), porque la gente ha trabajado, porque ha salido para romper lo que ustedes estaban haciendo. El cambio lo ha hecho la gente y porque lo ha hecho la gente estamos hoy aquí. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*) Usted cree que nosotros venimos con política vieja, que vamos a quitarle...- ¿cómo le está diciendo a la gente?- que les vamos a quitar las casas, los ahorros y nos comemos a sus hijos. Mire las casas se las han quitado los bancos, los ahorros se los ha quitado su Bankia y a nuestros hijos se los están comiendo los aviones que los llevan a Berlín y a Londres. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*) Y mire, yo ayer lo que dije es que han corrido 25 personas en su Grupo, sí es verdad: el señor Cabrera dimitió porque no quiso enseñarnos su patrimonio; es verdad que el señor Ortiz ha dimitido porque está imputado y es verdad que el señor Echeverría votó y un minuto después se fue, después de haber sido pillado conduciendo ebrio. Pero si hay mucha incertidumbre en este momento lo que no es incierto es que Partido Popular y corrupción se conjugan en la misma frase. Usted preside un Partido imputado, un Partido imputado que ha roto a martillazos los discos duros, que tiene la sede pagada por una trama (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*), que ha financiado las campañas con el dinero del Canal de Isabel II, campañas y escenarios a los que usted se ha subido. Usted está en un Partido de la corrupción, no se preocupe tanto de la limpieza del Ayuntamiento de Madrid (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.* - *Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*), ocúpese de limpiar la corrupción de su Ayuntamiento.

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

El Sr. **LÓPEZ RODRIGO**: Y nos dice que está orgullosa, pero sinceramente me da la sensación de que se avergüenza de los últimos 25 años, de haber sido usted del PP, de haber defendido en esta tribuna los sobrecostes de la Ciudad de la Justicia, de haber elegido al Bárcenas de Madrid como Consejero en esta Legislatura. Usted lleva 25 años y tiene una perspectiva de esos 25 años desde un coche oficial. No está entendiendo lo que está pasando, pero le aseguro que la corrupción y el Partido Popular son lo mismo.

Y también por un poco de rigor, nosotros no gobernamos en Valencia. Nosotros no gobernamos en ninguna comunidad autónoma, y sinceramente lo que sí sentimos es haber destrozado Valencia de cómo estaba con ese Grupo municipal que tienen ustedes imputado en bloque. Todos sus Concejales de Valencia imputados. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*)

Mire, tampoco se me ocurrirá hablar de mezquindad, creo que esos datos pequeñitos que da igual... No, no voy a hablar de mezquindad, porque sí hay gente en esta Cámara que está sentada

con cargos de responsabilidad que no ha cotizado durante el año 88 y 89 a su partido, y eso es así. Yo creo que no podemos estar hablando de estas cosas menores. Nos dice que en algunas de las primarias de Podemos ha habido fraude. Lo que sí sería increíble es que en unas primarias del Partido Popular hubiera fraude. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid)*.

Mire, hablemos de fiscalidad. Yo creo que le he puesto un ejemplo claro, hay madrileños y madrileñas que se están deduciendo en sus impuestos cinco euros y hay unos poquitos madrileños, como la Duquesa de Alba, que se están deduciendo miles de millones de euros; ese es el sistema que usted nos está poniendo. Mire, el Ayuntamiento ha bajado el IBI a todos los vecinos, menos a las grandes superficies, y con eso ha subido la recaudación, obviamente hay otras formas de hacerlo, y de hacerlo mejor. El Ayuntamiento ha municipalizado la funeraria y funciona bien. Se pueden hacer mejor las cosas también con un trabajo desde lo público. Y, miren, ustedes no se están financiando bien y tienen que acudir al FLA. El Ministerio les ha pedido un plan económico y financiero, y han sido incapaces de mandárselo todavía; no están explicando por qué se han saltado el déficit; no están explicando por qué se expande la deuda. El Ayuntamiento de Madrid también lo ha hecho. Y tres elementos más. Mire, me habla del parlamentarismo y de la falta de calidad democrática. A ustedes les está costando mucho abandonar la práctica de que todo es desde el ejecutivo y poco desde el Legislativo. Hoy lo hemos visto, ha usurpado usted un rato el papel de la Presidenta mandando callar, y eso se ve en pocos parlamentos. Les está costando mucho, siguen intentando meter leyes, cuyo único objetivo es echar una carrera en la que solo está compitiendo usted. Nos pasó con la Ley Trans, una ley que era sencilla, que estaba consensuada con las organizaciones pero usted necesitaba estar la primera. No lo está haciendo bien, no está dialogando y no está escuchando a esta Cámara. No están atendiendo todas las proposiciones no de ley, y cuando las atienden, las atienden mal, como la ley de profesionalización. La diputada García le sacó aquí ese día un papel con un agujero, pues han legislado sobre el agujero, no están escuchando a la Cámara. Ayer puso como ejemplo de su gestión un modelo de diálogo entre partidos. Señora Cifuentes, usted no está hablando con los partidos, está hablando solo con Ciudadanos, no nos ha reunido, no es un modelo de diálogo. Eso no es verdad.

En cuanto a la regeneración democrática. La propuesta de Estatuto que ha hecho usted, simplemente intenta hacer lo que ha hecho la señora Cospedal, que es, a través de la vía legislativa, ganar lo que las urnas les están quitando. Obviamente, nosotros estamos de acuerdo con que se quiten los aforamientos. En nuestro proyecto no está ni la señora Barberá ni el señor Gómez de la Serna, pero lo que queremos es un Estatuto diferente, queremos hacer otras cosas y el Estatuto tiene que abrirse a blindar los derechos, a blindar el agua, a hablar de otras cuestiones. Usted ha insistido hoy en que dedican 9 de cada 10 euros a gasto social, algo que es absolutamente irreal, pero, si tiene esa sensibilidad, le pregunto –y le pido que me conteste-, ¿está dispuesta a incluir un suelo de gasto social en el nuevo Estatuto? Respóndame sí o no. ¿Está dispuesta a incluir un suelo de gasto social en el nuevo Estatuto?

Mire, ayer repitió mucho la palabra centro –hoy también- ha habido un debate sobre el centro. Yo no comparto sus afirmaciones, mire, no están en el centro político, le iba a decir que son

una derecha rancia, que ha dicho usted, viejuna, lo que es seguro es que son una derecha imputada. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

Tampoco estoy de acuerdo con el planteamiento de que esta región es el centro del Estado, parece que no están entendiendo lo que está pasando en nuestro país, la lógica de la pluralidad a lo que nos están llamando la ciudadanía. Me dio la sensación de que se estaba ofreciendo delante de la cúpula de su partido, que estaba aquí ayer, a destinos superiores y es verdad que el discurso de ayer se parece mucho al del señor Rajoy, pasa por encima de la corrupción y nos amenaza con las plagas de Egipto en caso de que no haya Gobierno, también con algún tic, el señor Rajo tiene su tic y usted fue incapaz de decir la palabra despolitizar cuando se refirió a Telemadrid. Pero, mire, me escandalizó un poco que dijera que está poniendo en el centro a la gente, porque sus políticas están hundiendo a la gente y están haciendo mucho daño, mucha gente lo está pasando mal por eso, no les están poniendo en el centro. Lo que hay que poner en el centro es al centro de salud y al centro educativo y no lo están haciendo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

A nosotros nos preocupa sobre todo el bienestar de nuestra gente y nuestra responsabilidad es ser muy exigentes con su Gobierno y trabajar para que ojalá pronto haya un Gobierno de cambio en la Comunidad de Madrid, igual que está ocurriendo en muchos ayuntamientos. Los ciudadanos y las ciudadanas están viendo que en estos Gobiernos municipales gente que no viene de la política profesional, que no lleva 25 años en los cargos saben gestionar mejor que ustedes y seguro que ponen los recursos a favor de la gente, no de la minoría que les está manteniendo. Mientras que el Ayuntamiento de Madrid reduce la deuda, mientras los ayuntamientos del cambio incrementan su gasto social, ustedes privatizan y recortan derechos sociales y, sinceramente, hay otra forma de hacer las cosas.

Nosotros vamos a seguir trabajando duramente en esta Cámara para promover cambios urgentes y necesarios, hoy traemos resoluciones que se centran en aquellas cuestiones que nos parecen urgentes, en la educación, en la economía, en la sanidad, en el medio ambiente, en la movilidad, en el municipalismo, en la calidad de vida, en la regeneración. Frente a eso solo estamos escuchando marketing y mal tono.

Mire, empecé mi intervención con una cita de "Alicia en el País de las Maravillas" y quiero terminar con otra de "Alicia a través del espejo". Alicia, que se ha hecho mayor desde su visita al País de las Maravillas, se pregunta lo que hay al otro lado del espejo y tiene el valor de atravesarlo para comprobar con sus propios ojos, allí descubre un mundo en el que todo se hace al revés. El problema es que usted, usted y su partido ya ni siquiera a traviesan el espejo, se conforman con contemplarse y recrearse en su propia imagen, se han desconectado tanto de la realidad que ya no saben dónde están.

Mire, nosotros vamos a seguir proponiendo medidas y trayendo propuestas, pero también seguiremos construyendo con toda la gente que ha hecho el cambio real en esta región y en este país

una herramienta de cambio importante que es Podemos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.)* Que ya le digo que está llamada a gobernar y a ganar las próximas elecciones al Partido Popular de la Púnica. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Portavoz. Señora Presidenta, su turno de palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías. Señor López, yo es que soy muy vehemente hablando, especialmente cuando los temas que se tratan son temas que importante. Y es verdad que usted ha tenido un tono muy suave, pero con esa suavidad nos ha llamado corruptos, mentirosos, ladrones, y claro comprenderá usted que lo que yo no voy a hacer es no contestar a todas y a cada una de esas afirmaciones, intentaré hacerlo más suave, pero lo que tenga que decir se lo voy a decir exactamente igual, de eso no tenga usted ninguna duda. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Mire, por mucho que usted insista en su discurso apocalíptico sobre todo lo que hace este Gobierno, que según usted está todo mal, todo, todo, porque usted atribuye al Partido Popular todos los males, pero la realidad es muy distinta. Usted dice: los datos son mentira. Y se queda tan fresco. Señoría, exactamente, ¿qué datos son mentira? ¿Qué datos le he dicho yo a usted que no sean verdad? Dígamelo, por favor, porque hacer afirmaciones genéricas y gratuitas es de una falta de rigor que no está a la altura de su señoría.

Mire, el Gobierno del Partido Popular está promoviendo políticas que contribuyen a superar la peor crisis económica que hemos sufrido en los últimos 75 años, esto es una realidad. ¡Y usted va y me pregunta!: ¿A quién conoce usted que le esté yendo bien con este sistema? Pues, mire, a muchísima gente. ¡A las más de 84.000 personas que han conseguido un trabajo en el último año!, que yo no conozco personalmente, pero me da lo mismo, porque soy su Presidenta, y yo tengo que trabajar para todos, para los que conozco y para los que no conozco. ¿O me pide usted que yo solo trabaje para los que conozco? ¿A que no me está pidiendo eso? Y me pregunta que a quién le beneficia este sistema fiscal. Pues, mire, señoría, le beneficia a la inmensa mayoría de los madrileños, al 73 por ciento de los contribuyentes madrileños les beneficia, a los 2.200.000 madrileños que tienen rentas inferiores a 30.000 euros. ¡A todos estos beneficia!

Señoría, quiero decirle dos cosas. La primera: ustedes, hasta hace muy poco, hasta hace dos días, eran los del eslogan del "no nos representan", ahora que han entrado ustedes en esta Cámara resulta que el pueblo ya sí está representado; antes el pueblo no estaba representado, desde que están ustedes sí. Pues no; mire, señoría, ¡no! El pueblo siempre estuvo representado en esta Cámara, con ustedes no llegó la democracia ni llegó la voz de la democracia a esta Asamblea, esa voz ya estaba. Mire, no hay un solo diputado de Podemos, ¡ni uno!, que sea más voz del pueblo ni que tenga más legitimidad que un diputado del Partido Popular, del Partido Socialista o de Ciudadanos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Eso, señorías, es así. Con ustedes no ha entrado la democracia ni la voz del pueblo en la Cámara, si acaso lo que ha entrado es la demagogia,

y usted lo demuestra permanentemente cada vez que toma el uso de la palabra. Pero, en todo caso, señoría, bienvenidos también ustedes a las instituciones democráticas, a las instituciones de nuestra democracia parlamentaria. Porque, mire, ha dicho usted hace un momento que el cambio lo hace la gente. ¡Sí!, ¡claro que sí!, yo en esto le voy a dar la razón. El cambio lo hace la gente; pero, señoría, ¡toda la gente! ¡La gente que le vota a usted y también la gente que nos vota a nosotros! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¿O es que acaso cree usted, señoría, que los votantes de Podemos son votantes de mejor condición que los del resto? Pues, no; no, señoría.

Por cierto, me han sorprendido muchas de las cosas que ha dicho. Yo no pretendo reabrir debate, y menos a estas horas, y menos con dos portavoces que todavía tienen que intervenir, pero quiero decirle que me ha sorprendido mucho, ¡pero mucho!, ¡mucho!, que usted diga que no me preocupe por la limpieza. ¿Pero cómo no me voy a preocupar por la limpieza de mi ciudad, señoría? ¡Si es que no se puede andar por algunas calles! ¡Cómo no me voy a preocupar por la limpieza! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Me preocupa, y mucho! ¡Y pido y exijo, igual que otras instituciones a mí me piden y me exigen, que el Ayuntamiento de Madrid limpie la ciudad, que es su principal competencia!

Y mire, señoría, corrupción, regeneración democrática... Yo no voy a entrar otra vez en lo que usted quiere que entre ni le voy a repetir esos casos de doble moral, esos casos que incluso amparan el engaño a la Seguridad Social y que, desde luego, les inhabilitan para dar lecciones de ejemplaridad. Ustedes están permanentemente, desde el primer día, no solo hoy –hoy también- desde el primer día, tratando de decir que mi Partido y que mi Gobierno es un Gobierno corrupto, y ni este Grupo Parlamentario ni este Gobierno es un Gobierno corrupto. ¡Nosotros somos personas honradas que trabajamos muy duramente y con vocación de servicio público (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) como usted, pero no menos que usted –eso se lo puedo asegurar-, para resolver los problemas de los ciudadanos ¡Usted no tiene derecho, ¡no tiene ningún derecho!, a difamarnos; no tiene ningún derecho a echar sombras sobre nuestra gestión. Usted sabe perfectamente que en el tiempo que llevo gobernando no ha habido un solo caso de corrupción, porque le puedo garantizar que de haber sido así usted estaría dirigiéndose a mí en unos términos muy diferentes. Así que, señoría, yo también le pido a usted seriedad.

Y me parece muy bien que, aprovechando la coyuntura nacional, usted quiera aquí también aprovechar para hacer un discurso nacional que le pueda servir a sus líderes en el Congreso, pero tiene que ser justo y razonable y reconocer que este es un Gobierno limpio, que no tenemos ni un solo caso de corrupción y que la corrupción de este Gobierno es cero. ¡Se lo repito! Igual que es cero nuestra tolerancia frente a la corrupción. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Exactamente igual, se ponga usted como se ponga.

Y, mire, señoría, a lo único que no me resisto es a invitar a Podemos a que abandone la prepotencia. Sí, señoría, la prepotencia; la prepotencia que supone estar permanentemente impartiendo lecciones de democracia a los que llevamos años trabajando por la democracia y para fortalecer las libertades. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular. - Protestas en los*

escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.) O esa prepotencia suya de considerar que sus noes valen más que el sí de la mayoría de esta Cámara cuando se vota algo en contra de lo que ustedes proponen. O la prepotencia, señoría, de quien está convencido de que sus opiniones siempre tienen un plus de legitimidad frente a los que piensan distinto, señoría. Yo no le invito a usted, a Podemos, a que abandonen la prepotencia por cuestiones personales, ¡no!; ¡lo hago porque así lo demandan la mayoría de los madrileños! Los madrileños están cansados de quienes están permanentemente alentando una confrontación que es estéril; ellos quieren que nos centremos en la resolución de sus problemas.

Mire, yo hablo en nombre de muchos madrileños; de muchos madrileños que lo que quieren es la solución de los problemas; de los madrileños que trabajan, que se afanan a diario por superar los problemas sin creerse más que nadie, personas anónimas, personas que hoy están indignadas, precisamente, al comprobar que todos aquellos que prometían algo nuevo lo que han hecho ha sido asumir muchos de los hábitos de la más vieja y rancia política. Y hablaba usted del coche oficial, ¡pero, señoría!, si ustedes –los de Podemos– prometían no utilizar el coche oficial y muchos de ustedes no se bajan de él (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¿Pero de qué me habla, señoría? Pero, si ustedes, señoría, prometían honradez y están todo el día colocando a familiares y amigos en cuanto pueden. Mire, le voy a poner solamente dos ejemplos en Madrid de nombramientos a dedo: Consejero de Calle 30 un hijo de una de las candidatas de primarias; una afiliación, fichan al hermano del líder de Izquierda Unida y ahora inseparable socio, Alberto Garzón, como asesor de un consejero. Así, señoría, hasta sumar más de 40 casos de amigos, compañeros sentimentales, parientes, exnovias, etcétera, etcétera, etcétera. ¡Pero, si eso es lo que hacen ustedes cuando gobiernan, señoría!

Ustedes que prometían cercanía y ahora lo que estamos viendo es que les encantan las ruedas de prensa sin preguntas. Miren, señoría, prometían esa nueva política y son vieja política; la política de siempre, esa política que ustedes han denostado tanto. Sí, señoría, ustedes políticamente –solo políticamente, personalmente no– son viejunos y deben de asumirlo, conviene que lo asuman cuanto antes. Y le voy a decir por qué. Mire, porque ustedes crecen en la confrontación; ustedes necesitan generar malestar para crecer, necesitan que haya esa sensación de enfrentamiento, de confrontación permanente. No saben ustedes lo que es generar ilusión y, señoría, yo le digo –porque lo sé– que sin ilusión, en política, no se consiguen muchas cosas. A ustedes les fue bien durante un tiempo, cuando algunos madrileños, ¡muchos madrileños!, creyeron en ustedes. Todavía hay muchos madrileños que creen en ustedes, pero yo también creo que las cosas están cambiando, que ya cada vez son menos madrileños los que creen en ustedes. Y yo, por tanto, señoría, mire, señor López, le pido, le invito a que deje de atrincherarse en esa superioridad moral que ustedes se quieren atribuir; ustedes, los de Podemos. Y, si de verdad quieren contribuir a la causa común de mejorar nuestra Comunidad, aporten soluciones válidas, aporten soluciones, pero soluciones de verdad, soluciones que permitan mejorar la vida de los madrileños. En ese camino estamos todos los demás y, señoría, en ese camino, también a ustedes, a los de Podemos, a pesar de las discrepancias ideológicas, en ese camino, insisto, siempre nos encontrarán y siempre les acompañaremos. Muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. A continuación, tiene la palabra el señor Gabilondo Pujol, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **GABILONDO PUJOL**: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, señoras y señores, Madrid es una gran Comunidad. Reconocemos el mérito de la sociedad, el esfuerzo colectivo de cuantos hacen que Madrid sea una referencia en tantos aspectos, pero no hemos de olvidar a quienes no encuentran con nosotros posibilidades adecuadas de vida, especialmente a los 421.564 desempleados; de ellos, casi 261.000 no perciben prestación alguna.

(La señora Presidenta se ausenta de la sala).

Todos los miembros de esta Asamblea, sin excepción, estamos aquí porque queremos una sociedad más justa y unas condiciones de vida más dignas para toda la Comunidad. Tampoco cuestiono que el Gobierno desarrolla su labor para lograrlo. Cuanto hoy diga parte de estos supuestos y, por tanto, no es mi intención descalificar ni cuestionar la buena voluntad y dedicación del Gobierno, pero tengo que decir pronto y sin ambages, señora Presidenta, que no comparto, que no compartimos como Grupo Socialista, ni la orientación ni el alcance de sus políticas; a pesar de toda la autocomplacencia de ayer, tengo que decirle que a nosotros nos resultan poco centradas en la efectiva resolución de los problemas, desarticuladas y con insuficiente e inadecuada orientación para mejorar seriamente la situación.

Señora Presidenta, al margen de ciertas estrategias de comunicación, su gestión nos ofrece tres realidades dolorosas. En primer lugar, su Gobierno subordina constantemente el interés público al interés privado, el interés del bien común al interés de unos pocos, como lo prueba, por ejemplo, la generosidad con la financiación pública de los hospitales de gestión privada frente al modo que financia los otros hospitales.

En segundo lugar, su Gobierno ignora la desigualdad creciente en nuestra región como un insignificante daño colateral de su gestión, pero este daño, señora Presidenta, causa mucho dolor a centenares de miles de jóvenes sin empleo, a centenares de miles de trabajadores con contratos precarios, a centenares de miles de familias sin recursos para pagar una vivienda o mantener a sus hijos con dignidad.

Y, en tercer lugar, señora Presidenta, preside usted un Gobierno que, si bien no promueve la corrupción, no la afronta en sus raíces. No es lo que merece la sociedad madrileña. A pesar de que usted anunció la regeneración como uno de los pilares de su estrategia de Gobierno, lo que hasta hoy hemos visto se diferencia poco de lo que hacían sus predecesores. Su análisis y su acción se reducen a la espuma de lo que pasa. Se lamenta públicamente de diversos comportamientos, pero no acabamos de saber qué ha ocurrido realmente en Arpegio, en el Canal de Isabel II, en la Ciudad de la Justicia y en tantos otros asuntos que están por iluminar en esta Comunidad.

Cuando hablamos de insoportable desigualdad nos referimos también, y muy especialmente, a las clases medias y trabajadoras que han sufrido un retroceso muy importante en sus ingresos y en

sus condiciones de vida. Por eso, además del imprescindible combate a la pobreza severa y de garantizar los ingresos vitales, necesitamos tasas universitarias más accesibles, planes contra la explotación laboral, mejorar la atención primaria sanitaria, más ayudas al transporte público para parados y jubilados y residencias accesibles para mayores.

Hay algo más grave que un problema, y es no hacer nada por resolverlo. Aunque hay algo aún peor: hacer como que se hace, hacer tan poco o tan incidental que el problema cabe emboscándose entre planes y peripecias ostentosas. Señora Presidenta, su Gobierno es el reino de la apariencias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Ayer nos lo volvió a demostrar, y eso no se alivia con un par de aseveraciones. La creación de empleo es la mejor política social, sin considerar qué tipo de empleo, ni con qué derechos y remuneración; y con decir que 9 de cada 10 euros se destinan en Madrid a políticas sociales, sin detenerse en lo discutible que es el modo de gastarlos.

Llaman la atención sus reiteradas aseveraciones aplicadas en toda ocasión, como si fueran la panacea que nos libra de pensar y de otras explicaciones o razones. Si el asunto se complica, ustedes pasan a compararnos con otras comunidades, sin tener en cuenta ni la estructura de la población ni el nivel de renta; todo sea para no hablar de lo que sucede en Madrid. Y si ya es ineludible hacerlo, entonces efectúan una incursión en el Ayuntamiento de la capital, cuando la verdadera comparación habría de ser entre lo que hacen y lo que deberían o podrían hacer ustedes. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista y Podemos Comunidad de Madrid.*) Si a pesar de ello no parece suficiente, aluden entonces a que son un Gobierno nuevo. ¡Apenas llevamos un año!, dicen como si fueran principiantes recién llegados; eran otros, cuando todos somos conscientes de que la única novedad significativa es que ahora carecen de mayoría absoluta. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Mientras tanto, su política se desenvuelve en la inercia y el continuismo, sin atender a aspectos decisivos, como son la regeneración y la lucha contra la corrupción y la transformación del sistema productivo para lograr una sociedad más equitativa, digna y justa. Es precisamente competencia fundamental de un Gobierno autonómico ocuparse de las políticas públicas y sociales y ofrecer condiciones, oportunidades y posibilidades que alcancen a toda la población, y no vale con autoproclamarse innovadores. Ello exige planificación y proyectos, no solo una proliferación ocasional de planes; eso supondría modificar radicalmente sus planteamientos.

En primer lugar, señora Presidenta, no compartimos su idea de participación, sustituye esta por mesas de consultas; ayer nos insistió en cuánto habla con todos. La participación es un concepto inclusivo que debería empezar a practicar aquí, en este Parlamento, que aprueba propuestas que no gustan al Gobierno y que usted no desarrolla; hay una falta de consideración política del ejecutivo para con el legislativo, quizá una añoranza del proceder de la mayoría absoluta. Ustedes reducen la realidad al anuncio de novedades para que parezca que su gestión es renovación, cumplimiento, apertura y transparencia; pero donde usted ve novedad, nosotros vemos continuismo trufado de otros envoltorios. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Por ejemplo, en el Portal de Transparencia se dice –esto es interesante–: Apostamos por una educación pública de calidad como garante del principio de igualdad de oportunidades. Y se añade: Estado, cumplido; fecha, inicio del

curso escolar 2015-2016. Pero, ¿qué han cumplido, que apuestan o que lo han conseguido? Con esta finura de análisis podríamos dar por cumplida y culminada la labor del Gobierno en la Legislatura; podríamos pensar que estamos ante un Gobierno eficiente en la resolución de los problemas y en la gestión de los asuntos, y no es así.

(La señora Presidenta se reincorpora a la sesión).

Basta recordar que su Gobierno no ha cumplido con el objetivo de déficit en 2015, fijado en 0,7 por ciento del PIB, que llegó hasta el 1,36 por ciento, ¡1.350 millones más de lo previsto! A su vez, la deuda ha alcanzado un nivel máximo en el primer trimestre de 2016, superando los 28.000 millones de euros. Ante sus políticas continuistas y conservadoras, Madrid necesita modificar su modelo productivo, cada vez más dependiente del sector servicios, que representa el 83 por ciento de la producción regional; un modelo basado en actividades de bajo valor añadido, con empleos de baja calidad y poco innovadoras. Madrid sigue anclada en un modelo caduco, sin un plan de reindustrialización ni de equilibrio territorial y cuando genera riqueza no la redistribuye. En Madrid hay pobreza en todas sus modalidades; 499.000 personas no pueden mantener su hogar a una temperatura adecuada. Ayer, algo anunció, pero de corto alcance, con una suerte de conversión a lo social.

Es necesario también cambiar el modelo laboral. Tras la cifra de creación de empleo se esconde otra realidad, la de su precariedad y su baja calidad. En el último año 8 de cada 10 nuevos contratos fueron temporales y muchos de corta o muy corta duración, 1 de cada 4 duró menos de una semana; casi la mitad de los contratos creados son a tiempo parcial y, por cierto, si se crearon en el último año 84.000 empleos, son 12.000 menos que los 96.000 del año anterior. Además, al respecto, no hay políticas activas para personas con discapacidad. No nos gusta, señora Cifuentes, este modelo de empleo del que usted presume.

A su vez, es necesario cambiar el modelo fiscal. Madrid tiene el sistema más injusto de toda España, la política impositiva de su Gobierno incrementa la desigualdad; Madrid deja de recaudar 600 millones de euros de grandes patrimonios. Se precisa una política fiscal más justa y progresiva. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* Ustedes tienen una visión triunfalista y complaciente sobre el modelo actual de la economía y el mercado laboral madrileño. Madrid crece, sí, pero crece mal, de manera débil y desequilibrada; crece sobre los servicios con malos empleos y no sobre la industria con buenos empleos; a base de salarios bajos y no de la innovación competitiva, y Madrid crece mucho para pocos. Cuando además de crecer el PIB crezcan los empleos indefinidos, los salarios dignos, los derechos de los trabajadores, crezca la innovación, la competitividad de nuestras empresas, entonces celebraremos el crecimiento con usted. Tras los datos del PIB se esconde la desigual distribución. Según la Agencia Tributaria, la mitad de los asalariados de Madrid gana menos de 18.000 euros al año; el 20,6 por ciento de la población de Madrid está en riesgo de pobreza o de exclusión, o ya en ella; la brecha de la desigualdad es cada vez mayor en Madrid. Hablamos mucho de déficit económico y poco de déficit social. El Grupo Socialista ha presentado numerosas iniciativas en este año de Legislatura para paliar su falta de políticas sociales; en la mayoría hemos contado con la

oposición del Grupo Popular, que, por ejemplo, votó en contra de cooperar con los ayuntamientos para atender de una manera ordenada a los servicios sociales, o en contra de garantizar unos protocolos básicos de atención a las residencias de mayores.

Tampoco logramos saber en qué situación se encuentra la resolución de determinadas subvenciones a organizaciones, por ejemplo, la que se ocupa de personas con discapacidad. Por cierto, los entornos familiares y la autonomía personal siempre son una prioridad, muy en especial para estas personas. Hay en Madrid 1.200.000 personas en riesgo de exclusión social que esperan propuestas de transformación para mejorar sus vidas. A pesar de que la oposición pidió subir la renta mínima de inserción, sigue sin presupuestarse esa mejora. Ayer anunció que emitirá deuda pública, que llama social, para financiarla; o sea, ique sacaremos de los presupuestos esta obligación y pagaremos intereses a los particulares que inviertan en ella! ¿Qué modelo es este? *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista).*

Al déficit social debemos sumarle un déficit ético. Usted no ha promovido la necesaria regeneración frente a una corrupción que se convirtió en una enfermedad crónica en Madrid. Las Comisiones de Investigación de la Corrupción y la de Estudio del Endeudamiento han evidenciado falta de voluntad política del Gobierno; ayer no se hizo ni mención a estos asuntos. El proyecto Campus de la Justicia está paralizado, con un dispendio no aclarado de millones, mientras continúa la dispersión de las sedes judiciales. Hay serias responsabilidades que dilucidar por el mal uso del dinero público. La Comisión ha decidido dar traslado a Fiscalía de las conclusiones provisionales de su investigación y de la documentación reunida para determinar si algunas actuaciones pudieran ser constitutivas de delito. Las empresas del Canal en América se han venido dirigiendo al margen del control del Parlamento, incluso de la Cámara de Cuentas. Han tenido que ser las investigaciones de la oposición y de los medios de comunicación las que han puesto en evidencia el entramado de intereses e irregularidades en su gestión. Solo ante el descubrimiento de que personas, que dirigían otras empresas, tenían cuentas en paraísos fiscales reaccionaron forzando algunos ceses. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* Sin embargo, se ha mantenido la mayoría de los antiguos gestores de la sociedad, a pesar de haber remitido su gestión en la compra de alguna empresa a la Fiscalía; damos por supuesto que eso es así. Esto es difícil de entender: ustedes solo adoptan decisiones cuando el escándalo se hace público. Ninguna medida se ha tomado por iniciativa del Gobierno, siempre son medidas parciales y temerosas.

La Justicia continúa siendo invisible en la actividad del Gobierno. Sus graves problemas se deben a falta de inversión y a una gestión ineficaz, y estos problemas colisionan frontalmente con el derecho fundamental de acceso a la justicia. Su gestión se ha caracterizado por su pasividad y falta de interés en el mantenimiento y dignificación de las instalaciones. Ayer anunció que crearán siete nuevos órganos judiciales, competencia que creíamos que no era suya, pero no nos dijo nada de qué inversiones nuevas ha comprometido y presupuestado. Los medios materiales son insuficientes y anticuados. Hay descoordinación en la implantación de las nuevas tecnologías y hay escasez de inversión para la actualización de equipos y sistemas. El Gobierno de la región no ha desarrollado ni la

Oficina Judicial ni la Fiscal, no se ha puesto en funcionamiento el Instituto de Medicina Legal y carece de una política coherente respecto al turno de oficio; se perpetúan los problemas.

Nos sorprende que en Sanidad -inada menos que la Sanidad, la prioridad política que esta tiene objetivamente! ¡Nos sorprende!- su Gobierno no tenga iniciativas sanitarias propias. En la gestión de la Sanidad persisten los problemas de los últimos años: ausencia de planificación y de visión de futuro, abandono de la salud pública, de la salud mental y de la atención primaria, la prevención del cáncer de colon sigue escandalosamente parada (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*), favoritismo hacia lo privado, desorganización gestora, un sistema de información fragmentado y pobre, con poca fiabilidad en los datos, opacidad en la toma de decisiones y en la gestión de los multimillonarios contratos de eficiencia energética hospitalaria, desconsideración para con los profesionales, etcétera. Pese a todo ello, el buen hacer de los profesionales logra que la sanidad madrileña sea un buen servicio público, pero la excelencia de la medicina de alta especialidad puntera convive en Madrid con importantes déficits en lo cotidiano: citas a más de una semana con el médico de familia, saturación en los servicios de urgencia de los hospitales, demoras inaceptables para el diagnóstico, las consultas a especialistas y las intervenciones quirúrgicas. Además, seguimos sin tener acceso a la información pública y el buen gobierno del Sermas.

En educación, Madrid sigue siendo un verdadero laboratorio de políticas conservadoras. Ayer nos explicó lo bien que va todo. Por eso sorprende su deseo de proponer un acuerdo para la transformación educativa. Parece que no está tan bien y que comparte con nosotros que hay que transformarla. Para pactar, comencemos por los objetivos y por situar el gasto educativo por alumno al menos en la media española. Tenemos el más bajo de todas las comunidades: 4.505 euros. Tenemos un sistema con falta de equidad, escasez de diálogo y recortes; con políticas muy regresivas en algunos temas: reordenación de la FP, cierre de aulas, forma de nombramiento de directores, un sistema de financiación inadecuado de la universidad... Por cierto, resulta increíble que usted presentara esta semana como una inyección financiera de su Gobierno el pago de 259 millones a que le han obligado las sentencias de los tribunales. (*Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista y Podemos Comunidad de Madrid.*) Mientras se sigue proclamando la libre elección, el cierre de ochenta aulas públicas y la escasa construcción de nuevos centros han provocado aulas saturadas y que más de 16.000 estudiantes no hayan podido escolarizarse en su centro de preferencia. Su modelo de becas y ayudas al estudio no tiene en cuenta la renta y ni siquiera en situaciones de la mayor vulnerabilidad cubre la totalidad del gasto familiar. Quizá le extrañe, señora Presidenta, pero en Madrid hay quien no puede estudiar por razones económicas. Usted invoca la libertad y hace bien, pero si no va acompañada de derechos efectivos es una proclamación abstracta e hiriente. (*Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista y Podemos Comunidad de Madrid.*) Gracias al esfuerzo y compromiso de la comunidad educativa, la educación pública sigue dando muestras de su calidad, pero no basta con que usted le reconozca el mérito cuando hace un discurso. Hay que hacer una política diferente.

Su política universitaria se basa en los mismos pilares que la anterior: falta de confianza en la universidad pública, proliferación de oferta privada, asfixia económica, escasez de profesores.

Desde 2008 no hay un plan de investigación. ¿Y la I+D+i? Siempre compara cuando somos mejores. ¿Y en caso contrario? Madrid invierte solo 11,5 euros por habitante. No se preocupe; la cifra no resiste comparación.

Ayer nos ofreció más anuncios. Ya teníamos algunos: una ley de Espacio Europeo de Educación Superior, planes contra el acoso escolar o el Silicon Valley del sur, resucitar el consejo de estudiantes universitarios, reforzar la FP, facilitar el acceso a la educación infantil, mejorar la libre elección de centro. Nada de eso se ha llevado a cabo.

Hablemos de cultura. Usted dijo asumir personalmente esta competencia, haciendo depender su dirección general de la Presidencia, para darle importancia, decía. No; la importancia se la dan los proyectos, las políticas, las estructuras, los recursos. La desvalorización de la cultura nos empobrece en todos los sentidos. Su gestión cultural está caracterizada por la desigualdad, por la falta de apoyo a los municipios para impulsar programas de desarrollo a partir de la cultura. Las inversiones excluyen dotaciones en barrios y municipios especialmente marginados. No hay proyectos. No se plantea transformar las bibliotecas, modernizarlas, que se conviertan en lugares de irradiación cultural.

Tampoco vemos impulso en su estrategia de turismo, presentada estos días. Vemos, eso sí, un diagnóstico triunfalista que carece, una vez más, de memoria económica. En su primer año de mandato no ha generado ni una sola propuesta para ofrecer cultura a quienes no pueden pagarla, ni siquiera salidas para actividades extraescolares, ni ha impulsado una sola propuesta para un sector generador de empleo. Como ejemplo, destina a salas alternativas la mitad que el ayuntamiento capital. Con esto está todo dicho: exhibición frente a la apuesta por la creación y la formación. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista).*

El nivel de igualdad entre hombres y mujeres es el mejor termómetro de la salud democrática de una sociedad. Los ratios ratifican que el empleo continúa afectando más a las mujeres. Según la EPA, hay más mujeres paradas en Madrid, especialmente en el rango 35-44 años, y desde 2012 más de 100.000 mujeres entre 20 y 34 años han abandonado la población activa.

Es llamativa la falta de determinación y recursos con la que ustedes afrontan la estrategia contra la violencia de género y la débil protección judicial a las víctimas. La Ley Integral de Transexualidad que aborda derechos no reconocidos hasta ahora para muchas personas fue aprobada con la abstención del Grupo Popular. *(Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Podemos Comunidad de Madrid y Socialista.)* Por cierto, señora Cifuentes, todas las personas somos diferentes. No hay unas personas más diferentes que otras *(Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Ciudadanos, Podemos Comunidad de Madrid y Socialista).*

También se ha abstenido usted en las propuestas relativas a salud sexual y reproductiva, al derecho al aborto de las mujeres jóvenes, como suele hacer su partido. Y tampoco los municipios han contado con su apoyo, la gran mayoría vive una situación económica complicada, y algunos de ellos están en situación financiera crítica por las deudas generadas por Gobiernos anteriores. Se precisa un

pacto local, y un programa de inversiones municipales con unas normas objetivas: la ausencia de un sistema acordado y estable de financiación de los ayuntamientos impide la planificación estratégica de los mismos para organizar eficazmente los recursos.

La historia que arrastran los planes desarrollados por la Consejería contamina no solo al pasado, sino también al presente de la financiación de los proyectos locales. En el Prisma 2008-2015 se han dejado de invertir 700 millones de euros entre 2011 y 2015. Han retrasado sine die la entrega de cantidades a los ayuntamientos. Pero, señora Presidenta, pretenden algo imposible: continuar con sus viejas políticas y los gestores de las mismas, y convencernos de que no tienen nada que ver con el pasado, pero Arpegio, Nuevo Arpegio, la Fundación Arpegio (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*), siguen formando parte de una investigación judicial muy seria, y los municipios están sufriendo sus consecuencias.

Por lo que se refiere al medio ambiente, nuestra preocupación es máxima: se requiere atender la primera y segunda corona de Madrid en cuanto a contaminación atmosférica. Usted reprocha a la Alcaldesa que no hace lo que debe para remediarlo, y ella le devuelve el reproche, y así seguimos.

Y otro tanto ocurre con la ordenación del territorio: siguen sin llegar los cambios en una normativa, la urbanística, que ha sido la crónica de una desregulación consentida por el Gobierno del PP de siempre. Tenemos una Ley del Suelo que ha sido modificada más de 100 veces sin consenso, hasta tener una ordenación urbanística de Madrid a la carta. Hace falta un gran acuerdo por el urbanismo regional, y para esa Ley del Suelo otro tanto ocurre con la Cañada Real Galiana: se precisa una solución integral, social, medioambiental y urbanística.

En transporte valoramos positivamente la puesta en marcha del Abono Joven. Han necesitado 12 años para citar una propuesta socialista (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*), pero nos disgusta que con ello justifiquen falta de presupuesto para mejorar infraestructuras o nuevos servicios en transporte terrestre y para adaptarlas. La red de Cercanías no está adaptada para personas con movilidad reducida.

En vivienda no han pasado del anuncio de medidas de débiles e irrelevantes actuaciones. Han prometido no vender más viviendas a Fondos Buitre, iso lo faltaba!, pero quieren borrar el pasado y no asumen el reintegro al patrimonio público de las ventas de forma tan escandalosa. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*)

Hemos buscado siempre el máximo acuerdo posible, y nuestra actividad parlamentaria lo confirma: hemos presentado al Pleno 64 iniciativas, el 90,6 por ciento han sido aprobadas, y hemos registrado 129. El Grupo Popular ha registrado un total de 10, y el Gobierno, 7. En algunos asuntos importantes no hemos llegado a acuerdos. No ha sido posible porque usted los tenía cerrados como Ciudadanos. Así ocurrió en la composición de la Mesa de la Asamblea, en el Acuerdo de Investidura, y en momentos tan relevantes como en la aprobación de la Ley de Presupuestos de la Comunidad y de la Ley de Radio Televisión Madrid. Y el asunto de Radio Televisión Madrid es elocuente; una ley

innecesariamente demorada, que les permite mantener más de lo necesario la situación anterior. No garantiza la prestación del servicio público al convertirlo en una sociedad anónima. Atenderemos los pasos que se vayan dando. Nuestra iniciativa parlamentaria nos ha llevado a proponer, asimismo, un texto de ley sobre transparencia, la Ley de derechos y garantías de las Personas en el proceso al final de la vida, la Ley para la Creación del Consejo de la Juventud, la Ley de Atención a la Salud Bucodental Infantil, la Ley de Cambio Climático, ya registradas, o la que vamos a proponer en breve sobre participación y servicios educativos. La regeneración de las instituciones, la participación de los madrileños en los asuntos públicos requieren que la Comunidad disponga de un nuevo estatuto de autonomía, que habrá ya de elaborarse conjuntamente, que no se limite a modificaciones parciales y que incorpore explícitamente los derechos que garantizan una vida digna. Para ello hemos propuesto un texto alternativo que abre el espacio hacia un acuerdo imprescindible.

Agradezco a los Grupos, a todos sin excepción, y a sus portavoces la permanente escucha y voluntad de aproximación a los asuntos parlamentarios, pero usted, señora Cifuentes, se resiste a hacer de la Asamblea el centro neurálgico de la Comunidad de Madrid. Sus aciertos, que sin duda los tiene, fíjese, ocurren cuando atiende a la Asamblea. Nuestro proyecto político es, por supuesto, compatible con el de otras fuerzas, no siempre coincidente, y a veces, abiertamente opuesto. Bastaría analizar las 1.109 enmiendas que presentamos a los presupuestos generales de Madrid y analizar cómo logramos que 113 fueran aceptadas además de otras 30 a la Ley de Acompañamiento.

Continuaremos activamente con nuestra tarea crítica, buscando una Comunidad justa. Como he señalado, yo no pongo en duda su buena voluntad y el despliegue de sus actividades, ni le cuestiono personalmente, ni les cuestiono personalmente. Nuestra desaprobación radica en un planteamiento político, una retahíla de actuaciones deshilvanadas, sin un proyecto regional ni elaborado, ni consentido, ni sostenido en el consenso, que no aborda con contundencia ni resuelve los problemas de la comunidad y que, por tanto, no alcanza la vida efectiva de quienes vivimos en ella, y cuando lo hace es con un modelo continuista y conservador en la inercia que siempre agudiza la desigualdad. No digo que eso no les preocupe, digo que no tanto como para afectar a sus políticas. Sus presentaciones, sus ostentosas presentaciones, contrastan con su falta de rigor en la ejecución. Mientras tanto, en Madrid, en barrios y poblaciones de la Comunidad, hay necesidad, también de servicios públicos, y los ciudadanos, ellos y ellas, nos requieren y demandan para que seamos conscientes y eficientes. Nuestro modelo es alternativo al de su Gobierno, eso no impide ni impedirá acuerdos, pero nuestra oposición radica en que nuestra escala de valores y nuestro proyecto político son, sencillamente, diferentes del suyo. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, señor Gabilondo, también le agradezco el tono que ha mantenido en su intervención, siempre mantiene usted un tono cordial en sus intervenciones, lo cual es de agradecer porque indudablemente yo creo que, ante todo, en este debate tenemos que mantener ese valor

añadido que supone el respeto personal y, por tanto, yo se lo agradezco. Pero sí debo confesarle que su intervención me ha supuesto una cierta desilusión y yo lo lamento porque sabe que, al margen de las discrepancias políticas que tenemos, le tengo un respeto, incluso aprecio personal, pero, francamente, he de decirle que yo esperaba más. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) A mí me está dando la sensación de que un año de debate parlamentario no ha servido para mucho entre usted y yo porque, mire, usted aquí ha repetido de manera más resumida, más extensa pero más sistemática, las mismas ideas, ¡las mismas!, las mismas ideas preconcebidas que hemos estado escuchando aquí de manera repetitiva durante este último año. Usted no ha variado sus puntos de vista, ni una sola coma, nada, y lo lamento porque creo que yo le he dado suficientes y abundantes datos a lo largo de todo el debate acerca de cuál es la situación de la Comunidad de Madrid. Usted tiene una foto fija, la misma foto fija que había hace más de 15 meses, y para usted la Comunidad de Madrid continúa siendo la misma, no se ha movido ni en un sentido ni en otro. Yo le he dado, como digo, muchos datos acerca de cuál es la situación ahora en la Comunidad de Madrid, que no es como usted dice; es una situación que está cambiando, señorita, y que además está cambiando a mejor en muchas cosas y eso usted no lo ha reconocido y yo, por tanto, creo, señor Gabilondo, que usted está perdiendo una gran oportunidad. Este primer debate sobre el estado de la región era la ocasión para que usted aportara ideas nuevas, diferentes, que usted pudiera verdaderamente liderar la oposición al Partido Popular en esta Cámara. Mire, yo sé que a usted le preocupan cosas, aspectos como el modelo de crecimiento, la igualdad de oportunidades, el riesgo de pobreza, el bienestar social, la educación o los servicios públicos, yo sé que todo eso le preocupa, pero lo que le puedo asegurar es que no le preocupa más de lo que me preocupa a mí.

Pero mire, yo creo, señorita, que si su Grupo, el Grupo Parlamentario Socialista, no puede ofrecer soluciones en estos momentos a los madrileños es sobre todo por una razón, porque el modelo socialista, el suyo, el que ustedes defienden, es un modelo que está agotado. Por eso creo que su discurso en realidad es muy retórico, es más retórico que práctico. Yo sé que a usted le molesta que se lo diga pero, señorita, es mi obligación y lo tengo que hacer, la realidad es que allí donde ustedes gobiernan, allí donde ustedes aplican las recetas socialistas, allí donde ustedes llevan a cabo todas esas cosas que hoy me ha dicho que yo debería de hacer aquí, las cosas van peor que en Madrid. Esa es la pura realidad. Y esto, señorita, esto no ocurre por casualidad, esto ocurre porque en unos lugares, en unas comunidades autónomas se aplican unas determinadas políticas y en otras comunidades autónomas aplicamos otras. Y mire, no me vale decir que son realidades diferentes y no me vale decir que Andalucía no es Madrid, que evidentemente no lo es. Evidentemente no lo es y le voy a decir por qué, porque yo creo que tres décadas y media de determinadas políticas continuadas, en este caso las políticas socialistas en Andalucía durante tres décadas y media, tienen unas consecuencias determinadas. Mire, le voy a decir la consecuencia de tres décadas y media de políticas socialistas en Andalucía es que tienen una tasa de paro un 80 por ciento superior a la de Madrid, ¡80 por ciento más de paro en Andalucía que en Madrid! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Esta es la diferencia, señorita, y mire yo le voy a decir una cosa: durante doce años la izquierda gobernó en la Comunidad de Madrid y la situación de la Comunidad de Madrid entonces era bastante mala y no empezó a mejorar la situación de la Comunidad de Madrid hasta que

los madrileños decidieron apostar por unas políticas diferentes, por las políticas del Partido Popular. Ese fue el momento en el que la Comunidad de Madrid empezó a mejorar y eso explica, señoría, que hoy tengamos una economía, un mercado laboral y un nivel de cohesión social que son muy superiores en nuestra región a cualquiera de las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista. Esta es la realidad, señoría. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y eso, señoría, también explica que hoy la Comunidad de Madrid tenga un futuro y un presente, un futuro y un presente que son indudablemente mejores que cualquiera de las comunidades gobernadas por el Partido Socialista, ahora la mayoría gobernadas por el Partido Socialista, en la mayoría junto con sus socios de Podemos. Mire, yo le voy a decir qué es lo que ocurre en las regiones gobernadas por el Partido Socialista. *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* Se lo voy a decir solamente en una frase. Luego le pondré ejemplos concretos. ¿Sabe lo que ocurre, señoría? *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Están revoltosas sus señorías socialistas, no han dejado de interrumpir ni un solo momento, pero no me importa porque no me van a callar, voy a decir todo lo que tenga que decir, porque aquí estamos para debatir *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* y, señorías, debatir es escuchar y es dejar hablar, y yo voy a hablar tanto si me dejan como si no; espero que me dejen.

Señoría, lo que ocurre en las regiones gobernadas por el Partido Socialista es muy simple: simplemente que las cosas no van bien, insisto, no van bien, y entonces, ¿qué hacen ustedes? Recurren al antiguo truco de que no hay mejor defensa que un buen ataque, como hizo recientemente la semana pasada su compañero el Presidente del Gobierno de Valencia, que, en vez de bajar los impuestos a los valencianos, estimular la economía de los valencianos, recaudar más para hacer políticas sociales, no se le ocurre más cosas que criticar a Madrid. A mí me gustaría que usted le preguntara y que me dijera qué tiene su compañero de partido, el señor Ximo Puig contra todos los madrileños, ¿qué es lo que tienen, qué es lo que tienen?! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡Que se preocupe más de lo suyo, que deje de freír a impuestos a los valencianos y que nos dejen gobernar!, que nos dejen gobernar. *(Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas.): Señor Gabilondo, le recuerdo que la situación que estamos ahora viviendo en España es indudablemente, todos los sabemos, consecuencia de una crisis económica y social profunda, incluso terrible. Y precisamente usted decía en unas declaraciones publicadas que las realidades sociales se crean políticamente y se cambian políticamente, que no son maldiciones divinas. Yo comparto su afirmación. Pues, bien, señoría, ha sido precisamente el Gobierno del Partido Popular el que ha tenido que venir a resolver los problemas, muchos de los cuales crearon ustedes cuando gobernaron. Mire, la Comunidad de Madrid

ya resistió la crisis mejor que otras regiones y también ahora, una vez que hemos superado la crisis económica, estamos empezando a superar mejor la crisis social, y esto no es casualidad, se lo vuelvo a repetir, esto es gracias a las políticas que aplicamos en el Partido Popular, señoría. Y es cierto –yo coincido– que las realidades sociales se cambian políticamente, por eso, la situación de los madrileños está cambiando incluyendo las instituciones, nuestras instituciones; está cambiando, señoría, pero está cambiando a mejor, está cambiando a mejor en la economía, en el empleo, en la educación, en la sanidad, en los servicios sociales... Ayer destiné casi dos horas a explicar qué es lo que estamos haciendo, qué es lo que hemos hecho a lo largo del último año y por qué con la aplicación de todas esas políticas que fui desgranando una a una en cada una de las Consejerías el balance y el resultado es más optimista en cuanto a creación de empleo, crecimiento económico y mejora de los servicios sociales. Señoría, parece que a ustedes les cuesta mucho reconocer las cosas; mucho no, les cuesta muchísimo. La Comunidad de Madrid está mejorando, ¿por qué no lo reconocen? Señoría, ¿por qué no lo reconocen?

Yo creo que ustedes no pueden reconocer este cambio a mejor, y en su caso personal no creo ni mucho menos que sea por mala fe, no lo creo. Yo creo más bien que hay una incapacidad política congénita propia de los socialistas para comprender de verdad qué es lo que está ocurriendo en cada momento, y se lo voy a explicar. Mire, el Partido Socialista, primero, negó la crisis cuando gobernaba y dejaron 3,5 millones de parados; después negaron la recuperación, cuando ya el Gobierno del Partido Popular comenzó a enderezar de manera difícil, pero lo consiguió, esa herencia envenenada. También lo negaron cuando la Comunidad de Madrid comenzó a crecer de nuevo en el año 2013, ustedes lo negaban, y ahora, que no pueden negar la recuperación, porque no la pueden negar, señoría, porque con un 3,4 por ciento de crecimiento de la Comunidad de Madrid, 2 décimas más que la media nacional, que es algo muy evidente, ahora que no pueden negar la recuperación, lo que niegan es que la recuperación esté llegando a los ciudadanos, y lo que hacen es discutir el modelo productivo. Excusas, señorías, excusas, porque lo cierto y verdadero es que la realidad de la Comunidad de Madrid sí que está mejorando, que estamos superando nuestros problemas, lo estamos haciendo, señorías, lo estamos haciendo poco a poco, con dificultad, pero lo estamos superando de manera constante gracias al trabajo y al esfuerzo de todos los madrileños. ¡Lo estamos haciendo, señoría! ¡Reconózcalo! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Reconozca que en un año se han creado 84.333 puestos de trabajo; reconozca los nuevos afiliados a la Seguridad Social, señoría, es que este dato no miente. Empiezo a pensar que lo del "no" no es solo de su líder, es de todos ustedes. ¡Ustedes son la personificación del no! ¡Del no a todo! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

Señoría, el dato del paro, el dato de creación de puestos de trabajo, de afiliación a la Seguridad Social, lo que dice en realidad es que hoy hay 84.333 madrileños que están mejor que hace quince meses cuando comenzamos a gobernar, porque ahora tienen algo de lo que entonces carecían, algo muy esencial: un puesto de trabajo, más que esencial, algo diría yo fundamental para poder construir un proyecto de vida.

Pero, mire, ¿qué queda mucho por hacer? Por supuesto, o sea, ni una sola vez en todos estos quince meses me habrán escuchado decir a mí que estoy satisfecha con los datos de empleo; nunca, porque por buenos que sean siempre hay personas a las que hay que atender. Tenemos más de 400.000 parados en Madrid, ¿cómo voy a estar satisfecha con más de 400.000 parados en la Comunidad de Madrid? No puedo estar satisfecha, señoría. ¡No lo estoy! Por eso tenemos que seguir trabajando, pero reconózcame usted que ya hemos recuperado el 60 por ciento de todo el empleo que se perdió durante el crisis económica. Mire, si tomamos como referencia el mes de diciembre del año 2007, que fue el punto más bajo de afiliaciones en la Comunidad de Madrid, ya hemos recuperado el 60 por ciento de lo que se perdió en aquel momento.

Señoría, además, de las listas de paro registrado han salido ya el 45 por ciento de las personas que en ese mes de diciembre de 2007 estaban en ella. ¿A usted, de verdad, le parece que este es un modelo de crecimiento económico injusto? ¡Yo no lo creo! Yo no lo creo, señoría, como seguro que tampoco lo creerán los 84.333 madrileños que han encontrado trabajo. Pregúnteselo a ellos a ver qué opinan. Mire, el modelo del Partido Popular, el modelo de este Gobierno es un modelo que está creando empleo y que, además, hace -lo he repetido a lo largo de esta mañana- que más del 82 por ciento de los contratos sean indefinidos. Señoría, usted tiene su opinión y yo la respeto, pero lo cierto y verdad es que nuestro modelo está creando empleo.

Usted ha planteado algunas cuestiones y yo le voy a dar también algún dato concreto. Ha hablado de desempleo juvenil. Mire, para este Gobierno, lo he dicho en muchas ocasiones, la prioridad es el empleo y, dentro de esta prioridad, hay algunos colectivos preferentes: las mujeres, los parados de larga duración, las personas con discapacidad, los jóvenes. Los jóvenes son uno de los colectivos preferentes y precisamente por eso nosotros, en la estrategia "Madrid por el Empleo", entre esas 70 medidas y 650 millones de euros, hemos destinado 10 medidas específicas, dotadas con 72 millones de euros, que van a beneficiar a casi 47.000 jóvenes menores de 30 años. ¿Qué vamos a hacer? Pues, mire, mejorar su formación y empleabilidad, incentivar su contratación, potenciar la atención que reciben en las oficinas de empleo, la contratación también de 69 tutores específicos y vamos también a facilitar el retorno de todos aquellos que en los momentos más duros de la crisis tuvieron que abandonar nuestro país, España, marcharse al extranjero para buscar otro futuro fuera. Mire, señoría, hoy la tasa de paro de los jóvenes madrileños menores de 25 años se sitúa en el 44,02 por ciento, 2,5 puntos por debajo de la media nacional, que está en el 46,48. No obstante, yo reconozco y se lo digo que sigue siendo una tasa inaceptable, que es muy alta y que vamos a seguir trabajando para conseguir reducir todavía más el paro juvenil. Pero, señoría, tiene que reconocer que hoy en Madrid hay 5.885 jóvenes menos registrados en el paro que hace un año, lo que supone que este último año hemos trabajado en el buen camino. Hemos disminuido el paro juvenil en un 17,4 por ciento; esta es la realidad. Y, además, le voy a dar otro dato. Mire, señoría, la contratación entre los jóvenes menores de 25 años se ha incrementado en el último año un 5,7 por ciento y el número de contratos indefinidos celebrados con jóvenes ha crecido un 13,3 por ciento. ¡Estos son los datos! A partir de ahí, usted puede hacer las valoraciones que quiera; pero, claro, si el modelo que usted me pone o las recetas que usted me da son aquellas que aplican donde gobiernan, iyo le digo que no! Porque, mire, en Andalucía, ese modelo de la izquierda lo que ha conseguido es un inestimable récord de que 6 de

cada 10 jóvenes estén en el paro. ¡Y lideran la tasa de paro juvenil en España, señoría! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Por tanto, el modelo socialista para combatir el paro juvenil no nos vale porque es ineficiente.

Ha hablado usted también de empleo precario, de empleo temporal, de empleo mal pagado. Al respecto, lo que yo le digo es que, según los datos de la última EPA, de los últimos datos que han salido, el 82,1 por ciento de los trabajadores madrileños tiene un contrato indefinido. ¡El porcentaje más elevado de España! Se lo reitero: estamos 6,5 puntos por encima de la media nacional y 6,5 puntos por encima del desempleo que existía cuando comenzó la crisis. Y, además, señoría, Madrid, indudablemente, tiene mucho por delante, pero nosotros estamos liderando el número de contratos indefinidos: 7 puntos por encima de la media nacional. Se lo he dicho al señor Aguado, se lo he repetido al señor López, ayer lo dije, y se lo vuelvo a decir a usted, señor Gabilondo; pero es que ustedes no escuchan, o escuchan pero, como no les gusta el dato, porque no les interesa, porque aquí solo han venido a criticar y a decir que no, que no y que no, pues, como no les gusta el dato, retuercen los argumentos, señoría, ¡que es lo que están haciendo!

Ha hablado también de la brecha salarial entre los hombres y las mujeres. Mire, con el Gobierno del Partido Popular no se han incrementado las desigualdades, como ustedes dicen; más bien al contrario. La brecha salarial entre hombres y mujeres, evidentemente, existe -esto es una realidad-; pero le voy a decir que, durante el último año, durante el último año!, el 46,6 por ciento de los nuevos empleos creados en España han sido ocupados por mujeres, precisamente porque también una de las prioridades -y se lo acabo de decir hace un momento- de nuestra Estrategia Madrid por el Empleo es ese otro colectivo -junto con los jóvenes- que sufre de una manera especial la lacra del desempleo, que son las mujeres. Precisamente por ello, dentro de esta Estrategia, nosotros vamos a actuar para conseguir aumentar el empleo de las mujeres.

En todo caso, le voy a decir que, si analizamos los salarios, la desigualdad entre hombres y mujeres se ha reducido en Madrid: 5,7 puntos, por poner un ejemplo: en 2007, los hombres cobraban de media un 32 por ciento más que las mujeres; según los últimos datos que se han publicado en 2014, esta diferencia se ha reducido: ya no es del 32 sino que hay una diferencia del 26,26 por ciento. Evidentemente, hay que seguir trabajando, porque lo que tenemos que hacer no es disminuir sino romper esa brecha salarial; que no exista diferencia entre las retribuciones que perciben los hombres y las mujeres por la realización de un mismo trabajo. ¡Ese es el objetivo! En ello estamos trabajando; pero se está avanzando, señoría, ¡se está avanzando! El salario femenino en nuestra región ha crecido; ha crecido un 13,9 por ciento, que es casi 5 puntos -un poco menos, 4,6- más de lo que lo ha hecho a nivel nacional. Por cierto, las madrileñas somos las trabajadoras con los salarios más altos del país. Indudablemente, eso, insisto, es una buena noticia pero no es suficiente; tenemos que seguir trabajando, pero es indudable que para nosotros este es un asunto de primera magnitud y no dejamos de trabajar en este asunto.

Pero, mire, señoría, si por algo se caracteriza mi Gobierno, precisamente es porque es un Gobierno social. ¿Y eso qué significa? Ya lo he dicho tantas veces a lo largo de esta mañana que

supongo que todas sus señorías ya se han enterado, pero como probablemente haya alguno, entre ellos el señor Gabilondo, que vuelva a insistir en que nosotros no hacemos nada por aquellos más desfavorecidos, lo vuelvo a reiterar: señoría, destinamos 9 de cada 10 euros a políticas sociales, i9 de cada 10 euros a políticas sociales! ¿Y esto qué significa? Que para nosotros los recursos públicos son un elemento corrector de las desigualdades mediante las políticas sociales. ¡Para eso precisamente sirven las políticas sociales! Señor Gabilondo, usted a mí puede creerme o no, pero yo le sugeriría que le pregunte si este es o no un Gobierno social, por ejemplo, a los más de 846.000 menores de 26 años que ya se benefician de la tarifa plana de transporte 20 euros. Por cierto, señoría, yo solo llevo quince meses gobernando, lo lamento. ¡Yo lo lamento! ¡Lo lamento! ¡Lo lamento, señoría! ¡Llevo quince meses! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista).*

Pregúntele también, señor Gabilondo, si este es o no un Gobierno social a los 205.000 universitarios que han visto reducida su matrícula entre 200 o 400 euros. Pregúnteselo también a las 43.000 familias que van a ahorrar hasta 640 euros anuales en las guarderías de sus hijos. Pregúnteles también, si ese Gobierno es un Gobierno social o no a las 31.000 familias que van a recibir un cheque guardería de hasta 160.000 euros. También le puede preguntar si somos un Gobierno social o no a los 220.000 madrileños que se van a beneficiar de los 650 millones de euros destinados a políticas activas de empleo. O también se lo puede preguntar a los 18.000 pequeños emprendedores a los que vamos a ayudar a pagar la Seguridad Social con nuestra tarifa plana, con un ahorro estimado de 3.900 euros para cada uno, gracias precisamente a esta importantísima medida. También se lo puede usted preguntar, señor Gabilondo, a las más de 1.057 familias con escasos recursos que ya han recibido una vivienda social. Y, desde luego, se lo puede usted preguntar a las más de 29.000 familias a las cuales está llegando la renta mínima de inserción.

Y, mire, señoría, ya que ha hablado de renta mínima de inserción, la Comunidad de Madrid es probablemente la comunidad que más recursos está destinando a la renta mínima de inserción, pero no solamente en cuanto a recursos sino, sobre todo, en cuanto al concepto de renta mínima de inserción, porque, para nosotros, que no sé si somos la única comunidad autónoma pero, si no somos la única debe haber alguna más y probablemente no sea socialista, donde la renta mínima de inserción es un derecho subjetivo de carácter indefinido, es decir que, cuando hay una persona, cuando hay una familia a la que se le reconoce y que la recibe, porque cumple los requisitos de esa renta mínima de inserción, la recibe de manera indefinida, mientras dura esa situación, que es justo lo contrario de lo que ustedes hacen cuando gobiernan, señoría, porque ustedes, cuando gobiernan, lo que hacen es dar la renta, pero la dan por un periodo determinado. En Andalucía la dan por seis meses. ¿Sabe lo que eso significa? Significa que cualquier perceptor de renta mínima, cuando han pasado los seis meses, se queda sin ella y no recibe nada, y tiene que volver a iniciar un auténtico calvario burocrático, administrativo hasta que se le vuelve a dar la renta mínima o no. ¡Esta es la diferencia, señor Gabilondo!, si quiere hablar de renta mínima.

Pero, mire, ha hablado usted también de las personas con discapacidad. Por cierto, hablando de personas con discapacidad, también les puede preguntar si este es un Gobierno social o

no a las 23.042 personas que tienen plaza en los servicios de atención a la discapacidad, señorita, a ver qué le contestan todas estas personas. Dice usted que la estrategia de Madrid por el empleo no contempla a las personas con discapacidad y justamente es lo contrario, porque precisamente las personas con discapacidad son uno de los colectivos preferentes a quienes va destinada esta estrategia.

Estamos haciendo especial hincapié. Por ello, concretamente, hemos incluido una batería de medidas con 35,7 millones de euros, cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad y fomentar la contratación de personas con discapacidad. Esta es una cifra que, en definitiva, supone aumentar un 17 por ciento las cantidades para la empleabilidad de personas con discapacidad respecto a los presupuestos anteriores.

Mire, entre dichas medidas hay ayudas para favorecer el mantenimiento de sus puestos de trabajo y la contratación de personas con discapacidad en los centros especiales de empleo, a los que destinamos 33,6 millones de euros, y lo que le puedo decir es que hoy, en la Comunidad de Madrid, ya hay cerca de 200 centros especiales de empleo que están dando trabajo a cerca de 10.000 personas con alguna discapacidad. Es una cifra que esperamos y confiamos en que gracias a las políticas de este Gobierno se pueda ir incrementando de manera progresiva, porque la atención a las personas con discapacidad es uno de nuestros objetivos, señorita, es uno de nuestros objetivos, por mucho que usted no lo quiera reconocer.

Y pregúntele también, por último, señor Gabilondo, si este es o no un Gobierno social a todas las familias que se van a beneficiar de los 2.700 millones de euros del Plan de Apoyo a la Familia que ha apoyado el Gobierno que tengo el honor de presidir. ¿Sabe lo que yo creo, señorita? Que si usted les pregunta, ellos le van a decir que somos un Gobierno social. Y le van a decir que somos un Gobierno social porque lo somos, porque, le vuelvo a repetir, destinamos 9 de cada 10 euros a políticas sociales, y porque la sanidad y la educación reciben el 66,3 por ciento del gasto no financiero del presupuesto, que es lo que de verdad priorizan las políticas que se llevan a cabo.

Señorita, este carácter social de nuestro Gobierno no es incompatible con la iniciativa libre de los emprendedores, y le voy a poner un ejemplo sobre algo que yo sé que le preocupa a usted, que es la materia educativa, y aunque usted no lo quiera reconocer, para nosotros es perfectamente posible, y lo hacemos de hecho, respetar la libertad de elección de las familias haciendo compatible desde el Gobierno la enseñanza concertada con una mejora permanente y sostenible de la educación pública. Y mire, señorita, ayer ya se lo dije, estamos trabajando para mejorar la educación pública. Ya hemos incorporado en el año 2016 525 nuevos docentes, en este curso el cupo va a aumentar en otros 495, pero es que, además, acabamos de convocar 1.500 plazas de secundaria y de formación profesional, que es la mayor convocatoria de oposiciones de los últimos nueve años.

Por cierto, señorita, hablando de educación y hablando de universidades, lo que estamos haciendo en materia de universidades es básicamente cumplir nuestros compromisos, cumplir nuestros compromisos electorales contraídos con las universidades, con los rectores de las

universidades antes de las elecciones; cumplir también nuestros compromisos adquiridos con Ciudadanos en el acuerdo de investidura y, por supuesto, esto no se lo voy a negar, cumplir las sentencias judiciales que determinan que la Comunidad de Madrid tiene que pagar unas determinadas cantidades a las universidades públicas. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Sabe usted que son unas sentencias que devienen de unas cantidades, de unos planes, un plan de inversiones, un plan de financiación de los años 2007 y 2008, que en el año 2012 no se llevaron a término. No es una acción de Gobierno pero, desde luego, yo se lo he expresado así a los rectores en todas las ocasiones en las cuales me he reunido con ellos, que han sido unas cuantas ya y, por supuesto, nosotros asumimos nuestros compromisos y, además, los asumimos de acuerdo con las propias universidades, es decir, posibilitando que la percepción de todas esas cantidades permita a su vez que las universidades puedan llevar adelante proyectos de inversión que sean sostenibles, o bien asumir sus necesidades financieras. Estamos hablando permanentemente con ellos.

Creo que es una buena noticia porque, aunque evidentemente estos pagos se producen en cumplimiento de una sentencia, el poder realizarlos antes de que termine el año, y no con posterioridad, como podríamos hacer sin duda alguna, nos va a permitir, no solamente poder dar una inyección financiera a las universidades, muchas de las cuales lo necesitan, sino, sobre todo, nos va a permitir poder abordar de verdad los problemas de futuro de las universidades, el futuro de las universidades, ese futuro que pasa por llegar a un acuerdo con los rectores, en primer término; que pasa por un modelo estable de financiación de las universidades, y que pasa por una ley del espacio educativo superior de Madrid.

Yo lamento que a usted no le guste del todo o no le parezca bien lo que estamos haciendo con las universidades, pero a las universidades les gusta y mucho. Precisamente hace un par de días tuve oportunidad de volver a reunirme con los rectores de las seis universidades públicas antes de que se inicie el curso universitario y creo que ellos reconocen que, a pesar de las dificultades, estamos trabajando con lealtad, con buena voluntad para ayudarles a solucionar sus problemas. Porque, señorita, le digo a usted lo que les dije a los rectores, y en este caso se lo digo a usted también en calidad de rector: los problemas de las universidades son nuestros problemas; las universidades públicas son una parte imprescindible de la Administración Pública madrileña, no son ni mucho menos entidades ajenas. Y, por tanto, nosotros vamos a seguir trabajando para ayudar a las universidades, para que sean sostenibles económicamente y, sobre todo y lo que es más importante, para permitir, para facilitar que nuestras universidades, las universidades madrileñas, obtengan los límites, el nivel de excelencia y de calidad en la enseñanza que les sitúe a la cabeza del resto de las universidades europeas y mundiales. En ello estamos, y yo estoy convencida de que entre todos, y en este todos también les incluyo a ustedes, sin duda lo vamos a lograr.

Mire, respecto a sanidad, usted ha criticado nuestra política oncológica, la política con relación al cáncer, y simplemente le voy a decir que para nosotros, para el Gobierno que presido, la política oncológica es una de las prioridades. Estamos elaborando precisamente una estrategia regional sobre el cáncer, con acciones preventivas, asistenciales, formativas, de tratamiento y de investigación oncológica. Además, le voy a dar una alegría. Nosotros hablamos de estrategias, otros

hablan de planes, otros no hablan de nada, simplemente porque no hacen nada, pero, a diferencia de lo que hacen otros, nuestras estrategias, donde nosotros ponemos la etiqueta "estrategia", al lado de la etiqueta "estrategia" hay otra que es dinero que utilizamos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Por tanto, señoría, inuestras estrategias llevan dinero! ¡Y llevan realizaciones, realizaciones buenas para los madrileños! Ustedes deberían alegrarse de que hagamos las cosas para mejorar la vida de los madrileños y parece que les enfurruña, les molesta; iles molesta que se cree empleo, les molesta que hagamos estrategias, que planifiquemos, que gobernemos, que actuemos! Señoría, es que a ustedes les molesta todo. Se deben relajar un poco, señoría. *(Rumores)*.

Ha hablado usted también de asuntos relacionados con la regeneración democrática y con la corrupción. Mire, en materia de regeneración democrática yo lo que le digo es que aquí las cosas están cambiando. Ese fue mi compromiso con los madrileños. Yo me comprometí en primer lugar con los madrileños en mi programa electoral a la eliminación de aforamientos y todas esas otras medidas que no voy a volver a repetir todavía -igual más adelante sí se las repito-, pero es un compromiso, por tanto, con los ciudadanos; un compromiso de investidura, con el partido de Ciudadanos, y un compromiso ante todos ustedes, señoras y señores diputados, porque yo me comprometí en mi discurso de investidura a ir avanzando en regeneración democrática. Lo estamos cumpliendo; lo estamos cumpliendo. Y, aunque a ustedes no les guste, igual que no le gusta a Podemos -ya lo hemos debatido antes-, lo cierto y verdad es que este es un Gobierno nuevo, que estamos cambiando muchas cosas, que estamos rompiendo tabúes, que les estamos, además, superando -bueno, les hemos superado- por la ambición precisamente de nuestras propuestas reformistas en materia de regeneración democrática, señoría. Mire, yo he hecho unas ofertas, hemos aprobado unos proyectos de ley que están en esta Cámara, y la oferta de diálogo ahí está, una oferta de diálogo para reformar el Estatuto, para suprimir aforamientos, para limitar mandatos y para profundizar en unas instituciones que sean cada vez más próximas al ciudadano. La oferta está ahí, señor Gabilondo, aceptarla o no depende de usted; el diálogo es cosa de dos. Si usted no quiere, no habrá acuerdo, pero no me acuse a mí de no dialogar, porque yo le estoy haciendo a usted permanentes ofrecimientos de diálogo. Y, mire, señoría, poniéndonos un poquito más serios. Usted no puede decirme que no basta con ser intolerantes contra la corrupción, porque nadie, inadie!, en esta Asamblea, ha demostrado más determinación en la lucha contra la corrupción que mi Gobierno. ¡Nadie, señoría! Lo hemos hecho y lo podemos demostrar con hechos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Mire, fuimos los primeros, ilos primeros!, en publicar en la web nuestros bienes, ingresos y actividades. Hemos creado el Portal de la Transparencia. Nos hemos personado en aquellas operaciones como la operación Púnica porque pensábamos que era nuestra obligación defender los intereses de los madrileños, el interés general y los derechos de los madrileños. Además hemos introducido mayores garantías en los sistemas de contratación precisamente para que la contratación pública sea todavía mucho más transparente. Estamos, además, publicando la relación de empresas adjudicatarias de contratos públicos... Por cierto, usted ha hablado de empresas y, concretamente, hablando de empresas públicas, ha hablado del Canal de Isabel II. Mire, nosotros estamos actuando -ya se lo digo-... Yo ya no sé cuántas veces se ha explicado esto en la Asamblea, pero, desde luego, ha habido multitud de preguntas y

comparencias; no obstante, yo se lo vuelvo a decir: estamos actuando con gran diligencia con respecto a alguna cuestión que afecta al Canal de Isabel II. El Gobierno de la Comunidad de Madrid y la nueva Dirección General del Canal han actuado desde el primer momento de una manera contundente y con tolerancia cero ante cualquier anomalía que se hubiera detectado y, desde luego, en cuanto se tuvo conocimiento en el Canal de que se habían seguido, por ejemplo, manteniendo servicios de seguridad al anterior Presidente del Canal, el Director de Seguridad dejó su cargo de manera inmediata; eso en primer lugar. En segundo lugar, se destituyó a un cargo del Canal Gestión Lanzarote que estaba siendo investigado por un tribunal -sin prejuzgar los hechos, por supuesto- pero se les destituyó hasta que hubiera una resolución judicial, pero no se le pudo echar porque da la casualidad de que es trabajador público del Canal con muchísimos años de antigüedad y la ley nos impide que a una persona que no ha sido juzgada y que no tiene sentencia firme se le pueda expulsar. Y, en todo caso, se ha cesado de manera inmediata, por pérdida de confianza, al Presidente de Inassa tras ciertas informaciones que aparecieron en relación a los papeles de Panamá. Por tanto, una intervención rápida, una actuación diligente y, sobre todo, una actuación que lo que busca es defender los intereses de los madrileños por encima de cualquier otra cosa.

Hablando del nivel de exigencia que tenemos en el Partido Popular, hablando también de las medidas y de las actuaciones que mi Gobierno ha tomado, le recuerdo también que fueron nuestros diputados, los diputados del Partido Popular, los que firmaron de manera libre, voluntaria -antes, por cierto, de las elecciones-, un código ético por el que nos comprometíamos, entre muchas otras cosas, a dimitir si hubiera alguna persona que resultara imputada o investigada formalmente por asuntos de corrupción. Y, señoría, ha podido usted ver, se ha demostrado, que este código ético se cumple. Por cierto, le voy a decir que este es un nivel de exigencia que ustedes no tienen! Nosotros siempre hemos hecho gala de haber puesto el listón muy alto; el listón tan alto lo hemos puesto sabedores incluso de que a veces se podía prejuzgar la presunción de inocencia pero conscientes de que hay una gran preocupación social en muchos ciudadanos por los asuntos que tienen que ver con la corrupción política, que es el segundo asunto que más preocupa a los españoles, solamente por detrás del paro y de la corrupción económica. Pero a pesar de eso y precisamente por eso, nosotros en nuestro código ético, el listón lo pusimos en la imputación, aunque ahora, como consecuencia del cambio en la Ley de Enjuiciamiento Criminal ya no ha imputación, pero sí hay investigación formal por causa de corrupción; ustedes, sin embargo, el listón lo tienen puesto mucho más bajo: en la apertura de juicio oral. ¡Esto es así! Y le voy a poner un ejemplo: fueron los alcaldes del Partido Popular quienes propusieron hace muy poco que, si algún cargo en la Federación de Municipios de Madrid fuera imputado o investigado formalmente por corrupción, dimitiera, y su Presidente, que da la casualidad de que es el alcalde socialista de Arganda, idijo que no!, ¡que ellos eso no lo querían!, ¡que se mantenían en la apertura de juicio oral! Por tanto, señor Gabilondo, el listón no es el mismo, ¡no es el mismo! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular).*

Y, mire, señoría, de verdad... Yo creí que no lo iba a hacer, pero se ha empeñado en hablar de corrupción. Sinceramente, he de decirle -sobre todo ahora, cuando son las tres y veinticinco de la tarde- que, de verdad, ustedes no tienen autoridad moral para hablar de corrupción política. No la tienen, señoría; no la tienen. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡No la

tienen, señoría! Mire, el Partido Socialista no puede hablar de corrupción cuando tiene en su haber el mayor caso de corrupción que ha habido en España, iel caso de los ERE de Andalucía! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Señorías, 1.200 millones de euros defraudados y casi 300 imputados! Y si solo fuera eso... Pero es que tienen mucho más: el caso de los cursos de formación en Andalucía, el caso Astapa, en Málaga, el caso Garañón, en Galicia, el caso Pulpo, en Galicia, el caso Mareas, en Asturias... ¿Seguimos, señoría? ¿Verdad que no? Mire, señor Gabilondo, le voy a decir una cosa: ustedes, los socialistas, en materia de corrupción, ¿sabe cómo son? Como el maestro Ciruela, que no sabía leer y puso escuela. ¡Lo mismo! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*)

Señoría, le voy a responder ahora, aunque sea muy brevemente y si los diputados del Grupo me lo permiten... (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) ¡No paran de interrumpir, señorías! ¡No paran de interrumpir! Voy a responder a sus reproches habituales y permanentes en la Asamblea y cuando hacen declaraciones -¡esto sí que es el pan nuestro de cada día!- sobre cómo gobierno: los titulares, la publicidad, la propaganda.... Hoy ha hablado del reino de las apariencias. Usted siempre me está acusando de hacer una política de titulares y está muy preocupado por mi comunicación. Yo lo entiendo, señoría, porque la de ustedes es muy mala, pero, bueno, este es otro asunto. Lo que nosotros hacemos es contar a los ciudadanos lo que hace el Gobierno de manera habitual, cada día. ¿Cuál es el problema? ¡Que el Gobierno hace muchas cosas, porque trabajamos mucho todos los días del año y tenemos muchas cosas que contar a los ciudadanos! Usted, ¿qué quiere? ¿Que no las contemos? ¿Quiere que enmudezcamos? ¿Que no digamos lo que estamos haciendo? ¿Que no acudamos a los medios de comunicación? ¿Qué es lo que quiere, señoría? Lo que nosotros hacemos es gobernar, y lo que hacemos una vez que gobernamos es contar a los ciudadanos lo que estamos haciendo, pero eso no quiere decir que todo sea comunicación. Creo que a lo largo del extenso debate de hoy usted ha tenido muchas ocasiones... Porque, claro, si después de hoy usted me dice que no hacemos nada y que todo es política de titulares, ya no sé qué es lo que hago. Como tengo tiempo indefinido, utilizo el resto de mi tiempo, el resto del día y seguimos mañana, y le vuelvo a explicar, Consejería a Consejería, todo lo que estamos haciendo, señoría. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Comprendo que a ustedes les moleste. Lo comprendo, porque les molesta que contemos lo que hacemos, porque estamos haciendo muchas cosas y preferirían que no lo hiciéramos. Pero mire, nosotros trabajamos, trabajamos y trabajamos, y después comunicamos; pero primero trabajamos, y comunicamos porque creemos en la transparencia y porque creemos también en el derecho que tienen los madrileños a saber a qué se dedica su Gobierno. El problema, señoría, es que en esto de la comunicación también tiene mucho que ver el uso de las nuevas tecnologías. Ustedes son analógicos y nosotros somos digitales, y quizá eso también explique su incomodidad, señoría. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

Por otra parte, usted me suele acusar de no dialogar. Usted siempre me dice lo mismo, que no dialogo, que soy cordial, pero no dialogante. Usted también es cordial, pero tampoco es muy dialogante, porque yo le he lanzado el guante para que dialogue con nosotros en determinadas

materias y al final no lo hace. ¡Si se han salido de la negociación que estábamos llevando entre todos los partidos, por ejemplo, sobre la ley del suelo! ¡Se han marchado!

Mire, le voy a decir una cosa. A mí me resulta muy curioso que usted diga que no somos dialogantes cuando no ha habido un Gobierno más abierto al diálogo que éste; ésta es la pura realidad. ¡Pero si es que hemos dialogado con todos!: con los sindicatos, con la patronal, con los agentes sociales, con asociaciones de todo tipo, desde la Unión General de Trabajadores a Comisiones Obreras, del CSIT, al CSIT, de los representantes de los profesionales de la sanidad, a los de la educación, a los bomberos, a los de las emergencias. ¡Pero si es que estamos todo el día dialogando, señoría! Y además le voy a decir una cosa: no ha sido un diálogo estéril, no está siendo un diálogo estéril; está siendo un diálogo bastante fructífero, y la prueba de que está siendo un diálogo fructífero es que este diálogo se está concretando en realidades, en acuerdos; en acuerdos que salen de esas mesas de trabajo y de negociación: ¡la Estrategia Madrid por el Empleo!, ¡el acuerdo en materia de economía social!, ¡el acuerdo con los trabajadores públicos!, ¡el acuerdo con los trabajadores del sector educativo!, ¡el acuerdo con los bomberos!, ¡el acuerdo con los trabajadores del 112!. ¿De verdad que para usted, señoría, esto es no ser dialogante? ¿De verdad que esto es no ser dialogante? ¡Señoría, por favor!

Además le voy a decir otra cosa: nuestra colaboración con la sociedad civil madrileña es permanente, ¡es permanente! ¿Cómo se cree usted que elaboramos estas estrategias que tanto les gustan? ¿Que nos encerramos? ¡No!, no nos encerramos, nos reunimos con los sectores, con todos los sectores afectados cuando se elabora una estrategia, y con ellos estamos elaborando la mayoría de las estrategias de políticas sociales. Mire, una de las últimas que hemos presentado precisamente la estrategia para las víctimas de violencia de trata la hemos realizado junto con todas, y cuando le digo todas es todas, las asociaciones y organizaciones que están trabajando a favor de las víctimas de la trata de seres humanos. Ésa es la forma de trabajar que tenemos nosotros. O, por ejemplo, en el acuerdo de educación, en el que estamos trabajando con la comunidad educativa, aunque evidentemente todavía tenemos que reunirnos. Mucho más, tenemos que intentar unir muchas más voluntades, y tenemos que conseguir que verdaderamente lo que hasta ahora está siendo un documento de trabajo inicial se convierta de verdad en un acuerdo educativo, o también en la futura ley del espacio madrileño de educación. En definitiva, señoría, estamos abiertos a la participación, lo hemos estado y lo vamos a seguir estando siempre.

Mire, señoría, otra cosa diferente, que es por lo que quizás a usted no le gusta lo que nosotros hacemos, es que nosotros no estamos aplicando el programa electoral que a usted le gustaría, y en eso le voy a dar la razón, en eso le voy a dar la razón. Pero, señoría, mire, es que los madrileños han rechazado en las urnas su programa electoral. Por lo tanto, usted tiene que entender que nosotros no vamos a aplicar su programa electoral; vamos a aplicar el nuestro, que es el que ha sido ratificado mayoritariamente por los madrileños. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Se lo he dicho muchas veces, y se lo vuelvo a repetir, mire, en una democracia parlamentaria como es la nuestra, por decisión de los españoles, que así se acordó en la Constitución, la acción de Gobierno corresponde al Ejecutivo, no corresponde al Legislativo, por mucho que usted

se empeñe en ello, se ponga como se ponga. Mire, la acción del Gobierno corresponde al Gobierno, y así va a seguir siendo. Por lo tanto, usted no puede reclamar, señoría, un derecho inexistente a gobernar desde los bancos de la oposición. Usted está ahí para controlar al Gobierno, eso sí, para controlar; para controlar, para criticar y para intervenir también en la tarea legislativa, cosa que indudablemente se está haciendo. (*Rumores y protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) A ver, señorías, del Grupo Socialista, yo sé que ustedes esto de la separación de poderes, desde que alguien dijo aquello de Montesquieu, lo tienen un poco olvidado (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Pero, miren, una cosa es el Ejecutivo y otra diferente es el Legislativo, y el Ejecutivo, aunque no les guste, se sienta aquí (*Señalando los escaños de la derecha.*), y el Legislativo somos todos los demás. Ésta es la realidad, señoría.

Mire, al Gobierno, se lo he dicho en alguna ocasión, en alguna iniciativa parlamentaria, pero se lo reitero, a nosotros nos obligan, nos obligan, por ley, las iniciativas legislativas, no nos obligan las iniciativas que no tienen carácter legislativo, como su propio nombre indica, aunque es verdad, y esto se lo tengo que decir con satisfacción, que estamos haciendo un esfuerzo por tratar de aplicar los mandatos de la Asamblea en materias que no son de obligado cumplimiento. Y mire, le digo que, por ejemplo, de las proposiciones no de ley que se han aprobado desde que comenzamos a gobernar - 128 proposiciones no de ley aprobadas-, le puedo decir que hemos iniciado el cumplimiento de un buen número de ellas, aproximadamente el 78 por ciento, y si consideramos las del primer periodo de sesiones, del 96 por ciento. Es decir, que realmente estamos tratando de cumplir todo aquello, incluso cosas que no entran en nuestro programa electoral, pero que pensamos que se puede aceptar.

En todo caso, a mí siempre me parece que lo que no se puede es decir una cosa en un sitio, otra en otro, hacer una cosa en un sitio, otra en otro, porque ustedes aquí nos exigen, nos reprochan, pero luego, en cambio, en cuanto pueden hacen justo lo contrario. Hace bien poco yo leía unas declaraciones de un portavoz socialista en Orense, que decía literalmente: "No se puede gobernar un ayuntamiento a golpe de mociones que no son de obligado cumplimiento porque por encima de eso está la legalidad". Señorías, unifiquen su discurso y sean coherentes con lo que los miembros de su partido dicen en unos lugares y en otros. En todo caso, ya le digo, señor Gabilondo, que a mí me preocupa comprobar cómo el modelo asambleario de Podemos está impregnándose lentamente, pero sin descanso, dentro de su Grupo Parlamentario. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

Para terminar, señoría, hay una cosa que yo no entiendo, y si es posible me gustaría que me la explicara. Explíqueme cómo es posible que usted me pida de manera permanente más diálogo cuando en este momento la actual política del Partido Socialista se ha convertido en un elemento permanente de bloqueo de la vida política nacional impidiendo un nuevo Gobierno. Explíquemelo, por favor. Cómo nos piden ustedes diálogo cuando están bloqueando, cuando están negando -que son el partido de la negación absoluta-, porque no solamente están impidiendo un nuevo Gobierno, también, con las repercusiones que todo esto tiene para todas las comunidades autónomas, también para las que gobierna el Partido Socialista, esto está siendo un factor tremendamente perjudicial para el desarrollo y el bienestar de los españoles y de los madrileños. Y le digo que esto va a afectar a todas

la comunidades autónomas, porque, mire, se lo dije ayer, si no hay nuevo Gobierno no va a haber presupuestos generales ni techo de gastos, ni vamos a ampliar el objetivo de déficit al 0,7 por ciento. Y esto, lo que implica es que perderíamos 800 millones de euros más de todo lo que vamos a dejar de percibir como consecuencia de la no ampliación del objetivo de déficit, y muchos millones de euros más como consecuencia de la congelación de los ingresos. Y eso, en definitiva, lo que significa es que la acción de bloqueo del Partido Socialista en la política nacional puede dejar a Madrid sin muchos proyectos muy beneficiosos para los madrileños.

Por tanto, señoría, si usted de verdad quiere ser útil, si de verdad quiere hacer algo para beneficiar a los madrileños, haga también algo para cambiar la actitud de bloqueo de su partido, que ha sido un partido muy importante para España. Históricamente, el Partido Socialista ha sido un partido de Estado, con sentido de la responsabilidad, y hoy, señorías, se ha convertido simplemente en el partido del no. Se lo digo y se lo repito, señoría, debería hacer usted algo para poder cambiar todo esto, señor Gabilondo. Muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Señor Gabilondo, su turno de réplica.

El Sr. **GABILONDO PUJOL**: Muchas gracias. Yo, lamento haberle defraudado, pero usted a mí no me ha defraudado en absoluto (*Risas y aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista y Podemos Comunidad de Madrid*.) Lo que sí le puedo decir es que, en mi ingenuidad de novato, yo creía que venía a un debate sobre la orientación política general del Consejo de Gobierno, que es como esto se llama, y pensaba que íbamos a pasar aquí la mañana hablando del Consejo de Gobierno y cuál era la orientación política del Gobierno, del Consejo de Gobierno, que es como se llama.

Hemos tenido incursión por todas las provincias de España. Una mañana muy geográfica y turística. Hemos pasado por todos los partidos políticos, por cómo somos, de dónde venimos, adónde vamos, cuál es nuestro futuro...

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio.

El Sr. **GABILONDO PUJOL**: Nos ha mandado a todos con recados para que vayamos... Yo tengo que ir esta tarde, por lo que me ha dicho usted, al Partido Socialista y contarle todas estas cosas que tiene que hacer porque me lo ha dicho la señora Cifuentes, que está pensando en España y no como nosotros que estamos pensando, mediocrementemente, en lo que pasa en Madrid, y dicho todo esto, yo recuerdo que cuando en las pruebas de acceso a la universidad se preguntaba qué ha salido en filosofía los alumnos decían Platón. Pero lo que había salido era la doctrina de las ideas según Platón pero para los chavales había salido Platón. Si les preguntas la doctrina de las ideas según Platón, ellos empiezan: Platón fue un filósofo griego... Y usted cuando oye una alusión...renta mínima! Usted habla de renta mínima, se pone hablar de renta mínima. Yo encantado, me gustan sus conferencias sobre la renta mínima, pero a mí me gustaría más que escuchara los argumentos, las ideas, las razones, los conceptos que se están expresando. No, esto le ha llevado al extremo en algún

caso de refutar cosas que no ha dicho nadie aquí (*Risas y aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista y Podemos Comunidad de Madrid.*), incluso de hacer comentarios sobre la brecha salarial, cosa que es muy importante pero que yo no he dicho nada y usted me lo ha rebatido, lo traía escrito y...(*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*), pues me parece estupendo, un día hablamos de la brecha salarial. Todo esto para decir que no solo necesitamos reformar el reglamento, urgentemente. La Comisión de Reglamento, por favor, no salga de la sala donde estén trabajando (*Risas y aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista, de Ciudadanos y Podemos Comunidad de Madrid.*) Porque un debate de este tipo además de reformar el reglamento necesitamos otra cosa: una cierta compostura por parte de todos nosotros de no estar aquí cuatro horas repitiendo cosas, incluso demorando la presencia, aunque reglamentariamente está en su derecho hay otras cosas que también hay que tener en consideración a los demás. Usted lleva aquí cuatro horas y pico hablando, algunas cosas nos suenan, ¿eh?, ya a las cuatro horas (*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Pero también le voy a decir otra cosa, si yo hiciera una oposición irresponsable le diría que no hay mejor regalo para la oposición que usted esté aquí muchas horas (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*), porque cuantas más horas está usted aquí, más se ve cómo es, cómo piensa, cómo entiende el diálogo y la relación con los demás, cuál es su actitud y su postura ante este Parlamento. Y yo le voy a decir algunas cositas pero muy breves porque no me ha dado tiempo a responder a todo lo que he oído, y no me va a dar tiempo. Mire, la diferencia entre un plan y un proyecto, es que un plan es una idea establecida que se puede planificar, y nosotros tampoco somos exactamente el partido de la planificación, pero un proyecto necesita objetivos, indicadores, evaluación, presupuesto y una serie de cosas que lo convierten en un compromiso además de un cronograma. Y yo le digo que usted tiene pocos proyectos, incluso que no tiene un proyecto para Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Ahora, eso sí, planes, presentación de planes no hay semana que no nos presente un plan. ¡Muy bien!, pero conviértalos en proyectos.

Y luego el diálogo. Mire, el diálogo cuando te presentan un texto y te dicen somos dialogantes, pueden hacer ustedes comentarios de texto, incluso si se animan podemos hacer alguna modificación, pero cuando se trabaja en diálogo, se convoca previamente para establecer cuáles son las prioridades, los objetivos y las necesidades y, a partir de eso, se establece un método de trabajo. Así que iremos con mucho gusto a la reunión del lunes a ver cómo han dialogado ustedes consigo mismos, que es una cosa muy interesante, y para ver qué resultado les da de ese diálogo. Y además insiste en el listado de aquellos con quienes ha dialogado. Pero en ese listado no he oído ni una sola vez nombrar, desde luego, al Grupo Socialista –yo no quiero hablar en nombre de los demás-. ¡Ni una sola vez! Dice: hemos hablado con los bomberos –pues, me parece muy bien, pero si además hay que hablar seriamente con ellos-; hemos hecho diálogo social. Pues mire, yo en eso sí que le quiero felicitar, porque a mí me parece que uno de los grandes aciertos que usted ha tenido ha sido el diálogo de la Estrategia Madrid por el Empleo. Yo le felicito por la idea, por recuperar el diálogo. Lo malo es que cuando te reúnes con otros para hacer una estrategia es que si te descuidas escriben algo en el prólogo. Y en el prólogo dice: se detecta un volumen muy elevado de contratos temporales, motivo por el cual se van a poner en marcha medidas que fomenten la contratación indefinida. Pero

díganles a los que hayan escrito esto que no hace falta que lo hagan, ¡que no es verdad que haya un volumen elevado de contratos temporales! *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* ¡Es que no se enteran los sindicatos! ¡No se enteran!

Y, por cierto, no es lo mismo desde luego una estrategia de empleo que abordar seriamente el problema del empleo aunque yo he dicho que lo agradezco y lo felicito, y me parece bien que se tomen medidas, y felicito también a los sindicatos porque lo han hecho, sindicatos, otras fuerzas sociales y agentes empresariales; les felicito por eso. Pero, ya que estamos reunidos ¿por qué no insistimos en alguna dirección del diálogo que incluya también contar con el Parlamento? Usted nos ha dado unas lecciones sobre Montesquieu, que yo no quiero dar lecciones, pero igual convendría que repase. *(Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* De todas maneras, usted ha dicho que es un tiempo nuevo, pero es que no se acuerda de que en la intervención anterior ha estado denigrando la palabra nuevo, y ha dicho: nuevo, ¿qué es eso de nuevo? ¿Qué tendrá que ver nuevo? Nuevo no es lo interesante, lo interesante es que sea mejor. Nos ha dado una conferencia sobre que nuevo no es interesante y, a continuación, dice: somos un tiempo nuevo. Bueno, pues ahora yo le pregunto si son un tiempo mejor, y es ahí donde yo tengo dudas. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)*

Por otra parte, yendo a asunto de alguna importancia, usted insiste en que se han creado 84.533 empleos entre 2015 y 2016. Pues, ¿sabe lo que le digo? Que nos alegramos por todos y cada uno de ellos; lo felicitamos y sentimos como un bien personal, pero yo no le he dicho solo eso. Le he dicho que de 2014 a 2015 se crearon 96.000; es decir, que se crearon 12.000 más. Así que no solo tenemos que pensar en la alegría que le damos a cada uno cuando resolvemos un problema sino en la cantidad de personas a las que no resolvemos el problema, y en Madrid hay muchísima gente, muchísimos madrileños y madrileñas en mala situación, que, desde luego, cuando estén en mala situación le pediremos a usted que nos dé el dato de los que estén en buena situación que eso les aliviará muchísimo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)* También le puedo decir que en el último año la tasa de paro en Madrid se ha reducido en 1,4 puntos, y me parece muy bien. Aceptado el reto. Vamos de excursión. Pues en Baleares o Castilla-La Mancha más de 3 puntos. Y Baleares lidera la creación de empleo, un 5,6 por ciento, y Madrid un 3 por ciento. Incluso la Comunidad Valenciana, esa donde están estos tan malos, el empleo crece 3,7 por ciento. Quiero decir que, si empezamos a hacer comparaciones... Yo traigo el ejemplo solo para decir que las comparaciones tienen que ser integrales, tienen que ser articuladas, tienen que ser completas. Es que coger una comunidad por aquí y por allá comparando y diciendo, por ejemplo, que en Madrid hay más contrato indefinido... Mire, le voy a hablar como funcionario, servidor del Estado, orgullosísimo de serlo, empleado público. Oiga, no verá usted alguna relación en la estabilidad, la de indefinidos que hay en Madrid con alguna de estas cosas que yo le estoy sugiriendo ahora. *(Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.)*

Por otro lado, habla de la mejora del paro juvenil pero los datos de la EPA muestran un aumento del paro juvenil en el último año; en el segundo trimestre de 2015 era del 42,7 por ciento; en el segundo trimestre de 2016 era del 44,02 por ciento; en agosto –ya hablábamos de las mujeres–

el 90 por ciento de los nuevos parados en Madrid fueron mujeres; 3.159 parados más, pues de ellos 3.107 mujeres. No es que hablemos de esto para ponerles a ustedes en un aprieto, que ya veo que no se les pone en el aprieto de ninguna manera, toda vez que están en otra cosa. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Lo digo para pensar en esas personas, ipara pensar en esas personas! Por eso, al final de mi intervención he dicho que lo que nos diferencia es las escala de valores, una cierta sensibilidad. Yo les pido esa sensibilidad, si ya no es una política, es que hable aquí a las personas que están empobrecidas en Madrid. ¿Por qué no se dirige a ellos? ¿Por qué no hablan a los profesores directamente. Y dice: me he reunido con... No, no, aquí tiene usted la tribuna, dígalas a la cara a los profesores de Madrid, a las mujeres de Madrid, a los parados de Madrid que no es para tanto, que vamos mejorando, que progresa adecuadamente. ¡Pues no puede ser! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Además también niega que se está creando empleo precario; pero, ¿cómo explica entonces que se hayan perdido 16.100 empleos indefinidos en el último año según la EPA y, sin embargo, se hayan creado 38.000 empleos temporales, es decir, empleos con fecha de caducidad? Es que hay una cierta relación entre un empleo completito, que se pierde y la creación de cinco empleos, que juntos hacen un empleo completito. Lo que pasa es que esto tiene algunos problemas. Yo me alegro de que cada uno tenga un trabajo y pueda vivir, pero lo que queremos son salarios dignos, personas que puedan vivir de su trabajo, no que puedan mejorar las estadísticas del paro sino sus condiciones de vida. Esto es lo que queremos realmente.

Nosotros no nos hemos ido de ninguna comisión del suelo; nos sentimos echados. Es discutible, pero nosotros nos sentimos así. ¿Por qué? Porque parecía que no éramos capaces de mantener los acuerdos a los que se llegaba. De repente, cuando se estaba trabajando en un acuerdo, empiezan a sacar un asunto aislado, y ese asunto aislado lo trataremos en otro lugar... Y dije: pues, mire usted, o vamos en serio... Pero, mire, nosotros sí queremos trabajar juntos, sí queremos una Ley de Suelo consensuada, sí la necesita Madrid, cuenten con nosotros, establezcamos el espacio para poder encontrarnos; si es indispensable. O, ¿piensan hacer una Ley del Suelo sin dos Grupos de la Cámara? Pues, no puede ser; así que cuenten con nosotros. Ha dicho: ¿Puedo contar con ustedes? Sí, puede contar con nosotros.

Sobre lo que es el diálogo también me sé alguna conferencia, pero sería arrogante, pretencioso y, probablemente, no soy capaz ya de acordarme; porque ha dicho usted qué me ha pasado este último año. Pero sí puedo decir, que el diálogo, desde luego, incluye no tanto el intercambio entre dos, como dice; porque alguno se cree que el diálogo viene de dos: "di-álogo". No, eso es otra cosa. El diálogo exactamente es ir juntos a construir una realidad no existente. No que se acerque uno a la realidad que yo ya tengo. Es construir otra realidad; por lo tanto, si quiere usted construir otra realidad, cuente con nosotros para el diálogo. Pero si usted lo que quiere es ratificar lo que ya hay, eso no es dialogar. ¿Dialogar para dejar las cosas como están? ¿Dialogar para no transformar? ¿Dialogar para no cambiar? Pues no queremos que esto sea exactamente así. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*)

En cuanto a las tasas –lo vamos a tener que recordar-, yo le agradezco que haya bajado el 10 o el 15 por ciento; el 10 y luego el 5 o el 20 y luego el 5. Además, parece que lo ha pagado de su

bolsillo por cómo lo cuenta. Lo que le puedo decir exactamente es que se subió el 60 por ciento. ¿Se subió el 60 por ciento! Y tenemos que recuperar esas tasas para que sean adecuadas. ¡Recuperarlas! Le digo que lo agradezco, y la felicito porque haya podido hacerlo. Pero, al que lo subió hasta el 60 por ciento, desde luego, igual le conocen ustedes; al que lo hizo.

La tarifa esta, que nos gusta a todos... Yo también lo he celebrado; le puedo decir que aquí se votó hasta cinco veces en contra de esa tarifa. Luego se ha puesto cuando se está en el Gobierno otra vez y se cuenta como gran propuesta. ¡Pues, me ha parecido una buena idea, una buena solución y una buena propuesta! Les felicito; pero no utilicen eso como una coartada para decir ahora: nos hemos gastado todo el dinero en esto. Pues entonces, no había mucha responsabilidad en la decisión. En todo caso, podrían haberlo votado un poquito antes para haberlo hecho más progresivamente.

En cuanto a los rectores, pues mire, yo sé lo que puede significar para ellos que les paguen algo que les deben. Esto lo sé y sé hasta qué punto esto habrá creado un cierto clima, que les costará explicar en su comunidad. Pero, en fin, todo lo que sea trabajar con ellos para hacer un proyecto... Cuente con nosotros, señora Presidenta, señor Consejero, para cualquier acuerdo educativo, cuenten con nosotros; pero cuenten desde el principio. Vamos a trabajar para construir en Madrid un acuerdo educativo, totalmente dispuestos. Ahora, esto significa también partir desde el principio y no nos queremos sentir utilizados para que eso sea así y ahí cuidaremos un modelo de educación en el que creemos, inclusivo y social.

Lamento no poder detenerme en algunas otras cosas que tienen que ver con los quirófanos, que alardean de abrir por la tarde, cuando hay muchos hospitales con un rendimiento inferior al 70 por ciento; lamento no poderme detener en quienes han pedido una cita posible en atención primaria en Alcorcón y se lo dan para el 14 de septiembre a las 16:55. Es que estas cosas pasan, de verdad. Gracias, señora Presidenta, tendré muy en cuenta si tengo que cambiar de vida gracias a sus palabras; si tengo que hacer de otra manera las cosas; pero eso que usted llama reencontrar ideas que se reiteran, antes se llamaba convicción y coherencia. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie. - Aplausos por parte de algunos diputados del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gabilondo. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Gracias, señora Presidenta, señorías. Señor Gabilondo, mire, yo no sé si usted realmente ha estado muy pendiente de todo lo que hemos estado debatiendo desde ayer por la mañana y hoy a lo largo de todo el día, pero, realmente, si de algo hemos hablado es del Consejo de Gobierno y de su orientación política. Ese ha sido el contenido de este debate y eso ha sido lo que ha, digamos, ocupado la práctica totalidad de este debate. Hemos hablado de Madrid, pero, mire, señoría, Madrid no es una isla dentro de España. ¿Usted cree, de verdad, que lo que ocurre en España no afecta a Madrid? ¿Usted cree que en un momento crucial para nosotros, en el cual estamos pendientes de poder presentar o no para la

aprobación de esta Cámara un proyecto de presupuestos, que estamos pendientes de que un Gobierno en funciones o un Gobierno salido de unas urnas pueda fijar un techo de gasto, un objetivo de déficit y unos presupuestos generales que sean prorrogados de los que ya hay, o que sean expansivos, y que, por tanto, nos permitan aumentar el gasto, no nos afecta? Supongo que eso será una broma, porque hoy está usted muy gracioso; está con lo de las bromitas. Igual esto era una broma y yo no me he enterado. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Pero, mire, este es un asunto muy serio, ¿eh? Este es un asunto muy serio, porque nosotros, los madrileños, necesitamos que España tenga un Gobierno lo antes posible.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Silencio, señorías!

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuenca): Y lo necesitamos, cuestiones políticas al margen, porque tenemos muchos proyectos que queremos llevar a cabo y necesitamos saber si vamos a contar con la financiación suficiente para hacerlo. Y, mientras haya un bloqueo en el Gobierno de la nación, bloqueo que está llevando a cabo el Partido Socialista Obrero Español, no vamos a saber si vamos a poder llevar a cabo todos esos procesos, todos esos proyectos! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) ¡Y, señoría, los madrileños merecen saberlo! ¡Necesitan saberlo! Y este Gobierno, que yo tengo el honor de presidir, trabaja para los madrileños. Los madrileños necesitan saber si vamos a poder ampliar sus prestaciones. ¡Y todo eso está paralizado! Mire, señoría, todo lo que ocurre en España en estos momentos, la situación política, afecta a Madrid, y además nos afecta de una manera muy importante.

Mire, hemos hablado de lo que pasa en Madrid y, además, mucho; hemos hablado mucho y hemos confrontado opiniones. Y también hemos hablado, por supuesto, de lo que pasa en otras comunidades autónomas y en otras Administraciones, y le voy a decir por qué: para confrontar modelos. ¿A usted le parece mal que confrontemos modelos? Yo no pretendo criticar por criticar; como usted comprenderá, a mí eso no me aporta absolutamente nada. Pero sí quiero que sepan los madrileños que si están en Madrid van a tener una tasa de paro del 16 por ciento y que si se van a Andalucía van a tener un 80 por ciento de paro más, por ejemplo, ¡por ejemplo! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) O sí me interesa decir a los madrileños que si viven, trabajan y tributan en Madrid van a pagar menos que si se van a Valencia, gobernada por el Partido Socialista, donde el señor Ximo Puig ya ha anunciado otra nueva subida de impuestos. Por tanto, sí me interesa confrontar modelos, sí me interesa explicar lo que estamos haciendo en Madrid confrontándolo con otros modelos; porque lo que pasa en una comunidad autónoma y lo que pasa en otra, señoría, no son cosas independientes, tienen mucho que ver con la ideología política de cada uno, con la ideología de lo que cada uno entiende que debe ser la vida pública y, desde luego, con los programas que cada partido aplicamos, que, en definitiva, es lo que orienta nuestra acción política de Gobierno.

Ahora, yo entiendo perfectamente que usted no quiera hablar ni quiera que aquí se hable de lo que está pasando en otras comunidades autónomas, porque, señoría, ¡con la que está cayendo en las comunidades donde ustedes están gobernando, entiendo perfectamente que no quieran hablar de

eso! Pero nosotros vamos a seguir hablando, vamos a seguir confrontando, y vamos a explicar que, frente a lo que ustedes hacen cuando gobiernan, lo que nosotros hacemos cuando gobernamos son medidas que traen más progreso y más prosperidad. Sobre todo, porque, señoría, señor Gabilondo, los madrileños tienen que saber qué es lo que ocurriría si en algún momento el Partido Socialista llegara a gobernar. ¡Por eso confrontamos! Por eso traemos otros modelos, porque queremos que los madrileños sepan que si el Partido Socialista gobernara en Madrid, lo primero que iba a hacer es subir los impuestos. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* Y, a continuación, crear más paro, que es lo que ustedes hacen en cualquier Administración desde el momento cero en que se ponen a gobernar.

Mire, señoría, después de sus intervenciones, después de su turno de réplica y al finalizar ya casi esta parte del debate, yo lo que he podido comprobar –y tampoco me ha sorprendido eso, pero uno siempre mantiene la esperanza- es que el Partido Socialista en Madrid es un partido que está agotado, sin ideas renovadas, con los mismos planteamientos iguales a los de hace décadas, ¡los mismos!; ahora, usted ha hecho una cosa –me parece muy bien, y a estas horas todavía más-: ha suplido las ideas por bromitas. Usted ha estado muy gracioso, ¿eh?, ¡muy divertido, muy gracioso! Ahora, le voy a decir que esto es lógico, ¿eh?, me parece lógico, porque es bastante gracioso oír hablar a un socialista de creación de empleo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)* ¡Es muy gracioso, señoría! ¡Muy gracioso! Pero, mire, usted defiende sus planteamientos decimonónicos. Me parece muy bien; pero no sé si es consciente de que esos planteamientos que usted está hoy defendiendo son los mismos que han conseguido que el Partido Socialista sea el partido cada vez menos votado por los madrileños y por el conjunto de los españoles. ¡Ustedes están logrando que el Partido Socialista llegue a mínimos históricos! Y esto, señoría, solamente tiene una explicación: es que el Partido Socialista se ha convertido en un partido que no sabe identificar cuáles son las inquietudes de los ciudadanos y que además, son incapaces de resolver sus problemas; desde luego los de los madrileños y también los suyos propios, si me lo permiten. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.)*

Mire, señoría, si algo están ustedes demostrando es que son completamente incapaces de algo que yo creo que en política es muy importante, ¡muy importante!, que es generar ilusión; ilusión, confianza, y más aún, en una sociedad abierta, dinámica y emprendedora como es la sociedad madrileña. Yo no sé si esta actitud, esta incapacidad para generar ilusión tiene su origen en sus líderes o bien en la propia debilidad de una ideología que, desde luego, se está dejando ganar el terreno por opciones más extremas, lamentablemente se lo digo, porque yo no me alegro en absoluto de que eso ocurra. En todo caso –y se lo digo como lo pienso-, Madrid necesita un Partido Socialista que aporte. Esta es la realidad. Madrid necesita un Partido Socialista que enriquezca el debate; esta es la realidad. Desgraciadamente, yo eso no lo he visto, y no crea usted, ni por un solo momento, que yo me alegro de no haberlo visto ni de haberlo escuchado. A mí me hubiera gustado ver un Partido Socialista fuerte, un Partido Socialista como alternativa y un Partido Socialista liderando la oposición en esta Cámara. Desgraciadamente, tengo que decirle –desgraciadamente, insisto- que yo no lo he visto.

Y, mire, a esta falta de propuestas se añade otro comportamiento que creo que todavía sitúa al Partido Socialista en una posición que es muy complicada de comprender, creo que incluso para algunos de sus propios votantes. Es este partido –antes se lo decía- que tanto en Madrid como en España ha hecho del “no” su seña de identidad, el bloqueo, el “no”: eso es lo que ustedes son; se han convertido, señoría, en el partido de la negación; han negado todo, todo lo niegan. Y lo único que hacen es criticar; critican todo, a todos. Pero, señoría, algo estaremos haciendo bien, idigo yo! ¡Algo estaremos haciendo bien! Ustedes nos critican los planes, los proyectos que hemos presentado; lo critican todo. Dicen que eso no sirve nada, que es papel mojado. Mire, señoría, todos nuestros proyectos los estamos cumpliendo, todos los estamos cumpliendo! Los proyectos se ejecutan. Aquí le traigo solamente un ejemplo. (*Mostrando un documento.*) La Estrategia Madrid por el Empleo con un estado de ejecución de cada una de las medidas, en el momento, el importe previsto, el importe final, cuándo se ha iniciado, en qué situación está. ¿Usted de verdad se cree que nosotros nos dedicamos a aprobar grandes estrategias que luego no se llevan a cabo? Nosotros planificamos, hacemos las estrategias y luego las ejecutamos. Y después venimos, por cierto, a esta Cámara a dar cuenta de las mismas como vendremos, sin duda, cuando acabe la Estrategia de Madrid por el Empleo. Y yo espero que en ese momento, se lo digo de verdad, usted se alegre de los buenos resultados. Porque yo creo que usted, a pesar de todo, es una persona indudablemente noble, que se alegra en el fondo de su corazón; si usted separa su corazón político, yo estoy convencida de que usted, en el fondo de su corazón, se alegra cuando nosotros hacemos las cosas bien y eso redundo... (*El señor Gabilondo Pujol pronuncia palabras que no se perciben.*) Pues, señoría, si se alegra, tampoco estaría de más que lo dijera en alguna ocasión.

En todo caso, mire señoría, en cuanto a las acciones de este Gobierno, yo creo que lo más importante de todo es que verdaderamente están contribuyendo a fortalecer los servicios públicos, que son precisamente los servicios en los cuales se sustenta el estado social: la sanidad, la educación, los servicios sociales; este tipo de servicios que son absolutamente esenciales en una sociedad desarrollada como la nuestra. Yo solamente le voy a dar un dato comparativo y no pretendo, evidentemente, criticar lo que están haciendo en otros sitios, pero sí quiero que los madrileños sepan lo que nosotros en la Comunidad de Madrid destinamos a determinadas políticas sociales a determinados gastos sociales y lo que hace el Partido Socialista en aquellos lugares donde gobierna. Mire, mientras que los madrileños han visto –hemos visto- reforzada la sanidad entre 2011 y 2015 con casi 200 millones de euros, Andalucía ha recortado el presupuesto un 10 por ciento, en 919 millones de euros. Los créditos para servicios sociales en Madrid han crecido un 3 por ciento, en Andalucía han caído un 8 por ciento. La defensa de la educación pública, ¿en qué se ha traducido por parte de los gobiernos socialistas? En un 6,4 menos de recursos en Andalucía o en un 8 por ciento menos en Asturias. Y en cultura, ese gran referente de la izquierda que ustedes siempre intentan atribuirse como propio, tampoco han salido bien parados. Mire, en Andalucía la cultura ha caído un 40 por ciento, en Asturias un 56 por ciento: 13 y 28 puntos más, respectivamente, que en el caso de la Comunidad de Madrid. Así que, señorías, sean un poquito más humildes, reconozcan dónde y cuándo se están haciendo las cosas bien y, si aprenden un poco y se lo transmiten a sus compañeros – siempre que quieran, por supuesto-, pues eso tampoco les vendría mal.

Mire, también nosotros aquí, en la Comunidad de Madrid, estamos mejorando la atención a la dependencia, la atención a las personas con discapacidad. Y al mismo tiempo, nuestras políticas están favoreciendo la creación de empleo. Se lo he dicho, y se lo reitero: hay 84.333 madrileños más trabajando que hace un año. ¿Que esto a usted le parece un dato irrelevante? ¿Que le parece un dato que no es positivo? Estoy convencida de que a todas estas personas que han conseguido un empleo gracias a determinadas políticas de estímulo, verdaderamente, no van a coincidir con esa opinión suya.

Mire, señoría, sería bueno para el futuro de Madrid, para el futuro de España, y también – me permito decirle- para el propio futuro del Partido Socialista, que ustedes dejaran de ser el partido del “no”. Yo creo que no deberían alinearse con los radicales, que deberían abandonar esa negatividad permanente. Indudablemente, hay mucho que mejorar en Madrid; lo he repetido hasta la saciedad en muchas ocasiones a lo largo de este debate, tenemos mucho que mejorar en Madrid, también en España, y por eso yo no me voy a cansar nunca de emplazarles –a ustedes también, señor Gabilondo- a que no se limiten a observar los problemas a que ustedes sean parte de la solución. Ustedes, si quieren, pueden ser también parte de la solución, o al menos parte de alguna solución. Pero, si no pueden o no quieren, entonces, por lo menos, señoría, déjenos gobernar, idéjenos gobernar! Porque puede que usted esté muy preocupado por aspectos como la sanidad, la educación o cualquier otro tipo de servicio público, o incluso la corrupción, aunque no haya ningún caso de corrupción en mi Gobierno.

Yo también estoy preocupada por todos esos aspectos de la sanidad, la educación; yo también quiero mejorar día a día, tener cada vez una mejor prestación de los servicios públicos para los madrileños. Pero, señoría, al margen de la preocupación, que podemos compartirla en algunos casos, ustedes no tienen soluciones, no tienen soluciones, lo han demostrado aquí y lo demuestran en todos los lugares donde gobiernan. No queremos para Madrid lo que ustedes están ofreciendo en Andalucía, en Extremadura, en Castilla-La Mancha, en Asturias, en Aragón; no lo queremos, señoría. Yo le agradezco su voluntad, de verdad, pero déjenos gobernar, que para eso nos han elegido los madrileños. Por supuesto que le vamos a escuchar siempre y por supuesto que vamos a intentar buscar con usted el acuerdo siempre que sea posible, iclaro que lo vamos a intentar! Pero, si quiere usted ayudar de verdad, yo creo que sería muy positivo que ustedes depusieran esa actitud de bloqueo, de negatividad, de negación permanente de todo y se pusieran a construir todos juntos.

Mire, yo no sé si en estos momentos en el Partido Socialista todos piensan lo mismo respecto a lo que está ocurriendo en la situación de España, yo no lo sé (*Rumores.*) A mí me gustaría creer que sí, pero lo que sí me gustaría comprobar, señoría, es que el Grupo Parlamentario Socialista de la Asamblea de Madrid está dispuesto a que Madrid sí que pueda aportar lo mejor de sí mismo a este proyecto común que es España. Por eso, señoría, por encima de las discrepancias ideológicas, que las tenemos y que son importantes, yo lo que le quiero decir es que a pesar de todo siempre va a encontrar en este Gobierno una mano tendida para poder llegar a acuerdos. Esa mano tendida siempre ha estado ahí, siempre ha estado ahí. Y le puedo decir que incluso a pesar del debate parlamentario, a pesar de los rifirrafes, que también se dan, como es lógico y natural, entre los

portavoces de los diferentes Grupos Parlamentarios, a pesar de todo eso yo le digo: quiero que participe usted de la solución de los problemas de Madrid; quiero que también usted contribuya junto con el resto de los diputados a hacer de Madrid un lugar mejor; quiero, de verdad, que sigamos contribuyendo entre todos y también ustedes, a que Madrid, a su vez, también pueda seguir contribuyendo al progreso de España. Y eso, señorías, si de verdad ustedes quieren hacerlo, van a tener nuestra puerta abierta y nuestra mano tendida. Muchas gracias. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. A continuación tiene la palabra el señor Ossorio Crespo, portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **OSSORIO CRESPO**: Muchas gracias, Presidenta. Buenas tardes a todos, Presidenta, Consejeros, Portavoces, diputados, autoridades e invitados que nos acompañan en uno de los debates más importantes del curso político; un debate del estado de la región que coincide prácticamente con el primer año de Gobierno de Cristina Cifuentes. Este ha sido un período marcado por el esfuerzo, por la transparencia, por el diálogo y por la cercanía, así como por un cambio del escenario político en este Parlamento por no existir esa mayoría absoluta que existió desde el año 1995. Esto nos ha llevado a firmar un acuerdo de investidura con Ciudadanos. Es bueno recordar que nuestro programa electoral avanzó no solo en las propuestas contenidas en ese acuerdo de investidura, sino también en medidas que ahora mismo se están acordando y se están implantando a nivel nacional. La aritmética parlamentaria ha llevado a que las decisiones que corresponden a esta Asamblea hayan tenido que ser consensuadas y negociadas entre todos los Grupos y que hayamos estado en una permanente situación de diálogo que no se había visto hasta ahora. Por eso, es necesario que hoy, de forma novedosa, respecto a otros debates del pasado, analicemos también la actuación de los distintos Grupos Políticos, porque ha incidido de una manera superior a lo que ha sucedido otras veces tanto en la labor legislativa como en la labor de control al Gobierno.

Señora Presidenta, escuchando su discurso y analizando la labor de su Gobierno durante los últimos catorce meses se demuestra su liderazgo y su gran capacidad para el diálogo, que son características que han marcado su vida política. La combinación de estas cualidades junto al derroche de esfuerzo que han hecho usted y sus Consejeros han hecho que se hayan tomado muchísimas decisiones y se hayan alcanzado muchísimos acuerdos que han mejorado la calidad de vida de los ciudadanos. Desde esta tribuna y como portavoz del Grupo Parlamentario Popular, quiero reconocer todo lo que su Ejecutivo ha hecho en estos quince meses y animarles a seguir por esta senda de esfuerzo y acierto hasta mayo del año 2019.

Gestionar siempre es complicado, pero gestionar con menos recursos lo es más aún. Es cierto que ustedes han gestionado con los coletazos de esa crisis económica que negó el señor Zapatero y que todavía, desgraciadamente, estamos padeciendo, y todavía es más difícil gestionar en una situación de minoría parlamentaria. Es precisamente por esas dos circunstancias por lo que el Grupo Parlamentario Popular valoramos más la labor que han realizado. Para desmerecer la labor del Gobierno han hablado sus señorías de la oposición de propaganda, del reino de la apariencia o de

autobombo. Y esto es totalmente falso, señorías, porque, además de las realizaciones del Gobierno de Cristina Cifuentes, están haciendo un enorme esfuerzo en materia de comunicación, sin precedentes, con un gran esfuerzo y compromiso, para estar cerca de los ciudadanos, para informales de absolutamente todo lo que se hace, dedicando además la mayoría de los esfuerzos a internet y a las redes sociales, que son sistemas eficaces y baratos de comunicarse con los ciudadanos.

Hablando de autobombo, yo les voy a contar un ejemplo de autobombo. Autobombo es arrogarse como propia las medidas de nuestro programa electoral, labor en la que ha destacado el Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Señor Aguado, la Presidenta ya le ha recordado innumerables casos. Yo había oído la leyenda urbana de que en Ciudadanos pensaban que cada día amanecía gracias a Ciudadanos, pero hoy he comprobado que eso es absolutamente cierto (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), porque he llegado a escuchar que en un año se ha hecho más que en treinta años; me imagino que será también por supuesto gracias a Ciudadanos.

Hablando de la labor legislativa que se ha hecho en la Asamblea de Madrid, tengo que reconocer que se ha hecho una gran labor legislativa en estos quince meses. Después de muchos años en los que se solo se aprobaba la ley de presupuestos, la ley de medidas y alguna más, este año se han aprobado 12 leyes, están en tramitación otras 19, que, sin duda, van a mejorar el nivel de vida y las competencias de la Comunidad de Madrid. Respecto al debate político que hemos desarrollado en esta Asamblea, tanto en el terreno legislativo como de control al Gobierno, he observado, sinceramente, entre los Grupos de la oposición que han acudido en exceso al oportunismo y al populismo. Igualmente, en muchas ocasiones han acudido a la demagogia, olvidando soluciones y propuestas que fueran constructivas, algunas veces, bastantes, formando un inesperado tripartito; por eso me alegra mucho que el señor Aguado haya dicho esta mañana que no le gusta nada y le parece un problema el populismo a nivel internacional, porque, sin duda, si lo aplica en esta Asamblea, nuestra labor va a ser mucho más positiva. En un grave error conceptual, algunos han llegado a presumir de que se gobierna desde esta Asamblea, olvidando la confianza que los ciudadanos pusieron en la Presidenta de la Comunidad de Madrid, que la propia Cámara ha puesto en la Presidenta de Comunidad de Madrid y omitiendo, señor Gabilondo, así la separación de poderes de Montesquieu. Como les he dicho, hubiera sido deseable menores dosis de populismo y oportunismo. ¿Se imagina ustedes, por un momento, que todos los órganos, foros y consejos que ustedes han propuesto aquí jueves tras jueves se hubieran creado? Tendríamos la administración consultiva más mastodóntica del escenario español. Y ¿saben cuál sería el problema? Que no resolveríamos mejor los problemas de los ciudadanos. ¿Ustedes se imaginan que se hubiese puesto en marcha cada incremento de gasto que han planteado en cada PNL, moción, enmienda e interpelación? Señorías, no habría ni techo de gasto ni presupuesto que soportara todas esas propuestas iy luego nos critican que si tenemos la deuda alta y que si no cumplimos los objetivos de déficit! En este contexto, el Grupo Parlamentario Popular ha intentado dotar de sentido a los debates parlamentarios, apoyando solo las actuaciones que eran rigurosas, es decir, aquellas que deben conformar la acción de Gobierno, alejándonos siempre del oportunismo y del populismo.

Otro aspecto que sería mejorable de cara al nuevo periodo de sesiones sería no malgastar tanto tiempo y esfuerzo con las comisiones de Investigación de la Corrupción y de Endeudamiento. Ya saben, señorías, que no nos oponemos a que se investigue el pasado y que pensamos que es una competencia del Legislativo ejercitarla, pero, por supuesto, con racionalidad.

Señor López, señor Aguado, me ha parecido oírles decir que nos oponíamos, que habíamos votado que no. Eso no es en absoluto cierto; pero lo cierto, lo que ha sucedido, es que en estas Comisiones, tras un año de trabajo, se han empleado demasiados esfuerzos de los diputados, del Gobierno, de sus funcionarios, de los servicios de esta Cámara. ¿Para qué resultados? Unos resultados absolutamente nulos. Los trabajos que se han dedicado a esta Comisión hubiesen rendido mucho más a los ciudadanos en cualquiera de las otras Comisiones que atienden a la sanidad o a la educación y que a veces se quejan de que no tienen suficiente tiempo para trabajar. ¿Cuáles han sido los logros de estas Comisiones? Una efímera foto en un periódico del compareciente del día anterior, y recordar una y otra vez cuestiones que sucedieron en el pasado, cuestiones que fueron noticia en el pasado y cuestiones que fueron investigadas por la justicia en el pasado o están siendo investigadas. ¿Qué hechos relevantes ha puesto encima de la mesa estas Comisiones? Absolutamente ninguno. Por eso, señorías, después de un año de trabajo creo que deberíamos invertir los esfuerzos en otras cosas más interesantes.

He escuchado muchas críticas de los portavoces de la oposición sobre la actuación del Gobierno y sobre la situación de la Comunidad. Afortunadamente, los ciudadanos no lo ven igual porque han tenido ocasión de pronunciarse en las urnas el pasado 26 de junio y lo han dicho muy claro. Los resultados electorales han mejorado mucho respecto a mayo de 2015: 275.000 votos más, cinco puntos en porcentaje de votos; cinco puntos más que el PP a nivel nacional. Y hemos ganado. Nuestra lista ha sido la más votada en 170 de los 179 municipios y, además, los ciudadanos han castigado a aquellos que prometían el cielo, pero la gestión que han desarrollado en otras comunidades y en el ayuntamiento de Madrid ha puesto de manifiesto que de cielo, nada, que lo único que se conseguía era el caos, la inoperancia, espantar a los inversores, incrementar la suciedad y políticas conducentes al desempleo.

El Gobierno de Cristina Cifuentes ha tenido como prioridad desde el primer día el cumplimiento del programa electoral y del acuerdo de investidura de Ciudadanos. En estos catorce primeros meses se han cumplido o puesto en marcha el 83 por ciento de los 300 puntos del programa electoral y el 85 por ciento de las 76 medidas del acuerdo de investidura. Objetivamente, señorías, tendrán que reconocer que es un balance entre notable y sobresaliente.

Señorías, nuestro programa electoral tenía tres grandes retos: consolidar la recuperación económica y crear empleo, mejorar la prestación de los servicios públicos y regenerar la vida política. Respecto al primer objetivo, la realidad de la sociedad madrileña y los datos económicos que conocemos mes tras mes ponen de manifiesto el éxito de la acción del Gobierno. La descripción que han realizado los portavoces de la oposición en sus intervenciones no coincide en nada, afortunadamente, con la realidad de Madrid. Esta sociedad depauperada y triste que nos han descrito

es la segunda que más ha crecido en términos económicos en 2015, un 3,4 por ciento del PIB. Esa sociedad tan pobre es la más rica de España, con 31.812 euros por persona, un 36 por ciento de la media nacional; todo esto, señorías, según datos del INE. Señor Aguado, estoy seguro de que estos datos les interesan mucho a los parados. Precisamente a los parados es a los que más les interesan estos buenos datos de la recuperación económica. Estos datos del INE y de los analistas económicos demuestran que Madrid es el motor de la recuperación económica y la región más rica de España.

Entonces, para desmerecer esta realidad, los portavoces de la oposición dicen que esto se produce en un contexto de creciente desigualdad. Ante esto, tengo que decirles que eso es totalmente incierto, que el factor principal de desigualdad que hay en España y en Madrid es el desempleo y que luchar contra él ha sido la prioridad del Gobierno. Aunque a ustedes no les guste, España y Madrid especialmente, como región más rica, es uno de los lugares de Europa con una distribución de la riqueza más igualitaria en términos comparados. Eso es porque en Madrid y en España el 80 por ciento de las viviendas están en propiedad y, además, porque los servicios públicos de sanidad y educación son gratuitos. Si los indicadores que ustedes utilizan tuvieran esto en cuenta, se reduciría de una manera muy poderosa la desigualdad de la que ustedes están hablando.

Por otra parte, Madrid –y España- es uno de los lugares donde se produce un reparto más equitativo del consumo, siendo el consumo uno de los principales factores de bienestar de la población. Es chocante, señor Gabilondo, que haya puesto usted tanto énfasis en la desigualdad, porque siempre que gobierna el Partido Socialista se producen los mayores incrementos de desigualdad en España. Siempre, cuando ustedes han abandonado el Gobierno, en 1996 y en 2011, nos han dejado al borde del abismo y con el Estado del bienestar en bancarrota. González incrementó el paro en 1,5 millones de personas, y Zapatero en casi 3 millones de personas. Luego dicen que están preocupados por los más desfavorecidos (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), pero yo creo que tendrían que pedirles perdón por el incremento de la desigualdad que ustedes han logrado cada vez que han gobernado.

También puso énfasis el señor López en la materia de la desigualdad, y ante esto le digo que si ustedes llegaran a gobernar estoy seguro que incrementarían estos logros del Partido Socialista, porque ustedes son fábricas de crear desempleo y desigualdad, porque ustedes ahuyentan a los inversores y frenan el empleo, como ha sucedido por primera vez en la historia en el Ayuntamiento de Madrid.

Sin embargo, y afortunadamente, estos buenos datos económicos que les he expuesto se trasladan al empleo. Ante esto, la oposición resalta la precariedad y temporalidad para ocultar los logros de la política económica del Gobierno de la nación y del Gobierno de la Comunidad de Madrid, pero los datos son tozudos: según los datos de paro registrado de agosto, que siempre es un mal mes para el empleo, más de 37.000 personas han salido del paro en el último año. Es una bajada del 8,1 por ciento, y es el segundo mejor mes de agosto de toda la serie histórica. En materia de afiliación, en Madrid en los últimos 12 meses han salido 84.000 personas, pero los datos esperanzadores no son solo en términos absolutos, también lo son en calidad del empleo. Así, el desempleo de menores de

25 años ha bajado un 17,4 por ciento; el paro de larga duración, un 9,3 por ciento, mientras que los contratos indefinidos han crecido un 23 en los últimos datos. ¿Ve, señor Aguado, cómo los datos de crecimiento económico les interesan mucho a los parados? Y, señor Gabilondo, estos mejores datos de estabilidad del empleo no son por los funcionarios, por usted o por mí; quizás usted no sabe que Madrid tiene un porcentaje de funcionarios inferior a la media nacional.

Se mostraba el señor López preocupado por la disminución de los salarios. Hace pocos días salió el Informe Adecco, del segundo trimestre de 2016, y dijo: que la mejor Comunidad para trabajar es Madrid, que las mejores remuneraciones están en Madrid, y que los mayores salarios medios están en Madrid.

También se preocupaba el señor Gabilondo por el desempleo juvenil, sin tener en cuenta que en la región donde se han practicado las políticas socialistas desde hace 30 años, y según el Servicio de Empleo andaluz, el año pasado 92.000 jóvenes andaluces abandonaron Andalucía para buscar empleo, ¿y sabe dónde fueron? El 30 por ciento a la Comunidad de Madrid. Pues, si tenemos tan mal las cosas, no sé por qué se vienen aquí. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

Y lo que no niegan, señorías, es que Madrid es la Comunidad que tiene los impuestos más bajos de España, y como no lo niegan intentan desmerecerlo diciendo que es una política fiscal para mejorar a los ricos. Pero, mire usted, todas las reformas fiscales que ha hecho la Comunidad de Madrid se han articulado precisamente para mejorar a las rentas más bajas. Así, en el IRPF, que es el principal impuesto del sistema impositivo, nuestra tarifa es más progresiva, el marginal mínimo es el más bajo de España y beneficia especialmente a las rentas más bajas. Igualmente, las deducciones del IRPF tienen topes para que solo se beneficien de ellas los más necesitados. Hasta el Impuesto sobre Actos Jurídicos Documentados tiene una escala progresiva para que las hipotecas más grandes y los pisos más grandes paguen más en el Impuesto sobre Actos Jurídicos Documentados.

Nuestro segundo objetivo del programa electoral era mejorar los servicios públicos, y en esta materia se ha actuado por el Gobierno de Cristina Cifuentes dando prioridad a las personas más necesitados, y ha concentrado además el gasto de manera eficiente en un 90 por ciento en lo que más les interesa a los ciudadanos, que es el gasto social, y en esta materia el éxito de la actuación del Gobierno queda atestiguado por los 846.000 jóvenes que se benefician de la tarifa plana de 20 euros del Abono Transporte, los 205.000 universitarios que han visto reducidas sus tasas universitarias en un 15 y un 20 por ciento, o las 43.000 familias que pagarán un 20 por ciento en las escuelas infantiles.

En materia de sanidad, las decisiones que se han adoptado han conseguido que Madrid esté a la cabeza de España, y probablemente de Europa, en calidad sanitaria. De hecho, miles de ciudadanos de toda España vienen aquí a tratarse a Madrid, e igualmente los mejores, los profesionales, quieren venir a Madrid tanto para trabajar como para formarse. Decía el señor Gabilondo que el Gobierno de Madrid no tiene iniciativa en materia sanitaria. Sí la tiene el Gobierno de

Andalucía, y muy clara, porque Andalucía durante la crisis ha sido líder en recortes en sanidad, de tal manera que, según el informe del CES del año 2015, Andalucía es la región con menos gasto sanitario por habitante, y en 2011, 2012, 2013, y 2014 bajó más, recortó más que la media nacional. Por tanto, en Andalucía sí tiene muy claro que a sanidad no hay que dedicar muchos recursos porque no les debe interesar.

En el terreno de las políticas sociales, estamos apoyando con más recursos a las 30.000 personas que reciben la renta mínima de inserción, a aquel y a todas aquellas que son usuarios de los servicios gratuitos de atención a la discapacidad y a los dependientes. En el año 2016, se han dedicado a los dependientes en el presupuesto 1.145 millones, que es la mayor partida de atención a la dependencia de la historia de la Comunidad de Madrid. Y, señor Aguado, esto no es caridad, esto es prestar servicios de calidad a los ciudadanos, que es un derecho público que tienen.

Y he dejado para el final algo que yo creo que es especialmente importante para nuestra sociedad, en la que mi Grupo Parlamentario cree y que el Gobierno ha practicado, y es en la responsabilidad individual de las personas, en su capacidad de decisión para elegir el médico al que quieren ir, elegir el hospital en el que quieren ser tratados, el tipo de educación o el colegio al que quieren que vayan sus hijos, porque nosotros creemos en los principios de mérito y esfuerzo, libre competencia, propiedad privada, en la libertad empresarial y personal para decidir cuándo uno quiere ir de compras o cuándo uno quiere abrir un negocio, sin limitaciones gratuitas. Cada vez más veo la importancia de estos principios para el avance de nuestra sociedad, porque la experiencia me dice que la excesiva intervención y regulación en la vida de los ciudadanos es un error. Miren ustedes lo que ocurrió en el siglo XX en los países que abrazaron las tesis comunistas, o lo que está pasando en los países que han optado por políticas populistas y demagógicas, el desastre. Y es que las propuestas de cambios mágicos, las políticas encaminadas a suprimir la responsabilidad individual, aquellas en que un Estado protector repartirá un maná que lo solucionará todo, son soluciones que llevan siempre al fracaso y, desgraciadamente, señores de Podemos, estas son sus políticas y, señores del PSOE, son políticas con las que ustedes coquetean más de una vez.

Por lo que se refiere al tercer objetivo de nuestro programa, la regeneración de la vida pública, el Gobierno de Cristina Cifuentes ha realizado un esfuerzo enorme en materia de transparencia con la puesta en marcha del Portal de la Transparencia y esforzándose, como les decía antes, a que la información llegue y esté a disposición de los ciudadanos con la máxima cercanía. Además, ha enviado a esta Asamblea los proyectos de reforma del Estatuto, las leyes de regeneración democrática y la Ley de Transparencia.

Hablaban sus señorías de falta de actuaciones contra la corrupción. En absoluto es así. En Madrid, los diputados, los cargos de la gestora hemos firmado un código ético con unas exigencias mucho más altas que las que aplican otros partidos. En el PSOE, en esta materia, señor Gabilondo, y por lo que usted ha dicho, de verdad, practican un ejercicio absoluto de hipocresía. Ustedes critican y no actúan contra los centenares de casos que tienen en España; tratan de tapar los dos casos mayores de corrupción de la historia, que son los ERE y los cursos de formación de Andalucía, una

corrupción institucional, con decenas de altos cargos y políticos imputados. Ciudadanos y PSOE tampoco nos pueden dar muchas lecciones, porque en esta materia, en el tema de los cursos de formación, la comisión que han creado en Andalucía va a dedicar solamente seis meses –nosotros aquí llevamos doce- a esta cuestión. Y, señores de Podemos, ustedes en esta ocasión tampoco pueden hablar ante la falta de ejemplaridad pública de muchos de sus dirigentes. En poco tiempo, tienen un auténtico póker de ases: tenían a Echenique, que es un gran defensor de la Seguridad Social; tienen a Monedero, con graves problemas fiscales y sancionado por la Universidad; Errejón, que cobró sin ir a trabajar a la Universidad de Málaga; Cañamero, que repartió prebendas a sus familiares, siendo alcalde de El Coronil. Si a esto le sumamos los imputados y condenados que tiene el Ayuntamiento de Madrid y los contratos de los 17.995 euros, el póker se convierte en un auténtico repóquer. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

Para valorar adecuadamente la labor del Gobierno de Cristina Cifuentes es necesario tener en cuenta que todo lo que les he explicado que se ha hecho se ha hecho en la Comunidad que tiene la menor fiscalidad de España, la deuda pública más baja de España y con una Administración Pública reducida, que se ha reducido aún más: en un 26 por ciento las empresas y en un 18 por ciento los altos cargos. Esto, señor Gabilondo, no es el reino de la apariencia, esta es la realidad. Es una realidad que le da mucha rabia a la oposición y también a otros dirigentes de otras comunidades autónomas, como el señor Ximo Puig, que hace poco propuso que se subieran los impuestos a los madrileños porque él debe considerar que, aunque seamos los ciudadanos más solidarios de España, debemos pagar todavía más.

Señor Aguado, usted ha criticado hoy y ha criticado otras veces, diciendo que los Gobiernos del Partido Popular no son buenos gestores. Mire, yo cuando usted dice esto me sonrío un poco, se lo voy a decir, porque en los últimos años se han construido aquí 12 hospitales y 83 centros de salud; más de 400 centros educativos y la enseñanza bilingüe es un ejemplo de calidad extraordinario; miles de plazas residenciales para mayores y dependientes; 200 kilómetros de metro, y ha hecho una referencia a que no funcionaba bien el transporte público! Y todo esto se ha hecho -y ha habido una crisis por medio- con los impuestos más bajos de España, con la menor deuda pública, con el menor déficit medio de las comunidades autónomas desde el año 2008, con una política económica que ha permitido que Madrid haya resistido mejor la crisis y ahora sea el motor. Cuando ustedes dicen esto sinceramente me gustaría verles haciendo esto.

Y de cara al próximo periodo de sesiones tengo que decirles que tenemos proyectos normativos de gran trascendencia en tramitación en la Asamblea de Madrid. El principal reto va a ser la reforma del Estatuto de Autonomía; de forma complementaria abordaremos la tramitación de las leyes de regeneración democrática. También deberemos acordar los textos definitivos de 19 proyectos normativos que se están tramitando en estos momentos. Como ven, señorías, tenemos por delante un periodo de sesiones que puede suponer un importante avance de la sociedad madrileña y que el Grupo Parlamentario Popular afronta con la máxima ilusión y propósito de diálogo.

En el terreno interno de la Asamblea debemos finalizar los trabajos de elaboración del nuevo Reglamento, un Reglamento que deberá ser aprobado por unanimidad, como siempre se han aprobado en esta Cámara. Yo creo que deberíamos ser justos en esta materia y recordar que los nuevos partidos llegaron a la Asamblea pretendiendo cambiar todos los procedimientos y el Reglamento; desconfiaban de la eficacia para ejercer una buena labor parlamentaria y una buena labor legislativa. Estas ansias de cambio afortunadamente se han atemperado con los 14 meses que han transcurrido, en los que yo creo que han visto que el actual Reglamento es un buen marco, que como todo puede ser mejorado, pero que es un cauce perfectamente válido para el control al Gobierno y la tramitación de las leyes.

Por su parte, la misión del Gobierno debe seguir siendo la adopción de las medidas de nuestro programa electoral y del acuerdo de investidura con Ciudadanos en el convencimiento de que la puesta en marcha de todas estas medidas va a consolidar la recuperación económica de España y Madrid y va a permitir que mejoremos los servicios públicos que prestamos a los ciudadanos. En esta línea están todas las iniciativas que ayer nos anunció la Presidenta en su discurso y en esa línea van a estar las propuestas de resolución, las siete propuestas de resolución que presentaremos dentro de un rato.

Concluyo, señorías. Señora Presidenta, desde el Grupo Parlamentario Popular queremos reconocer que usted y su Gobierno han estado a la altura de las circunstancias y lo han estado en una situación en la que todavía se padecen los coletazos de la crisis económica, en la que no tienen mayoría absoluta y en unos momentos complicados en el terreno político en el ámbito nacional, que tampoco han facilitado las cosas. Pues bien, en este contexto ustedes han ganado un año para los madrileños; un año en el que los ciudadanos han visto incrementado su nivel de vida con una mejor oferta de los servicios públicos y con una mayor renta, en el que han tenido los impuestos más bajos de España y en el que han contado con una oferta laboral mayor y más flexible. Quedan muchas cosas por hacer, sin duda, y en este contexto el Grupo Parlamentario Popular muestra al Gobierno su máximo apoyo para seguir cumpliendo nuestro programa electoral y el acuerdo con Ciudadanos durante los próximos tres años y poniendo en marcha actuaciones beneficiosas para los madrileños. Igualmente ofrezco a los demás Grupos Parlamentarios, de manera honesta y comprometida, continuar e incluso mejorar la labor del diálogo y entendimiento que hemos mantenido hasta aquí. Muchas gracias. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Portavoz. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, yo lamento que la parte final de este debate no interese a un buen número de diputados de esta Cámara que han abandonado el hemiciclo. Sinceramente lo lamento porque creo, señorías, que este es el debate más importante que hay en todo el año en esta Cámara y creo que a todos nos debería interesar la intervención de todos los Portavoces por igual. En todo caso, ya estamos terminando y, en primer lugar, quiero agradecer además la intervención del Portavoz del Grupo Parlamentario Popular y también agradecer el trabajo de todos los diputados y diputadas del

Grupo Parlamentario Popular; un agradecimiento sincero como Presidenta de la Comunidad de Madrid pero también como madrileña, porque creo que a nadie se le escapa que, si llevamos una Legislatura de mucho trabajo, intensa, en esta región, una Legislatura que no ha sido tiempo perdido, también tiene que ver con la propia actitud mantenida por los diputados y diputadas del Grupo Parlamentario Popular; una actitud que ha sido dialogante, constructiva, de mucho trabajo y de mucho respaldo y mucho apoyo también al Gobierno que tengo el honor de presidir; quiero agradecerlo de verdad. Somos un Grupo –digo somos porque yo pertenezco, y lo digo con orgullo, a este Grupo Parlamentario, al Grupo Parlamentario Popular- (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*), en el que estamos comprometidos de una manera clara. Yo he tratado de expresar algunas de las cuestiones que se han venido llevando a cabo en este último año, pero, como decía, somos un Grupo muy comprometido con la democracia, con la regeneración, con la transparencia, en esta Asamblea. Yo creo que a estas alturas del debate ya no hace falta insistir en muchas cosas, ya está prácticamente todo dicho, pero quiero reiterar que nosotros vamos a la cabeza de muchas cosas, que estamos adoptando –y lo hacemos de buen grado- una serie de medidas de regeneración democrática que nos hacen ir por delante de muchos y que también nos hacen tener el listón más alto que los demás, aunque algunos se hayan negado a reconocerlo. Además, en todos estos meses el Grupo Parlamentario ha respaldado todas las actuaciones del Gobierno regional con cariño y con apoyo. Gracias, de verdad, muchas gracias a todos, yo espero seguir contando con vuestro apoyo, por lo menos durante los próximos meses y también los próximos años. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Aprovecho, señorías, para decir que, a diferencia de lo que algunos han dicho o insinuado, yo no tengo intención de marcharme ni de este Grupo Parlamentario ni de esta Asamblea por mucho, mucho, mucho tiempo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

Un Grupo Parlamentario que también, señorías, ha sido músculo en esta Asamblea, contribuyendo de manera activa, junto con el resto de los Grupos Parlamentarios, para poder sacar adelante numerosas iniciativas, generando consenso; se ha conseguido en muchas ocasiones, realmente, se han podido sacar iniciativas con el acuerdo de todos, recabando también los apoyos necesarios para cumplir ese contrato con todos los madrileños que para nosotros es nuestro programa electoral y ahora también el acuerdo de investidura con Ciudadanos. Quiero reconocer –es justo reconocerlo- que sin el apoyo constante del Grupo Parlamentario Popular no podríamos haber impulsado una gran parte de esas 250 medidas del plan del Gobierno que ya están cumplidas o que se encuentran en marcha, ni tampoco podríamos haber abierto sin el apoyo del Grupo y el trabajo del Grupo Popular el diálogo con todos los sectores; unos sectores que ya conocen en primera persona la actitud dialogante abierta de un Gobierno y también de un Partido Popular renovado. Por tanto, la mano tendida, la voluntad de diálogo o la voluntad de cerrar acuerdos son señas, y deben seguir siéndolo, de identidad de un partido que, si ya fue la opción más votada en mayo de 2015, desde entonces no ha dejado de sumar apoyos en cada convocatoria electoral. Así lo hemos visto en las Elecciones Generales de diciembre, en las Elecciones Generales del pasado 26 de junio, en las que sumamos 275.000 nuevas voluntades, 5 puntos porcentuales más que las autonómicas, de apoyo y de respaldo al Partido Popular. Indudablemente esta creciente confianza de los ciudadanos en el proyecto del Partido Popular nos anima, en primer término, al Gobierno, a seguir por el camino por el

que estamos transitando. Nos mueve un afán constante de mejorar porque indudablemente sabemos que hay mucho por hacer: tenemos que seguir desarrollando nuestro programa electoral, también tenemos que seguir desarrollando el acuerdo de investidura, tenemos que continuar promoviendo en primer lugar la creación de empleo, tenemos que generar nuevas oportunidades de progreso y de bienestar para todos los madrileños.

Y a pesar de que yo en este debate, como es natural, he tratado de plasmar el intenso trabajo que hemos llevado a cabo en estos últimos quince meses y los resultados de ese trabajo, tanto trabajo, están empezando a plasmarse dando frutos, y de que estamos empezando a ver, como digo, los resultados de esto, no quiero que se confunda, como se ha hecho por parte de algún portavoz de oposición, y se diga que nosotros hemos caído en la autocomplacencia; creo que no debemos caer en la autocomplacencia, lo digo de corazón, creo que tenemos que ser críticos con nosotros mismos y, sobre todo, creo que no podemos darnos por satisfechos cuando estamos al servicio de los ciudadanos; en el servicio público jamás podemos darnos por satisfechos por bien que se haga, porque, aunque se haga mucho, siempre será más lo que quede por hacer. Precisamente, esa tarea ingente supone que tenemos muchísimo trabajo por delante y el Gobierno que tengo el honor de presidir necesita el respaldo y el aliento del Grupo Parlamentario Popular, un respaldo y un aliento que estoy convencida de que no solamente voy a tener yo sino que lo van a tener también todos los miembros que componen el Gobierno. Todo esto lo vamos a hacer como hasta ahora, señorías, respetando nuestros compromisos, gobernando para todos y anteponiendo el interés general a los intereses particulares, a los intereses partidistas. Nosotros, el Grupo Parlamentario Popular no entendemos otra forma de estar en política, solamente de esta manera podemos satisfacer nuestra vocación de servicio público, una vocación que se resume en un único e irrenunciable objetivo: ser útiles a la sociedad a la que servimos.

Por eso yo no quiero terminar esta réplica al Partido Popular, al Grupo Parlamentario Popular, sin agradecer muy expresamente de nuevo su contribución a todos y cada uno de los diputados que lo integran también y, por supuesto, a la Dirección del Grupo Parlamentario, en la cabeza de su Portavoz. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Me siento muy orgullosa de todas sus señorías, de todos, del trabajo que se está realizando día a día en las Comisiones, en la tarea parlamentaria y también del trabajo que se está realizando fuera de este Parlamento, en las sedes, en los pueblos, en los distritos, gracias, de verdad, gracias de corazón; gracias a todos por este nivel de compromiso. Muchísimas gracias.

Quiero terminar este primer debate sobre el estado de la región insistiendo una vez más en el carácter compartido de los avances que la Comunidad de Madrid ha experimentado en este comienzo de Legislatura, porque me siento en la obligación de agradecer su trabajo y su colaboración a todas aquellas personas que a lo largo del año han contribuido a que Madrid esté superando sus problemas. En primer lugar, quiero agradecer a todos y cada uno de los madrileños su esfuerzo, su esfuerzo compartido por sacar adelante a nuestra región y, sobre todo, por la confianza que depositan en el Gobierno regional para que ayudemos en esta tarea.

Mi reconocimiento también a las asociaciones, a todas las organizaciones, a todas las instituciones que vertebran la sociedad civil madrileña en distintos ámbitos, en todos los ámbitos: la juventud, la discapacidad, la universidad, el deporte, la igualdad, el mundo de la cultura, entre otros muchos; a todos ellos.

También quiero agradecer de una manera muy concreta la disposición dialogante que hemos encontrado en los representantes de los trabajadores, de los sindicatos y organizaciones sociales, que nos están ayudando a avanzar, entre todos, en ese objetivo prioritario y compartido por muchos, que es el objetivo de crear empleo y de reducir el paro. Deben saber que yo voy a seguir trabajando, que no voy a cesar ni un solo día hasta conseguir que las 421.564 personas que hoy en día no tienen trabajo en Madrid puedan encontrar pronto el suyo. Ese es el objetivo, espero conseguirlo con la ayuda de todos ustedes.

Quiero dar también las gracias a los 179 ayuntamientos de la región, a los alcaldes, las alcaldesas, también a los concejales, a todos ellos, así como a la Federación de Municipios de Madrid, que sepan que tienen mi mano tendida para todo lo que suponga mejorar también la vida de los madrileños que habitan en sus municipios, en todos ellos.

Mi profunda gratitud también hacia los profesionales de la educación y de la sanidad pública, que han entendido nuestro compromiso, así como a los Cuerpos de emergencia y a los Cuerpos de seguridad. También mi agradecimiento hacia todos, todos los que trabajan al servicio de la Administración regional, que en realidad son las personas que de verdad hacen, materialmente, que nuestras políticas sean realidad; son ellos los que posibilitan que todos los logros se puedan llevar a cabo. Gracias también por su dedicación y por su entrega incansable a los miembros del Consejo de Gobierno, a todos los Consejeros y a la Consejera, a los Viceconsejeros, directores generales, a los distintos responsables del Ejecutivo regional y a todas las personas que trabajan directamente con el Gobierno de la Comunidad. Y no quiero tampoco olvidar, ni debo olvidar, a todas las autoridades y a todo el personal de la Asamblea de Madrid, a quienes ya me referí ayer y a quienes hoy reitero también mi gratitud. Gracias, igualmente, a los medios de comunicación, a los periodistas que cubren los trabajos y la actualidad parlamentaria, que son los que posibilitan que el trabajo que se hace en esta Asamblea, y también en el Gobierno, pueda llegar a los madrileños y a las madrileñas. Y, por supuesto, señorías, gracias también a los Grupos políticos, a todos los Grupos Parlamentarios. ¡A todos! A todos reitero mi ofrecimiento de poder llegar a acuerdos, a grandes acuerdos o a pequeños acuerdos. En todo caso, señorías, gracias a todos por sus aportaciones, y también por sus críticas, sobre todo cuando son constructivas.

A pesar del tiempo empleado –indudablemente, este ha sido un debate muy largo-, yo creo que merecía la pena contestarles a todos ustedes por separado. Yo lamento que eso haya hecho que el debate se haya prolongado. Quizá en próximos años deberíamos empezar antes. (*Rumores*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Cifuentes Cuencas): Para mí hubiese sido más sencillo contestarles a todos ustedes de una sola vez, pero, sinceramente, creo que todos ustedes, tanto el señor Aguado como el señor López, como el señor Gabilondo merecen la consideración de una contestación individual y merecen la consideración de un debate de manera individual.

En todo caso, a todos tengo algo que decirles, que yo seguiré trabajando, seguiré escuchando y seguiré tendiendo puentes para poder salir al encuentro de todos. Porque yo cuento con todos, y espero de verdad que en esos puentes alguna vez nos podamos encontrar. Yo creo que en la Comunidad de Madrid cabemos todos, ¡todos!, con independencia de nuestra ideología, de nuestras creencias, de nuestra nacionalidad. Aquí cabemos todos. Aquí lo único que sobra son las actitudes intransigentes, todo lo demás cabe. Por eso, señorías, mi Gobierno va a continuar impulsando una política integradora donde todos quepan, una política equilibrada, una política moderada, una política de centro y una política abierta a la participación y que sea coherente con la responsabilidad que los madrileños nos han otorgado en las urnas. Por eso, mi Gobierno y yo, que creemos en Madrid y en los madrileños, vamos a seguir trabajando todos los días, y cuando digo todos los días es todos los días. Seguiremos trabajando, señorías, por un Madrid mejor, por un Madrid más próspero, pero también más justo; por unas instituciones que sean transparentes, en las que podamos relacionarnos cada vez más y cada vez mejor con los ciudadanos, de una manera más directa y más cercana. Seguiremos trabajando, en definitiva, por el Madrid que todos queremos y en el que todos contamos. Señorías, me gustaría –y se lo digo de corazón– también, en ese camino, poder contar con todos ustedes. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie).*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Señorías, se habilitará ahora un plazo de treinta minutos a efectos de que los Grupos Parlamentarios puedan presentar sus propuestas de resolución -les recuerdo que un máximo de siete por cada uno de los Grupos Parlamentarios- para que, previa calificación y declaración de admisibilidad por parte de la Mesa, luego, se pasen a debatir dichas propuestas y a ser votadas en el Pleno. Por tanto, señorías, suspendemos la sesión hasta las 19.00 horas.

(Se suspende la sesión a las dieciséis horas y cincuenta y cinco minutos).

(Se reanuda la sesión a las diecinueve horas y dieciséis minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenas tardes, señorías. Hace escasos minutos, en un accidente ha fallecido Aarón Vidal López, un soldado español en Irak, en una misión que están desarrollando las tropas españolas en aquel país y, así mismo, otros dos soldados han resultado heridos. Quiero, en nombre de la Asamblea de Madrid, manifestar nuestro pésame y todo nuestro apoyo a su familia, así como desear una pronta recuperación a los otros dos soldados heridos en el accidente. Descanse en paz, Aarón Vidal López. *(Fuertes y prolongados aplausos).*

Señorías, reanudamos la sesión. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 219.3 y 103 de nuestro Reglamento, los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor representación,

intervendrán para defender las propuestas de resolución que han presentado durante diez minutos cada uno. Quiero comunicarles que la Mesa de la Cámara ha calificado y ha admitido a trámite las siguientes propuestas de resolución: Grupo Parlamentario de Ciudadanos, desde los números 1 a 7; Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, número 1 a 4 y 6 a 7; Grupo Parlamentario Socialista, de 1 a 7; y Grupo Parlamentario Popular, de 1 a 7.

En primer lugar, y para defender las propuestas de resolución, en representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos, y por un tiempo de diez minutos, tiene la palabra la señora Ruiz Fernández.

La Sra. **RUIZ FERNÁNDEZ**: Gracias, señora Presidenta. Bienvenidos todos los miembros de la Cámara al comienzo de este nuevo periodo, de esta interesantísima Legislatura. Quiero sumarme, por supuesto, a las condolencias de la Presidenta en nombre también de mi Partido.

Algunos de los motivos por los cuales Ciudadanos y mis compañeros dimos un paso adelante fueron la necesidad de un cambio en el panorama político y, por supuesto, la ferviente lucha contra la corrupción. Pues bien, por eso no hay ni un solo imputado en estos escaños de esta Asamblea de Madrid, porque gracias al acuerdo de investidura se acabó, señorías, la impunidad para los corruptos en esta Asamblea, porque quien la hace, la paga. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Ciudadanos.*) Por ello, nuestra primera propuesta de resolución va enfocada a la creación de un órgano independiente y con competencias que proteja a los funcionarios y a los trabajadores públicos que denuncien los posibles delitos e irregularidades que se produzcan en la Administración Pública. Los denunciantes –o alertadores- tendrán por seguro la protección de su identidad y garantías de confidencialidad, porque todos aquellos que, con valentía y con responsabilidad, den ese paso tendrán garantizado ser libres, estar protegidos y amparados a nivel legal sin miedo a las represalias.

Pues bien, la justicia es uno de los pilares esenciales en los que debe reposar el Estado de Derecho. Y como eje fundamental en nuestra siguiente propuesta de resolución, esta, precisamente la justicia, debe tener un lugar prioritario dentro de las políticas integrales del Gobierno de la Comunidad de Madrid. Hace catorce años le fueron transferidas a la Comunidad de Madrid las competencias en Justicia en materia de provisión de medios materiales y económicos. Nuestro balance, y el de toda la ciudadanía, es que el funcionamiento de la Justicia es pésimo, es lento y al borde del colapso. Todos conocemos las imágenes por televisión, por redes sociales, de casos apilados, amontonados, desordenados en cuartos de baño, en salas alternas... En fin, un caos judicial en esta Comunidad.

Afortunadamente, gracias a los excelentes profesionales que suplen estas carencias vamos funcionando. ¿Pero saben qué? Que todo este caos lo sufren los madrileños. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.*) Por lo tanto, el Gobierno de la Comunidad de Madrid debe poner a disposición de la Justicia todos los medios humanos y materiales para que esta sea eficaz y garantice el mandato constitucional de la tutela judicial efectiva. Por ello, pedimos hacer realidad el proyecto Papel Cero, que permita contribuir a reducir este colapso e implantar la necesaria oficina judicial y evaluar, por supuesto, las necesidades de mantenimiento y rehabilitación de las sedes

judiciales para garantizar las condiciones óptimas de salubridad y seguridad de los funcionarios y trabajadores de los edificios judiciales.

¿Y saben lo que es de justicia? Pues miren, de justicia es que los madrileños no desesperen para ser atendidos por los profesionales de la sanidad pública. Existe una necesidad urgente en materia sanitaria, por lo que nuestra propuesta en este ámbito se centra en acortar las listas de espera en hospitales y centros sanitarios. No nos conformamos con haber parado la privatización de la sanidad pública, ni nos conformamos con haber conseguido abrir los quirófanos por las tardes. Queremos mucho más. Para Ciudadanos, la equidad en la asistencia sanitaria es prioritaria. Ahora deben centrarse en destinar recursos a las listas de espera diagnósticas y de consultas de atención hospitalaria. Exigimos que el tiempo de espera sea homogéneo en todos los centros sanitarios con un circuito preferente para sospechas de cáncer, y adoptando medidas para acortar los plazos diagnósticos en enfermedades raras. Y para cumplir con las exigencias de la ciudadanía, todos los datos de demanda deberán hacerse públicos. Como pública, señorías, debería ser la oferta educativa que genere ese tejido productivo que conecte la formación profesional con la realidad del mercado laboral de nuestra región. Y aquí entramos en materia de educación.

La Consejería de Educación, el curso pasado, durante el periodo de escolarización, improvisó cambios en la política de ciclos formativos de formación profesional. La improvisación, eso es a lo que estamos últimamente muy acostumbrados con este Gobierno. Es una asignatura pendiente de su Gobierno, señora Cifuentes. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Ciudadanos reprobó en esta Cámara su política en este aspecto, señor Consejero de Educación, porque no se puede planificar sin contar con los centros, con las organizaciones sindicales y con las organizaciones empresariales. Recuerde, señor Consejero, que las elevadas tasas de abandono escolar y el paro en la edad juvenil, solo podrán solventarse si nos centramos en la consolidación de las competencias básicas y en dar mayor respuesta a las necesidades del mercado laboral. Es decir, alinear la educación y la formación con el mercado laboral. Por tanto, nuestra propuesta en materia educativa tiene como objeto poner en marcha un plan regional de actualización de la formación profesional para adecuarla a las necesidades laborales reales de los madrileños. Y para aquellos que, por desgracia, forman parte de esa cifra del paro, casi medio millón de madrileños desempleados -la cifra de la vergüenza o, por lo menos, deberían sentirla-, proponemos en materia de empleo nuestra siguiente propuesta de resolución: impulsar cheques de formación para desempleados de larga duración. El objetivo de esta propuesta es mejorar su empleabilidad sin necesidad de la intermediación de sindicatos y patronales. De esta manera, podrán ampliar su formación de cara a seguir construyendo ese tejido productivo que es el motor de la economía madrileña.

Y hablando del motor de la economía madrileña, es importante que se sepa que la industria de la Comunidad de Madrid ha perdido, desde 2008, 2.000 millones de euros. Estamos, por supuesto, muy lejos de los objetivos de la Comisión Europea y deberían estar pensando ya en que la industria ofrecer un modelo productivo más sostenible, con puestos de trabajo indefinidos y una alta concentración de empleos mucho más cualificados. Por lo tanto, estas cifras no nos las podemos permitir. Teniendo en cuenta que la Comunidad de Madrid ha perdido casi 4.000 empresas

industriales desde que empezó la crisis, que aún genera 98.000 empleos menos desde entonces y que no ha habido un verdadero compromiso político para recuperarlos, llegamos a nuestra siguiente propuesta: requerimos un plan de impulso y apoyo a la industria de la Comunidad de Madrid que realmente fomente el desarrollo económico, tecnológico e industrial en nuestra región y que debe contar con la estimación de recursos necesarios para el periodo comprendido entre 2017 y 2020.

Para terminar, y les aseguro que no por ello menos importante, queremos poner voz a todos aquellos que día a día se esfuerzan por incluirse en nuestra sociedad. Una sociedad que debe ser consciente de la importancia de respetar y defender los derechos y libertades de todos, y esto no les corresponde solo a las familias o al individuo en sí, nos corresponde a todos los que debemos fomentar políticas sociales. Por ello, proponemos que se cumpla la Convención Internacional sobre los Derechos de Personas con Discapacidad o, mejor dicho, diversidad funcional; a ver si oyendo así el término se nos va quedando la denominación más digna. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)* Esta convención tiene como propósito, según reza su artículo número 1, promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas con diversidad funcional. La Comunidad de Madrid, por ende, esta Cámara, debe abanderar un cambio profundo en el acceso a la justicia, en el derecho de sufragio activo o pasivo, en la accesibilidad universal y en las maneras de asumir y valorar a las personas con diversidad funcional. Señora Cifuentes, usted ayer nos dijo a todos aquí arriba que los servicios, itodos, absolutamente todos!, para las personas con diversidad funcional son todos gratis. Por decirlo de una manera suave, usted ha faltado a la verdad y le puedo asegurar –y me consta– que muchas familias que le escucharon ayer decir esto todavía sienten las carnes abiertas. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)*

Señorías del Partido Popular, señorías del Partido Socialista y señorías del Grupo Podemos Comunidad de Madrid, miren, durante este año Ciudadanos ha demostrado con creces que somos capaces de ponernos de acuerdo con los partidos de la vieja política, que son los que no se ponen de acuerdo entre ellos. Somos capaces de llevar a cabo medidas con aquellos con los que pensamos absolutamente diferente. Y además, hemos enseñado en muchas ocasiones que un acuerdo de investidura es algo absolutamente innovador, que hay que hacer mucha pedagogía todavía para entenderlo y que es una nueva forma de hacer política para mejorar la vida de los ciudadanos, controlando al Gobierno y ejerciendo una oposición responsable. Estas propuestas de resolución de hoy son solo el principio y son parte de un proyecto muy ambicioso con el que queremos seguir mejorando la vida de todos los madrileños, y lo haremos desde el centro. Porque, señora Cifuentes, el centro es mi casa y la de mis dieciséis compañeros diputados, no la suya. Buenas tardes y buena suerte. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación, y en representación del Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la señora Ruiz-Huerta.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. “Y por último, pero por encima de todo, somos un Gobierno eminentemente social y

comprometido con lo público, que destina nueve de cada diez euros a políticas sociales". Señorías, no es fácil reproducir esta frase pronunciada por la Presidenta de la Comunidad de Madrid durante sus intervenciones en esta Asamblea, tanto ayer como hoy, sin soltar la carcajada, sobre todo si tenemos en cuenta que las cifras sobre pobreza, paro y desigualdad evidencian que nuestra Comunidad es una de las regiones de España donde las diferencias sociales y territoriales son mayores, alcanzando límites socialmente inaceptables. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*) En fin, cosas de doña Cristina Cifuentes, que se ha vuelto eminentemente social.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, señora Ruiz-Huerta, perdone que la interrumpa. Este turno no es para contestar a las intervenciones de esta mañana, sino para... (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.*) ¡Les ruego silencio, señorías! ¡Les ruego silencio! Estoy hablando con la persona que está en el uso de la palabra.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Gracias, señora Presidenta. Continúo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: A veces no recordamos porque no podemos y otras porque no nos da la gana, y resulta evidente que la Presidenta no quiere recordar que desde que gobierna el Partido Popular...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, ¡le vuelvo a decir que vaya a la cuestión, defienda las propuestas de resolución y no conteste a lo de esta mañana!

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Desde que gobierna el Partido Popular, los indicadores de igualdad no han hecho sino empeorar en nuestra región, al tiempo que los recursos destinados a combatir la desigualdad han ido disminuyendo progresivamente. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, le llamo a la cuestión.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Esta forma de hacer política no es fruto de la mala suerte o la casualidad...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Ruiz-Huerta, por favor, le llamo a la cuestión. Defienda las propuestas o retorne a su sitio. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*)

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Señora Presidenta, si no le importa, voy a finalizar con mi intervención, y le ruego, por favor, que este tiempo no compute para...

La Sra. **PRESIDENTA**: No, no. Lo que le ruego es que defienda las propuestas o, si no...

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: No, no... pero yo le ruego a usted que no me tenga en cuenta este tiempo para realizar mi intervención.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Claro que se lo tendré en cuenta! (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Decía que esta forma de hacer política no es fruto de la mala suerte o la casualidad, sino el resultado de una gestión opaca en la que los recursos pocas veces tienen que ver con los destinatarios o con quienes más los necesitan. Por eso, el Grupo Podemos Comunidad de Madrid ha presentado hoy siete resoluciones con medidas que de verdad mejorarán la vida de la gente y que a continuación paso a describirles. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid*).

En materia de educación, coinciden todos los expertos en señalar la educación como un factor esencial para corregir la desigualdad social. Sin embargo, la Comunidad de Madrid es la que menos invierte en educación de todas las comunidades autónomas y es, además, la que más recortes ha llevado a cabo; eso sin contar con los casos aislados, como el de Valdemoro, donde cien niñas y niños se han quedado sin colegio gracias a la corrupción del Partido Popular. El anuncio que hizo ayer la Presidenta de que a la educación bilingüe en las escuelas públicas se añadirá ahora la enseñanza de idiomas de países amigos del Partido Popular, como el alemán, no hará sino ahondar en las desigualdades en la educación que reciben las niñas y niños con distintas posibilidades socioeconómicas. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Nuestra propuesta es que ninguna niña y ningún niño se quede sin una oportunidad de recibir una educación que le dé todas las oportunidades posibles; garantizar una plaza completamente gratuita en todas las etapas de la educación obligatoria mediante la concesión de becas de comedor o de material escolar para todos los niños y niñas de la región con dificultades económicas; también, garantizar el acceso a la educación en las etapas no obligatorias mediante la concesión de becas a las rentas bajas, así como una progresiva disminución de las tasas.

En materia de sanidad, las listas de espera tanto de las consultas externas como de pruebas diagnósticas y terapéuticas permanecen invisibilizadas, y mediante esta prestidigitación quedan fuera de la preocupación del Gobierno, pero las demoras para acceder a alguna de estas consultas, de nueve meses para la unidad del dolor o de un año para el servicio de psiquiatría infantil, están deteriorando gravemente la calidad de la asistencia de nuestro sistema sanitario, y ello es debido no solo a la mala gestión, sino a la falta de recursos tras la pérdida de 6.000 profesionales sanitarios a causa de los recortes. La señora Presidenta ayer solo prometió recuperar a 1.000 de estos profesionales. Esta situación nos lleva a proponer una serie de medidas de transparencia tales como la realización y publicación de un registro de pacientes pendientes de consultas externas y un registro de pruebas diagnósticas y terapéuticas. Y ustedes, señoras y señores del Partido Popular, deberían ser los primeros interesados en poner en práctica estas medidas para mejorar la sanidad pública, no sea que vuelvan a padecer otro ataque de "soria-sis" como el que han sufrido en su partido con motivo de la

designación del candidato para el Banco Mundial. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Les ruego silencio, señorías.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: En materia de política presupuestaria, la opacidad de los presupuestos de la Comunidad de Madrid, aunque infringe la Ley Reguladora de la Hacienda de la Comunidad, ha favorecido de forma sistemática la arbitrariedad de las inversiones en nuestra región. Pero al Gobierno de doña Cristina Cifuentes le da igual, porque no quiere que los representantes de los madrileños en esta Cámara tengan información clara de la gestión, de los planes de negocio y de las actividades de los entes institucionales y de las empresas públicas, y por ello no facilita -o lo hace a regañadientes- a los diputados de la Asamblea de Madrid la documentación que la ley exige.

Además, nuestra región sigue estando a la cabeza en insolidaridad fiscal con los niveles de regresividad más altos del Estado en el IRPF y unas deducciones autonómicas de las que solo disfruta el 12 por ciento de los contribuyentes más ricos y que supone que las arcas públicas dejen de percibir más de 110 millones de euros, una cantidad mayor a la destinada a la renta básica de inserción. Aunque, desde luego, el caso más flagrante de injusticia fiscal es el de las bonificaciones del Impuesto sobre el Patrimonio, que suponen una pérdida de ingresos de 612 millones de euros. Por todo ello, nosotros proponemos un cumplimiento estricto de la transparencia que exige la ley para que los presupuestos de la Comunidad de Madrid sean claros y accesibles para toda la ciudadanía. También proponemos eliminar el conjunto de deducciones fiscales de carácter regresivo, así como la bonificación en la cuota del Impuesto de Patrimonio.

Una de las características más llamativas del modelo de bienestar de nuestra región es su escasa financiación, lo que explica su limitado desarrollo, y es que, como ya le hemos explicado a la señora Cifuentes, la Comunidad de Madrid es un verdadero paraíso fiscal para las rentas más altas, lo que redundará negativamente en el modelo de bienestar.

La calidad de nuestros servicios públicos se ve también amenazada por las privatizaciones que han llevado a cabo los sucesivos Gobiernos del Partido Popular. Así ha sucedido en el caso de la sanidad, de la educación o con las políticas sociales. Por citar un ejemplo ilustrativo, solo 25 de las 580 residencias de mayores que existen en la Comunidad de Madrid son enteramente públicas. Por ello proponemos una auditoría, realizada por entidades independientes, sobre los costes y la eficiencia en la gestión de los servicios públicos de competencia regional que hayan sido externalizados desde el año 1990.

En materia de medio ambiente, somos el único Grupo de la Cámara que ha presentado una resolución. La Comunidad de Madrid tiene un modelo ambiental y de movilidad equivocado y gravoso. El proceso de degradación ambiental de la región es muy rápido; hay una excesiva y desequilibrada ocupación del territorio, un grave deterioro de los ecosistemas, un enorme despilfarro de recursos, una elevadísima dependencia energética y muchos entornos urbanos o industriales degradados. La

causa no es otra, señorías, que la ausencia de planificación y la connivencia con intereses particulares contrarios al interés general.

Nosotros proponemos elaborar una estrategia de lucha contra el cambio climático que incluya un plan de transición energética, en el que se movilice la inversión público-privada en rehabilitación, eficiencia energética y energías renovables. El objetivo es transformar el aparato productivo, el modelo inmobiliario y el sistema de transportes para avanzar hacia una economía baja en carbono.

Voy terminando, señorías. Hemos presentado una última resolución... No, discúlpenme. En materia de igualdad de género -no es la última sino la penúltima-, en la que también hemos sido el único Grupo de la Cámara que ha presentado una resolución, resultándome sorprendente, sobre todo por parte de las señoras y señores del Grupo Socialista, que haya sido así. Desde que gobierna el Partido Popular los indicadores de igualdad no han hecho sino empeorar, y basta para comprobarlo con examinar el último dato de la EPA. A pesar de ello, los recursos destinados a combatir la desigualdad han ido disminuyendo cada año, especialmente en cuestiones tan importantes como en la lucha contra la violencia machista, el desempleo femenino, o eliminar la brecha salarial, que es superior al 27 por ciento.

Para acabar con esta situación, además de recomendar al Partido Popular que cumpla con la Ley de Igualdad y no haga como hizo con el derecho al aborto de las menores, que tuvimos que perseguirles para que cumplieran ustedes la ley, nosotros proponemos, entre otras medidas, un plan de fomento del empleo femenino que se centre en combatir el desempleo, la precariedad y, sobre todo, la brecha salarial.

Y ya sí, voy terminando, nuestra última resolución sobre regeneración democrática ha sido inadmitida por la Mesa de la Asamblea con el acuerdo unánime de los otros tres Grupos de la Cámara.

La Sra. **PRESIDENTA**: Vaya terminando, señoría.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: No deja de resultar sorprendente que el motivo haya sido que nosotros planteábamos que queremos una Asamblea más transparente, con más participación, y en la que se planteen debates más racionales, cosa que parece de bastante sentido común tras el debate que hemos vivido en el día de hoy.

La Sra. **PRESIDENTA**: Termine, señoría.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: En conclusión...

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría, su tiempo ha terminado.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Sí. Señoría, le voy a pedir que me deje terminar porque me quedan dos frases y me ha interrumpido usted mucho. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: De acuerdo. No, no la he interrumpido; se ha ido usted del tema.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: En conclusión, señora Cifuentes, ese relato fantástico y panglossiano que nos ha hecho usted de su gestión en la Comunidad de Madrid es simplemente un relato de ficción.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: No estoy diciendo con ello que mintiera, ¡faltaría más!

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Su tiempo ha terminado.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Es solo que tiene una excelente mala memoria para recordar todo lo que no hace bien.

La Sra. **PRESIDENTA**: No me obligue a cortarle la voz. Gracias, señoría.

La Sra. **RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA**: Muchas gracias. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, puestos en pie)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Franco Pardo.

El Sr. **FRANCO PARDO**: Buenas tardes, señorías. Gracias, señora Presidenta. En primer lugar, mis primeras palabras quiero dedicarlas a mi Grupo Parlamentario, que han hecho un magnífico trabajo con las propuestas de resolución; no solo a ellos sino también a todo el personal que trabaja al servicio del Grupo Parlamentario. Enhorabuena a todos ellos. Habéis hecho un magnífico trabajo. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista)*.

Dicho esto, señorías, quiero explicar también el sentido del voto del Grupo Socialista, aunque les adelanto que no voy a desgranar una a una todas las propuestas porque sería bastante tedioso y, para tedio, hemos tenido bastante esta mañana con repeticiones, hasta cinco y seis veces, de los mismos argumentos. Mi Grupo va a votar a favor de las propuestas de resolución del Grupo Podemos, excepto una, que nos abstendremos, que tiene que ver con medio ambiente. Lo siento, pero es que nosotros creemos en otro modelo; creemos en el consorcio y parece que ustedes no, pero, en fin, comprendemos sus motivos perfectamente.

Con respecto al Grupo de Ciudadanos hay una cosa que no nos gusta mucho, que es el tema de los cheques para la formación, porque yo no pretendo que los sindicatos sean el centro de la vida política, pero tampoco es bueno excluir a los sindicatos de todo lo que tenga que ver con la formación. Por eso no vamos a votar a favor.

Y vamos a votar a votar a favor dos propuestas de resolución del Partido Popular. Nosotros no tenemos ese tipo de prejuicios, podemos votar a favor propuestas ultraliberales sin ningún problema; si son razonables, pues las aceptamos. Pero, claro, en esta ceremonia de la confusión en que hemos entrado esta mañana, donde se habló de Mostesquieu, a veces sin citarlo, donde parecía que algunas cosas que pasaban eran obra de Maquiavelo más que de Mostesquieu, por aquello de alargar en lo posible el debate. Visto lo visto después, no me extraña que se pretendiera alargar el debate. Para los intereses de algunos, o del Gobierno, hubiera sido mejor que mi Portavoz, el señor Gabilondo, interviniese a las tres de la madrugada, ¡seguro! Hubiese sido mucho mejor. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista)*.

En fin, yo voy a quedarme con lo fundamental y con lo que interesa a todos los madrileños. Mi Grupo ha presentado siete propuestas que intentan solucionar los graves déficits que hay ahora mismo en la Comunidad de Madrid. La desigualdad ha aumentado de forma casi exponencial con los Gobierno del Partido Popular, con este y con los anteriores. Ahora mismo, desde el punto de vista fiscal, Madrid es un paraíso, pero un paraíso para los poderosos, y se está convirtiendo en un infierno para aquellos que tienen menos poder adquisitivo, fruto de las políticas ultraliberales del Partido Popular. Nosotros proponemos una serie de medidas muy concretas y alguna tiene que ver con los impuestos, y no me ruborizo al decir que es necesario retomar algunos impuestos. El Impuesto de Sucesiones, por ejemplo, es un impuesto progresivo y ustedes lo han bonificado casi al cien por cien. Con el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales pasa exactamente lo mismo, y ustedes lo bonifican al cien por cien. Es decir, los impuestos que son realmente progresivos usted los bonifica y con los que castigan a las rentas medias y bajas ustedes, mediante tasas, de una forma indirecta, les hacen la vida más difícil a los ciudadanos. Por eso nosotros pretendemos que haya recursos suficientes para mantener el Estado de bienestar y, si para que haya esos recursos tenemos que retomar estos dos impuestos que les he dicho, nosotros, que somos coherentes con nuestros principios, con nuestras ideas y con nuestra historia... Porque el Partido Socialista ha defendido siempre lo mismo en los 137 años. Sí, a lo mejor alguno o alguna piensa que somos un partido viejo, ¡no, señor!; somos un partido coherente, con historia, pero coherente. Nosotros no hemos tenido que cambiar de nombre, ni por motivos fiscales ni por motivos políticos, y defendemos los mismos valores que defendía Pablo Iglesias; Pablo Iglesias, el que nació en El Ferrol, claro. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista)*. No tenemos necesidad de cambiar nuestros principios.

En materia fiscal, señorías, yo no les pido a ustedes milagros pero entre Hayek y Marx –me refiero a Carlos Marx, no a Groucho Marx, porque Groucho Marx tiene que ver bastante con ustedes, por aquello de los principios: estos son y si no, los cambian. Ustedes los cambian cuando hace falta, sin ningún problema- hay un largo recorrido: hay políticas liberales, hay políticas sociales demócratas... Pero ustedes parece que no se enteran; ustedes siguen anclados en el ultraliberalismo. Y mientras esto pasa, en Madrid hay pobreza social, hay un 20 por ciento casi de ciudadanos que viven en la pobreza y ustedes parecen no enterarse. Por eso nosotros intentamos instaurar la renta básica de ciudadanía, entre otras muchas medidas, que todos ustedes tienen.

En la Comunidad de Madrid no se está prestando una atención debida a la justicia. Los principios constitucionales recogidos en el artículo 24, ¿verdad, señora Llop?, ustedes parecen ignorarlos. La Convención de Naciones Unidas sobre el derecho de los discapacitados a tener un proceso diferente, pues ustedes tampoco lo tienen en cuenta, y nosotros pedimos, primero, que haya los medios suficientes para que la justicia llegue a todo el mundo en igualdad de condiciones; segundo, que la justicia gratuita sea una realidad y no una entelequia como está siendo ahora, porque los abogados y procuradores del turno de oficio todavía tienen muchas demandas sin resolver.

En otro orden de cosas, si hablamos de municipios, no puede ser que los municipios de la Comunidad de Madrid estén al páiro de los caprichos del Consejero de turno; no puede ser. Hay que garantizar, señor Taboada, a todos los municipios unos recursos mínimos para que puedan realizar sus funciones y no tengan que estar, repito, al páiro del Consejero de turno, que hoy es usted y mañana, probablemente, pueda ser una persona de la bancada de la izquierda.

En lo que se refiere a la sanidad es evidente que hay muchos problemas sin resolver, es evidente también que se está descapitalizando, es evidente que las listas de espera, señor Consejero, todavía siguen siendo inaceptables para una sociedad que pretende ser moderna; con lo cual nosotros proponemos también una serie de medidas en esta dirección.

Nosotros, señorías, proponemos también una batería de medidas para luchar contra la corrupción. No estamos de acuerdo con lo que presenta el Grupo de Ciudadanos con respecto a la creación de esa figura independiente. La filosofía no está mal, pero la figura independiente, ¿para vigilar a quién? ¿Estamos ya presuponiendo que en la Administración hay gente que no cumple con su deber? ¿Que en la administración hay gente que prevarica? ¡Hombre, alguna hay y ha habido! Y me temo que pueda haber todavía, pese a que cuando se habla de corrupción se mira hacia el sur, al este y al oeste, lo único cierto y comprobado es que en la Comunidad de Madrid, que es de lo que venimos a hablar hoy, de la Comunidad de Madrid, el único Consejero en la historia de la Comunidad que está en la cárcel ha sido del Partido Popular; con lo cual, menos alharacas cuando hablamos de corrupción en otros sitios y mirémonos más lo que tenemos aquí. Y, por cierto, hablando de Consejeros del pasado, hay en las filas del Grupo Parlamentario Popular algunos Consejeros, exconsejeros mejor dicho, que seguro que no están muy satisfechos con este intento de aparentar algo nuevo de la señora Presidenta, porque aquí parece que todo lo que pasaba antes era malo, cuando, por ejemplo, en empleo se creó más empleo cuando la señora Mariño era Consejera que ahora y alguna cosa habrán hecho bien los Consejeros que están aquí presentes y no creo que ese borrón y cuenta nueva que pretende la señora Cifuentes, pero que no consigue, porque ella ha estado ocupando veinte años puestos de responsabilidad en el Partido Popular- y alguna responsabilidad tendrá en todo lo que aquí ha pasado, alguna tendrá-, ese borrón y cuenta nueva ya no cuela. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.*) Para luchar contra la corrupción hay que ir a las causas de la corrupción. Una de ellas es la contratación sin control, pero otra de ellas -y fundamental- es la falta de controles posteriores, es la falta de rendición de cuentas; tenemos que ir al origen del problema. La corrupción no se resuelve con hipotéticos cambios en el Estatuto, cambios que son más de maquillaje que de otra cosa, porque todos estamos de acuerdo en que es posible reducir el número de

diputados, ipor supuesto que sí!, que el aforamiento también hay que suprimirlo, ipor supuesto que sí!, pero trampas para conseguir, vía administrativa o vía legal, lo que no se consigue en las urnas, ahí sí que no estamos de acuerdo. Si se toca el Estatuto, si se modifica, que sea para algo que afecta a la vida de los madrileños, que sea para garantizar que cualquier madrileño, independientemente del lugar de la región en el que nazca, independientemente del poder adquisitivo, tenga asegurados el derecho a una sanidad pública, gratuita y universal, el derecho a una educación pública, gratuita y universal y que la Ley de Dependencia se desarrolle adecuadamente. Esos sí son temas que influyen en la vida política, en la vida diaria de los madrileños, y que parece que ustedes obvian cuando quieren reformar el Estatuto a su conveniencia, y quieren utilizar la reforma del Estatuto para, aparentemente, luchar contra la corrupción. Repito: contra la corrupción se lucha atajando las causas que la generan, no cambiando de nombres, porque, a veces, al cambiar de nombres se comenten injusticias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Vaya terminando, señoría.

El Sr. **FRANCO PARDO**: Y, a veces, tienen que dimitir los que no siempre son los últimos responsables de las actuaciones por las que hipotéticamente se dimite.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Su tiempo ha terminado.

El Sr. **FRANCO PARDO**: Y dicho todo esto, yo espero que sean receptivos ante nuestras propuestas...

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Su tiempo ha terminado.

El Sr. **FRANCO PARDO**: Como suelen minar lo que hacemos, seguiremos luchando por lo que hemos luchado durante 137 años.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Franco Pardo.

El Sr. **FRANCO PARDO**: Por la justicia social. Gracias. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Popular, la señora Díaz Ayuso.

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Gracias, señora Presidenta. Señorías, una vez analizado el inmenso balance de gestión que ha realizado la Presidenta de la Comunidad de Madrid durante estos dos días y después de ver las propuestas del resto de los Grupos, hay que catalogarlas en dos tipos de propuestas: algunas son bastante constructivas, son positivas, son certeras y otras son verdaderas biblias, son programas electorales, muchos de ellos cargados de sectarismo y, sobre todo, cargadas de intenciones muy directas. Y, cuando se hablaba de propuestas de resolución en la última Junta de Portavoces, acordamos todos los Grupos ser concretos e ir directamente al grano para que se pudieran debatir al menos con un poquito de buena intención. En este caso, el Grupo Ciudadanos sí

que lo ha hecho, pero el resto de los Grupos no, y es una lástima porque muchas de las propuestas eran muy interesantes, pero al final no podemos aceptarlas todas, porque eso conllevaría también un ingente compromiso con el presupuesto.

Es difícil hacer unas propuestas cuando ya se están cumpliendo 300 medidas del programa electoral, cuando además tenemos 76 medidas del acuerdo con Ciudadanos, a cuyos votantes también nos debemos, y cuando tenemos que hacer políticas desde el centro, donde hay que equiparar la creación del empleo con las políticas que ayudan a los que más lo necesitan en estos momentos. Por tanto, hacer estas propuestas no ha sido nada fácil, pero nosotros vamos a explicarles básicamente "grosso modo" las nuestras. Nosotros queremos que se modifique la Ley Electoral y por eso instamos al Gobierno y a las Cortes Generales a que busquen un procedimiento en el nuevo sistema electoral para que no haya bloqueos y que no nos encontremos en esta situación tan desastrosa para todos y, en principio, para los intereses de los madrileños. Vamos a intentar entonces que las minorías, básicamente, no bloqueen los Gobiernos como está sucediendo ahora.

También queremos un nuevo sistema de financiación autonómica, algo que el resto de los Grupos obvian. Como ustedes saben, Madrid es una Comunidad solidaria –orgullosos de serlo-, pero necesitamos recursos y sin estos recursos nosotros no podemos dar más de sí; para seguir creando empleo, para seguir creando riqueza necesitamos que se contabilice la población real que tiene la Comunidad y que nos equiparen con el resto de las comunidades autónomas a la hora de ver este presupuesto. También pedimos al Ayuntamiento de Madrid que deje esas políticas de sectarismo y que desbloquee y retome el proyecto de Castellana Norte tan importante para la ciudad y que contraería 120.000 puestos de trabajo. También queremos instar al Gobierno de la Comunidad de Madrid a que en las asignatura de la LOGSE, en los nuevos libros de la ESO, incluya principios y valores de la nueva ley de víctimas del terrorismo para que las generaciones futuras conozcan qué significa el terrorismo en España, el valor y la importancia que tiene reconocer a las víctimas y que la memoria y la dignidad de las mismas perduren y, para eso es importante también introducir estos valores en la educación. También queremos instar al Gobierno a impulsar un acuerdo para la transformación educativa, un acuerdo con el que queremos contar con todos los Grupos Parlamentarios y con todo el sector educativo y, al igual que Ciudadanos -en este caso coincidimos- también consideramos que es importante poner en marcha y seguir potenciando los cheques de formación, pero, para eso es necesario que el Gobierno de la Nación ultime los desarrollos reglamentarios.

Por último, queremos instar al Gobierno regional a elaborar un plan de prevención y respuesta a enfermedades transmitidas por vectores; esto es, como hemos visto recientemente, enfermedades que, al final, se transmiten como el Zika o la fiebre hemorrágica Crimea-Congo para lo que queremos establecer programas de prevención y protocolos en colaboración con los ayuntamientos para casos que puedan suceder en el futuro.

Respecto a las propuestas de los demás Grupos en el caso de Ciudadanos les querría decir tres cosas: lo primero, que la Presidenta del Gobierno no miente, y no miente nunca; ustedes podrán

decir lo que quieran, pero en el caso de la discapacidad, algo tan grave como la discapacidad, no solo no miente sino que siempre toman los datos como ustedes quieren. Porque hemos dicho claramente siempre que todas las personas que tienen plazas en la red de atención a personas con discapacidad son atendidas gratuitamente en esta Comunidad, cosa que no ocurre en ninguna otra comunidad autónoma de España.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, vuelva a la cuestión, por favor.

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Respecto a lo que decían sobre los imputados, le tengo que decir que el único que tenía mi Grupo Parlamentario renunció a su acta, porque así lo llevábamos en nuestro programa electoral.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, vuelva a la cuestión, por favor.

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Como teníamos en nuestro programa electoral. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*).

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Señora Díaz Ayuso, por favor, céntrese en las resoluciones!

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Usted ha permitido que calumnien a mi Grupo Parlamentario diciendo...así que yo lo tengo que defender.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¡Señora Díaz Ayuso, céntrese en las resoluciones o le quitaré la palabra! (*Rumores*).

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Por tanto, la casa y el centro, y esto es en respuesta a los demás Grupos, señora Presidenta, usted lo ha permitido, yo tengo que defenderlo también, el centro...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Díaz Ayuso, no se lo voy a volver a decir.

La Sra. **DÍAZ AYUSO**: Increíble. Yo solamente les digo que de las propuestas del resto de los Grupos, por ejemplo, la propuesta de la modernización de la justicia ciudadana, nos parece muy bien, porque ya se está poniendo en marcha y, por tanto, no podemos votar en contra de una propuesta que ya estamos poniendo nosotros en marcha; como acortar las listas de espera, como ustedes ya saben, desde enero las quirúrgicas y desde verano las diagnósticas, se están reduciendo y los ciudadanos lo van a ver mucho más incrementado de septiembre a diciembre; como también lo estamos haciendo con los planes de actuación en la formación profesional concertada a través del Consejo de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid, o por ejemplo, con los planes de igualdad que ha propuesto el Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, que nos han parecido muy interesantes, pero que ya se están poniendo en marcha en planes de empleo y de ayudas a familias monoparentales. Además, les recuerdo que la tasa de empleo femenino es la más alta de España en la Comunidad de Madrid. Por tanto –se lo anuncio, señorías– no vamos a votar en contra de propuestas que ya están en marcha, tanto estas que les comunicaba del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, como las demás del Grupo Parlamentario de

Ciudadanos, que en su inmensa mayoría se están poniendo en marcha. Por tanto, van a contar con nuestro voto favorable por suma coherencia.

Respecto a las propuestas del resto de los Grupos, en cuanto a la renta básica del Grupo Parlamentario Socialista, ya lo hemos repetido miles de veces, en Madrid hay una renta mínima de inserción, no se lo voy a contar de nuevo otra vez, pero es la única comunidad autónoma que lo otorga como un derecho subjetivo a la persona, y con lo que nosotros no estamos de acuerdo es con esas rentas básicas que a lo único que llaman, al final, es a la subvención sin más, porque Madrid es una Comunidad emprendedora, es una Comunidad a la que la gente viene a trabajar, a crear puestos de trabajo, y lo que la gente quiere son políticas de empleo. Lo que no viene a cuento es quebrar el país crear otros tres millones de parados y después pretender subvencionarlo todo. Estas políticas no pueden ponerse en marcha en la Comunidad de Madrid.

Por otro lado, sobre otras propuestas que llevaban el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid a los que tanto les gusta subir impuestos, había políticas de empleo en las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, que eran interesantes, pero, claro, como lo mezclan todo, al final meten de manera velada esa subida de impuestos que tanto gusta, como les digo. Y no podemos recuperar impuestos que son anacrónicos y, sobre todo, que son un ataque directo contra la propiedad privada, porque la propiedad privada es de los pocos derechos que no se si entenderán que no se pueden usurpar a los ciudadanos. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.*) Y ustedes pensarán que sí. Pero es que a las familias ahorradoras, que llevan toda la vida pagándose una casa y que quieren dejar en herencia su casa a sus hijos, a sus hermanos, a sus familiares, el Estado ni nadie tiene que intervenir y quedarse por el medio con esos impuestos; esos impuestos son anacrónicos.

Como también nos oponemos a decirle a los comerciantes, -insisto, es otra vez, propiedad privada- en la Comunidad de Madrid, -políticas provincianistas- cuando tienen que abrir o cerrar su negocios, porque son sus negocios, porque son sus negocios y Madrid no se tiene que equipar con las zonas rurales, Madrid se tiene que equiparar con grandes capitales mundiales. Por tanto, los comerciantes en la Comunidad de Madrid mientras gobierne el Partido Popular, abrirán y cerrarán sus negocios cuando ellos consideren.

Señorías, en definitiva, estas siete propuestas, de las que no sé si dejaré alguna sin valorar puesto que estoy en la delgada línea en la que no se puede hablar ni se puede debatir sobre lo que hemos oído con antelación, les resumo que son propuestas que hemos realizado para, de manera humilde y honesta, intentar contribuir a la mejora de la marcha de la Comunidad. Ojalá sus señorías las voten con nosotros y se puedan incluir en estos programas.

Entraría a valorar muchas de las cosas que he oído a lo largo del día, pero, al final, sinceramente, lo único que quiero decirles es que, frente a la política de confrontación que están llevando en otros municipios y en el propio Ayuntamiento, nosotros no somos de la política del no, nosotros somos de la política del desbloqueo. Instamos al Gobierno e instamos a la política nacional a

que tome ejemplo de todo lo que hemos estado haciendo en la Comunidad de Madrid desde hace quince meses y lo que se está haciendo en este Parlamento desde el inicio de la Legislatura, que es el consenso, que es el diálogo. Nosotros ya llevamos, como les digo, un año en práctica, y sería un orgullo que la política nacional tomara ejemplo de nosotros. Somos la moderación frente al sectarismo. Mi Grupo, frente a lo que ustedes decían, es la estabilidad frente a la incertidumbre, es el empleo y el crecimiento frente al paro y la recesión. El centro político es de todos y es, sobre todo, de la mayoría; por tanto, cuando un Grupo Parlamentario tiene 48 diputados y es la mayoría será por algo, señorías. Por tanto, España y, desde luego, Madrid, mientras estén gobernadas por el Partido Popular van a ser el mejor muro de contención contra el populismo.

Señorías, solamente les pido que contribuyamos con nuestro ejemplo a desbloquear esta situación política; que trabajemos desde el diálogo, desde el consenso, porque los ciudadanos nos lo están pidiendo encarecidamente. Contamos con todos. Gracias. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular)*.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. A continuación, y según el artículo 219.10 del Reglamento, las propuestas de resolución serán sometidas a votación. En este caso, las votaremos de mayor a menor. Llamo a votación. *(Pausa)*.

Ruego a los servicios de la Cámara que cierren las puertas. Vamos a comenzar con las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular. En primer lugar, votamos la propuesta de resolución número 1. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 126 diputados presentes; 46 votos a favor, 63 votos en contra y 17 abstenciones. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 48 votos a favor, 63 votos en contra y 17 abstenciones. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 65 votos a favor y 63 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 65 votos a favor, 1 voto en contra y 62 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 85 votos a favor, 25 votos en contra y 17 abstenciones. Queda aprobada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 65 votos a favor, 26 votos en contra y 37 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 6.

Votamos la propuesta de resolución número 7. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 127 votos a favor. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución por unanimidad.

Pasamos a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. En primer lugar, votamos la propuesta de resolución número 1. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 79 votos a favor y 48 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 80 votos a favor y 48 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 63 votos a favor y 64 votos en contra. Queda rechazada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 63 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 80 votos a favor y 48 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 63 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 6.

Votamos la propuesta de resolución número 7. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 63 votos a favor, 48 votos en contra y 17 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 7.

Pasamos a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid. Votamos la propuesta de resolución número 1. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 63 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 27 votos a favor, 65 votos en contra y 36 abstenciones. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 63 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 78 votos a favor, 48 votos en contra y 1 abstención. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 6. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 80 votos a favor y 48 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 6.

Votamos la propuesta de resolución número 7. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 80 votos a favor y 48 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 7.

Pasamos, por último, a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Votamos la propuesta de resolución número 1. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 43 votos a favor, 48 votos en contra y 37 abstenciones. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 53 votos a favor y 74 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 127 diputados presentes; 79 votos a favor y 48 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 102 votos a favor y 26 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 65 votos a favor y 63 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 128 diputados presentes; 80 votos a favor y 48 abstenciones. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 6.

Votamos la propuesta de resolución número 7. *(Pausa)*.

El resultado de la votación es el siguiente: 126 diputados presentes; 126 votos a favor. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 7 por unanimidad.

Finalizadas las votaciones y concluido el orden del día, se levanta la sesión. Muchas gracias, señorías.

(Eran las veinte horas y veinticuatro minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es

TARIFAS VIGENTES

Información sobre suscripciones y tarifas,
consultar página web de la Asamblea.



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid