DIARIO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA DE MADRID

Número 734 **14 y 15 de septiembre de 2010** **VIII Legislatura**

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA
Excma. Sra. D.ª María Elvira Rodríguez Herrer

Sesión celebrada el martes 14 y el miércoles 15 de septiembre de 2010

ORDEN DEL DÍA

Cuestión preliminar:
En su caso, promesa o juramento de la Sra. Diputada electa D.ª Miriam Villares Gonzalo, del Partido Popular, en sustitución, por renuncia, de D.ª Isabel Barreiro Fernández.

Punto único:
Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RSGS 1317/10 y RGEP. 4558/10)

SUMARIO

-Se abre la sesión a las 12 horas y 7 minutos.

Página 21259

— Cuestión preliminar:

Promesa o juramento de la Sra. Diputada electa D.ª Miriam Villares Gonzalo, del Partido Popular, en sustitución, por renuncia, de D.ª Isabel Barreiro Fernández.

Página 21259

-Promesa de la Sra. Villares Gonzalo.

Página 21259

— Punto único:

Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RSGS 1317/10 y RGEP. 4558/10)

Página 21259

-Exposición de la Sra. Presidenta de la Comunidad.

Página 21259-21271

-Se suspende la sesión a las 13 horas y 34 minutos.

Página 21272

-Se reanuda la sesión a las 10 horas y 11 minutos del día 15.

Página 21272

-Exposición del Sr. Gordo Pradel.

Página 21272-21278

-Interviene, en turno de réplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.

Página 21278-21281

-Interviene, en turno de contrarréplica, el Sr. Gordo Pradel.

Página 21281-21285

-Interviene, en turno de dúplica, la Sra. Presidenta.

Página 21285-21287

-Exposición de la Sra. Menéndez González-Palenzuela.

Página 21287-21294

-Interviene, en turno de réplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.

Página 21294-21301

-Intervienen, en turno de contrarréplica, la Sra. Menéndez González-Palenzuela.

Página 21301-21304

-Interviene, en turno de dúplica, la Sra. Presidenta.

Página 21304-21306

-Exposición del Sr. Pérez García.

Página 21306-21313

-Interviene, en turno de réplica, la Sra. Presidenta de la Comunidad.

Página 21313-21314

-Se suspende la sesión a las 13 horas y 44 minutos.

Página 21314

-Se reanuda la sesión a las 16 horas y 36 minutos.

Página 21314

-Intervienen, exponiendo las propuestas de resolución, el Sr. Reneses González-Solares, el Sr. Navarro Muñoz y el Sr. Soler-Espiauba Gallo.

Página 21315-21323

-Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Página 21323-21324

-Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Página 21324

-Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

Página 21324-21325

-Se levanta la sesión a las 17 horas y 23 minutos

Página . . . . . 21325.

(*Se abre la sesión a las doce horas y siete minutos*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Presidenta de la Comunidad, señorías, señoras y señores invitados, se abre la sesión. Comenzamos con una cuestión preliminar.

Promesa o juramento de la Sra. Diputada electa D.ª Miriam Villares Gonzalo, del Partido Popular, en sustitución, por renuncia, de D.ª Isabel Barreiro Fernández.

Para dar aplicación al artículo 12.1.c) del Reglamento de la Asamblea, que establece la obligación de prestar en la primera sesión plenaria a la que asista la diputada electa la promesa o juramento de acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, ruego a S.S. tenga la bondad de ponerse en pie. (*La señora Villares Gonzalo se pone en pie*) Señora diputada electa doña Miriam Villares Gonzalo, ¿prometéis o juráis acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid?

La Sra. **VILLARES GONZALO** (*Desde los escaños*): Sí, prometo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, en nombre de esta Cámara, le doy la bienvenida y la enhorabuena. (*Aplausos*) A continuación, pasamos al único punto del orden del día.

Debate sobre la orientación política general del Gobierno (previsto en el artículo 218 del Reglamento de la Asamblea) (RSGS 1317/10 y RGEP. 4558/10)

Tiene la palabra la Excma. Sra. Presidenta de la Comunidad doña Esperanza Aguirre sin límite de tiempo.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Señora Presidenta, señoras y señores diputados, señor Secretario General del Partido Socialista de Madrid, señoras alcaldesas y señores alcaldes, señoras y señores diputados y senadores, señora Delegada del Gobierno en Madrid, señores portavoces de los grupos políticos del Ayuntamiento de Madrid, Presidente de la CEIM y de la Cámara de Comercio, Secretarios Generales de USO y de CSI-CSIT, señores Presidentes del Consejo Consultivo de la Cámara de Cuentas, del Tribunal de Defensa de la Competencia, del Consejo Económico y Social, Presidente de la Federación Madrileña de Municipios, señor Defensor del Menor, autoridades, señoras y señores, como todos los años, comparezco ante esta Asamblea para exponer mi análisis de la situación de la política y de la economía madrileñas y españolas y para repasar la acción del Gobierno de la Comunidad de Madrid durante el último año, para exponer los principales planes del curso político que ahora empieza y, sobre todo señorías, para someterme a la crítica y al control de esta Cámara.

Este debate sobre la orientación política general del Gobierno es el último de esta Legislatura, y eso quiere decir que la acción de nuestro Gobierno será definitivamente juzgada en las urnas por todos los madrileños el próximo domingo 22 de mayo. Será entonces cuando los madrileños valoren con su voto la acción del Gobierno.

Hace justo un año, en el correspondiente debate sobre el estado de la región, expuse los datos que con frialdad pero con elocuencia mostraban cómo desde 2008 a 2009 la economía española se había desmoronado. En aquella ocasión ya expliqué cómo el Gobierno, con sus errores, había agudizado una crisis que en ningún país de nuestro entorno estaba produciendo un deterioro tan grave en el crecimiento económico y, lo que es más importante, en el empleo. Entonces expliqué que la lucha contra la crisis debía comenzar por reducir gastos y por evitar nuevas deudas, y, al afirmar eso, no hacía sino aplicar el sentido común, pues eso, reducir los gastos y evitar nuevas deudas, es lo que hace cualquier persona cuando su economía entra en crisis.

Pues bien, en contra de este sentido común y en contra de las opiniones de todos los expertos, el Gobierno socialista continuó firme en sus errores mientras la situación iba degradándose cada vez más, y el deterioro se ha hecho tan grave que hasta ellos mismos han terminado por darse cuenta de que tenían que cambiar sus políticas. Todavía el 5 de

mayo de este año el señor Rodríguez Zapatero declaraba a la salida de su reunión con el líder de la oposición Mariano Rajoy lo siguiente: "reducción del déficit, sí; pero drástica, no". Parecía como si todavía no se hubiera dado cuenta de lo que estaba pasando en la economía española, que bajo su dirección había disminuido su producto interior bruto en un 3,7 por ciento, ha visto cómo los parados pasaban ya de 4.600.000, y cómo el número de afiliados a la Seguridad Social ha disminuido en 1.544.000.

Dos días después de aquella declaración, lo que no habían conseguido los casi 5 millones de parados, los 61.000 empresarios que han tenido que cerrar sus empresas y las 1.300.000 familias que ya tienen a todos sus miembros en edad de trabajar en el paro lo conseguían las llamadas de los dirigentes internacionales que le avisaban de que la economía española, si no rectificaba urgentemente, estaba a punto de ser intervenida como acababa de ocurrir con la economía griega. Y, gracias a las llamadas de Merkel, de Obama, de Sarkozy o de Hu Jintao... Y aquí permítanme que me dirija a los bancos de Izquierda Unida, donde están los restos del Partido Comunista de España, y les pregunte cómo es posible que el actual Secretario General del Partido Comunista chino imponga medidas de ortodoxia liberal al Gobierno de España sin consultar a su partido hermano. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Bueno, pues, gracias a esas llamadas, Zapatero pareció darse cuenta de sus errores y apenas una semana después de su contundente reducción del déficit, pero drástica no, dio a conocer un plan de choque para la economía española que plasmó en un real decreto ley por el que, entre otras medidas, bajaba el sueldo a los empleados públicos un mínimo del 5 por ciento, anuncia la congelación total de sueldos de los empleados públicos para el año que viene y suspende la revalorización de las pensiones. Es decir, después del 9 de mayo, Zapatero empezó a decir y a hacer exactamente lo contrario de lo que había dicho y hecho durante los seis años anteriores, y muy especialmente durante estos tres últimos años en los que, como el capitán del Titanic, hacía que la orquesta siguiera tocando cuando el barco se hundía irremediablemente.

Y a las medidas de ese real decreto-ley se ha unido un proyecto de reforma laboral en el que también dice y defiende lo contrario de lo que había dicho y defendido hasta ahora. Y no seré yo, señorías, la que se oponga radicalmente a estas medidas de los socialistas conversos; al revés, les doy la bienvenida a las filas de la ortodoxia. Y es que, si los socialistas quieren ayudar a que España salga de la crisis a la que nos han conducido sus errores, no tendrán más remedio que aplicar medidas y políticas liberales porque, aunque les pese a los dogmáticos, solamente esas políticas han demostrado su eficacia para sacar a los países de la crisis; crisis a la que les conduce el despilfarro de aquellos gobernantes que siguen creyendo en las falacias keynesianas. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Lo único que puedo añadir, señorías, es que resulta muy poco creíble que quien ha gobernado a base de desbocar el gasto público sea ahora capaz de gobernar restringiendo. El señor Rodríguez Zapatero, con sus últimas medidas, ha venido a dar la razón a este Gobierno de la Comunidad de Madrid, que lleva siete años preconizando medidas de ahorro, de austeridad, de contención del déficit, de reducción del peso del sector público. Por eso los socialistas de esta Asamblea tienen ahora muy difícil criticar a este Gobierno (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*), porque su líder es el que, en una pirueta política sin precedentes, no ha tenido más remedio que presentarse a sí mismo una enmienda a la totalidad porque su balance no podía ser más desalentador. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señorías, mientras el producto interior bruto de Alemania ha crecido en el segundo trimestre de 2010 un 2,2 por ciento y en el total del último año un 3,7 por ciento, el producto interior bruto español sólo creció un 0,2 por ciento en este segundo trimestre y en el conjunto del año ha bajado un 0,2 por ciento. Por cierto, en el segundo trimestre de 2010, la economía madrileña creció el doble que el conjunto de la economía española, y si no hubiera sido por el buen comportamiento de la economía regional, España ni siquiera hubiera crecido ese escuálido 0,2 por ciento.

Pues bien, señorías, en ese contexto de recesión económica sin precedentes, de derrumbe del empleo y de vaivenes del Gobierno, es justamente en el que se ha desarrollado la acción del Gobierno de la Comunidad de Madrid durante los últimos doce meses, de la que vengo ahora a darles

cuenta a sus señorías. Esa acción de gobierno ha tenido como primera ocupación la de aplicar las fórmulas más adecuadas para paliar en Madrid, en la medida de nuestras competencias y de nuestras posibilidades, los efectos de la crisis y para conseguir que la economía madrileña sufriera lo menos posible los efectos de esa crisis y pudiera seguir siendo la locomotora del desarrollo de toda España. A eso se han encaminado todas nuestras iniciativas en materia económica, cuyos ejes han continuado siendo la austeridad, la bajada de impuestos y el apoyo a los sectores productivos, y el resultado es que Madrid se comporta mejor que el resto de las Comunidades Autónomas españolas; eso lo demuestran los datos. El producto interior bruto del segundo trimestre de este año en Madrid ha crecido el 0,4 por ciento, cuando, como les decía, la media nacional ha crecido el 0,2 por ciento. Según la Funcas, la Fundación de las Cajas de Ahorro, Madrid ya es la Comunidad con el producto interior bruto más alto de toda España; por primera vez en la historia, el PIB de Madrid en 2009 es, en cifras absolutas, superior al de Cataluña, y eso que tenemos un millón de habitantes menos: 211.000 millones de euros de Madrid frente a 210.000 millones de Cataluña. Además, tenemos una tasa de paro 3,7 puntos inferior a la media nacional, a pesar de que tenemos la tasa de actividad más alta de toda España.

Todo esto, señorías, se ha conseguido a pesar de que el Gobierno de la Comunidad de Madrid no lo ha tenido fácil desde que los socialistas llegaron al Gobierno en 2004 puesto que, desde ese mismo momento, uno de los ejes de actuación parece que ha sido el de asfixiar a la Comunidad de Madrid. Prueba de ello no es sólo que no haya puesto un solo euro para obras públicas nuevas, sino que además el Gobierno de la nación nos debe 18.848 millones de euros. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR**: *Sí, sí, 18.000*.) Sí, sí. Pero les voy a dar otro dato: mientras en estos seis años el conjunto de inversiones del Gobierno de España en las Comunidades Autónomas españolas creció un 40,38 por ciento, ¿saben qué pasó en Madrid? El conjunto de las inversiones del Estado en Madrid bajó el 27,8 por ciento; la única región con saldo negativo, la única en la que las inversiones del Estado bajaron. Otra, a mi juicio, deslealtad del Gobierno socialista hacia Madrid ha sido no reconocer el incremento de nuestra población, que ha crecido en casi un millón y medio de ciudadanos.

Pues bien, a pesar de todo eso, somos la única Comunidad Autónoma que no ha tenido que presentar un plan de saneamiento porque hemos sido la única Comunidad Autónoma de España que ha cumplido los objetivos de equilibrio marcado por el Ministerio de Hacienda, para el año 2011, ya puedo anunciarles que el Presupuesto de la Comunidad de Madrid, el presupuesto no financiero, se va a reducir en torno a un 10 por ciento más. Y ese nuevo esfuerzo de Madrid en austeridad no es desconocido para este Gobierno porque desde el año 2008 estamos aplicando, y cada vez con mayor intensidad, un plan de austeridad que nos ha permitido ya ahorrar 542,7 millones de euros. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

En esta Asamblea aprobamos la Ley 4/2010 para aplicar las medidas de recorte de gasto, al que nos obligaba el real decreto-ley dictado por el Gobierno de la nación y refrendado por las Cortes, y aprobamos una bajada del 5 por ciento de la masa salarial de los funcionarios, que también hemos aplicado a los trabajadores de los entes y de las empresas públicas porque consideramos que todos los que cobramos nuestros salarios de las arcas públicas tenemos que hacer ese sacrificio.

Creemos firmemente que hay que reducir el déficit, y vamos a seguir ese camino porque las cuentas se cuadran gastando menos y no aumentando los impuestos, como hace el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Y es esa misma línea de actuación la que va a marcar nuestro siguiente paso. Quiero anunciar el envío a esta Asamblea, para su debate, discusión y aprobación en su caso, de un plan de racionalización del sector público de la Comunidad de Madrid, que va a afectar a numerosos organismos y empresas.

Señorías, en esta Asamblea hemos aprobado dos nuevas leyes fiscales, este año, que bajan los impuestos a los emprendedores y a las familias, de esta manera las personas que inviertan en el mercado alternativo bursátil pueden desgravar su inversión hasta el 20 por ciento, y también los jóvenes que se deciden a iniciar un negocio por cuenta propia, cuentan con una deducción en el IRPF de 1.000 euros y, además, la Comunidad de Madrid se hace cargo de todas las tasas municipales que

tienen que pagar los emprendedores a la hora de iniciar una actividad. También hemos eliminado, en este período el recargo autonómico del IAE, el Impuesto de Actividades Económicas, y, para aliviar la situación de las familias, hemos aumentado los mínimos exentos de tributación para las familias numerosas en un 10 por ciento; además, la Comunidad de Madrid garantiza a los residentes en nuestra región la deducción autonómica por vivienda, aunque el Gobierno socialista la elimine o la disminuya a partir del 1 de enero de 2011, nosotros la garantizamos. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Ante los problemas financieros de muchas empresas, para apoyar la financiación de las empresas y de los autónomos, el Gobierno de la Comunidad ha desarrollado una estrategia financiera global en colaboración con la CEIM y con la Cámara de Comercio, con las más importantes entidades financieras españolas, y lideradas por el Banco Europeo de Inversiones, que ya ha puesto a disposición de las pequeñas y medianas empresas y de los autónomos madrileños más de 17.600 millones de euros.

Para apoyar a la industria, desde el año 2009, estamos ejecutando el Plan de Fomento Industrial de la Comunidad de Madrid y para apoyar al sector del automóvil aprobamos, en su momento, la bonificación en el Impuesto de Matriculación, que ha tenido unos efectos más que positivos puesto que consiguió invertir la tendencia en la caída de ventas del automóvil, y en el año 2009 se presentaron más de 49.000 solicitudes para la bonificación de ese 20 por ciento del Impuesto de Circulación, que supusieron un ahorro de 14,4 millones de euros para los madrileños que compraron un coche, una moto, un camión o una furgoneta en ese período.

La Comunidad de Madrid sigue registrando... (*Rumores en los bancos de la izquierda.)* Oigo murmullos, pero le voy a dar un dato: según los últimos datos, una recuperación del sector del automóvil, con una subida del 7,6 por ciento en el mes de agosto, mientras el mercado español de turismos ha tenido el peor agosto de su historia, con una caída del 23,8 por ciento. Y luego, para ayudar a las empresas a ganar productividad, la Comunidad de Madrid desarrolla el Plan Regional de I+D+i, el PRIDI, que invierte 3.000 millones de euros en el período 2009-2011, y tengo que decir que, tanto el plan de la industria como este PRIDI han sido consensuados con la patronal y con los sindicatos. Y para apoyar el comercio y la hostelería tenemos el ya clásico plan FICOH, y nuestra política de promoción del turismo ha logrado que en el primer semestre del año 2010 las cifras de nuestro turismo, según los datos que ha dado el Instituto Nacional de Estadística, las cifras del crecimiento del turismo en Madrid son mejores que las del conjunto de España.

Y, para facilitar la actividad de las empresas, hemos elaborado y aprobado la Ley de Medidas Liberalizadoras y de Apoyo a la Empresa Madrileña, cuyo objetivo es aplicar la directiva europea de Servicios, y con esta ley lo que hemos hecho ha sido modificar más de setenta normas para eliminar trabas, simplificar procedimientos administrativos, reducir plazos de tramitación y algo muy importante, convertir el silencio administrativo negativo en positivo. La mejor demostración de que nuestras políticas generan confianza la tenemos en que una de cada cuatro empresas que se crean en España elige Madrid, que la inversión extranjera recibida por nuestra Comunidad en 2009 supera el 65 por ciento de toda la inversión extranjera que recibe España.

Y la mejor prueba de que la economía madrileña resiste mejor que la del resto de España los efectos de la crisis la tenemos en algo muy importante, señorías, en el mejor comportamiento del empleo en nuestra Comunidad. Tenemos que empezar por recordar que, desde que empezó la crisis, en el verano de 2007, cada día se han destruido en España 2.279 puestos de trabajo; que nuestra tasa de paro ha superado el umbral del 20 por ciento, que es más del doble de la media de la Unión Europea, y que tenemos más de 4.600.000 parados. Señorías, las cifras hablan por sí solas. En el segundo trimestre de 2007, justo antes de que empezara la crisis, la tasa de paro de la Unión Europea era del 7,1 por ciento; la española era del 8 por ciento. Casi no nos acordamos de esto: en 2007, tasa de paro de la Unión Europea el 7,1 por ciento, tasa de paro española, el 8 por ciento. Hoy la tasa de paro de la Unión Europea es del 10,2, es decir, ha subido 2,1 puntos en toda la Unión, y la española es del 20,2 por ciento, o sea que ha subido 12,2 puntos. Y ese dato, señorías, ya es una enmienda a la totalidad a la política de cualquier Gobierno. *(Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Pues bien, dentro de esas cifras dramáticas, señorías, la Comunidad de Madrid está resistiendo mejor, y esa afirmación también viene avalada por los datos. Desde que empezó la crisis, en España se han destruido 2.033.000 empleos, de los que sólo uno de cada diez lo ha hecho en la Comunidad de Madrid; es decir, que en nuestra región se ha destruido el 10 por ciento del total de los puestos de trabajo que se han perdido en España, cuando nuestra población activa representa el 14,8, casi el 15 por ciento. Además, nuestra tasa de paro está casi 4 puntos por debajo de la media nacional y cuando empezó la crisis estaba 2 puntos por debajo de la media nacional, es decir, que, a pesar de la crisis, esa brecha que diferencia el paro en Madrid del paro en el resto de España se ha agrandado en este tiempo. Como ven, señorías, todos los datos y todos los indicadores nos muestran que la Comunidad de Madrid resiste mejor que el resto de España. Y, en ese contexto de dificultades y de restricciones económicas, hemos seguido destinando nuestros recursos, los que ponen en nuestras manos los contribuyentes madrileños, a proporcionar más y mejores servicios públicos, y así cumplimos el principal compromiso de este Gobierno: que la prosperidad y las oportunidades que entre todos estamos creando en la Comunidad de Madrid lleguen a todos y especialmente a quienes más lo necesitan.

Ahora, señoras y señores diputados, quisiera pasar revista ante ustedes a la forma en que nuestro Gobierno cumple ese compromiso. La Sanidad es la primera de las políticas públicas, y por eso este Gobierno le dedica la mayor parte de su presupuesto. Miren, señorías, desde el último debate del estado de la región, hemos iniciado la construcción de dos nuevos hospitales, en Torrejón y en Móstoles. Hemos licitado un tercero, en Collado Villalba, y estamos ultimando los trámites para poner a disposición de los madrileños el hospital militar Gómez Ulla. Y cuando, en 2011, estén concluidos esos hospitales, 530.000 madrileños más estrenarán hospital y habremos incorporado a nuestra red sanitaria 44 quirófanos nuevos, más de 250 consultas y 1.160 camas. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Y así, señorías, completaremos una trayectoria de ocho años en la que, sin duda, se ha hecho la más rápida y profunda renovación y ampliación de la atención sanitaria de la historia de España.

Quiero anunciarles, señorías, que los ocho nuevos hospitales públicos puestos en marcha en esta Legislatura, que actualmente están funcionando a pleno rendimiento, han realizado ya más de 11 millones de consultas, 400.000 intervenciones quirúrgicas, 2.700.000 consultas de urgencia y más de 50.000 partos. Señorías, creo que las cifras hablan también aquí por sí solas. Pero también quiero decir que seguimos trabajando en las mejoras, ampliaciones y reformas de los otros hospitales, y en nuevas infraestructuras, con una inversión superior a los 200 millones de euros.

Algún dato más. En siete años -todavía no hace siete años que soy Presidenta de la Comunidad de Madrid-, en ese período, hemos duplicado la superficie dedicada a urgencias en los hospitales de Madrid; hemos pasado de 37.000 metros cuadrados a 71.000 metros cuadrados, sólo en urgencias. A lo largo de los próximos meses, se abrirán al público el ala norte del hospital Clínico, absolutamente nueva; el policlínico del hospital Doce de Octubre, un edificio prácticamente terminado ya; la reforma del hospital Príncipe de Asturias, en Alcalá de Henares y del hospital de El Escorial; la ampliación del área de oncología del hospital de Fuenlabrada, y el nuevo hospital de día del hospital de Móstoles.

Señorías, continuamos abriendo un nuevo centro de salud cada mes. Durante esta Legislatura hemos puesto en marcha 16 nuevos centros de atención primaria y otros 21 más abrirán sus puertas en 2011. Serán 37 nuevos centros que, sumados a los 55 que inauguramos la Legislatura pasada, suponen una transformación extraordinaria de la atención primaria en la Comunidad de Madrid.

No me puedo olvidar, señorías, de que la atención sanitaria de calidad encuentra su mejor ejemplo en el cumplimiento de nuestro compromiso de que los madrileños no tengan que esperar más de 30 días para una intervención quirúrgica. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Señorías, quiero recordar que, pese a su empeño, la oposición no ha sido capaz de encontrar un solo caso en que ese límite máximo de 30 días haya sido sobrepasado. Ni uno solo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños de la izquierda*) Ése es, señorías, el límite máximo; si hablamos de medias, que es lo que les gusta al Gobierno de la nación y a sus señorías,

si hablamos de espera media, el tiempo que un madrileño espera para ser intervenido quirúrgicamente es de 9,7 días. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños de la izquierda*) Señorías de la oposición, encuentren ustedes alguno que tarde más de 30 días. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Vamos a hablar de la espera diagnóstica, en la que saben SS.SS. que yo siempre dije que las complicaciones eran mucho mayores. En la espera de pruebas diagnósticas, el 85 por ciento de los madrileños no llegan a esperar más de 40 días para que se les realice una prueba solicitada por su médico. Hay cuatro pruebas radiológicas, las más importantes, en las que el 95 por ciento de los pacientes no llega a esperar 40 días. Pues bien, señorías, aunque la inversión en infraestructuras y mejora de los servicios no tienen precedentes y ha sido enorme en la Comunidad de Madrid, nuestros médicos y enfermeras, junto con el resto de los profesionales sanitarios, son los verdaderos protagonistas de las mejoras en la sanidad madrileña. (*Aplausos en los escaños del Partido Popular*) Por eso, hemos hecho un esfuerzo importante para mejorar sus condiciones de trabajo. Hoy, la Comunidad de Madrid cuenta con 3.300 médicos y 2.500 enfermeras más que hace siete años, cuando yo llegué a la Presidencia de la Comunidad porque así lo quisieron los madrileños. En el año 2003 había 13.228 médicos y hoy hay 16.558; había 19.644 enfermeras y hoy hay 22.202 enfermeras; por tanto, que termine la falacia de que no aumentan los profesionales sanitarios ¡Claro que aumentan! Los médicos en formación también han pasado de 3.094 a 4.412; es decir, señorías, ahora tenemos un 25 por ciento más de médicos que hace siete años, un 13 por ciento más de enfermeras y un 42,6 por ciento más de médicos en formación, y a partir del día 15 de octubre, los madrileños podrán elegir libremente su médico de familia, su pediatra y su enfermera. Y a partir del 1 de diciembre, también podrán elegir el médico especialista y el hospital. (*Aplausos en los escaños del Partido Popular*)

Señoras y señores diputados, en momentos de intensa crisis y de dificultades económicas como las actuales se hace más imprescindible que nunca proteger a la familia, a la infancia, atender a las personas mayores, a las personas que se encuentran en situación de dependencia y a las que viven con algún tipo de discapacidad. Para cumplir esas funciones, la Consejería de Familia y Asuntos Sociales destina, en 2010, más de 1.288 millones de euros, lo que significa que ha duplicado su presupuesto en las dos últimas Legislaturas. Y es por eso por lo que seis de cada diez plazas de las que hoy existen en las residencias y en los centros de día -¡seis de cada diez!- se han creado en los últimos siete años. En total, en estos años hemos creado casi doce plazas nuevas cada día de residencia y de atención diurna, hemos aumentado más de 60 servicios diarios de atención domiciliaria en colaboración con los ayuntamientos y, hoy, nuestra red de servicios sociales está formada por casi 50.000 plazas de residencia o centro de día, el 60 por ciento de las cuales está dedicado a personas en situación de dependencia. Y, para ilustrarlo mejor, me gustaría decir que estamos atendiendo directamente a tantas personas como toda la población de capitales de provincia como Segovia, Cuenca o Ávila; además, contamos con 80.000 beneficiarios de ayuda a domicilio y 120.000 de teleasistencia.

Señoras y señores diputados, este Gobierno está firmemente comprometido con el desarrollo de la Ley de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, por un lado, y con la aplicación de la Ley de Dependencia, por otro. La Comunidad de Madrid tiene casi 120.000 solicitudes de reconocimiento de la situación de dependencia, de las cuales el 85 por ciento ya han sido valoradas y, por su parte, ocho de cada diez personas con derecho a prestación ya disfrutan del servicio o de la prestación económica que han solicitado. En total, 900 millones de euros de los contribuyentes madrileños están sujetos o destinados a las políticas de prevención y de atención a la situación de dependencia. Y creo, señorías, que es un hecho muy positivo, que gracias a las mejoras de nuestra medicina, al aumento de la calidad de vida, a la mayor prevención de las enfermedades, cada vez aumente más la esperanza de vida, lo que hace que la proporción de personas mayores también crezca más rápidamente que cualquier otro grupo de edad; en la Comunidad de Madrid somos conscientes de ello y trabajamos para dar una respuesta eficaz a las necesidades de nuestros casi 950.000 mayores.

Hoy, señorías, nuestra región, para atender a personas con algún tipo de discapacidad, cuenta con 12.550 plazas de discapacidad física o intelectual, 5.350 plazas de enfermedad mental y

3.000 plazas de atención temprana. Además, nuestra región cuenta con un proyecto pionero de vida independiente para las personas con discapacidad que nos permite crear y mantener 11.650 empleos para esas personas que tienen algún tipo de discapacidad.

Señorías, nuestra Comunidad ofrece ayudas directas a las familias, de las que podemos destacar, por ejemplo, los beneficios fiscales por nacimiento o por adopción de hijos; por la compra de vivienda habitual; las becas de guardería; las ayudas de comedor, de transporte y de libros de texto para los escolares, o la reducción del precio del abono transporte a las familias numerosas. Además, atendemos -que se nos olvida muchas veces hablar de ello y es importante- a 4.590 menores que están bajo nuestra tutela, a la vez que impulsamos los programas que fomentan el acogimiento y la adopción.

Este año 2010, señorías, ha sido declarado por la Unión Europea el Año Europeo de la Lucha contra la Exclusión Social, y clave en esta lucha, por parte de la Comunidad de Madrid, es la renta mínima de inserción. Como respuesta a la grave crisis económica, este año destinaremos 60 millones de euros a la renta mínima de inserción, que, como saben ustedes, no tiene un tiempo límite ni está sujeta a otro requisito que el de estar empadronado en Madrid, tener un patrimonio inferior a los 20.000 euros y tener una vivienda -además de poder tener una vivienda- que no supere los 180.000 euros. De esta manera, señorías, podemos asegurar que en nuestra Comunidad no hay ninguna familia que no tenga algún tipo de ingreso. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Hablemos de educación, señorías. En educación, hemos cumplido nuestro compromiso. Ya está en vigor la Ley de Autoridad del Profesor, que da satisfacción a una demanda histórica y que cuenta con el apoyo mayoritario de los madrileños que entienden que la vida en un colegio exige unas normas que todos deben respetar. Y la inversión en infraestructuras educativas que ha realizado el Gobierno de la Comunidad de Madrid alcanza a los 1.219 millones de euros: 769 en la Legislatura pasada y 450 millones de euros en esta Legislatura. De 2003 hasta ahora, hemos puesto en marcha 374 nuevos centros públicos, entre escuelas infantiles, colegios públicos, institutos, centros de formación profesional, centros de educación especial y centros de adultos. Esto significa, señorías, que hemos abierto más de un centro educativo público cada semana; 374 centros públicos. (*Fuertes aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Pero también hemos financiado nuevos centros concertados para garantizar la libertad de elección del tipo de educación que quieren las familias para sus hijos. Este mes de septiembre han abierto siete nuevos colegios concertados, incluido uno en Rivas-Vaciamadrid y otro en Parla; en suelo público cedido por sus ayuntamientos. ¡Y esto es, señorías, una pica en Flandes! (*Fuertes aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Así es como hemos hecho posible que en este curso 2010-2011, que está empezando, el 87 por ciento de las familias madrileñas consiga plaza para sus hijos en el colegio que han elegido en la primera opción, y así Madrid, en este momento, lidera el "ranking" de libertades educativas en toda España; el 87 por ciento de las familias pueden llevar a sus hijos al colegio que eligieron en primera opción. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señorías, yo soy una convencida de que enseñanza de calidad es sinónimo de enseñanza bilingüe. En este curso, nuestra Comunidad ya tiene 242 colegios públicos en los que se estudia en inglés. Una enseñanza que verdaderamente emociona, sobre todo cuando se escucha a un niño de nueve o diez años, como ocurrió ayer -algún diputado de los bancos socialistas estaba en la apertura del curso-; verdaderamente es impresionante. Pero no es porque lo diga yo o los diputados que ayer asistieron a la apertura del curso, es que es una enseñanza, la bilingüe, que está siendo avalada por una evaluación externa como la del Trinity College de Londres, que ha certificado que más del 90 por ciento de nuestros alumnos alcanza el nivel adecuado en inglés. Y hoy, señorías, hay un tercio de colegios públicos en Madrid en los que la enseñanza es bilingüe. Ya hay una promoción de alumnos que ha cursado toda su enseñanza primaria en inglés -excepto, por supuesto, las matemáticas y la lengua española-, y van a continuar en secundaria porque recientemente hemos creado los primeros 32 institutos bilingües de la región.

En el ámbito de la concertada, también financiamos el bilingüismo en 71 colegios concertados. Los datos oficiales recogen un dato -al que creo que SS.SS. concederán mucha importancia,

aunque a mí no me gusta mucho esa palabra aplicada a los niños- que dice que, en Madrid, el fracaso escolar se ha reducido en seis puntos en tres años; del 29,9 por ciento en 2006 al 23,8 por ciento en 2009. Datos oficiales del Ministerio. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señorías, hay que decir que la celebración de pruebas externas, la publicación de sus resultados, el refuerzo en matemáticas, los grupos flexibles, la fijación de estándares en los planes de estudio, los planes específicos de mejora han tenido mucho que ver en el avance de la educación madrileña, y nuestro objetivo es que la educación madrileña esté a la altura de las mejores de Europa. Por eso, vamos a continuar mejorando los medios y, por eso, ayer anuncié que todos los colegios públicos contarán con pizarras digitales este año 2010; antes de que acabe 2010 todos los colegios públicos tendrán ya ese instrumento tecnológico tan útil a la educación, que son las pizarras digitales.

Quiero añadir hoy otra medida para estimular la mejora del rendimiento académico: la celebración de una prueba externa en segundo de primaria consistente en lectura, dictado y cuenta para garantizar que ningún niño quede rezagado; lo vamos a hacer en segundo de primaria, y puedo asegurarles que lo garantizamos. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Ayer, en la apertura de curso, decía que los principios fundamentales a los que servimos son: libertad para que los padres elijan el tipo de educación que quieren para sus hijos, calidad de la enseñanza, y equidad o igualdad de oportunidades. Pues bien, para garantizar la igualdad de oportunidades tenemos un paquete de becas y de ayudas a los escolares de 100 millones de euros: para cheques de libros de texto, para becas de comedor, para cheques de guardería; para todo eso que garantiza la igualdad de oportunidades. El incremento de los cheques guardería supone que, hoy, hay 31.000 familias madrileñas que reciben una ayuda de, al menos, 100 euros al mes durante once meses para el pago de la escuela infantil de sus hijos. A esos 31.000 cheques guardería hay que sumar las 45.500 plazas de cero a tres años que este curso va a haber en la red de escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid. En este inicio de curso, 34 nuevas escuelas infantiles han abierto sus puertas y, a lo largo del curso, se van a poner en marcha otras 22 más. Pues bien, señorías, con estas cifras no es de extrañar que nuestra Comunidad haya superado ya el umbral del 50 por ciento de todos los bebés de cero a tres años que están en escuelas infantiles, lo que supone la tercera mayor tasa de toda Europa, solamente por detrás de Dinamarca y los Países Bajos. Esto es algo muy importante. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario*)

En tiempos de crisis económica, es más imprescindible que nunca ofrecer una formación profesional que sea útil a los alumnos y a las empresas. Desde el comienzo de esta Legislatura, hemos aumentado el número de plazas de formación profesional de grado medio en un 20 por ciento y las de grado superior en un 15 por ciento. También hemos hecho algo muy importante: introducir la enseñanza del inglés en todas las titulaciones de formación profesional, cosa que no recoge el currículum del Ministerio.

En educación superior, también Madrid ha demostrado que su sistema está entre los mejores de Europa. Nuestras universidades han copado el programa competitivo de campus de excelencia internacional, consiguiendo cuatro nombramientos de los siete totales que ha habido para toda España; sin duda, el esfuerzo presupuestario que la Comunidad de Madrid realiza es importante. Desde 2003 se han dedicado 7.975 millones de euros a las universidades públicas madrileñas, de acuerdo con el último informe de la Conferencia de Rectores, que explica también que la financiación por alumno universitario en Madrid está por encima de la media española.

El atractivo de las universidades madrileñas yo creo que se demuestra, señorías, con dos datos que son muy elocuentes: Madrid es el primer destino español en recepción de alumnos Erasmus y, además, del total de alumnos de nuestras universidades, el 23 por ciento proviene de fuera de nuestra región; o sea, hay un 23 por ciento de alumnos que no son de Madrid. Creo que ésa es la muestra del atractivo y la calidad de nuestras universidades y de las perspectivas de desarrollo profesional que ofrecen a los jóvenes, y también de las ayudas que -como las becas de excelencia- ponemos a disposición de los jóvenes de otras regiones para que, si así lo desean, puedan venir a estudiar a Madrid.

Seguimos apostando, señorías, por la investigación para mantener a la región como líder

económico de España. Recuerdo que las competencias en investigación no son de las Comunidades Autónomas; jamás hubo transferencias en esta materia. Son del Ministerio, en este momento del de Ciencia; hay un ministerio para ello. Pero somos la región que más invierte en I+D+i de toda España; en total, el 2 por ciento del producto interior bruto. Y tenemos un tercio de todos los investigadores españoles. Pues bien, para seguir manteniendo ese liderazgo, este año hemos aumentado en un 18 por ciento la cantidad de fondos que se dedican directamente a los investigadores y hemos seguido invirtiendo también en los Institutos Madrileños de Desarrollo, en los Imdea.

Señoras y señores diputados, como sabemos que a mejor formación, mayores posibilidades de encontrar empleo, la formación para el empleo cuenta este año con una inversión de 200 millones de euros, que nos permiten ofrecer 15.000 cursos que van a recibir más de 200.000 trabajadores madrileños. Y a los programas mixtos de empleo y formación, en lo que va de Legislatura, hemos destinado 181,4 millones de euros, que hasta el día 30 de junio habían beneficiado a 19.098 madrileños. Si hablamos de seguridad en el trabajo, que todos los años lo hacemos, creo que este año es esperanzador constatar que en los ocho primeros meses de este año la siniestralidad en jornada disminuyó en Madrid el 4,45 por ciento con respecto al año 2009.

También quiero resaltar que tenemos el mercado de trabajo más paritario de toda España, en el que más del 46 por ciento de los ocupados son mujeres. Para luchar contra la violencia que se ejerce contra las mujeres por el hecho de serlo, contamos con una red de centros asistenciales, residenciales y no residenciales, que en esta Legislatura, y hasta el 30 de junio, han atendido a 4.077 mujeres y a 1.860 menores. Por su parte, el 012 Mujer, el teléfono de asistencia a las víctimas de la violencia en la Comunidad de Madrid, desde su puesta en marcha, ha atendido a 14.771 mujeres, lo que ha dado lugar a 36.181 actuaciones.

Tengo que decir que también estamos comprometidos con la plena integración de los inmigrantes, que sufren con nosotros la crisis económica y el desempleo, y que en este aspecto la Comunidad de Madrid también resiste mejor que el resto de las Comunidades Autónomas porque la tasa de paro de estos nuevos madrileños está 7,6 puntos por debajo de la media nacional y su tasa de actividad es del 88,6 por ciento, la tasa de actividad de inmigrantes más alta de toda España.

La cooperación al desarrollo, que continúa siendo una prioridad en la política del Gobierno regional: ayudar más a los que más lo necesitan, ha permitido que, gracias a la generosidad de los madrileños, se ejecuten 350 proyectos en más de 20 países, con especial atención a los iberoamericanos; proyectos que se centran en la promoción de las mujeres, en el fortalecimiento institucional y en el acceso a servicios básicos como la educación y la sanidad.

No puedo terminar este capítulo sin decir que, como Presidenta de la Comunidad de Madrid, me siento orgullosa de la respuesta que ha tenido este año el pueblo de Madrid ante las catástrofes. Con ocasión del terremoto que asoló Haití el pasado 12 de enero, la Comunidad estuvo presente con voluntarios de rescate, con equipos de la más avanzada tecnología, y puso a disposición de las ONG los fondos de acciones para la primera atención y el salvamento; también se incluyó a Haití como país prioritario. En fechas recientes, tras las graves inundaciones producidas en Pakistán, o en el caso del terremoto de Chile, que tuvo lugar en febrero, también la Comunidad de Madrid estuvo en primera línea, junto con la Agencia Española de Cooperación Internacional, ayudando a los países que tenían más problemas.

Señoras y señores diputados, aunque la seguridad es competencia exclusiva del Gobierno de la nación, hoy puedo decir con satisfacción que hemos cumplido íntegramente nuestro compromiso de incorporar a 2.500 nuevos agentes de Policía Local a nuestra región, a través del Proyecto Brigadas Especiales de Seguridad Ciudadana de Madrid, sufragados íntegramente por nuestra Comunidad y dedicados a cuidar de la seguridad de los madrileños. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Hasta la fecha, en ese proyecto llevamos invertidos 374 millones de euros, y sólo en el presupuesto de este año hay contemplados 118.

Uno de los objetivos del Gobierno regional es conseguir que los menores infractores que tienen medidas judiciales y que están sometidos a nuestra tutela, los menores que han delinquido, no reincidan. A día de hoy, aportamos las mejores cifras de

reinserción de menores infractores de toda España. Según los datos del Ministerio del Interior, el 89 por ciento de los menores sometidos a nuestra tutela, de los que están en nuestros centros, consiguen reinsertarse, pero yo, señorías, no puedo dejar de decir que se hace urgente una reforma que endurezca las penas de esos delitos cometidos por menores cuando son gravísimos; me refiero a asesinatos y a violaciones. En ese caso hay que reformar la ley para que los asesinos y los violadores ingresen en prisión al cumplir la mayoría de edad y que se mantengan en su historial los antecedentes penales para evitar que la reincidencia les salga gratis. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Estamos convencidos de que eso es imprescindible, señorías.

En lo que se refiere a la Administración de Justicia, el Gobierno regional está trabajando para modernizarla. Prueba de ello es que el presupuesto de Justicia de la Comunidad de Madrid ha pasado de 74 millones de euros en 2003 a 357 millones de euros en 2010; es decir, señorías, en sólo siete años hemos multiplicado por cinco el presupuesto destinado a la Administración de Justicia en Madrid. ¿Que se puede hacer más? Pero no parece poco en siete años multiplicar por cinco el presupuesto.

Hemos realizado un enorme esfuerzo presupuestario en estos últimos años en materia de asistencia jurídica gratuita. Señorías, quiero decirles que la Comunidad de Madrid, cuando asumió las transferencias de justicia en el año 2002, recibió 9 millones de euros para la asistencia jurídica gratuita, y en este año 2010 dedicamos 58 millones de euros, lo que significa un 650 por ciento más. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Y, señorías, vamos a continuar avanzando en la consolidación de este derecho, pero queremos eliminar los abusos y las malas prácticas que colapsan nuestros juzgados, como ha dicho el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y adaptar este servicio a la demanda de la sociedad actual. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Un 650 por ciento de incremento, ¡ya está bien, señorías!

Pues bien, el Gobierno de la Comunidad de Madrid es muy consciente de la grave situación económica que atraviesan nuestros ayuntamientos, entre otras cosas por la negativa del Gobierno de la nación a abordar la financiación local. Por ello, la Comunidad sigue invirtiendo en nuestros municipios a través del Prisma. En 2010 tenemos previsto invertir casi 108 millones de euros, y la actual crisis nos obliga, señorías, a administrar a todos con más rigor y eficacia los recursos públicos. Señoras y señores diputados, a ese esfuerzo los sindicatos no pueden ser ajenos pues de esos recursos obtienen una parte importante de sus medios para ejercer sus funciones. Por eso, el Gobierno de la Comunidad de Madrid ajustará el número de liberados sindicales para el ejercicio de sus derechos que les corresponden por ley, lo que, además de ser respetuoso con los derechos de los trabajadores y con la ley, permitirá un mejor aprovechamiento de los efectivos con los que cuenta la Administración autonómica. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señoras y señores diputados, en materia de protección de la naturaleza, este año hemos aprobado el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra del Guadarrama, el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Regional del Sureste y el "Plan de gestión del espacio protegido red natura 2000, cuencas y encinares de los ríos Alberche y Cofio"; en total, más de 260.000 hectáreas. Antes de que termine la Legislatura solicitaremos al Ministerio de Medio Ambiente la aprobación por las Cortes Generales de la declaración de parque nacional de la Sierra de Guadarrama. Gracias al firme compromiso de este Gobierno, por primera vez nuestra Comunidad contará con un parque nacional. En el marco del plan de repoblaciones, a finales de este año 2010 habremos plantado ya más de ocho millones y medio de árboles nuevos. Además, quiero recordarles que desde el año 2003 se han plantado 13 millones de árboles. Justamente gracias a este empeño repoblador, la masa forestal madrileña ha aumentado en un 21 por ciento su superficie en esta última etapa. En Bosque Sur hay plantadas ya 450 hectáreas en los municipios de Alcorcón, Pinto, Leganés, Getafe y Fuenlabrada, y antes de que acabe la Legislatura alcanzaremos las 550 hectáreas de bosque en esta área urbana del sur de nuestra Comunidad.

En este año hemos puesto en marcha la primera fase del plan de recuperación del Puerto de Navacerrada, con la reforestación del entorno y la mejora de los accesos y de los edificios existentes para que los

madrileños puedan disfrutar de la sierra durante todo el año, especialmente en la temporada de esquí.

Bien, señoras y señores, quisiera detenerme un momento en las actuaciones de la Comunidad en materia de urbanismo porque creemos que éste debe adecuarse a las necesidades y a las aspiraciones de los ciudadanos y de los vecinos. Por eso, aprobamos en su momento el decreto de modificaciones puntuales no sustanciales, que se ha demostrado muy eficaz pues se han podido aprobar gracias a él 74 proyectos básicos para construir residencias de ancianos, puntos limpios, zonas verdes, colegios, centros de salud, etcétera, que si no, hubieran tenido que esperar mucho más tiempo para poderse llevar a cabo. A la vista de los buenos resultados de esa iniciativa, quiero anunciarles que propondré a esta Asamblea una modificación, un cambio, en la Ley del Suelo para que los ayuntamientos, a través de una modificación puntual ordinaria, puedan tomar las decisiones urbanísticas que sus vecinos y sus municipios requieran sin necesidad de tener que recurrir, como hasta ahora, a revisiones completas de los planes generales, que es un proceso que puede llegar a durar diez años.

Señorías, uno de nuestros empeños ha sido facilitar a los madrileños el acceso a una vivienda de calidad a precios asequibles. Desde 2003 se han puesto a disposición de las familias de nuestra región 106.000 viviendas protegidas y se ha iniciado la construcción de 130.000. El año pasado, en un contexto extraordinariamente difícil para el sector, se terminaron en la Comunidad de Madrid 20.125 viviendas protegidas, casi el 30 por ciento de todas las que se hicieron en España. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Quiero dar una noticia a esta Cámara: la Comunidad de Madrid está dando ya algunos síntomas de recuperación. En el último semestre la compraventa de viviendas aumentó en Madrid un 31,5 por ciento, el triple de la media nacional; el número de hipotecas en la Comunidad de Madrid se incrementó en un 14 por ciento, en contraste con la bajada del 0,5 por ciento en el conjunto de España, y nuestro Plan Alquila ha firmado 22.097 contratos desde 2008. Si ustedes comparan este dato con los 14.300 en los que ha intermediado la Sociedad Pública de Alquiler, que lleva funcionando desde el año 2005 con el Gobierno del señor Zapatero, el Plan Alquila triplica los resultados de la sociedad del Gobierno. Sólo en Madrid se firman al mes 678 contratos del Plan Alquila, frente a los 248 que se firman en toda España en la sociedad de alquiler del Ministerio de la Vivienda. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Y algo importante: la rehabilitación de viviendas existentes; más de 64.000 viviendas se han rehabilitado desde 2003. Y en esta Legislatura hemos hecho algo muy importante para muchos madrileños, especialmente para los de más edad: instalar 1.700 ascensores en comunidades de vecinos con el apoyo de la Comunidad de Madrid.

Quiero decir, antes de terminar, que en el área de vivienda hemos prestado especial atención a los más golpeados por la crisis. Tengo que decirles que 25.000 familias madrileñas tienen una vivienda pública por la que pagan una renta por debajo de los 250 euros al mes y 2.500 familias tienen alquileres inferiores a los 50 euros mensuales, que es muy importante en momentos como los que estamos viviendo.

Señorías, también en el área de transportes el Gobierno ha trabajado el último año para alcanzar los objetivos de nuestro programa. El balance es positivo porque están en marcha los principales proyectos de la Legislatura. Respecto a las ampliaciones de metro, ya se ha terminado la de la línea 11 al barrio de La Fortuna, que se va a inaugurar el próximo mes de octubre. Se encuentran muy avanzadas también la ampliación de la línea 2 a Las Rosas y la primera fase de las obras de la línea 9 a Mirasierra. En las próximas semanas se van a incorporar 302 nuevos trenes para renovar y ampliar la flota de metro. También se han terminado todos los trabajos de mejora de la línea 6, que es la más utilizada de toda la red, y durante este verano se han renovado íntegramente los túneles del ramal Ópera-Norte y del tramo Argüelles-San Bernardo.

El Consorcio de Transportes ha puesto en marcha iniciativas que tienen muy notable incidencia social. Este año, por ejemplo, se ha congelado el precio de todos los abonos de transporte; desde el pasado noviembre funcionan nuevos abonos para las familias numerosas y las personas con discapacidad con una rebaja de entre el 20 y el 50 por ciento, y el pasado mes de julio se amplió la edad límite del abono joven de los 21 a los 22 años, una medida que en tiempos de crisis beneficia a más de 50.000

jóvenes. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

En cuanto al área de carreteras, señorías, quiero resaltar que nuestra principal prioridad es la mejora de la seguridad vial. Ahora mismo están en marcha un buen número de importantes actuaciones, como la duplicación de la M-100 en Alcalá de Henares, la duplicación de la M-60 en Soto del Real, la nueva carretera M-224 en Torres de la Alameda y la construcción de tres enlaces a distinto nivel en la M-407 en los municipios de Leganés y de Fuenlabrada. También se ha adjudicado ya y va a empezar en octubre la duplicación de la M-509 entre Villanueva del Pardillo y Majadahonda, así como el nuevo acceso a Alcalá de Henares desde la M-300. En total, a lo largo de la Legislatura habremos actuado en más de 150 kilómetros de carreteras con una inversión de 450 millones de euros.

Por último, hemos alcanzado los objetivos del programa de seguridad para motoristas, con 180 kilómetros de barreras instaladas. Hay que decir que la Comunidad es la primera Comunidad Autónoma de España en proteger toda su red de carreteras con sistemas seguros para los motoristas.

Señoras y señores diputados, el fomento de la cultura y procurar que todos los madrileños tengan acceso a las mejores manifestaciones culturales y que pueden desarrollarse culturalmente de acuerdo con sus preferencias es objetivo de nuestro Gobierno. Además, sabemos que la cultura se ha convertido en un factor estratégico fundamental de nuestro desarrollo económico y un elemento esencial para completar el atractivo de Madrid como centro económico, turístico y de negocios de primera fila mundial.

La permanente colaboración que mantiene la Comunidad de Madrid y el Museo del Prado desde el año 2004 ha permitido a los madrileños y todos los visitantes disfrutar de magníficas exposiciones temporales, como por ejemplo la de "Turner y los maestros", que todavía puede verse durante esta semana; la colaboración con el teatro de la ópera, el Teatro Real, los teatros del Canal, que han desarrollado con éxito su primera temporada completa, avalados por más de 200.000 espectadores y 90 espectáculos; el proyecto "Made in Mad", que ha seguido canalizando nuestra actuación para reforzar la posición y la imagen de Madrid como centro de producción y exhibición artística a nivel internacional, y este año hay que destacar nuestra presencia en Berlín y en el Guggenheim de Nueva York.

En materia de conservación del patrimonio histórico, quiero destacar que en este último año se han concluido obras tan señaladas como la Sacristía de los Caballeros de la iglesia de las Comendadoras de Santiago o la Capilla del Obispo, que se encontraba cerrada desde el año 1966, o las murallas de Buitrago de Lozoya, fuera de nuestra capital.

Otra de nuestras apuestas culturales es el fomento de la lectura, y en esta Legislatura hemos construido un total de 37 bibliotecas en la región, que se dice pronto, la última la "Luis Rosales" en Carabanchel, que se abrió al público este mes de julio, y además hemos destinado 31 millones de euros para mejorar las colecciones de libros de las bibliotecas y adquirir 1,8 millones de ellos.

En juventud, el conjunto de las iniciativas del Gobierno de la Comunidad dirigidas específicamente a los jóvenes madrileños han supuesto, en 2010, 930 millones de euros: iniciativas educativas, de fomento de empleo, de acceso a la vivienda, de fomento de la actividad empresarial de los jóvenes para que puedan convertir sus proyectos en realidad. Y, cómo no, también tengo que destacar el nuevo carnet joven de la Comunidad de Madrid, que pasa a ser más barato, de 6 a 4 euros, y que ofrece a los más de 338.000 jóvenes que lo tienen más ofertas formativas culturales y de ocio.

Señorías, señoras y señores diputados, el deporte, lo estamos viendo día a día, se ha convertido en uno de los ejes de nuestra vida social. El Gobierno de la Comunidad lo ha entendido siempre así y por eso el presupuesto destinado a deporte desde el año 2003 se ha multiplicado por cuatro de acuerdo con nuestro compromiso, y lo hacemos porque creemos sinceramente que el deporte es una faceta fundamental en la formación integral de las personas, la calidad de vida de todos los ciudadanos y que es la mejor actividad para el desarrollo de nuestros niños y de nuestros jóvenes. Por eso hemos seguido prestando atención tanto a los deportistas de élite como al deporte de base, y quisiera destacar la participación este año en los Campeonatos Escolares de más de 30.000 alumnos y la construcción de nuevas y mejores infraestructuras deportivas. Les voy a dar solamente un dato: durante este año y el que viene vamos a

construir 26 campos de fútbol de césped artificial en la Comunidad de Madrid, y desde que yo soy Presidenta en Madrid hemos construido 112 campos de fútbol de césped artificial; infraestructuras extraordinariamente importantes que estoy convencida que han servido para subir, por ejemplo, el número de licencias femeninas en deportes que hasta ahora excluían a las mujeres, como puede ser el fútbol. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señora Presidenta, señoras y señores diputados, en este discurso con el que se abre el último debate sobre el estado de la región de la presente Legislatura he querido exponerles las actuaciones más importantes de nuestro Gobierno a lo largo del último año, un año marcado, para todos los madrileños y para su Gobierno, por una profundísima crisis económica, una crisis a la que le hemos dedicado, además de un Pleno monográfico, muchas intervenciones en estas Cámara; una crisis económica que, después de muchas vacilaciones y de perder mucho tiempo, el Presidente del Gobierno ha empezado a afrontar con algunas medidas en la línea de las que el Gobierno de la Comunidad lleva siete años aplicando. Con esas políticas, Madrid es la Comunidad Autónoma que mejor esta capeando el temporal de la crisis, y hacia Madrid están hoy vueltos los ojos de muchos miles de ciudadanos españoles que esperan que el ejemplo de la Comunidad de Madrid pueda cundir en el resto de España.

Nosotros, desde el Gobierno de la Comunidad, vamos a seguir plenamente comprometidos en hacer todos los esfuerzos que sean necesarios para paliar los efectos de la crisis y, además, para ofrecer a los ciudadanos las mejores oportunidades para que puedan desarrollarse y prosperar.

Resistir los efectos de la crisis, como lo están haciendo los madrileños, es la mejor demostración de su coraje, de sus ganas de luchar, de su espíritu de sacrificio, de su inteligencia y de su voluntad de superación. Y permítanme, señorías, que en esta ocasión reconozca públicamente ese esfuerzo colectivo de todos los madrileños, que son los principales protagonistas de esta lucha contra la crisis. Ellos, los madrileños, constituyen la mejor esperanza para lograr que Madrid, que es el motor económico de toda España, recupere el ritmo de los años anteriores. Por eso, porque estamos viviendo una situación especialmente grave, creo que es el momento de contar con todos los que puedan aportar sus esfuerzos, su inteligencia, su creatividad, sus ganas de prosperar para recuperar ese ritmo. Éste es el momento de la colaboración de todos: partidos políticos, empresarios, trabajadores, instituciones, universidades. Todos tenemos que arrimar el hombro. Creo que es el momento de olvidarse de posiciones dogmáticas y de ser generosos, todos. Este Gobierno, desde luego, va a seguir impulsando todas las medidas que han demostrado que son eficaces para reactivar la actividad económica y el empleo en nuestra región. Y vamos a continuar dispuestos a la colaboración con todos para lograr esa recuperación. Nunca como ahora es más necesario el diálogo, el debate y la buena voluntad de todos y con todos.

Las cifras macroeconómicas que describen la difícil situación que vivimos esconden detrás de su frialdad los problemas y las angustias de muchos ciudadanos y de muchas familias; ciudadanos que miran a los políticos con creciente desconfianza, porque opinan ellos, y no siempre sin razón, que no sabemos estar a la altura de la gravedad de la actual situación. Por eso, todos los políticos que nos sentamos en esta Cámara representando a los madrileños no podemos permanecer impasibles ante esas encuestas serias que muestran el desapego de los ciudadanos con sus representantes. Creo que es el momento de agudizar nuestro sentido de la responsabilidad para dar respuestas eficaces a los problemas reales de los ciudadanos y no perder el tiempo y las energías en rencillas y querellas en las que, más que defender a los ciudadanos, se defienden dogmas políticos que tiene poco que ver con esos ciudadanos a los que tenemos que servir.

Señoras y señores diputados, como les decía al principio, dentro de nueve meses serán los madrileños los que juzguen la acción de nuestro Gobierno a lo largo de toda la Legislatura. Estos nueve meses sin duda van a ser muy intensos. Vamos a luchar sin tregua para conseguir que los tímidos signos de recuperación de la economía, que empiezan a vislumbrarse en nuestra Comunidad, se afiancen y podamos empezar a crear empleo, que es la preocupación esencial de todos. Por eso, señorías, solamente me resta añadir que los madrileños pueden estar seguros de que nuestro Gobierno va a trabajar como nunca para lograrlo. Muchas gracias.

(*Largos y prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, se suspende la sesión hasta mañana a las diez de la mañana. Muchas gracias.

(*Se suspende la sesión a las trece horas y treinta y cuatro minutos*)

(*Se reanuda la sesión a las diez horas y once minutos del día 15*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, señoras y señores invitados, se reanuda la sesión. Procede abrir un turno de intervención de los representantes de los Grupos Parlamentarios por tiempo máximo de treinta minutos. La señora Presidenta de la Comunidad podrá contestar de forma individual o global a las intervenciones de los Grupos sin límite de tiempo. Tiene la palabra el señor Gordo Pradel, en representación del Grupo Parlamentario Izquierda Unida.

El Sr. **GORDO PRADEL**: Buenos días, señora Presidenta. Señor Portavoz de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Madrid Ángel Pérez, compañeros y compañeras, coordinadores y coordinadoras de Izquierda Unida y portavoces de los diferentes municipios de la Comunidad de Madrid, Presidente de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos Nacho Murgui, Secretario General del PSM Tomás Gómez, Portavoz del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Madrid David Lucas, alcaldes, concejales, concejalas, autoridades, invitados e invitadas, antes de iniciar mi intervención desearía dedicar un recuerdo especial a los trabajadores y trabajadoras que han perdido la vida a causa de un accidente laboral en la Comunidad de Madrid. En lo que va de año, 67 trabajadores han fallecido; tres más que en mismo período del año 2009. Siniestralidad laboral que es el mayor coste social de un modelo productivo que no garantiza el derecho a la salud ni a la vida en el trabajo, lo que justifica nuestra prioridad de plantear una alternativa real para su superación definitiva.

Para Izquierda Unida, el debate del estado de la región de este año es importante por varias razones: es el último debate de esta Legislatura y, por lo tanto, el último que se realizará hasta las próximas elecciones municipales y autonómicas de 2011. Es, sin duda, un motivo importante, pero para nosotros tiene mayor relevancia el hecho de que es el debate de la gestión de su Gobierno durante toda la Legislatura.

Señora Presidenta, responda usted, si puede, a estas preguntas: ¿Los madrileños y las madrileñas están mejor que hace cuatro años? ¿Es más fácil ir a la tienda a comprar que hace cuatro años? ¿Hay más o menos desempleo en la Comunidad que hace cuatro años? ¿Tienen los madrileños y las madrileñas más capacidad de fuerzas o recursos que hace cuatro años? Hemos entendido perfectamente la respuesta que usted ha dado a estas preguntas. En su discurso de ayer, usted nos ha dicho que a sus amigos les va bien; les ha ido bien a las empresas que se benefician de las privatizaciones y subcontrataciones, que han quedado a salvo de los recortes; les ha ido bien a los banqueros con beneficios y a los que les ha entregado nuestros impuestos para saldar sus deudas; les ha ido bien a los que hacen negocios con la cosa pública y a los que convirtieron los despachos de su Gobierno en auténticas agencias de negocio tan privado como ilícito. A ésos va dirigida su política, su propuesta y su discurso.

Señora Presidenta, ayer no hizo usted el discurso sobre el debate del estado de la región; usted, señora Aguirre, hizo el discurso sobre el estado de otra región. Usted fue capaz, señora Presidenta, de estar hora y media hablando -¡hora y media, se dice pronto!- sin nombrar una sola vez al medio millón de parados y paradas que tiene esta Comunidad. La única novedad que le escuchamos ayer fue la de un supuesto plan de racionalización del sector público. Esto, por su forma de entender la racionalización y el sector público, se traduce en más privatizaciones, más recortes, más paro, más recesión y más fractura social.

Señora Presidenta, después de manifestar ayer su sintonía con las medidas del presidente Zapatero, a las que lo único que parece poner en cuestión es lo de la fe de los conversos, que es la única pega que parece poner, ya le digo que se han quedado un poco cortas para su gusto, usted ha

cambiado definitivamente su objetivo vital: ha pasado de querer ser el señor Rajoy a querer ser la Ministra de Economía del Gobierno del presidente Zapatero.

Presidenta, Izquierda Unida viene hoy aquí a poner en su conocimiento otra realidad: la de los 67 trabajadores que han perdido la vida este año en una intolerable siniestralidad; la de los trabajadores y trabajadoras en paro; la de las pensiones insuficientes; la de los autónomos sin apoyos; la de los estudiantes sin becas; la de los dependientes sin ayudas; la de los contratos miserables con salarios de miseria. De ésos es de los que nos preocupamos y ocupamos en Izquierda Unida; es decir, los que necesitan lo que usted desprecia y lamina: un sector público de calidad, eficiente y con recursos suficientes. Esos, no sus amigos, son también quienes se han quedado sin el apoyo de las políticas estatales, que han venido a rendirse a aquello que usted adora: el mercado. Por tanto, señora Presidenta, para nosotros y nosotras el balance de su Gobierno se resume en una idea: la mayoría de los madrileños y de las madrileñas viven hoy peor que hace cuatro años.

Señorías, también es un debate en el que se van a confrontar dos proyectos políticos diferenciados. Es decir, por una parte, los dos partidos políticos que defienden los recortes sociales: Partido Socialista y Partido Popular; por la otra, Izquierda Unida, que junto a los sindicatos de clase defienden una alternativa social a la crisis. Salida neoliberal o salida social a la crisis, ése es el verdadero debate. O se está con quien es sólo viven de su trabajo y con la huelga general o se está con los mercados y con los recortes sociales. Es, por tanto, un debate de posicionamiento, y, en ese sentido, Izquierda Unida decidió estar como siempre: del lado de los trabajadores y de las trabajadoras, de los pensionistas, de los estudiantes y de los desempleados y desempleadas y apoyar de manera activa la convocatoria de huelga general del próximo 29 de septiembre por el empleo y los derechos sociales. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) (La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD**: *¡Qué entusiasmo!*) Algunas cosas hacen entusiasmarse menos.

Pero, sobre todo, para Izquierda Unida es el debate de Madrid, del paro y de cómo superar la crisis, y no la revancha del debate del estado de la nación que quieren unos, ni una pasarela de candidatos que pretenden otros. Que nosotros sepamos, ni Esperanza Aguirre es la candidata del PP a las elecciones generales ni Obama se presenta para las elecciones autonómicas del próximo mes de mayo. Los intereses partidistas de los dos grandes partidos de esta Cámara no son la prioridad de este debate, ni tampoco lugar en el que sobrerrepresentar o sobreactuar unas diferencias que, a la hora de tocar los temas centrales, desaparecen. En lo esencial ambos partidos comparten una idea: que sean los trabajadores y las trabajadoras los que paguen la crisis. Mientras millones de personas han perdido sus empleos y cientos de miles sus viviendas, los bancos han ganado 32.000 millones de euros entre 2008 y 2009.

Ante tal injusticia la respuesta del Gobierno de la nación ha sido la de imponer la reforma laboral más regresiva de la democracia, el recorte de las pensiones y la supresión en febrero de 2011 de la prestación de 429 euros que reciben los trabajadores y trabajadoras desempleadas. Reforma laboral que ya tiene un mes de aplicación, tiempo en el que el paro ha aumentado en 62.000 trabajadores y trabajadoras y la temporalidad laboral ha alcanzado el 93,4 por ciento. Datos que nos demuestran que con la reforma los empresarios ya han empezado a despedir más barato. Vivimos en un país donde la pensión media es de 780 euros, y en el que, a pesar de que el sistema presenta superávit, las pensiones se congelan. Un país, señorías, donde el salario medio de un joven es de 970 euros, lo que hará que cuando se jubile cobre apenas esa pensión de 380 euros; donde se plantea elevar la edad de jubilación a los 67 años, en un país en el que se manda al paro a los mayores de 45 años y en el que se pretende elevar el computo de 15 a 20 años en una coyuntura de desempleo masivo.

Ante esta realidad, ¿cuál es la postura de nuestra Presidenta regional? Me gustaría saber si usted cree que la prioridad es recuperar la confianza en los mercados, y quiero saber si usted cree que lo primero que hay que hacer para recuperarla es dar 200.000 millones de euros a la banca privada en avales, no para la pequeña y la mediana empresa, no, ni para los autónomos o la economía social, sino para que los bancos, sencillamente, cubran sus deudas. Me gustaría saber si la Presidenta tiene postura en esto y qué opina de que las Sicav tributen al uno por ciento, mientras un trabajador “mileurista”

lo hace al 24 por ciento, o que la eliminación del Impuesto de Patrimonio, que con tanto entusiasmo defendieron el Partido Popular y el Partido Socialista, haya significado dejar de ingresar 2.000 millones de euros, justo la cantidad que se recorta a las pensiones. Y es que usted pide respeto a los mercados, pero incumple los convenios que firma con los trabajadores y las trabajadoras. Dice defender las pensiones, pero impide la jubilación anticipada de los profesores. Considera perjudicial la subida del IVA, pero muy beneficioso bajarles los impuestos a las empresas que cotizan en la Sicav. Contradicciones propias de una Presidenta más pendiente de hacer campaña electoral que de gobernar, y que en su discurso de ayer no hizo más que un mero balance de medidas puntuales llenas de propaganda y sin contenido real.

Señora Presidenta, usted no se va a escapar del debate central y le exigimos que nos diga: ¿cómo quiere usted que Madrid salga de la crisis? Queremos que nos lo diga porque ayer no lo dijo. Dicho de otro modo: ¿cree usted que el empleo y la calidad de los servicios públicos se garantizan con un presupuesto un 10 por ciento menor que en el año 2009? Eso es lo único que usted no ha dicho, que Madrid contará con los presupuestos más restrictivos de Europa. Si usted es capaz de adelantar esa cifra es porque ya sabe el resto y, sin embargo, ¿por qué no termina de contarlo? ¿Por qué no aprovecha y nos dice cuál será el recorte en sanidad? Cuénteles a los vecinos de Rivas, Getafe o Leganés que seguirán sin centro de salud. Cuente que no habrá más escuelas infantiles; que las becas y las ayudas a las familias se recortarán aun más; que tampoco habrá Ley de Dependencia, o que se reducirán las plazas de residencias para mayores este año. Si usted nos anuncia ese recorte, por qué no aprovecha y nos cuenta todo y nos dice cuánto va a bajar la inversión y cuánto piensa recortar en Industria o en I+D. De esa forma podríamos calcular aproximadamente cuánto empleo se va a destruir este año y podríamos saber también cuántos madrileños perderán su empleo como consecuencia de sus recortes. De lo que estoy seguro es de que eso ya lo sabe usted, señora Presidenta.

Nos encontramos, por lo tanto, ante un Gobierno incapaz de hacer frente a la crisis y al problema del empleo, paralizado por su conflicto interno y salpicado por la corrupción. En el año 2007, momento en el que usted tomó posesión, los datos económicos empezaban a empeorar y la economía regional comenzaba a destruir empleo. Ante esta realidad usted solamente alcanzó a declarar que -cito textualmente, señora Presidenta-: "Nuestro Gobierno ha puesto las bases para que Madrid continúe con el crecimiento del empleo." Tres años después 563.000 trabajadores madrileños y madrileñas pagan con el desempleo las consecuencias de su política. Usted dirá que Madrid no es una isla y que no tiene competencias en empleo, salvo en una ocasión: excepto cuando se atribuye su creación, aunque éste sea precario. Ante el drama del paro usted sólo alcanza a decir que Madrid está mejor que el resto. ¿De verdad se cree usted, señora Presidenta, que Madrid está mejor que el resto? (El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS**: *Sí, mucho mejor.*) Según la EPA, el incremento porcentual del paro en la Comunidad de Madrid desde julio de 2007 hasta julio de 2010 ha sido del 178,5 por ciento, esto en la Comunidad. En ese mismo período el incremento del paro en España ha sido del 163,9 por ciento. Señora Presidenta, en Madrid el desempleo ha crecido exactamente 14,6 puntos porcentuales por encima de la media nacional, lo demás son cuentos chinos, por cierto. Madrid destruye empleo a más velocidad porque Madrid creó a más velocidad empleo precario, sin bases sólidas, debido a que Madrid, más que ninguna otra Comunidad, sólo ha vivido de la construcción, que, con su hundimiento, ha arrastrado a toda una economía que vivía del monocultivo del ladrillo. Ante la destrucción de empleo la reacción de nuestra Presidenta fue contundente e inmediata: bajó los impuestos, a los ricos, como no puede ser de otra manera.

La política de bajada de impuestos llevada a cabo en esta Comunidad ha dejado a Madrid sin 4.800 millones de euros en dos años; regalos fiscales que sólo han beneficiado a 300.000 contribuyentes, señora Presidenta. Si una familia "mileurista" ahorra 10 céntimos al día por la bajada de impuestos, las grandes rentas disfrutan de un ahorro de 7.000 euros anuales. Si 2,6 millones de contribuyentes no reciben ni un euro por la eliminación del Impuesto de Patrimonio, insisto, acordado por ustedes y el partido socialista, 10.000 personas con patrimonios mayores a 10 millones de euros disfrutan de un beneficio de 200.000 euros anuales. En Madrid los 50.000 dueños de los patrimonios más importantes en 2009 recibieron 1.110 millones de euros en concepto de

beneficios fiscales. Mientras en nuestra Comunidad el paro supera el medio millón de personas, el 84 por ciento de los contratos realizados son precarios, 165.000 desempleados no perciben prestación alguna y 60.000 familias no tienen ningún ingreso, señora Presidenta.

Usted prometió en su discurso de investidura de 2007 que todos los mayores con pensiones inferiores a 1.000 euros recibirían una ayuda del 50 por ciento de sus gastos en prótesis dentales, ayuda que llegaría al 80 por ciento si su pensión era inferior a 500 euros. ¿Qué ha sido de aquello, señora Aguirre? ¿Por qué no sube aquí y explica a nuestros mayores que no van a tener esa ayuda porque su prioridad son los mercados? La política de regalos fiscales ha dejado a Madrid sin recursos en momentos en los que, como el actual, las necesidades sociales son mayores. Según datos de la Unión General de Trabajadores, del número de personas en riesgo de exclusión social alcanza las 650.000 personas; Cáritas Madrid señala que los solicitantes de ayuda son 100.000. Según los datos de su propia Consejería, el número total de perceptores de la renta mínima de inserción apenas alcanza a las 14.000 personas, señora Presidenta.

Esta falta de ingresos y escasez de recursos explican el subdesarrollo social de esta región. Los datos son claros. Madrid cuenta con 920.000 personas mayores de 65 años, de las cuales 460.000 cuentan con más de 75 años. Sin embargo, el número de plazas existentes en residencias para mayores es de 22.889. Nuestra Comunidad es la segunda con menor gasto sanitario por habitante de España, y la quinta con menor número de personal sanitario de todo el país. Cuando usted llegó a la Presidencia de la Comunidad, la lista de espera quirúrgica era de 38.908 personas. En estos momentos es de 51.947. De éstos, solamente el 31,6 por ciento del total esperan menos de 30 días para ser operados, y el 24,2 por ciento sufren esperas de hasta seis meses, Presidenta. ¿Su respuesta cuál ha sido? Evidente, reducir el gasto sanitario en 2009.

En educación, la realidad no es mejor. Mientras en nuestra región hay 16.000 alumnos más, usted reduce la plantilla en 2.500 profesores -la lógica aplastante del neoliberalismo-, les baja el salario y les aumenta la ratio de alumnos por profesor; baja la cuantía de becas de libros a primero y segundo de infantil, y castiga a las familias trabajadoras con menor renta al hacer que la escuela infantil pública ya no sea gratis para esas personas y tengan que pagar 45 euros al mes, mientras la tasa de abandono escolar ha pasado del 26 al 30 por ciento desde que usted es Presidenta de esta Comunidad, señora Aguirre. Esperemos que con estos datos los mercados y la banca seguramente estén algo más tranquilos, señora Aguirre.

Pero no todo han sido recortes en estos años. A la hora de gastar, usted ha gastado bien y mucho. En 2007, un 13 por ciento del dinero público se destinó al sector privado. En 2008 era el 13,3 por ciento y, haciendo un importante esfuerzo que sorprendió a propios y extraños, en un momento presupuestario como el que había, en 2009 ese porcentaje alcanzó el 13,8 por ciento. Con su Gobierno, externalizaciones, privatizaciones y subcontrataciones han quedado a salvo de los recortes, eso sí.

Su desconfianza hacia lo público define su acción de gobierno, y lo pone de relieve el ataque a los servicios públicos y el desmantelamiento sistemático al que somete a nuestra sanidad y a nuestra educación, que sufren un grave deterioro en su calidad. Mientras el gasto educativo era un 1,15 por ciento menor, el dinero dedicado a pagar la educación concertada subía un siete por ciento. Mientras su Gobierno recorta el gasto sanitario en 110 millones, la privatización de servicios de asistencia sanitaria alcanza la cifra de 1.558 millones de euros, lo que representa un 23,24 por ciento del total del gasto sanitario. Con esto, los créditos destinados a pagar el canon de los nuevos hospitales y a cubrir las externalizaciones alcanzan una cifra mayor que el presupuesto total de Consejerías como la de Economía y Hacienda, Vivienda, Cultura, Deporte y Empleo.

A esta tendencia privatizadora tenemos que unir su particular forma de entender la austeridad. Desde que usted es Presidenta, el presupuesto destinado a altos cargos se ha incrementado en un 43 por ciento, los gastos en propaganda alcanzan los 300 millones de euros, y el despilfarro le lleva a gastarse 1,2 millones de euros en canapés en la inauguración de los Teatros del Canal, o un millón de euros en colocar la primera y hasta ahora única piedra del Campus de la Justicia. Sin embargo, usted, señora Presidenta, exige sacrificios y más sacrificios para los trabajadores y las trabajadoras y

sus familias, mientras miembros de su Gobierno tienen dos sueldos.

Con esta apropiación de lo público para el beneficio privado, se ha creado una red clientelar con la que usted ha permitido el expolio del dinero de todas y de todos a cambio de apoyo político, redes que se convierten en auténticas tramas de corrupción, que salen a la luz día a día, y que sumen a su gobierno en la sospecha de la corrupción. Señora Presidenta, las contrataciones del Gobierno Regional con empresas relacionada con la trama Gürtel están sobradamente documentadas, y en esta Legislatura alcanzan las 180. Un Gobierno sin respuesta a la crisis, sin soluciones para acabar con el paro y bajo sospecha de corrupción, ineficaz y en crisis permanente. Un Gobierno volcado en ocultar su descomposición interna con continuas remodelaciones y que no asume su responsabilidad en la grave crisis que sufre nuestra Comunidad.

Su discurso de ayer refleja un Gobierno ausente, que no aporta soluciones reales, planes cuantificados que vayan más allá de la mera declaración de intenciones ni en empleo ni en sanidad ni en educación ni en políticas sociales; un Gobierno y una Presidenta que, ante los problemas que sufren los madrileños y las madrileñas, lo único que propone es acabar con los representantes de los trabajadores y trabajadoras y modificar la Ley de Huelga. Ésas son sus grandes declaraciones y aportaciones. Si esto es todo lo que puede ofrecer la Presidenta, creo que ya ha llegado el momento de que se vaya, señora Aguirre; y esto es así porque sus preocupaciones y ocupaciones son otras, señora Aguirre. Usted no duda en utilizar al gobierno regional como plataforma de sus aficiones políticas personales, utilizar la crisis para beneficio electoral, confrontar con Gallardón y demostrar que es mejor que Rajoy.

Usted ayer representó un modelo político agotado y fracasado; un Gobierno que carece que de un proyecto de región y que da muestras de lo que es: de ser un gobierno en fase de desaparición, de que estamos cada vez más ante la evidencia de que Esperanza Aguirre va a dejar de ser Presidenta de la Comunidad de Madrid en mayo de 2011. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida.- Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) A mí, de todas maneras, siempre me ha encantado poder estar hablando con "hooligans" a mi derecha; como son todos, claro.

Usted pretende vender a la ciudadanía, señora Presidenta, una ideología y unas medidas contra la crisis que están fracasadas, señora Aguirre; las mismas que ha abrazado desesperadamente el Presidente Zapatero, por otra parte, como muy bien señalaba usted, y como bien también señaló el secretario general de la Unión General de Trabajadores don Cándido Méndez. Las políticas neoliberales son las que han provocado la crisis; bajos salarios, déficit cero, bajada de impuestos y recortes sociales y laborales nos han llevado y nos siguen llevando a la recesión, al paro masivo, a la fractura y al desequilibrio social. Son a esas medidas y a esas políticas que tanto les identifican a usted y a su partido, y que han hecho suyas el Gobierno de la nación, a las que Comisiones Obreras y UGT han convocado una huelga general el próximo 29 de septiembre. Señora Presidenta, sin hacer ningún tipo de exceso de agilidad mental, que no es el caso: seguro que esto también le hace, incluida usted, que usted sea destinataria de la huelga general del próximo 29 de septiembre. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señorías, no podemos salir de la crisis reproduciendo la política que la ha provocado. Se necesita una alternativa real que sólo Izquierda Unida puede ofrecer; no se puede combatir el neoliberalismo con más neoliberalismo. El debate no está en quién recorta más ni en quién es más duro reduciendo el gasto. La alternativa es ofrecer un programa político dirigido a crear empleo, defender los derechos sociales y reactivar la economía. Las políticas que hoy defienden el Partido Popular y el Partido Socialista significan el abandono de toda salida social a la crisis, y, como mucho me temo que dentro de poco voy a escuchar aquello de que viene la derecha, yo quiero decir que Izquierda Unida no quiere que gane el Partido Popular; pero nos preguntamos: ¿hay alguien más? Ésta es la pregunta.

¿Es posible ganar al Partido Popular en Madrid con reformas laborales, recortes en las pensiones, quitando prestaciones a los parados o con el copago sanitario? Ya parece complicado. A lo mejor es que servidor no alcanza la dimensión de este asunto, pero es que se me hace difícil comprender que se pueda sacar al Partido Popular

del Gobierno haciendo las mismas políticas que el Partido Popular.

Frente al gobierno de los mercados, Izquierda Unida defiende un programa de gobierno social para Madrid, un gobierno basado en cuatro ejes centrales. En lo económico, nuestro objetivo prioritario es la creación de empleo; la Comunidad de Madrid cuenta con más de medio millón de parados. Pese a esta realidad, Partido Socialista y Partido Popular defienden políticas de recortes sociales, cuyo objetivo es el pago de la deuda generada por las ayudas dadas a la banca privada. Mientras los partidos mayoritarios plantean una política de recortes que generará más paro y pondrá en peligro nuestro estado de bienestar, Izquierda Unida defiende una alternativa social para una salida justa a la crisis a través de cien medidas concretas para el pleno empleo y la defensa de los derechos sociales.

Frente a los recortes y al anuncio de otros presupuestos negativos, Izquierda Unida defiende una política de aumento de los ingresos para incrementar el gasto social y la inversión productiva como palanca de recuperación económica, creación de empleo y cambio del modelo productivo. Para ello, proponemos impuestos justos para crear empleo y mejorar los servicios públicos; impuestos justos que obliguen a pagar a la banca, a las rentas altas y a los grandes patrimonios; una reforma fiscal progresiva por la que nuestra Comunidad podría ingresar 2.500 millones de euros y, de esta forma, generar 150.000 empleos en un año, la construcción de 200 escuelas infantiles, la construcción de 50 centros de salud y el pleno desarrollo de la Ley de Dependencia.

El segundo objetivo de nuestra propuesta de gobierno es acabar con la fractura social que sufre nuestra Comunidad; fractura social que afecta en especial a la mujer. Madrid cuenta con una población femenina altamente formada, cuya cualificación se despilfarra en precariedad, subempleo, contratos a tiempo parcial subvencionados, economía sumergida y desempleo, cuyo coste social y económico es sencillamente insostenible para nuestra Comunidad.

Lo mismo ocurre con la juventud madrileña, que presenta uno de los niveles de formación y cualificación más elevados de Europa pero cuya preparación es dilapidada por una política económica que impone la precariedad laboral como norma. Fractura social que se va a profundizar con el aumento de las trabajadoras y trabajadores parados que no cuentan con prestación alguna por desempleo. Y, en este sentido, señora Aguirre, ¿qué hace su Gobierno? Usted no ha tomado ni una sola medida de apoyo a las personas que han perdido su empleo, sobre todo en un momento en el que el Gobierno del presidente Zapatero pondrá fin a las ayudas de 420 euros para desempleados en el mes de febrero.

Para Izquierda Unida, lo inmediato es aumentar la cobertura social a los trabajadores y trabajadoras, desempleados y desempleadas, con la aprobación de una renta activa para esos mismos de 633 euros mensuales; la creación de un abono transporte especial con coste cero para los trabajadores y trabajadoras en situación de desempleo; la gratuidad del material escolar, gastos de comedor y demás gastos educativos, y garantizar el derecho a la vivienda por medio de una moratoria en los gastos de hipoteca en caso de la pérdida del puesto de trabajo.

Señorías, decía al principio de mi intervención que éste es un debate de posicionamiento y, en este sentido, le pregunto a nuestra Presidenta: ¿en qué sector piensa crear los puestos de trabajo que Madrid necesita, señora Presidenta?

Para Izquierda Unida, los únicos sectores capaces de absorber el desempleo de nuestra región son la industria y los servicios públicos; es decir, acabar con el paro por medio de la superación de nuestro déficit social y nuestro déficit productivo, un nuevo modelo productivo para crear empleo de calidad a través de la defensa de nuestro estado social y de nuestra industria: sanidad, educación infantil, dependencia, sector de la rehabilitación, energías renovables, industria y tecnología, como los únicos sectores capaces de generar empleo, señora Presidenta.

Señorías, salir de la crisis, crear empleo y enfrentarnos con la exclusión social sólo es posible si hay un aumento del gasto social y de la inversión productiva. Los recortes en el gasto perpetúan nuestra situación de recesión económica, paro estructural y fractura social. Es necesaria una alternativa política dirigida, en tercer lugar, a terminar con la fractura social que sufre Madrid y superar definitivamente las diferencias entre centro y periferia que subsisten dentro de nuestra Comunidad. El Gobierno regional ha impuesto un modelo territorial

y medioambiental al servicio de la iniciativa privada, causante del aumento de la fractura territorial y la crisis ecológica en la Comunidad de Madrid. Superar la fractura territorial de nuestra Comunidad por medio de los elementos equilibradores del territorio, la planificación territorial, los servicios públicos, la política industrial y una política de transporte público dirigida a garantizar la movilidad efectiva y la accesibilidad. Debemos superar la crisis ecológica a través de una nueva política energética, la reconversión ecológica de nuestra economía, la rehabilitación de nuestro espacio urbano y la defensa de nuestro medio natural.

Señorías, crear empleo, construir un estado social avanzado, acabar con las diferencias sociales y avanzar hacia el equilibrio territorial sólo es posible a través de lo público, señora Aguirre. Para Izquierda Unida, la gestión pública es el mecanismo de recuperación económica y creación de empleo frente a los excesos del ámbito privado y las políticas que toman el interés de los mercados por encima del interés de las personas. Por lo tanto, apostamos por un sector público moderno capaz de generar el impulso económico necesario para beneficiar a las capas trabajadoras y a la pequeña y mediana empresa; lo público como mecanismo de creación de empleo y de garantía de crédito a nuestro tejido empresarial como mecanismo, en definitiva, de recuperación económica.

Presidenta, a los madrileños y a las madrileñas les sobran motivos para librarse de su Gobierno, de un Gobierno que no ofrece respuestas, que no ofrece futuro y que no ofrece derechos; les sobran motivos para librarse de un Gobierno que sólo ofrece beneficios a unos pocos con el sacrificio de muchos, de muchísimos. Hacer frente a los programas de ajuste y los recortes sociales requiere un cambio político real, señora Aguirre; cambio político que sólo puede venir de la movilización como instrumento que derrote la reforma laboral y frene los recortes sociales anunciados; cambio político que sólo es posible si se derrota con un programa de izquierdas al Partido Popular en las elecciones de mayo de 2011. Sólo por medio de la movilización y la defensa de una alternativa social a la crisis se podrá derrotar la política de derechas en España y en la Comunidad de Madrid, objetivo que se inicia con el seguro triunfo de la huelga general del próximo 29 de septiembre; triunfo que permitirá que la crisis la dejemos de pagar la gente que sólo vive de su trabajo y empiece a pagarla la gente que especula, y no seguir resolviendo, como muy bien manifestó hace unos días el secretario general de Comisiones Obreras don Ignacio Fernández Toxo, los problemas de quienes no tienen problemas, señora Aguirre. Una huelga necesaria y justa para que la prioridad sea el empleo y no los beneficios de la banca; para ello es necesario crear una amplia convergencia política y social en apoyo de la huelga, que se movilice también contra los presupuestos de 2011, las privatizaciones y el anuncio de más recortes. Por tanto, hacemos un llamamiento a los trabajadores y trabajadoras, a los vecinos y vecinas, movimientos sociales, fuerzas de la cultura, personas de izquierda y a la propia base social y electoral del Partido Socialista a apoyar la huelga general del 29 de septiembre en defensa de una salida social a la crisis y en favor del empleo y los derechos sociales; alternativa social y la huelga general como las únicas herramientas que darán la vuelta a las cosas e Izquierda Unida como la única opción política que estará junto a los trabajadores y a las trabajadoras, desempleados y desempleadas, pensionistas, estudiantes y vecinos y vecinas, por un giro social y por el cambio real en nuestra Comunidad.

Señorías, es el tiempo de una alternativa social comprometida con la mayoría, que alivie la carga de la crisis que sufren las familias, que ofrezca derechos y soluciones para el empleo, la inversión y las rentas del trabajo. Es el tiempo de sustituir el egoísmo por la solidaridad, el negocio por la cohesión social, de regular con el sector público las necesidades de los madrileños y de las madrileñas; es el tiempo, señora Presidenta, de poner a la derecha en la oposición, y lo es, señoría, porque es más importante la vida de los madrileños y de las madrileñas que los negocios de sus amigos. Nada más y muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra para contestar sin límite de tiempo.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Muchas gracias, señora Presidenta. Señor Gordo, tengo que reconocer que tengo cierta debilidad por S.S. en lo personal porque me parece que es muy bien intencionado; o sea, de

verdad cree en lo que dice y las soluciones que S.S. plantea para los problemas de los madrileños se las cree. El problema es cuáles son esas soluciones. Yo le reconozco buenas intenciones, señoría; claro que se las reconozco. Creo que todos estamos para conseguir acabar con el paro, reactivar la economía y mejorar las condiciones de vida de los madrileños, pero el problema es el modelo que tiene su señoría. El modelo de S.S. es un modelo verdaderamente problemático; ya lo ha dicho: lo importante es subir impuestos para crear empleo y crear empleo público. Bueno, pues ese modelo ya no lo apoya ni Hu Jintao, que, como le decía ayer, ni siquiera consultó a S.S. cuando vino a decir a Zapatero que hiciera el favor de volver a la ortodoxia y reducir el déficit porque no tenía ganas de que las inversiones de los chinos, que son muy cuantiosas, en los bancos europeos se le fueran al garete; pero es que ahora ya no lo apoya ni Fidel Castro, señoría, que ha dicho que el modelo no le funciona. ¡Ni siquiera él! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Entonces, ¿con quién se queda el señor Gordo? Creo que se va a tener que quedar con ese gobernante de Corea del Norte, que, no contento con que herede su hijo, ahora ha puesto en herencia a su nieto; le ha nombrado ahora sucesor. Bueno, pues, ¡qué quiere que le diga, señoría! Yo no creo que la solución a los problemas de los madrileños y de los españoles sea la huelga general; no lo creo, señoría, de ninguna manera; todo lo contrario.

Me dice su señoría: es que hay muchísimas familias que no tienen ningún ingreso. Pues todas las que conozca S.S., si no tienen ningún ingreso, simplemente con que estén empadronadas en la Comunidad de Madrid y con que cumplan los dos requisitos de la renta mínima de inserción, es decir, que no tengan más de 22.000 euros de patrimonio, excluida su vivienda, que puede llegar hasta los 180.000 euros de valor catastral, todos esos tienen derecho -además un derecho que concedió el Gobierno del señor Leguina y que se ha mantenido en estos años- a tener esa renta mínima de inserción.

Por tanto, señoría, por más que lo discuta, la realidad es que la Comunidad de Madrid, estando con muchísimos problemas consecuencia de la crisis, que a España le afecta mucho más que al resto de los países de la Unión Europea, está mejor que el resto de las Comunidades Autónomas. Su señoría da unos porcentajes que están muy bien, pero lo importante es qué número de parados tenemos, el total de parados que hay en España y cuál es nuestro porcentaje de personas que, queriendo trabajar, no pueden hacerlo. Pues nuestro porcentaje es 3,7 puntos menos, el 16,3 por ciento, que el conjunto de España, que está en el 20,3 por ciento. Desgraciadamente, esto de que la crisis se traduzca en paro no es un mal endémico que afecte a todos los países; no, señoría, se lo dije ayer. En el segundo semestre de 2007, el paro en España estaba en el 8 por ciento y en el conjunto de la Unión Europea en el 7,3 por ciento. ¿Qué ha pasado desde entonces hasta ahora? Que en el conjunto de la Unión Europea el paro ha subido dos puntos, del siete y pico al diez, y en España ha subido doce puntos, del ocho al veinte; luego, algo estaremos haciendo mal, señoría. Por eso hace falta hacer las reformas que el Gobierno aborda tímidamente, que desaprovecha con ocasiones perdidas, pero este mantenimiento a ultranza de un sistema laboral que sirve para enviar al paro a 4.600.000 españoles creo, señoría, que no tiene ninguna razón de ser.

Y me pregunta su señoría: ¿qué pienso hacer para salir de la crisis? Pues lo que están haciendo todos los Gobiernos de todos los países europeos y todos los Gobiernos sensatos: hacer las reformas que España necesita para volver al crecimiento y al empleo. Desde luego, lo que no pienso hacer es subir los impuestos, como me ha dicho ahora mismo su señoría; usted me ha dicho que lo que hace falta son más impuestos para crear empleo público. Pero no se da cuenta S.S. de que al modelo al que nos lleva es al modelo de la Unión Soviética. A S.S. le gustaba mucho porque no había paro, pero luego iban a comprar a las tiendas y no había productos que comprar; si quiere volver al plan quinquenal, dígalo claramente. Desde luego, ése sí es un modelo periclitado y absolutamente fracasado.

Dice que yo me atribuyo la creación de empleo y en cambio paso de reconocer el paro que se produce en la Comunidad de Madrid. Pues no es verdad ni lo uno ni lo otro. Reto a S.S. a que utilice una sola cita mía en la que yo me haya atribuido la creación de empleo; quien sí lo ha hecho es alguno de nuestros invitados en la tribuna, que dice que él va a crear 150.000 empleos. Yo no, señoría. Yo he dicho siempre que los empleos los crean los empresarios, los autónomos cuando se autoemplean; ellos son los que crean empleo. Y lo que tenemos que hacer los Gobiernos es generar suficientes condiciones de confianza para que ellos puedan

crear empleos, y ésas pasan por no subir los impuestos; al contrario: en lo posible, por bajarlos.

También dice: ¿qué pasa con los "mileuristas"? Pues, fíjese lo que pasa con los "mileuristas" en esta Comunidad. Una pareja de "mileuristas", matrimonio o no, que entre los dos reciben 24.000 euros al año, en la Comunidad de Madrid, no paga ningún impuesto, señoría, precisamente porque lo que hemos querido hacer es favorecer un mayor consumo y un menor pago de impuestos de los ciudadanos que tienen unos sueldos menos importantes.

Ya he contestado a lo de las familias que no tienen ningún ingreso; a todas ellas les digo que pidan la renta mínima de inserción, si cumplen los requisitos, que son tres, y muy leves.

Respecto a la ayuda dental, señoría, está en vigor. ¡Claro que está en vigor! Se da el 80 por ciento a los que tengan unos ingresos inferiores a las pensiones mínimas y el 50 por ciento al resto. Eso sigue en vigor y no se ha quitado.

Dice S.S. que la lista de espera quirúrgica ha crecido. Como en ese modelo, que a usted tanto le gusta, al que ya han renunciado los chinos y Fidel Castro, lo que a usted no le gusta es que la gente elija, a usted le gusta mucho el personal que está cautivo de alguna cosa, nosotros no hemos querido nunca hacer cautivos a los ciudadanos; por eso, hemos dado a elegir a todo aquel que se tenía que operar entre quedarse en su hospital y con su médico o cirujano de confianza, o si tiene prisa por ser operado y por salir de la lista de espera, se le da la oportunidad de operarse en un plazo inferior a 30 días, señoría. Yo estoy esperando que me dé usted el nombre y apellidos de un señor que, habiendo querido operarse en 30 días, no lo haya podido hacer. Me dice usted: no, pero es que se quiere operar en su hospital. Bueno, si hay mucha demanda en su hospital, tendrá un tiempo de espera, pero tiene la oportunidad de hacerlo en otro hospital. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Se les da a elegir, señorías.

En educación dice que hemos suprimido no sé cuántos profesores. Lo que ha pasado en educación es que en las instrucciones de principio de curso lo que se ha dicho a los colegios e institutos es que se aplique la ley. ¿Y qué dice la ley? Que todos los profesores tienen que tener un horario mínimo de 18 horas y máximo de 21. Al aplicar ese horario mínimo de 18 horas -de 18 horas, que nos oigan bien todos los madrileños-, al ponerles ese horario de 18 horas a todos, hacían falta menos interinos; es posible, señoría, pero creo que cumplir la ley en tiempos de crisis no es excesivo. Es parecido a lo que ocurre con el asunto de los liberados sindicales. En tiempos de bonanza se pueden tener mayores holguras. Cuando llega la crisis y hay una nueva ley... Estoy convencida de que serán los propios sindicatos los que sabrán estar a la altura de las circunstancias y aceptar que la nueva ley, que es el nuevo estatuto básico del empleado público, prevé una serie de cuestiones que hay que adoptar también en la Comunidad de Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Su señoría ha dicho una falsedad, falsedad que ha sido rebatida por los datos del Ministerio de Educación: dice que aumenta el fracaso escolar. Pues mire, señoría, le voy a dar los datos oficiales del Ministerio de Educación... (El Sr. **GORDO PRADEL:** *Es el abandono*.) Ahora es el abandono no es el fracaso, porque según los datos oficiales del fracaso, Madrid, que estaba en el 29 por ciento... Y ya les he dicho que a mí no me gusta la palabra fracaso, porque decirle a un niño de 14 ó 15 años que es un fracasado no me gusta; no me gusta y no lo he dicho nunca, señoría. (*El señor Soler-Espiauba Gallo pronuncia palabras que no se perciben*) Exactamente ésa ha bajado seis puntos.

Su señoría tiene un mantra que lo comparten estos bancos de la izquierda. Es un mantra de esos que se repite como una letanía, y es que nosotros estamos privatizando los servicios públicos. Señoría, lo menos que le importa a un ciudadano madrileño cuando va a un hospital es si el cuidado de la jardinería, la limpieza de los suelos o la cafetería la atienden funcionarios o unas empresas especializadas en ello. Eso no le importa a nadie porque lo que quieren es que les den una atención sanitaria de calidad universal y gratuita, y eso es exactamente lo que consiguen. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señoría, usted hace mención al Gürtel, y yo le quiero decir que, como sabe esta Cámara, a mí no me ha temblado el pulso al cortar todas las cabezas que he considerado; no que les vaya a quitar su presunción de inocencia penal, que la tienen y para eso están los jueces y las pruebas, pero sí he considerado que debían asumir su responsabilidad

política. Todo lo contrario que SS.SS. cuando están en algún tipo de asunto.

También dice que lo único que a mí se me ocurre es que se apruebe la Ley de Huelga. No es que se me ocurra a mí, señoría, es que lo manda la Constitución. La Constitución obliga a que se apruebe una ley de huelga, y no sé por qué -bueno, sí lo sé, pero espero que eso se acabe pronto- no se ha aprobado todavía. Estoy absolutamente convencida de que se aprobará, porque una asamblea de trabajadores votando a mano alzada en la que están presentes, a lo mejor, 300 trabajadores de una empresa de siete mil y pico -y estoy pensado en la última huelga como la de Metro- no puede vincular a todos los demás, ni mucho menos puede negarse a cumplir los servicios mínimos y tener en jaque a 6 millones de ciudadanos madrileños. Se necesita una ley de huelga, y eso está clarísimo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Por último, señoría, y volviendo al principio, nos vuelve a decir lo mismo, que dónde creo yo que se debe crear el empleo. El empleo, sin duda, en la Comunidad de Madrid, una Comunidad avanzada y vanguardista como la madrileña, se creará en el sector servicios, como ya está ocurriendo. En el sector servicios está creciendo el empleo. Fíjese, en variación interanual en el sector servicios, en la Comunidad de Madrid, en este año tan durísimo que tenemos, hemos tenido un crecimiento de un 1 por ciento; en el conjunto de España ha sido del 0,4 por ciento. Positivo, es verdad, por eso digo yo que se vislumbra, en este momento, algunos datos que son enormemente positivos.

Como veo que S.S. va a seguir con esta idea de que lo que hace falta es recaudar más impuestos, esquilmar a los ciudadanos para crear empleo público, para que nosotros, los dirigentes políticos, los responsables públicos digamos qué empleos son los que hay que crear, que eso es lo que el señor Gordo parece defender, simplemente le quiero decir que últimamente se ha recibido una noticia, que no sé cómo la habrá tomado S.S., que ha sido Raúl Castro diciendo que va a despedir a 250.000 empleados públicos para ver si los cogen las empresas privadas. Es que ni en Cuba, señoría. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señora Presidenta. Señor Gordo Pradel, tiene la palabra para réplica por tiempo máximo de quince minutos.

El Sr. **GORDO PRADEL:** Gracias, señora Presidenta. Verá usted, señora Aguirre, le voy a dar algunos datos, poquitos, pero son los datos de la propia Consejería, que dice que aumenta el número de ciudadanos y ciudadanas que renuncia a ser intervenido en el sector privado. Esto lo dice su propia Consejería, para que usted lo sepa. (La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD**: *Lo que yo digo es que elija*.) Señora Presidenta, me descontará el tiempo, ¿no? Porque si vamos a empezar a dialogar, habrá que hacer descuento.

Quisiera, en primer lugar, porque anteriormente se me ha pasado, saludar al Presidente de la FAPA Giner de los Ríos. Cuando usted habla de la capacidad de elección, de la libertad de elección, y se estaba refiriendo lógicamente al área única, la verdad es que es un poco contradictorio con algunas de sus medidas, porque, verá usted, si la capacidad de elección nos lleva a todos los madrileños y las madrileñas al mismo hospital, ¿para qué hace usted tantos hospitales? Se van a quedar algunos vacíos. Ésa es la planificación que tiene la señora Aguirre. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

Es verdad que hay una parte que hasta me ha enternecido, aparte, lógicamente, de la debilidad personal que tiene hacia mí, porque hoy la he visto yo como más portavoz del Gobierno del Presidente Zapatero, defendiendo a muerte todas sus medidas. Eso hay que reconocerlo, porque cuando usted sube aquí algunas veces parece la alcaldesa de Elda con Zapatero para arriba y Zapatero para abajo, alguna vez está bien que digan que opinan y participan de las mismas cosas.

A usted le gustarán o no le gustarán nuestras soluciones, pero es que usted sigue sin dar ninguna, porque usted lo que me ha empezado a decir a mí aquí ha sido toda una teoría comparativa de mis supuestos ídolos políticos, usted sabrá. Yo conozco sólo a un Castro, que es el alcalde de Getafe. De todas maneras es un colosal argumentario muy propio de la Presidenta y del Grupo Popular, porque ha sacado usted a Corea del Norte, Cuba, China... Bueno, es que no para.

¡Hombre!, eso ocupa tiempo, y además con una cosa resumidita y no tiene uno que darle mucho a la cabeza; con empezar a nombrar cosas, sencillamente ya se justifica a sí misma. A ver si lo coge, aunque sé que lo volverá a decir. Nosotros no es que queramos subir impuestos, queremos subir impuestos a los que más tienen. Por ejemplo, nosotros queremos bajar el IVA a los artículos de primera necesidad y subir el IVA a los artículos de lujo. ¿Lo pilla, señora Aguirre? Es que no es la misma cosa. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

En una cosa sí le doy la razón: que España tiene su propia crisis. Eso lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo, pero ¿sabe por qué tiene su propia crisis y no tiene el mismo desempleo que otros países de Europa? Porque ustedes y el Gobierno, ahora del señor Zapatero, y en su momento el Gobierno del señor Aznar, comparten el mismo modelo económico y productivo: bajos salarios, precariedad laboral, etcétera. Por eso, cuando las cosas aprietan, ustedes están mucho más de acuerdo. Me refiero entre el Partido Socialista y el Partido Popular, entre el Gobierno de la nación y su Gobierno.

Verá usted, en cuanto a lo de los liberados sindicales, usted se cree que son una suerte de desarrapados a los que les dan permiso para tocarse las narices. ¡Hombre!, tenga usted un poquito de respeto a quienes trabajan muchas horas, muchas horas, para defender a los trabajadores y trabajadoras como marca la Constitución. Ya sé que ustedes tienen un escaso músculo democrático para algunas cosas, especialmente para los representantes de los trabajadores. Porque hablaba usted de la representatividad que tiene una asamblea para una huelga. Señora Presidenta, esa misma razón le lleva a usted a no estar legitimada para ser Presidenta de la Comunidad de Madrid. ¿A usted la ha votado la mitad más uno de los electores madrileños y madrileñas? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) No, ¿verdad? Entonces, si usted deslegitima esas supuestas asambleas diciendo que no son representativas, usted tampoco es representativa por su misma teoría.

Dice usted que está en vigor lo de las prótesis dentales. Sí, como algunas otras cosas. La pregunta es: ¿pero las paga? ¡Hombre, por favor! Es que esas cosas son las que no pasan. En cualquier caso, lo que nos viene a proponer se resume en una sola frase: defiende una salida a la crisis vinculada a la pérdida de los derechos sociales y laborales; por tanto, un Gobierno que favorece el paro, degrada los servicios públicos y sin programa económico para salir de la crisis. Un Gobierno que, eso sí, envalentonado por el genio neoliberal del Partido Socialista, sólo propone una cosa: los presupuestos más duros y antisociales de toda Europa. En plena crisis y con el paro que hay en Madrid, usted nos dice que dirige un Gobierno que no va a invertir, que no va a construir escuelas infantiles, que no hará centros de salud, que no dará becas, que no investigará ni tendrá política industrial, en el que no habrá más plazas de residencias para mayores y en el que la Ley de Dependencia seguirá sin aplicarse. ¿Me puede decir, Presidenta, a qué va dedicar su tiempo libre? Porque va a tener un montón de tiempo libre.

Política de ajuste por parte de unos y los presupuestos más duros de toda Europa por parte de otros sólo tendrán una consecuencia: en Madrid no se creará empleo neto en el año 2011. Es tal su fracaso que usted no dijo nada del paro ayer. La Presidenta regional no dedico -insisto- ni un minuto a hablar del paro. Los 560.000 trabajadores y trabajadoras desempleados y los 165.000 parados sin derecho a prestación no merecieron ni un solo segundo de la Presidenta.

Madrid cuenta con 292.000 parados más que en 2008 ¿Y qué medidas ha tomado usted en este momento? Su primera medida es verdad que fue curiosa. Madrid tenía que transformarse en el gran centro comercial abierto las 24 horas del día, y así se crearían 70.000 puestos de trabajo ¿Se acuerda, señor Beteta, de los 70.000 puestos de trabajo que se crearían porque Madrid liberalizaría los horarios comerciales y se podrían abrir sin control grandes superficies en toda la Comunidad? ¿Dónde ha quedado todo eso? ¿Dónde están esos puestos de trabajo, señor Beteta, prometidos? Señora Presidenta, ¿dónde están esos puestos de trabajo? También usted nos anunció su medida estrella para crear 50.000 empleos: la construcción del parque temático empresarial más grande de Europa. ¿Se acuerda usted de aquello? No se preocupe que yo se lo leo: sería el primer centro múltiple “resort” de este tipo que se desarrollaría en toda Europa. ¿Dónde están esos empleos? ¿Cómo quedó este proyecto? No se acuerda ya, ¿no?

Ya el pasado año usted no nos anunció nada y culpó a los parados de su situación. Subió aquí y en su réplica a mi discurso me dijo que el paro no se solucionaba dando dinero sino dando formación, y su respuesta fue inmediata: recortó 20 millones al Servicio Regional de Empleo. No contenta con esto, su Consejera lo remató y dejó de gastar en plena crisis 400 millones de euros en partidas de empleo. ¿Sabe de qué? Entre otras cosas, de formación a los desempleados y desempleadas, señora Aguirre.

Y ¿qué es lo último? Anunciar que en Madrid no habrá inversión ni habrá gasto público para 2011. ¿Nos puede decir cómo va a crear empleo, señora Presidenta? Una gestión, por tanto, sin ideas para afrontar la crisis y sin proyectos claros, definidos, cuantificables y sólidos para crear empleo en nuestra Comunidad, pero también es un Gobierno obsesionado con acabar con un estado social y atacar los servicios públicos. Usted nos dijo ayer que la sanidad es su prioridad, pero se olvidó decir para quién. Se lo voy a recordar porque al tomar posesión nos lo dijo claro y meridiano. Su política sanitaria iba dirigida a romper con el monopolio público en la asistencia sanitaria, para después completar la idea y animar a las empresas a aprovechar la oportunidad de negocio que representa el área sanitaria. De esta forma, para usted el usuario es un cliente y la empresa privada el eje del sistema.

Y, en cuanto a educación, ¿qué nos ha dicho la señora Presidenta? Que Madrid es la primera en el índice de libertad educativa. Atención. ¿Qué es ese índice, señora Aguirre? Se lo ha inventado, se lo acaba de inventar. Mientras me lo cuenta, yo le voy a dar otro índice que sí existe y que dice que, desde que usted es Presidenta, el abandono escolar ha pasado del 26 al 30 por ciento; eso sí, abandonan diciendo "good bye". Eso sí es verdad. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

Sin proyecto para salir de la crisis, sin medidas para crear empleo y sin recursos para educación, sanidad y servicios sociales. Pero, aún hay más: es un Gobierno sin programa económico. Usted hizo a Madrid dependiente del sector inmobiliario, sector que se ha hundido. ¿Con qué lo sustituimos, señora Presidenta?

Fiel a sus principios, nos propone cambiar la Ley del Suelo para construir más y ayudas para que la gente compre pisos y más pisos. Sinceramente, con medio millón de parados y sueldos de mil euros, ¿quién va a comprar un piso, señora Presidenta? Parece que el ladrillo no es la solución y lo sensato es diversificar la economía y cambiar el modelo productivo. Pero ¿qué hace al respecto el Gobierno regional? Varias cosas: caída del 21 por ciento de la inversión productiva, reducción del programa de investigación en 20,3 millones de euros, recorte de la inversión universitaria en un 65 por ciento. Las transferencias dirigidas a los sectores industriales estratégicos, aeronáutico, automóvil, biotecnología y TICs acumulan recortes de 30,8 millones de euros en los dos últimos años; 8.000 plazas de formación profesional en grado medio y superior sin atender su primera opción. ¿Así es como quieren sacar a Madrid de la crisis, señora Presidenta? Parece un poco difícil.

No queríamos decirlo, pero ahí tiene, por ejemplo, al profesor Neira, nombrado Presidente del Consejo Asesor del Observatorio Regional de la Violencia de Género; se hace usted la foto con él y se gasta 6 millones de euros anuales en un organismo que no ha hecho nada. Bueno, sí, pagar las comidas a su Presidente; eso tampoco está mal.

Ayer, entre las cascadas de declaraciones después de su discurso, hubo una de la que no tengo por menos que decir que me sorprendió, pero poco. Se trata de don Arturo Fernández, entusiasta seguidor de la señora Aguirre y Presidente de la CEIM -él sí que tiene debilidad por usted y no usted por él; él sí que tiene debilidad por usted-. Que don Arturo Fernández dijera que ve bien el recorte de los liberados sindicales porque hay demasiados no es de extrañar, porque don Arturo Fernández aspira a una negociación colectiva de uno en uno y con el carné de identidad en la boca. Pero, hombre, dése cuenta del entrecomillado: "Como hay que reducir gastos, creo que es una medida positiva. Hay que reducir gastos y reducir horas extraordinarias, como hemos bajado los salarios a los funcionarios." ¡Si es que ya forma parte del Gobierno don Arturo Fernández! Ya sabíamos que es una fuente inspiradora de política para el Partido Popular y para usted, y asume que él también ha bajado el sueldo a los funcionarios. ¡Un fenómeno, señora Aguirre! Lo que nos temíamos era que Arturo Fernández formase parte de ese Gobierno regional.

Lo que también me pareció ayer su discurso es que fue tremendamente insolidario con el modelo que comparte al alza con el señor Zapatero, porque, la verdad -y se lo diré más veces-, parece que le disgusta haberse convertido en la musa económica del Presidente del Gobierno de la nación. ¡Eso no está mal, hombre! Se ha convertido en la musa económica... Pues no tiene mayor problema. Ahora, eso sí, lo que quiere hacer es huir de las consecuencias de ese modelo que con tanto ahínco defiende; eso es lo usted pretende. ¿Cómo es posible que en una Comunidad tan avanzada -como usted dice que es- haya tanta ayuda y tanta política social? Si es tan avanzada no harán falta tantas políticas sociales, ¿no? O sea, que una de las dos cosas va a ser mentira. Pero ¿sabe lo que pasa, señora Aguirre? Que me temo que las dos son mentira.

Otra de las grandes medidas es que usted quiere revisar los planes generales a través de modificaciones puntuales. O sea que lo que usted quiere es lo siguiente: más oscurantismo, más arbitrariedad, menos control democrático, más facilidades a la especulación, más barras libres para promotoras inmobiliarias y propietarios del suelo, quiere menos vivienda pública. Cuando anuncia eso de la deducción por adquisición de vivienda lo que hace es un brindis al sol. Con el brutal aumento de los módulos de la vivienda protegida que hizo usted hace unos años y con la nueva zonificación ha convertido la vivienda protegida en algo inaccesible para los madrileños y las madrileñas en momentos que no había crisis; imagínese ahora con la situación que hay: han hecho de la vivienda ese derecho inaccesible, como decía anteriormente. El asunto es que, como nadie puede comprar una vivienda, señora Aguirre, nadie se va a poder deducir nada; es lo que tienen las políticas neoliberales, que muerto el perro, se acabó la rabia.

Ya le he dicho anteriormente que ayer también se tiró media hora sin nombrar la lacra del desempleo. Ahora, también estuvo hora y media sin nombrar conflictos institucionales como la trama Gürtel. No hay asunción de responsabilidades ni explicaciones ni la comparecencia que le hemos pedido en numerosas ocasiones. ¡Claro, luego usted hablaba de la desconfianza ciudadana a los políticos! Y seguramente ayer eso se tuvo que terminar incrementando. Ayer dio usted muy buenas razones para que se incrementara la desconfianza en los políticos, ya que pudieron observar a los diputados imputados en la Gürtel aplaudiendo a dos manos, desde sus escaños, su fantasiosa intervención del debate del estado de la región. ¿Cómo no quiere que pasen esas cosas, hombre? (*Aplausos en los escaños de la izquierda*)

¡Hombre!, le voy agradecer una cosa: al menos no fue capaz de decir ayer que en Madrid se cumple la Ley de Dependencia. Ayer nos quedamos más tranquilos. ¡Hombre!, a esto ya no ha sido capaz de llegar. Esto quiere decir que, bueno, le van produciendo rubor algunas cosas. El dinamismo de su Gobierno contra la crisis lo reflejó en las grandes propuestas de ayer: examinar a los niños y niñas de siete años, que, quiera uno que no, eso puede resolver muchas cosas; reducir los presupuestos en la Comunidad el 10 por ciento, y reducir los liberados sindicales. Va usted a conseguir el efecto llamada en la Comunidad de Madrid, van a venir cientos de miles de trabajadores que están desempleados a esta Comunidad con estas grandes medidas; lo van a ver perfectamente claro. ¡Espectacular!, Presidenta; sencillamente, espectacular.

Señora Aguirre, la peor situación para un enfermo es negar su enfermedad. El problema es que su enfermedad política es la que ha llevado a la crisis, y la negación de su enfermedad profundizará más los efectos de la crisis en la Comunidad de Madrid. La negación de esa enfermedad, como decía anteriormente, es la que le impide ver a esos 150.000 parados y paradas que no tienen ningún tipo de prestación. La negación de su enfermedad: seguir insistiendo en regalarle a los 50.000 mayores patrimonios de la Comunidad de Madrid 1.010 millones de euros, mientras que 60.000 familias, señora Aguirre, insisto, no tienen ingresos.

Para terminar, le quiero hacer otro recordatorio -este ya no es de tanto calado de promesas incumplidas porque eso viene siendo algo natural en su acción política-. Usted, Presidenta, en el debate de investidura -si lo recuerda- nos pidió a la oposición que no dejáramos que la prepotencia y la soberbia se instalara en su Gobierno. Bueno, ahora tenemos que hacer un ejercicio de autocrítica; tenemos que decir que no todo van a ser críticas al Gobierno, esta vez es una crítica que tenemos que asumir desde nuestro Grupo Parlamentario: hemos fracasado en eso, tenemos que reconocerlo. Tenemos que reconocer que hemos fracasado en

eso porque, cuatro años más tarde, usted es más soberbia y más prepotente que al principio de la Legislatura. Ahora, bien es verdad que también le digo una cosa, señora Presidenta: menos mal que eso se lo van a curar los ciudadanos y las ciudadanas en mayo de 2011 para que pueda ser la persona entrañable que seguramente se oculta tras su frialdad neoliberal. Nada más y muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, señor Gordo, ¡qué difícil le es a S.S. entender el significado del verbo "elegir"! Son los ciudadanos los que eligen, por ejemplo, el tipo de educación que quieren para sus hijos, de acuerdo con la Constitución: elegir. Por ejemplo, si quieren operarse en el hospital y con el médico que les ha sido atribuido en un primer momento, pese a tener que esperar más, o se acogen a la oferta de la Comunidad de Madrid de ser operados en menos de 30 días. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Elegir, señoría; elegir. Ya sabemos que a S.S. le gusta la escuela pública única y laica. ¿No es ése el modelo de su señoría? Pues aquí, en España, tenemos la posibilidad de elegir el tipo de educación que queremos para nuestros hijos.

Dice S.S. que, claro, como el señor Zapatero, el señor Aznar, aquí tienen todos el mismo modelo y por eso estamos en la crisis en la que estamos. Mire, señoría, nosotros compartimos el mismo modelo de sociedad occidental libre y abierta, al cual yo invito a su señoría. Yo le pongo los ejemplos de Cuba, de China y de Corea porque da toda la impresión, cuando quiere subir los impuestos para crear más empleados públicos, que S.S. sigue en ese modelo. ¿Que no? Pues le doy la bienvenida al modelo de sociedad occidental abierta y libre, en el cual los ciudadanos eligen y no deciden los políticos por nosotros. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Ha dicho una cosa S.S. que me ha chocado, que es que usted no se opone a las subidas de los impuestos a los ricos, a los que más tienen, pero sí a los demás. Usted no se opuso a la subida del IVA, señoría. (El Sr. **GORDO PRADEL**: *¡Sí! ¡Sí!*) ¡No se opuso a la subida del IVA! Nosotros le invitamos a unirse a nuestra campaña de recogida de firmas y su señoría no se opuso a esa subida. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

Ha dicho que no pagamos las prótesis dentales. Dígame usted un caso porque puede haber un error, ¡claro que sí! Si hay alguien a quien se le debe, se lo diremos a la señora Consejera de Familia y Asuntos Sociales, porque le puedo asegurar que sí que las pagamos.

Luego el mantra de siempre: la destrucción de los servicios públicos. Le da lo mismo que hayamos hecho 12 hospitales y ciento y pico centros de salud, uno nuevo cada semana; que construyamos más de un colegio a la semana. (La Sra. **VAQUERO GÓMEZ**: *¡Eso es falso!*) ¿Por qué dice que es falso, señoría? ¿No hemos construido y están en funcionamiento ocho hospitales nuevos en la pasada Legislatura y cuatro que se están construyendo en esta? (*La señora Vaquero Gómez pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Vaquero, por favor.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma.): Señoría, eso es así. ¿Qué ocurrió cuando gobernaban ustedes apoyando al Partido Socialista? Que se cerraron hospitales y se cerraron camas en la Comunidad de Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Eso es exactamente lo que pasó. A ustedes les da lo mismo que hagamos ocho hospitales nuevos que, además, tienen los mejores servicios, con habitaciones individuales para todos los ciudadanos; que construyamos un centro de salud nuevo cada mes, y un colegio público -más de uno- a la semana en esta Legislatura, que es lo que a usted le gusta. Usted dice: yo soy de lo público. Yo soy de lo que los ciudadanos elijan. Por eso, señoría, le digo: ocho hospitales nuevos la pasada Legislatura más cuatro ésta públicos, universales y gratuitos. Encima, ahora se va a poder elegir el médico y el hospital: elegir -es un verbo que no gusta a su señoría- elegir el médico y el hospital. Dice usted: ¡Claro!, dicen ustedes que son los primeros en el

"ranking" de libertad para elegir colegio. Pues sí, señoría, porque el 87 por ciento de las familias madrileñas pueden enviar a sus hijos al colegio que eligen como primera opción. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) A usted no le gusta que se elija porque usted quiere la atribución obligatoria, la cautividad del ciudadano en la decisión planificadora que usted ha adoptado previamente; pues, nosotros no lo compartimos, ¿qué quiere que le diga?

Asimismo, usted ha dicho que ayer no hablé del paro. Pero, ¿cómo dice esto, señoría? No sé si estará publicado ya el diario de sesiones. Fíjese, ayer le decía, y se lo repito hoy -otra cosa es que no le guste lo que yo digo-: desde que empezó la crisis en España se han destruido 2.033.000 empleos, de los cuales sólo uno lo ha sido en la Comunidad de Madrid; es decir, que en la Comunidad de Madrid se ha destruido el 10 por ciento del total del empleo que se ha perdido en toda España, cuando nuestra población activa representa el 14,9 por ciento, es decir, casi el 15 por ciento. Dije ayer -y le repito hoy, señoría-: nuestra tasa de paro está cuatro puntos por debajo de la media nacional, y cuando empezó la crisis estábamos dos puntos por debajo de la media nacional. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) Sí, señoría, cuando empezó la crisis estaba dos puntos por debajo de la media nacional. En España, en el segundo semestre de 2007, estaba en el 8 por ciento y la nuestra estaba en el 10 por ciento; ahora estamos cuatro puntos. Por lo tanto, ¿qué quiere que le diga, señoría? La Comunidad de Madrid claro que no es una isla, claro que forma parte de España, claro que estamos inmersos en esta crisis por los errores del Gobierno, primero, no reconociendo la crisis; luego, diciendo que éramos los mejor preparados para afrontar la crisis financiera; después, diciendo que ya venían los brotes verdes; luego, aumentando de una manera desbocada el gasto público. Ésos errores nos han conducido a que hoy, mientras en todos los países de la Unión Europea la crisis no se traduce en paro, en España el paro ha subido nada menos que en doce puntos, del 8 por ciento al 20 por ciento, y en la Unión Europea tiene de media el 10 por ciento, y para que la media esté en el 10 quiere decir que hay países como Holanda, como Noruega, como el Reino Unido, como todos los grandes países en los que la tasa de paro está por debajo de la Unión Europea, es decir, por debajo de los dos dígitos.

Luego, señoría, lo del abandono escolar, que dice S.S. que no es lo mismo que el fracaso. Pues lamento decirle que es exactamente lo mismo que el fracaso. Fíjese usted, señoría, la tasa de abandono temprano educativo, porcentaje de población de 18 a 24 años que no ha completado la postobligatoria en la Comunidad de Madrid, en 2009, se ha reducido al 26,3 por ciento, seis décimas menos que en el año 2008 y seis puntos menos que en el 2003. Este dato, que da el Ministerio de Educación, se une a la espectacular disminución de la tasa de fracaso escolar -porcentaje de alumnos que no termina la ESO- en la Comunidad de Madrid, que ha pasado del 29,9 en el curso 2006-2007 al 25,5 en el curso 2007-2008; datos del Ministerio de Educación, estadísticas e indicadores. Por lo tanto, señoría, claro que tenemos mucho que mejorar, pero lo que ha dicho S.S. no era exacto.

Dice que el comercio es un desastre -me pasan los datos de empleo en el comercio en Madrid-. Usted ha dicho que nosotros dijimos que iba a haber más horas de apertura y que eso no se ha traducido en creación de empleo. Pues en el año 2009, en el sector comercio en Madrid -el año peor de toda la crisis-, se han creado 13.100 empleos nuevos. En el conjunto de España, en el sector comercio, en el año 2009, se han destruido 116.700 empleos. Por lo tanto, señoría, qué duda cabe de que vamos mejor. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Por supuesto, si no me ha entendido S.S., se lo digo: en Madrid se cumple la Ley de Dependencia. ¿Cómo que no se cumple la Ley de Dependencia? 900 millones de euros que invertimos, y hemos duplicado el presupuesto de la Consejería de Asuntos Sociales destinado a dependencia.

Finalmente, S.S. se ha referido a la vivienda. Pues, efectivamente, la construcción y la vivienda están sufriendo una crisis importante, pero resulta que 106.000 viviendas protegidas se han puesto a disposición de los madrileños desde el año 2003; que el pasado año, el 2009, en un contexto muy difícil para el sector, se terminaron en la Comunidad de Madrid 20.125 viviendas protegidas, que es nada menos que el 30 por ciento de las que se han hecho en España. Ya le dije que en este sector estamos también dando algunos síntomas de tímida recuperación y que la compraventa de vivienda aumentó en nuestra región en el último semestre del

año pasado el triple que la media nacional; aumentó el 31,5 por ciento. Es verdad que el año anterior estaba muy baja porque era el primer año que había sufrido la crisis, pero es verdad también que aumentamos el 31,5 por ciento; en cambio, en el conjunto de España se produjo una bajada del 0,5 por ciento.

Por tanto, señoría, a mí me parece muy bien que el señor Gordo continúe defendiendo su modelo. No nos dice cuál es. Yo, honradamente, creía que el señor Gordo estaba en el modelo de Cuba, de China... (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida*) ¿Es más de... (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO IZQUIERDA UNIDA**: *De Corea*.) De Corea, ya. Bueno, ¿usted qué modelo defiende? Nosotros defendemos el modelo de sociedad abierta, libre y occidental, donde son los ciudadanos los que democráticamente eligen a sus gobiernos y deciden por sí mismos qué es lo que creen mejor para ellos y para sus familias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Si el señor Gordo también cree en esa sociedad, yo le doy la bienvenida y me alegro mucho. Muchísimas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista señora Menéndez por tiempo máximo de treinta minutos.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Señora Presidenta, señoras y señores diputados, señoras y señores invitados, autoridades, personalidades que hoy nos acompañan, buenos días y bienvenidos. Permítanme que, como cada año, mis primeras palabras en este debate sean de recuerdo; de recuerdo a las madrileñas y los madrileños que ya no están entre nosotros; a las mujeres que, por el mero hecho de serlo, han sido víctimas de una mentalidad posesiva, machista, que ha acabado con su vida, y a los trabajadores que la han perdido mientras intentaban ganársela.

Hoy, señora Aguirre, voy a elegir, voy a optar por el rigor y por el respeto a esta Cámara. Señorías, afrontamos hoy el último debate sobre el estado de la región de esta Legislatura. He de decirles que mi voluntad al subirme a esta tribuna es la misma que cuando lo hice para afrontar el primero de los debates del estado de la región que marcó el inicio de este mandato parlamentario: conseguir que sea útil para Madrid y para los madrileños. Me hubiera gustado también que ésa hubiera sido su voluntad, señora Aguirre, pero, lamentablemente, tanto ayer como hoy, hemos podido comprobar que su voluntad es otra. Como en anteriores debates, usted volvió a utilizar ayer esta tribuna no para hablar de la realidad de Madrid ni de los problemas y necesidades de la ciudadanía madrileña, ni para hablarnos de lo que verdaderamente ha hecho su Gobierno para responder a ellos. Ayer usted subió a esta tribuna para aprovecharse de ella -es verdad que con bastante desgana en esta ocasión-, para utilizarla como plataforma publicitaria desde la que lanzar sus clásicos ataques contra el Gobierno de España, contra el Presidente Zapatero y, por otra parte, sus falsas bondades en la gestión de Madrid, la demagogia y los fugaces titulares a que nos acostumbra. Yo voy a ser fiel a mi voluntad y voy a hablar de realidades, de la realidad de Madrid, de los madrileños y de lo que ha supuesto su acción de gobierno porque ésa es la esencia de este debate, señora Aguirre, porque quienes viven y trabajan en esta región así lo merecen y porque dentro de ocho meses la ciudadanía valorará su gestión y nuestra alternativa de Gobierno, y parece oportuno que en este debate hagamos balances y también, quienes lo tenemos, propongamos nuestro proyecto de futuro.

Es evidente que usted ayer dejó de manera muy clara la carencia absoluta de un proyecto de futuro para Madrid. El 18 de junio de 2007 usted, señora Aguirre, comparecía en esta sede y pedía la confianza de la Cámara para ser investida por segunda vez Presidenta de la Comunidad. Nos manifestó entonces su voluntad de servicio a todos los madrileños y nos dijo que gobernar es gobernar para todos y que ése sería siempre el norte de la actuación de su Gobierno. Nos habló incluso de humildad, señora Aguirre; de evitar caer en la prepotencia y la arrogancia, y nos pidió incluso también ayuda para conseguirlo. Nos garantizó una actitud constante de diálogo y de disposición a todo tipo de acuerdos que pudieran ser positivos para los madrileños. Le confieso, señora Aguirre, que releer sus palabras tres años después me ha provocado una reacción que no sé muy bien cómo habría que

calificarla. ¡Se parecen tan poco sus palabras y sus hechos!

En estos tres años que llevamos de Legislatura los madrileños hemos sufrido la acción de un Gobierno que ha perdido el norte de gobernar para todos; que hace tiempo que camina desnortado, sin rumbo, sin futuro, con un proyecto político agotado para la región. En lo que llevamos de Legislatura los madrileños hemos asistido a la acción de un Gobierno en descomposición, que ha sufrido cuatro crisis en los últimos dos años; un Gobierno enfrentado en sus ambiciones personales, inmerso en guerras políticas internas y encenagado por prácticas absolutamente deleznables.

Han sido tres años de escándalos, de espionaje político en el seno del Gobierno de la Comunidad; de corrupción en las principales instituciones madrileñas gobernadas por usted, señora Aguirre, y de financiación irregular del Partido Popular. Tres años de graves escándalos que han saltado a la luz pública y han sumido al Gobierno de esta región en un abandono total y absoluto de sus responsabilidades. Tres años de ausencia, de desatención, de desgobierno; tres años en los que usted, señora Aguirre, ha abandonado a los madrileños y, en lugar de atender a sus problemas y de responder a sus demandas, se ha dedicado a tapar sus propias vergüenzas.

Han sido tres años de irresponsabilidad y deslealtad institucional, en los que usted, señora Aguirre, se ha olvidado de su función institucional y de lo que representa. Ha vulnerado de manera sistemática los principios de cooperación y lealtad institucional, que habrían de regir su acción como máxima responsable del Gobierno de la Comunidad, y se ha comportado exclusivamente como la Presidenta del PP madrileño; bueno, mejor dicho, de una parte del PP madrileño. Tres años de confrontación contra todos y por todo: contra el Gobierno de España, contra los Grupos de la oposición representados en esta Cámara; contra los alcaldes, contra los Gobiernos de otras Comunidades, contra las organizaciones sociales; contra los jueces, los fiscales, los policías; contra los empleados públicos, contra los trabajadores. (*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Aplausos*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Usted ha practicado una política de pelea constante contra todos y por todo, y lo ha hecho incluso pasando por encima de la ley, situándose al margen del estado de derecho cuando así le ha interesado. ¿Se ha parado a pensar cuántas veces le ha tenido que decir la justicia que usted no puede hacer lo que le dé la gana con las leyes? Le recomiendo que lo haga; le recomiendo que dé un repaso a las sentencias que acumula en sanidad, en educación, en medio ambiente y en muchas otras áreas.

Señorías, el balance que cabe hacer de esta Legislatura que está a punto de acabar no puede ser más lamentable. Le voy a hacer otra recomendación, señora Aguirre: dedique unos minutos a releer su discurso de investidura y a reflexionar sobre lo que finalmente ha sido su acción de Gobierno. Estoy segura de que me dará la razón, tanto como que no será lo suficientemente valiente ni honesta para reconocerlo públicamente.

Han sido tres años pésimos para la Comunidad de Madrid y para una inmensa mayoría de la ciudadanía madrileña que en este tiempo han perdido su empleo o viven con la angustia de poder perderlo en cualquier momento. Son ya 563.700 personas las que sufren el paro en esta Comunidad, 100.000 más que hace un año. A día de hoy, casi 150.000 trabajadores madrileños llevan más de un año en paro y 165.000 no tienen ningún tipo de prestación en esta Comunidad. A todos estos madrileños usted les ha fallado. En la peor crisis de los últimos ochenta años, cuando peor lo han estado pasando y más han necesitado de un Gobierno fuerte, capaz de responder a situaciones de semejante dificultad, usted les ha dejado solos, les ha abandonado. Ha renunciado a gobernar, a gestionar las competencias que en materia de política económica y empleo tiene su Gobierno. Se ha cruzado de brazos mirando relajadamente cómo la crisis pasa y arrasa por esta región, mientras sus esfuerzos, señora Aguirre, sólo se centran en la propaganda de inexistentes medidas y en echarle la culpa al Presidente Zapatero. Mientras la inmensa mayoría de los Gobiernos han arrimado el hombro, el suyo ha preferido no hacerlo. ¿Por qué? Porque

usted, ante una situación de crisis económica financiera de carácter internacional y de semejantes dimensiones, ha visto una oportunidad de oro para satisfacer sus ambiciones políticas personales, y ahí es donde podemos encontrar la explicación a datos como los siguientes: en los últimos doce meses, el paro en el conjunto de España, como usted, por cierto, acaba de decir, ha crecido un 12,28 por ciento, ¿pero sabe cuánto ha aumentado el desempleo en Madrid a lo largo del último año? Se lo pregunto, señora Aguirre, porque, como ni lo dijo ayer no lo ha dicho hoy, no sé si no lo conoce, más bien me parece que premeditadamente obvia mencionarlo. Se lo diré yo: un 21,66 por ciento en la Comunidad de Madrid. Eso significa que el paro en esta región ha crecido casi diez puntos por encima de la media nacional en el último año. Eso significa que somos la Comunidad con peor comportamiento, la que más empleo ha perdido y la que más paro está generando en el conjunto de España. El paro ha crecido en Madrid en la Legislatura 16 puntos por encima del aumento en España.

Señora Aguirre, ésa es la realidad; ésos son los datos oficiales, la encuesta de población activa, y yo me pregunto: ¿en estos datos no habrán influido decisiones como las que ha tomado su Gobierno de reducir las inversiones públicas en un 25 por ciento o de recortar, precisamente este año de crisis, los recursos destinados a los programas de empleo? ¿No habrá tenido nada que ver que usted, en los últimos tres años, haya abandonado la gestión de más de 600 millones de euros en políticas activas de empleo? Usted ahorra en políticas activas de empleo, pero no en publicidad. Desde hace varias semanas, su Gobierno bombardea a las personas en desempleo con una nueva campaña en la que, bajo el lema "más preparados que nunca", les cuenta que este año va a gastarse en cursos de formación 230 millones de euros. Al mismo tiempo, acaba usted de recortar un 30 por ciento a los ayuntamientos para la formación de desempleados, a pesar del aumento de los parados en la Comunidad de Madrid. Los millones que usted publicita son los que ahorra en políticas activas de empleo cada año en nuestra Comunidad. En esta región hay 165.000 parados que no reciben ningún tipo de prestación económica; 165.000 madrileños que esperan de su Gobierno una ayuda, que les tienda la mano, pero usted no lo ha hecho ni lo piensa hacer porque para usted la protección social, la cobertura social era... ¿Cómo lo denominaba? Pitas, pitas, creo que le llegó a llamar a la cobertura y a la protección social.

Señora Aguirre, hace tres años los madrileños le otorgaron mayoritariamente su confianza y usted la ha dilapidado, y no sólo ha dilapidado su confianza, también ha dilapidado el patrimonio público de los madrileños, los recursos públicos de todos. Usted ha triplicado el gasto en publicidad y propaganda, ha hecho crecer el presupuesto de altos cargos en un 37 por ciento y el coste de dirección en un 84 por ciento, ha incrementado un 51 por ciento el gasto en alquiler de edificios públicos para servicios, ha aumentado significativamente el gasto corriente, un 58,3 por ciento, y ha añadido un 34 por ciento más a la deuda heredada; ha hecho que seamos la tercera región del conjunto de España con mayor deuda y, por vía de urgencia, ha hecho posible que sus viceconsejeros cobren dos sueldos. ¿Se refería a todo esto cuando hablaba usted de austeridad, señora Aguirre? ¿O se refería tal vez a la apuesta de su Gobierno por fórmulas de gestión que, a cambio de una pérdida importante de la calidad de nuestros servicios públicos, han llenado los bolsillos de determinados empresarios privados y vaciado los de los madrileños? ¿O a los más de 700 millones de euros que en los últimos cinco años ha gastado en múltiples inauguraciones, campañas de publicidad, primeras, segundas, terceras y cuartas piedras?

Señora Aguirre, han sido tres años de despilfarro y mala gestión, en los que su Gobierno ha dilapidado millones de euros. Podría ponerle mil ejemplos, pero le voy a poner sólo uno: el Campus de la Justicia, el proyecto estrella comprometido desde hace diez años, que iba a solucionar los problemas que arrastra la justicia madrileña, que iba a tener coste cero para los madrileños y que iba a estar finalizado este año pero que, a día de hoy, está paralizado; está paralizado después de habernos gastado cinco millones de euros en más de 30 actos de presentación, 11 inauguraciones de obra y distintos actos de primera piedra, después de haber adjudicado contratos por valor de 325 millones de euros, ahora mismo en suspensión. Después de todo este derroche de dinero público, usted nos dice que le ha pillado la crisis y que no puede continuar con el proyecto; así lo dijo en esta Cámara.

Despilfarro, propaganda, mala gestión, falta de planificación y de transparencia, ése es su modelo

de gestión; un modelo con consecuencias lamentables y en algunos casos difícilmente reversibles. Señoría, sin duda, los servicios públicos, junto al paro, son el ámbito en el que más crudamente se han dejado notar las consecuencias de ese modelo. Desde el Gobierno de la Comunidad se ha apostado por debilitarlos y deteriorarlos y el resultado de semejante apuesta es conocido por todos.

En materia sanitaria usted ha apostado por el paulatino desmantelamiento del sistema público y la progresiva privatización de los servicios; ha apostado por el caos, por la falta de planificación y por la desorganización de los recursos. ¿Cuál ha sido el resultado de la apuesta? Que los madrileños contamos hoy con un sistema sanitario de peor calidad que cuando usted llegó al Gobierno. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Su Gobierno se ha gastado 500 millones en planes especiales para reducir la lista de espera quirúrgica y hoy tenemos casi 8.000 pacientes más pendientes de una operación que cuando usted llegó. Es la primera vez que usted en esta Cámara al fin reconoce que no se cumplen los 30 días de espera quirúrgica, señora Aguirre. (La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD**: *¿Yo?*) (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Hoy tenemos más hospitales que en 2007 pero curiosamente el número de camas no ha variado, eso sí, pagamos el doble por ellas: mientras una cama en el Marañón nos cuesta a los madrileños 253.293 euros, en el Infanta Leonor esa misma cama nos sale por 505.405 euros, y pregunte a los madrileños, pregunte a los vallecanos, cuál de los dos prefieren. El sobre coste que hemos pagado por los nuevos hospitales nos ha dejado las arcas públicas tiritando e importantes dificultades económicas en todos los centros hospitalarios, y usted, para ahorrar, entre otras cosas, ha decidido recortar el presupuesto destinado a la prevención y la educación para la salud en un millón de euros y dejar a los pacientes hospitalizados sin merienda; un gran ahorro, señora Aguirre. Si lo que quería era reducir el gasto, ¿por qué no ha recortado el presupuesto en publicidad de la Consejería, que este año ha subido un 8 por ciento? ¿O por qué ha decidido pagar a una empresa privada 27 millones de euros por un servicio de atención telefónica que ya estaba siendo satisfactoriamente prestado por 800 trabajadores públicos? Señora Aguirre, nos ha dejado una sanidad pública en una situación crítica. No lo digo yo, no lo dice sólo el Partido Socialista, lo dicen los profesionales de la atención primaria y hospitalaria, que han denunciado la mercantilización del sistema y han declarado estar hartos del deterioro de la sanidad pública madrileña, y han clamado ante su Colegio por ello; y también lo dicen los usuarios. ¿Sabe usted, señora Aguirre, que Madrid es la Comunidad Autónoma en la que los usuarios peor valoran la gestión sanitaria, según el último barómetro sanitario? (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Les voy a dejar un ratito para que se desahoguen. (*Pausa*)

Algo parecido ocurre con la educación. Su gestión en materia educativa también ha gozado de una fuerte contestación social. Casi una veintena de manifestaciones ha provocado su política de educación en lo que llevamos de Legislatura, señora Aguirre, y lo cierto es que no han faltado razones para la protesta, porque desde que usted llegó al Gobierno de esta región no ha hecho otra cosa más que agredir a la educación pública madrileña. Usted ha apostado, con el decreto de mínimos, primero, y con el de financiación, después, por transformar una educación infantil pública de calidad en una atención meramente asistencial; ha apostado por impulsar la red de educación privada en detrimento de la calidad de la red pública, le daré sólo tres ejemplos: ha financiado con el dinero de todos los madrileños centros concertados que segregan a los alumnos, ha rebajado un 10 por ciento el presupuesto para rutas escolares en la enseñanza pública mientras ha aumentado un 40 por ciento el de la privada, y, lo último, ha recortado en 1.500 el número de profesores en la etapa de secundaria y en 1.000 en la de primaria.

Usted ha apostado por hacer oposición al Gobierno de España a costa de los intereses de los madrileños. No ha dudado en hacer lo que hiciera falta, ya fuera boicotear la Educación para la Ciudadanía, liderar la ruptura del Pacto Educativo o boicotear el Programa Escuela 2.0, dejando sin ordenador portátil a 50.000 alumnos de quinto de primaria de la región. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*. Ha apostado también por engañar a los madrileños, su ambicioso proyecto de bilingüismo, señora Aguirre, en lo único que es ambicioso es en el gasto a darle publicidad: 2 millones de euros, por cierto, en una campaña

errática y engañosa. Después de tres años el programa sólo llega al 12,5 por ciento de los centros educativos. ¿Sabe cuál es el porcentaje de cobertura, por ejemplo, en Asturias? Un 38,6 por ciento. En la Comunidad de Madrid, el 92 por ciento del alumnado no está escolarizado en centros bilingües.

Nos dice que apuesta por la educación superior y el conocimiento y, sin embargo, mantiene un déficit de 6.000 plazas de formación profesional; recorta el presupuesto destinado a inversiones en universidades, este año hasta un 74 por ciento de recorte, y arremete contra los rectores de nuestras universidades madrileñas. En la reciente apertura del curso académico universitario, le tuvo que recordar el Rector de la Universidad Rey Juan Carlos, ningún otro, el de la Rey Juan Carlos, los problemas y necesidades de financiación y la ausencia de compromiso de su Gobierno. Su apuesta en materia educativa está clara: una política excluyente y exclusivista que persigue la calidad sólo para unos pocos, que condiciona la libertad de elección y desprecia la igualdad de oportunidades. Las consecuencias también lo son, la más evidente, la más irresponsable, la más cruel de todas esas consecuencias es que usted, señora Aguirre, está convirtiendo la educación madrileña en un poderoso instrumento de profundización y perpetuación de las diferencias sociales sin combatir el abandono escolar temprano. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Señorías, esta Legislatura tampoco será recordada por la de la prioridad en las políticas sociales, todo lo contrario, pasará a la historia por ser la Legislatura del abandono de los más desfavorecidos. Le voy a decir una cosa: de todas las acciones reprochables moral y éticamente, que ha llevado a cabo su Gobierno en estos últimos años -de todas y han sido muchas y muy variadas: espionaje, corrupción, donaciones ilegales, expolio de patrimonio público, muchas-, la que más reprochable me parece de todas, la más indigna, la más inmoral es su boicot a la Ley de Dependencia y su empeño en impedir que las personas con dependencia en esta región hagan realidad los derechos que la ley les reconoce. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Señora Aguirre, está consiguiendo su propósito, somos la segunda Comunidad peor, la más lenta y con más retrasos, en aplicar la Ley de Dependencia. En esta región hay casos, demasiados ya, en los que los dependientes no han podido aguantar tanta espera y han fallecido sin recibir sus prestaciones. Seguramente usted no habrá conocido a ninguno de ellos, yo lamentablemente sí. Insuficiencia y precariedad de recursos públicos, privatizaciones y deterioro de la calidad. Ésos son nuevamente los rasgos de la gestión política del Gobierno de la Comunidad de Madrid, en este caso, en materia de Servicios Sociales.

En materia de discapacidad, la insuficiencia y la precariedad de recursos es más que palmaria, pregúntele, señora Aguirre al señor Font, Presidente del Cermi Madrid, hasta que punto están afectando en el funcionamiento diario de las organizaciones que trabajan en el ámbito de la discapacidad los retrasos de hasta un año en los abonos de las ayudas por discapacidad. Tampoco se han incrementado las plazas públicas residenciales ni han hecho los centros de mayores comprometidos. La intensidad del servicio de ayuda a domicilio en la región es de las más bajas del panorama nacional y el deterioro de la calidad en las residencias concertadas es tal que ha dado lugar a numerosas denuncias a lo largo de esta Legislatura.

También los centros de menores concertados con la iniciativa privada han sido objeto de multitud de escándalos y denuncias en estos años. Por cierto, señora Aguirre, ¿ha visitado alguno de ellos? Debería hacerlo, le puedo asegurar que la situación es verdaderamente dramática, como también puedo asegurar a los madrileños que usted no ha hecho nada por solucionarla, porque en materia de menores usted se ha limitado a aprovechar la oportunidad mediática -ayer lo volvió a hacer- y a dedicarse a asuntos que no son de su competencia como la reforma de la Ley del Menor mientras sus obligaciones con los menores, las que sí le establece el Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, las ha dejado abandonadas, señora Aguirre. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Seguimos sin plan de infancia y adolescencia, sin plan de lucha contra la pobreza y la exclusión social a pesar de que se estima que en nuestra región viven ya en torno a 400.000 personas en situación de exclusión social y que con nosotros coexisten realidades como la de la Cañada Real o el poblado chabolista de El Gallinero, aunque es ésta la primera ocasión en la que se les hace referencia en el debate del estado de la región.

Madrid era hace tres años un lugar donde resultaba muy difícil vivir a los más desfavorecidos, hoy lo sigue siendo, y cada día lo es más y para más personas.

La vivienda en la Comunidad de Madrid, a pesar de la explosión de la burbuja inmobiliaria, sigue siendo un bien tan necesario como inaccesible para una mayoría de madrileños, especialmente para los más jóvenes. A ellos usted les prometió una solución y créame que lamento tener que decir que también a ellos les ha fallado porque de las 150.000 viviendas protegidas en alquiler con opción a compra comprometidas solamente a iniciado la construcción del 10 por ciento y de las otras 45.000 viviendas en alquiler que iba a construir no ha construido ni una sola. Eso significa que apenas hay 4.000 viviendas entregadas, ¿sabe cuántos jóvenes hay inscritos en los registros de demanda de la Comunidad de Madrid? Más de 210.000 y, lo que es peor, ¿sabe cuántos de esos jóvenes tendrán que renunciar porque no podrán asumir el elevado coste del alquiler? Porque, señora Aguirre, a lo mejor a usted le parece que 728 euros al mes por un piso de 55 metros cuadrados puede considerarse un alquiler social, a mí me parece que no. Usted tampoco ha cumplido sus compromisos en materia de rehabilitación, es más, ha hecho que por decreto desaparezca de la Comunidad de Madrid la rehabilitación integral.

Tampoco ha cumplido sus compromisos en materia de infraestructuras y transportes. Usted, señora Aguirre, en tres años, se ha acordado del derecho a la movilidad -por cierto estamos en la semana europea de la movilidad, una fecha muy importante- dos días, los dos días en los que la huelga de los trabajadores de Metro sumieron en el caos a esta ciudad, un caos que usted provocó y alimentó con su empecinamiento en saltarse el convenio colectivo, con su incapacidad para sentarse a dialogar, con su imposición de servicios mínimos abusivos, con su indiferencia hacia los usuarios y con políticas que apuestan por recortar los salarios de sus trabajadores en 7,9 millones de euros mientras ha derrochado en campañas publicitarias de Metro en cuatro años más de 51 millones de euros. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) A pesar de sus promesas esta región sigue sin contar con una adecuada planificación de la infraestructura del transporte y sigue practicando una política de subidas abusivas en las tarifas de los transportes públicos, casi un 80 por ciento, exactamente un 76,7 por ciento ha subido desde el año 2007.

A pesar de sus promesas, la red de carreteras madrileñas presenta un abandono preocupante, especialmente en algunos tramos donde la incidencia de accidentes es muy elevada. ¿Podría explicarnos, señora Aguirre, por qué no ha iniciado en cinco años las obras de construcción del tercer carril de la M-607 que tenía presupuestadas desde 2005? El medio ambiente, la preservación del entorno natural, los espacios y especies protegidas, ¿qué significado tienen para usted estos conceptos? Sinceramente creo que para usted son conceptos vacíos, carentes de contenido. Su compromiso en materia medioambiental es nulo y su gestión nefasta. ¿Quiere que le diga por qué? Le pondré algunos ejemplos. Ha ido desvirtuando usted el proyecto del futuro Parque Nacional de Guadarrama, el proyecto medioambiental más importante de la región que lleva diez años esperando ver la luz, en función de necesidades urbanísticas especulativas de muchos municipios de la zona. De las 75.500 hectáreas que usted en 2006 afirmó que iban a tener la máxima protección, hemos pasado a las ridículas 19.000 del proyecto aprobado por su Gobierno en 2009.

Usted predica una política de ahorro de agua y gasta millones de euros en campañas publicitarias, pero permite que se riegue de día y con agua potable un campo de golf en El Encín, ése que nunca debió existir, y se desperdicien 60.000 metros cúbicos de agua, insisto, potable, agua de todos los madrileños que pretende vender usted, al parecer, a Aguas de Barcelona y que nosotros desde luego se lo vamos a impedir. Por cierto, se le olvidó a usted decir ayer que de los árboles plantados se han secado el 40 por ciento, señora Aguirre, como está completamente seco su compromiso con el medio ambiente.

Su Gobierno no ha adoptado ninguna medida para garantizar la calidad del aire en nuestra región a pesar del grave problema de contaminación atmosférica que sufrimos los madrileños ¿Qué ha sido del Plan de Rehabilitación y Conservación del Puerto de Navacerrada, que es uno de sus compromisos estrella con motivo del debate sobre el estado de la región? Hace pocos meses pudimos comprobar como usted convertía esa promesa en un espectáculo bochornoso, con medios de comunicación presentes; bochornoso de

improvisación y de falta de coordinación con su Consejería. Por cierto, ya se le ha preguntado aquí: ¿qué fue del gran centro de congresos y convenciones que es otra promesa estrella anunciada por usted en el debate sobre el estado de la región de 2008? Anuncio, titular de prensa, y nunca más se supo, ¿verdad? ¿Cómo pretende que creamos que va a cumplir sus compromisos si no ha cumplido ninguno de los que ha ido anunciando?

Señora Aguirre, sus promesas no tienen crédito, su Gobierno no tiene proyecto para la región. A usted se le acaba el tiempo. Han sido tres años de desgobierno, de irresponsabilidad, de confrontación, de despilfarro, de propaganda y mala gestión. Tres años pésimos para Madrid y los madrileños, en los que usted ha abandonado su responsabilidad de Gobierno; tres años infames en los que usted y su forma de gobernar han causado un daño enorme a la política, a la democracia, a la ciudadanía. Usted ha puesto a su servicio esta institución, la casa de la soberanía madrileña, para solapar los escándalos del espionaje y del Gürtel, que han salpicado directamente a su partido y a su Gobierno, y que usted, en lugar de depurar, ha amparado y consentido. Eso sí, ha conseguido usted fijar la imagen contraria a la realidad. En esta Comunidad, bajo su presidencia, han pasado cosas muy graves y aún no ha asumido ninguna responsabilidad política por ello; todavía no la ha asumido. Usted se ha negado a venir a este Parlamento a dar explicaciones; nos ha vetado iniciativas parlamentarias, hasta un centenar en lo que llevamos de Legislatura, una cuarta parte de ellas dedicadas a la mayor trama de corrupción de la historia de esta región; nos ha negado la palabra, nos ha censurado. Señora Aguirre, le recuerdo que en su discurso de investidura también nos dijo que no iba a esconderse y que daría la cara. Yo le vuelvo a pedir hoy, una vez más, que dé la cara y que no se esconda.

Usted ha hecho de Telemadrid un instrumento de propaganda a su exclusivo servicio; eso sí, costeado no por usted ni por su partido sino por todos los madrileños. Ha difamado, calumniado e intentado eliminar a todo aquel que no coincidiera ideológicamente con sus posiciones, incluso algunos de los de su propio partido. Ha estrangulado el tejido asociativo; ha asfixiado a organizaciones sociales, como las de prevención del VIH sida, la FAPA Giner de los Ríos, las asociaciones de mujeres víctimas de agresiones sexuales, las de madres solteras. Usted ha gobernado de espaldas al diálogo, despreciando y ofendiendo a quienes no la secundaban, y mostrándose incapaz de sentarse con la voluntad de adoptar acuerdos por el bien común de los madrileños. ¿A todo ello se refería usted cuando nos hablaba de su intención de gobernar para todos? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Creo sinceramente que Madrid se merece un cambio, que Madrid y los madrileños se merecen otra forma de gobernar, otro proyecto de Gobierno; un proyecto que apueste con urgencia por un nuevo modelo productivo, por otro modelo de desarrollo para Madrid que fortalezca nuestro crecimiento económico y que asegure su transformación en un desarrollo más próspero, más justo en lo social y más sostenible en lo ambiental; un nuevo modelo productivo para la región que apueste por la I+D+ i, por la industria, el turismo, la educación, la cultura, los servicios sociales, porque por ahí es por donde pasa nuestro futuro: por la innovación, por la modernización de nuestras estructuras productivas, por la mejora de nuestra competitividad, por la creación y por la solidaridad. ¿Cómo es posible que, de los recursos económicos que se invierten en investigación en esta región, la Comunidad de Madrid sólo sea responsable de dos de cada cien euros? Nos va nuestro futuro en ello.

Esta Comunidad necesita un nuevo proyecto que convierta a los jóvenes, a los desempleados de larga duración, a los mayores de 45 años y a las mujeres con mayores dificultades de acceso al mercado laboral, en una prioridad de su acción de Gobierno; que se proponga una mejor gestión de las políticas activas de empleo y una verdadera reforma, no el desmantelamiento, en el que están pensando, de nuestro Servicio Regional de Empleo. Se lo he dicho muchas veces, señora Aguirre: en la Comunidad de Madrid se podrían crear 150.000 empleos en un corto período de tiempo con la puesta en marcha del plan de empleo para jóvenes y un plan de choque para parados (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) de larga duración que mi Grupo le ha propuesto a este Gobierno en distintas ocasiones y que hoy le volveré a ofrecer...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, concluya, por favor.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Voy terminando, señora Presidenta. Junto al Plan Estratégico del Sur y al Plan de Reindustrialización para el Corredor del Henares.

Le propongo, señora Aguirre, que hoy diga a los 165.000 desempleados que va a aprobar una renta de subsistencia para desempleados que han agotado los 420 euros, que va a negociar con los bancos una moratoria en el pago de la hipoteca para las personas en paro. Le propongo que empecemos ya el nuevo proyecto que nuestro gobierno, el futuro gobierno socialista, impulsará a partir del 22 de mayo; un proyecto que garantice una cobertura universal y pública de la demanda de la educación infantil en el tramo de cero a tres años; un nuevo proyecto que garantice la educación pública, la suficiencia de medios que demanda y la atención que merece, que apueste por la educación superior, por el conocimiento, por la formación profesional de calidad y por nuestras universidades. Madrid se merece un nuevo proyecto de Gobierno que crea en la sanidad pública de calidad, que incremente el esfuerzo de construcción de centros de atención primaria, que dote de más recursos y de mejor organización a nuestra sanidad, que paralice la Ley del Área Única y contemple un nuevo mapa sanitario a través de un proceso de organización del sistema sanitario transparente, participado y consensuado política y socialmente. Madrid se merece otro proyecto de Gobierno que apueste por la protección social y la ampliación de los derechos sociales, que atienda a nuestros mayores como se merecen, que garantice que todas las personas en situación de dependencia vean reconocidos sus derechos, porque garantizar esos derechos es una cuestión de dignidad social y también una oportunidad de crecimiento y desarrollo para la región.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, concluya, por favor.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Sí, señora Presidenta. Madrid se merece un proyecto de Gobierno que no abandone a los más desfavorecidos. Se merece un proyecto que luche contra la pobreza y la exclusión social, que ponga en marcha un plan de choque para la Cañada Real, que aproveche las enormes potencialidades que esta región siempre ha tenido; un proyecto que sitúe a la región donde se merecen los madrileños, que sitúe a Madrid en el centro de España entre las diez mejores regiones líderes de Europa y en el mundo como puente entre Iberoamérica, Europa y África, como puente de operaciones económicas y empresariales, pero también como espacio prioritario de cooperación y ayuda al desarrollo. Todavía quedan ocho meses hasta el 22 de mayo; yo le propongo que no perdamos más tiempo, señora Aguirre. Los madrileños no pueden esperar; debemos iniciar ese cambio de rumbo que, sin duda, lograremos a partir del 22 de mayo de 2011. Ése es el propósito que persiguen las propuestas de resolución que presentará mi Grupo Parlamentario y que espero que usted apoye dejando, por una vez, de ser la Presidenta del no a todo. Usted nos pidió colaboración y, como siempre, como siempre he hecho, yo le ofrezco colaboración y propuestas en beneficio de los madrileños y madrileñas. Si quiere, podemos comenzar estos meses juntos para cambiar el rumbo de esta región. Por el momento, usted gobierna y de usted depende.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Menéndez, por favor, concluya.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Eso sí, por poco tiempo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, señora Menéndez, escucharla a usted es un ejemplo de discurso ponderado, de falta de arbitrariedad, de una visión imparcial de lo que ocurre en nuestra Comunidad... (La Sra. **FERNÁNDEZ SANZ**: *Desbordada, desbordada*.- El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE CULTURA Y DEPORTE Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO**: *De rigor*.) De rigor, de seriedad. (*Rumores*) ¡Qué quiere que le diga, señoría! Es como cuando su predecesor decía que a los hospitales públicos de la Comunidad de Madrid había que acudir con la tarjeta de crédito en la boca. Como nadie les creía, el problema que tienen es cómo

están SS.SS en la apreciación de los madrileños. Ya sé que no creen en las encuestas, al menos, una parte de los que se sientan en los bancos de la izquierda no creen en las encuestas. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Hay otra parte que sí, que parece que es mayoritaria. ¡Parece! Parece que es mayoritaria.

Pues bien, lo que ha dicho esta mañana, que no difiere mucho de lo que viene diciendo todos los días, se aparta bastante de la realidad. Y lamento decir a SS.SS. que, como se han dicho tantas cosas, contestarlas una a una me va a llevar un poco de tiempo porque son asuntos muy importantes que creo que no se pueden dejar pasar.

Vamos a empezar, señorías, por el viejo mantra que comparten con Izquierda Unida respecto a nuestro ataque a los servicios públicos; servicios públicos como, por ejemplo, la sanidad. Cuando dice, señoría, que yo he reconocido que hay que esperar más de 30 días... ¡Vigílese usted el sentido del oído, señoría, porque he dicho todo lo contrario! ¡Todo lo contrario! Todo aquel madrileño que no quiera esperar -por supuesto que cuando la operación no es una enfermedad grave; en ese caso, todos tienen operaciones rápidas-, por ejemplo, en casos de cataratas, de varices, etcétera, tiene el ofrecimiento de ir a operarse antes de 30 días. Y, señoría, en el año 2003 yo dije que, si en 2005 no había conseguido reducir la lista de espera quirúrgica a 30 días y ustedes me presentaban un solo paciente que queriendo operarse en menos de 30 días, no hubiera podido hacerlo, estaba dispuesta a dimitir. Desde entonces hasta ahora, ¡ni uno, señoría! ¡Ni uno! Y mire que lo han buscado. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señoría, aunque ustedes se obcequen en no verlo, la sanidad madrileña es una de las mejores de España, de Europa y del mundo. Las encuestas de satisfacción -y no le hablo de las que hace la Consejería, que, por supuesto, revelan que el 86 por ciento está satisfecho de los tratamientos que recibe: el 75 por ciento en urgencias y el 83 por ciento en los hospitales, sino de las encuestas oficiales del Ministerio de Sanidad, que es ése que dirige a tiempo parcial la también candidata o aspirante a candidata- dicen que la sanidad madrileña está valorada en el 6,42 por ciento por los ciudadanos por encima de la media nacional que está en el 6,3 por ciento. (*Denegaciones por parte de la señora Menéndez González-Palenzuela*) Sí, señoría. Fuente: Ministerio de Sanidad. Si no le gusta, lo discute usted con... Iba a decir con su candidata, pero ya sé que no lo es... A la candidata del otro lado. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Yo no entiendo esa obsesión que tienen ustedes por decir que la sanidad madrileña está siendo atacada o que se está privatizando. Mire, hemos construido y puesto en funcionamiento ocho hospitales nuevos; estamos construyendo el de Torrejón, que va ya por la tercera planta; se está construyendo también el segundo hospital público de Móstoles; hemos licitado el de Collado-Villalba, que va a empezar inmediatamente, y se va a poner a disposición de los ciudadanos el hospital militar Gómez Ulla. Ocho y cuatro: doce. Centros de salud: uno nuevo cada mes. Y, sin embargo, SS.SS. insisten en esto.

Ahora acaba de decir que los hospitales nuevos son más caros. Pues, mire, ni estamos privatizando la sanidad ni los hospitales son más caros que los anteriores. Además, S.S. ha hablado de una cifra... Yo creo que el euro se le ha ido porque hablaba de quinientos y pico mil euros cada cama. Mire, los nuevos hospitales públicos tienen un coste medio per cápita de 396 euros anuales, por debajo de los 632 euros per cápita que tienen de coste el resto de los hospitales, los más antiguos, de la Comunidad de Madrid. Pues bien, para saber si los madrileños están contentos cuando son atendidos en esos hospitales, lo único que necesita es entrar en esos hospitales, en ésos en los que decían ustedes que había que entrar con la tarjeta de crédito; en ésos. Esos hospitales, cuyo trabajo ustedes menosprecian, desde el primer día han aportado a la sanidad madrileña 75 nuevos quirófanos. En ellos ya se realiza el 16 por ciento de todas las cirugías de la Comunidad de Madrid, 3,5 millones de consultas, 135.000 intervenciones quirúrgicas y 1,5 millones de urgencias; labor en la que, sin ninguna duda, han sido indispensables los profesionales de la sanidad. Y, aunque ustedes se empeñen en decir que esos centros carecen del personal y el equipamiento necesario, ya les dije ayer que los médicos y las enfermeras en la Comunidad de Madrid han aumentado de forma muy importante en estos años, aunque usted no quiera reconocerlo. Además, cinco de esos ocho hospitales han sido acreditados como centros docentes. Y, si a ustedes lo que no les gusta es que haya también parte privada en la sanidad

pública, piensen ustedes qué pasará en Cataluña, donde aproximadamente el 50 por ciento de la sanidad pública se gestiona por la fórmula de colaboración.

Pero, señoría, van ustedes y nos acusan de que no tenemos suficientes camas en los hospitales. ¡Ustedes! ¡Ustedes! Cuando resulta que, desde el año 2003, este Gobierno ha incrementado en más de 2.000 el número de camas y que ahora los cuatro nuevos hospitales tienen 1.160 camas más. (*Rumores en los escaños de la izquierda*) Igual que dicen que no se ha aumentado el número de médicos y enfermeras. Pero, ¿por qué no reconocen la realidad, señoría? Desde que yo soy Presidenta, hay 3.300 médicos más. (La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: *No, no.*) Dice que no. Pues sí, señoría: 3.300 médicos más (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) 2.500 enfermeras más.

¿Inversiones en nuevas tecnologías? Importantísimas inversiones en nuevas tecnologías que nos permiten realizar una actividad quirúrgica, cada vez menos invasiva, más confortable para los pacientes, que requiere menos tiempo de hospitalización, a base de inversiones, señoría; insisto, a base de inversiones. ¡Y no sólo en los nuevos hospitales! Es que en los hospitales de siempre estamos haciendo inversiones extraordinarias. Para modernizar el equipamiento y la tecnología de los antiguos hospitales, 135 millones de euros. Somos la Comunidad Autónoma que tiene más número de resonancias magnéticas de PETs y de TACs por habitante de toda España.

Ahora, qué duda cabe, señoría de que a usted no le gusta reconocer que hemos hecho la mayor transformación de la historia de España en infraestructuras sanitarias; cuando ustedes estaban, cerraban hospitales y cerraban camas. ¡Y ustedes han estado aquí doce años! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

El presupuesto, que es lo que ustedes les importa. Fíjese, este Gobierno ha hecho un esfuerzo importantísimo de inversión en sanidad, que ha crecido en un 55 por ciento. Actualmente, el 40 por ciento de todo el presupuesto de la Comunidad de Madrid se destina a Sanidad. Según el último informe del Sistema Nacional de Salud, que publica el Ministerio de Sanidad que dirige la ministra doña Trinidad Jiménez... (El Sr. **FRANCO PARDO**: *No habíamos caído.*) ¿No habían caído? ¿Sabe lo que dice el Ministerio que dirige esta señora? Que el gasto sanitario público ha crecido en Madrid un 10 por ciento anual. Esto es lo que dice la estadística. Crecimiento superior al realizado en Andalucía, Cataluña, Aragón, Asturias y Extremadura. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Esto lo dice la señora Jiménez. Y, en cuanto a ese aumento presupuestario que se ha producido en la sanidad madrileña, la mayor parte de esos recursos se han destinado a mejorar la actividad asistencial, reforzando la red sanitaria con el mayor aumento de infraestructuras y de profesionales que se haya producido nunca en la historia de la Comunidad de Madrid. Que S.S. no reconozca, porque los datos son muy tozudos, que ha sido el mayor aumento de infraestructuras, de médicos y de enfermeras de toda la historia, descalifica a su señoría. Por eso le digo que esa ausencia de rigor y esa falta de moderación es lo que coloca a S.S. donde la tienen puesta los ciudadanos madrileños. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Pues bien, no solamente se ha referido S.S. a la sanidad, también ha hecho referencia a la educación, que no le gusta. Ha dicho que lo que ya es increíble es que utilicemos dinero público para concertar colegios que tienen clases para niñas y para niños; eso es lo que usted llama segregar. Entonces, ¿a usted le parece que la educación en el Reino Unido, por ejemplo, que hasta hace cinco minutos gobernaba el partido hermano de S.S., es una educación segregadora? ¿También le molesta a usted, señoría, que los padres puedan elegir, si así lo quieren, que a las niñas las eduquen en una clase y a los chicos en otra? Pero ¿qué tiene de malo, señoría? Pero ¿por qué no se puede elegir?(*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) (La Sra. **FERNÁNDEZ SANZ**: *Lo dice el artículo 14 de la Constitución.*) Pero ¿qué dice usted de la Constitución? El Tribunal Constitucional y todos los tribunales superiores de justicia han fallado a favor de que perfectamente se puedan establecer clases separadas de chicos y de chicas. No me venga usted diciendo que eso es una ataque a la Constitución. ¡No me venga con historias, señoría, por favor, a estas alturas del curso! Pero, ¡hombre! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Además, la mayoría de esos colegios son de chicos y de chicas que tienen clases separadas. Oiga, yo, para mis hijos elegí un colegio

mixto en unos tiempos en los que a lo mejor proliferaban más los colegios separados de chicas y de chicos. Yo elegí el mixto, pero respeto perfectamente a los padres que quieren elegir un colegio separado. (*Protestas en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista e Izquierda Unida*) Claro, es que usted no quiere que se elija.

Mire, las cosas que ha dicho S.S. en cuanto a la educación son verdaderamente sorprendentes. Vamos a ver, usted dice que la enseñanza bilingüe es muy superior en Asturias que en la Comunidad de Madrid. Pero, vamos, Señoría, ¿a qué llama usted colegio bilingüe? ¿A qué llama usted bilingüe? (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Porque nosotros lo que queremos es que se enseñe en inglés, señoría, en inglés, y eso no ocurre en ninguna otra Comunidad Autónoma. Aquí hemos tenido que empezar poco a poco, señoría, porque enseñar el inglés requiere un dominio de esa lengua para el profesorado que no todos tienen. Por esa razón tuvimos que empezar poco a poco dando calificación de bilingüe a aquellos centros en los que el claustro, en una proporción superior al 80 por ciento, pedía que el centro fuera bilingüe.

Vamos a ver, le voy a decir una cosa a ver si S.S. lo entiende. Nosotros queremos que los niños aprendan inglés, no que digan que van a un colegio bilingüe, porque dice S.S. que es que les dan dos horas más de inglés. No se trata de eso, queremos que aprendan inglés. Para eso se necesitan profesores nativos y profesores que dominen la lengua, y eso no se puede universalizar en el profesorado ni en Madrid y, yo diría, menos en Asturias. Nosotros hemos empezado a un ritmo que nos permita que, gracias a los cursos que hemos organizado para el profesorado madrileño, a los que se organizan aquí de inmersión, a los que los propios profesores renuncian a un mes de vacaciones y se van a Inglaterra, a Irlanda o a hacer los cursos que necesitan, los profesores se puedan ir formando. De momento, este año, tenemos 246 colegios públicos en los que se enseña en inglés; un tercio de todos los colegios de la Comunidad de Madrid enseñan en inglés. Todo, menos la lengua española y las matemáticas, se enseña en inglés; eso es un colegio bilingüe, señoría, no lo que ustedes dicen que van a poner el día que lleguen al poder en la Comunidad de Madrid, porque eso, como sabe usted, no se lo cree nadie.

Le diré otra cosa muy importante, señoría, respecto a la escolarización, llamémosle así, de los niños, de los bebés, de los recién nacidos desde que nacen hasta los tres años. Nosotros, como la mayor parte de los gobiernos de la Unión Europea, todos, nos planteamos que los niños menores de tres años se escolaricen, porque lo consideramos una ayuda para esas familias en las que los dos cónyuges trabajan, y durante determinadas horas al día. Su señoría lo que quiere es mandar a los bebés durante doce horas, y a todos los bebés, al cien por cien de los que tenemos. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Pues mire, no. No se trata de sustituir a los padres, señorías. Nosotros no queremos sustituir a los padres, queremos ayudarles. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Y mire, ayer se lo dije, señoría, más del cincuenta por ciento de los niños entre cero y tres años de la Comunidad de Madrid están escolarizados con fondos públicos, entre los que reciben becas de un mínimo de 100 euros mensuales durante once meses al año, y los que asisten a las 45.500 plazas de escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid. Por lo tanto, más que todos los países de la Unión Europea excepto Noruega, Dinamarca y Países Bajos, efectivamente. Entonces, señoría, eso es lo que ha ocurrido, que cuando nosotros llegamos, y en otras Comunidades Autónomas que rige S.S., no había ni el 16 por ciento de los niños en ese tramo de edad, y en cambio ahora son más del cincuenta por ciento.

Ha hablado S.S. de los ordenadores portátiles, del programa este 2.0, un programa del Ministerio de Educación, y pregunta por qué no se ha puesto en la Comunidad de Madrid. Pues porque nosotros tenemos nuestro propio plan de tecnologías, y porque consideramos que el programa 2.0 del Ministerio de Educación fue una ocurrencia del Presidente del Gobierno. Un buen día decidió que los niños iban a saber más si tenían ese portátil, y prometió un portátil para cada escolar. Luego resulta que cuando presentaron el programa nosotros teníamos ya nuestro propio programa de inversión en tecnologías de la información y la comunicación de los institutos, y este año, este trimestre, las pizarras digitales estarán en todos los colegios de la Comunidad de Madrid, que, dicho sea de paso, creemos que pedagógicamente son mucho más útiles que el programa 2.0.

Señoría, este año no me habla usted de las pruebas. ¿No se acuerda de que eso era un escándalo, que le parecía terrible que tuviéramos que hacer evaluaciones externas y exámenes a los niños? Este año no me habla porque resulta que desde que las pruebas se implantaron se ha reducido en seis puntos el porcentaje de fracaso escolar, señoría. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Tampoco me habla de la Ley de Autoridad. Ustedes no apoyaron esa ley. No la apoyaron, y ahora deberían explicar a los profesores por qué no apoyaron una ley que lo que pretendía y lo que pretende es hacer que la palabra del profesor tenga una presunción de veracidad sobre las otras versiones que se puedan dar. Sí, tendrán ustedes que explicar por qué no lo apoyaron, señoría, porque es muy difícil explicárselo a los profesores, que han apoyado esta ley en una proporción importantísima.

Luego dice que los rectores piden más dinero. Cuando usted vea a algunos rectores que no pidan más dinero, me los presenta. (*Risas y aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Tengo muchísimo interés. Además, es su obligación pedir más dinero para sus universidades.

Ha hablado de la inversión en I+D+i, y dice que a la inversión en la Comunidad de Madrid no le damos importancia. ¿Y qué me dice de la señora ministra Garmendia, que esta misma mañana anuncia recortes importantísimos en el presupuesto de su Ministerio? Si la inversión en investigación científica es el futuro, ¿qué me tiene usted que decir del Gobierno de la nación, que hace todo lo contrario? Vuelvo a repetir, que ya se lo dije ayer: no tenemos ninguna competencia en investigación y ciencia; son competencias del Ministerio, que nunca jamás han sido transferidas. (*Denegaciones por parte de la señora Menéndez González-Palenzuela*) Su señoría puede negar lo que quiera con la cabeza, pero ésa es la realidad. Y, sin embargo, invertimos 3.000 millones de euros en el PRICIT, en el Plan de Investigación y Desarrollo de la Comunidad de Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Ya les he pedido perdón por la extensión de esta réplica, pero después de toda la retahíla de infamias que ha lanzado contra mí la señora Menéndez (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*), voy a empezar por una que ha dicho: que la peor de todas era nuestro desprecio a la Ley de Dependencia. Pues bien, señoría, le voy a decir que miente usted sobre la aplicación de la Ley de Dependencia en la Comunidad de Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) O, mejor, no le diré que miente porque para mentir hay que conocer la verdad, y usted y quienes la asesoran no la conocen, y lo que es peor: no les interesa conocerla, y no les interesa conocerla porque ustedes, en lugar de propuestas sensatas y coherentes, lo que tienen son mantras, de ésos que repiten constantemente sin cesar (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*), con la vana esperanza de que alguien a estas alturas se los crea, y así se ahorran ustedes el trabajo de pensar en soluciones eficaces para los madrileños. Pues bien, esa esperpéntica, ahora diré letanía -no le gusta el mantra; pues letanía- que repiten ustedes como papagayos de que el Gobierno de la Comunidad de Madrid bloquea, de forma malintencionada y malévola, la aplicación de la Ley de Dependencia con tal de meter el dedo en el ojo al Gobierno del señor Rodríguez Zapatero, mientras que los madrileños en situación de dependencia, y sus familias, languidecen clamando por ese generoso maná que les ofrece el Gobierno de ZP y que el malvado Gobierno de la Comunidad de Madrid les está negando. ¿Sabe usted a cuánto asciende, señoría, ese generoso maná de la Ley de Dependencia, ese bálsamo de fierabrás que iba a revolucionar la calidad de vida de las personas en situación de dependencia? Pues se lo voy a explicar, señoría, con unos ejemplos reales; además del nombre, no puedo poner los apellidos porque lo impide la Ley de Protección de Datos, pero le aseguro que tengo los ejemplos a su disposición.

Primer ejemplo. Felipe, de 83 años, con problemas importantes de movilidad y de visión que le impiden realizar las actividades básicas de la vida diaria; valorado como gran dependiente, grado 3, nivel 1. Está atendido en una residencia de personas mayores de la Comunidad de Madrid cuyo coste por plaza es de 1.760 euros mensuales. ¿Sabe S.S. cuál es la generosa aportación del Gobierno del señor Rodríguez Zapatero para la atención de Felipe? Pues el señor Rodríguez Zapatero para la atención de Felipe da 181 euros al mes; es decir, de cada 10 euros destinados a la atención de Felipe, 7 los aporta la Comunidad de Madrid, 1 lo aporta el Estado, y 2 el propio Felipe de su pensión. Ése es el compromiso del Gobierno socialista con la aplicación de la Ley de

Dependencia. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Pero le voy a poner más ejemplos. Mire, el caso de Pilar, enferma de esclerosis múltiple, valorada como dependiente severa, necesita ayuda para realizar varias actividades básicas, pero no requiere el apoyo permanente de un cuidador. Acude a un centro de día en el que se le presta atención rehabilitadora y terapéutica; además recibe atención domiciliaria de 25 horas mensuales. El coste total para la Comunidad de Madrid de toda la atención que se le presta a Pilar es de 1.310 euros al mes, de los cuales el Estado aporta el 7,9 por ciento, no llega ni al 8 por ciento. Y más ejemplos, señoría. José, 34 años, lesión medular como consecuencia de un accidente de moto; valorado como gran dependiente grado 3, nivel 2, atendido en una residencia para personas con discapacidad. El coste de la plaza de esa residencia para la Comunidad de Madrid es de 3.600 euros al mes, 600.000 de las antiguas pesetas mensuales. ¿Y sabe lo que recibe del Estado la Comunidad para atender a José? Recibe 266 euros; es decir, de las 600.000 pesetas, 44.000; poco más del 7 por ciento del coste total de la plaza.

¿Quiere que sigamos, señoría? Pues mire: Magdalena, 71 años, diagnosticada de alzheimer, con una conducta muy agresiva, gran dependiente, valorada como grado III, nivel 1. Está atendida en una plaza residencial específica para alzheimer de la Comunidad de Madrid cuyo coste. Parece que usted no me escucha, ya veo cómo les interesa la situación de los dependientes de la Comunidad. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Le citaba el caso de Magdalena, que tiene 71 años, diagnosticada de alzheimer, conducta muy agresiva, valorada como grado III, nivel 1, que está atendida en una plaza residencial específica para alzheimer de la Comunidad de Madrid cuyo coste es de 1.950 euros al mes. Pues bien, la aportación del señor Rodríguez Zapatero al caso de Magdalena apenas alcanza los 181 euros, el 10 por ciento del coste total.

Por último, señorías, aunque podría ponerles muchos más ejemplos: Jaime, cuatro años de edad, con discapacidad intelectual, valorado como dependiente severo con grado II, nivel 2. Acude a un centro donde recibe tratamiento de estimulación, psicoterapia, logopedia y fisioterapia. Además, en la sala de estimulación sensorial se le presta atención especial de psicoestimulación. El coste de la plaza para la Comunidad de Madrid es de 1.400 euros al mes y la aportación de la Administración General del Estado es de 103 euros, el 7,4 por ciento de la plaza.

Por tanto, señorías, cuando nosotros decimos que hemos duplicado el presupuesto de la Consejería de Familia y Asuntos Sociales, cuando decimos que nosotros estamos financiando la inmensa mayoría del coste de la Ley de Dependencia, lo que decimos es que cada dependiente nos cuesta al día en la Comunidad de Madrid 53 euros, de los cuales el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero aporta 5,7, no llega a los 6 euros. Ésa es la historia que ustedes deberían conocer y que se niegan, por lo visto, a reconocer. Si las personas en situación de dependencia fueran atendidas por sus familiares en vez de ingresar en un centro o en una residencia, la aportación económica de la Administración del Estado sería exactamente la misma: 5 euros al día por persona dependiente, y ahí sí, ahí es el 50 por ciento, la Comunidad de Madrid pone los otros 5 euros. Pero es que, señoría, la inmensa mayoría de los dependientes de la Comunidad de Madrid están ingresados en residencias, en centros de día, en centros para dependencia, etcétera.

Ahora dígame, señoría, ¿tienen ustedes todavía la cara dura de reivindicar el discurso del señor Presidente del Gobierno en relación con la aplicación de la Ley de Dependencia? (Un Sr. **DIPUTADO DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA**: *¡Sí!*) ¿Tienen ustedes el cuajo de decir que gracias a los 5 euros -¡cinco!- del señor Rodríguez Zapatero, a los 53 que aporta la Comunidad de Madrid a cada dependiente han dado un paso de gigante en la mejora de su calidad de vida? ¿Éste es el maná que iba a revolucionar la calidad de vida de las personas en situación de dependencia? ¡Vamos, señoría, qué quiere que le diga! Los ciudadanos, que saben perfectamente lo que está ocurriendo, les contestarán a ustedes cuando llegue su momento. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Además, de ese coste de 53 euros al día de cada persona en situación de dependencia que asume la Comunidad de Madrid no presumimos porque sabemos que sería necesario dedicar todavía muchísimo más. Pero es que ustedes son temerarios cuando dicen que la Comunidad de Madrid está a la cola de España en atención a la dependencia, y pone

ejemplos de otras Comunidades en las que ustedes gobiernan. ¡Pero si es justo lo contrario, señoría! Es exactamente lo contrario. O sea, que vayan ustedes buscándose otro mantra, otra letanía, porque la atención a la dependencia de la Comunidad de Madrid la van a conocer todos los madrileños. La Comunidad de Madrid destina 53 euros diarios por persona para el programa individual de atención a la dependencia, y hemos pasado de atender a 72.695 personas en el año 2003 a atender a 148.238 en julio de 2010; por eso hemos duplicado el presupuesto, y más de 900 millones de euros al año se dedican a la dependencia. O sea que, en pocas palabras, hoy atendemos en centros propios de la Comunidad de Madrid, o concertados, a tantas personas dependientes como la población de ciudades como Segovia, Cuenca o Ávila; además, hay 120.000 personas que reciben teleasistencia, y eso es posible porque, como decía, hemos duplicado el presupuesto. La duplicación del presupuesto es un esfuerzo importante, señorías, que no se ha visto correspondido por la generosidad del Gobierno del señor Rodríguez Zapatero, que debería aportar a la Comunidad de Madrid 227 millones de euros adicionales cada año. Eso sería pagar la mitad del coste de la dependencia para financiar los servicios y las prestaciones que establece la ley. Y es que, señoría, una cosa es predicar a bombo y platillo las bondades de la Ley de Dependencia y otra muy distinta es dar el trigo prometido en forma de financiación suficiente; muy distinta.

En la Comunidad de Madrid, señoría, son muchísimas más las personas que, teniendo evaluada la dependencia, tienen una residencia y no sólo una ayuda familiar como ocurre en otras Comunidades, sino muchísimo más, pero a ustedes no les interesa saber esas cosas, como, por ejemplo, que hemos valorado al 85 por ciento de los dependientes en su propio domicilio, o que 8 de cada 10 personas en situación de dependencia, cuando tienen la documentación completa, tienen el servicio y la prestación que han solicitado. Luego dirán ustedes: es que otras Comunidades Autónomas tienen mayor número de dependientes. Claro, ya lo decía el Libro Blanco de la Dependencia en el año 2004, contemplaba que Andalucía iba a tener el doble de población en situación de dependencia que la Comunidad de Madrid; el Libro Blanco del año 2004. Pues ¿qué le vamos a hacer, señoría? Nunca vamos a tener la misma población dependiente ni el mismo número de solicitudes que Andalucía, en algo nos tenía que ganar Andalucía. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Señoras y señores, a la vista de todos estos datos reales que ustedes ignoran interesadamente, aunque siquiera fuera por respeto a los madrileños que todavía les votan, deberían ustedes elaborar un poquito más sus falsedades y sus puestas en escena porque verdaderamente parece que comparten ustedes... Claro, en su caso no sería raro. Esos asesores de comunicación que recomiendan a la UGT hacer los vídeos que está haciendo para bochorno de todos los que respetamos a ese sindicato. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Vamos a ver, señoría, lo que no voy a hacer es pasar por alto las infamias que me ha dirigido; no pienso hacerlo, señoría. Ya le he dicho muchas veces, y en esta Cámara también, que ninguna institución está libre de que en su seno puedan aparecer personas que utilicen la misma para enriquecerse de manera injusta, de manera delictiva; pueden aparecer en cualquier sitio, pero lo importante es cómo esa institución trata a esas personas. Lo que diferencia a unas organizaciones de otras, lo que nos diferencia a nosotros de ustedes es el tratamiento que damos a las personas que presuntamente han traicionado nuestra confianza. Nosotros lo que hacemos es respetar su presunción de inocencia penal pero exigirles las responsabilidades políticas. Ustedes, en cambio, hacen más bien lo contrario: cuando hay indicios verosímiles de que uno de los suyos ha cometido un delito, ustedes cierran filas con él y le redoblan su confianza. Y luego habla de un escándalo de financiación ilegal en el PP de Madrid. Oiga, el escándalo de financiación ilegal sentenciado hasta por el Supremo es el de Filesa; ése sí que fue el mayor escándalo de financiación ilegal de su partido. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

No le voy a hablar de Filesa, ni del GAL, ni del saqueo de los fondos reservados del Ministerio del Interior. No, le voy a hablar de cosas más cercanas, señoría. ¿Qué hace don Tomás Gómez, Secretario General del Partido Socialista, de Madrid cuando a la ex alcaldesa de Torrejón, doña Trinidad Rollán, aquí presente, le imputan un delito de prevaricación? Pues hacerla su mano derecha en la Secretaría de Organización del Partido Socialista de

Madrid. ¿Qué hacen ustedes cuando uno de los suyos, porque al final PSOE e Izquierda Unida son lo mismo, cuando don Carlos Penit, en Pinto, es condenado e inhabilitado por prevaricación? Pues lo primero de todo indultarle -ya lo hizo Felipe González- para que pueda volver a la política; después, volver a presentarlo como candidato de Izquierda Unida; posteriormente, hacerle Secretario de Organización de Izquierda Unida de Madrid, y luego dedicarle una calle en el mismo sitio donde cometió sus fechorías, en Pinto. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Cuando presuntamente vuelve a las andadas, porque el señor Penit ya está otra vez imputado por prevaricación, ustedes cierran filas con él en ese vergonzoso Gobierno tripartito de Pinto, nacido de una moción de censura injustificada e injustificable en la que el transfuga protagonista... (La Sra. **PARDO ORTIZ**: *En Velilla*.- Algunos Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA**: *¡Hable del Gürtel!*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): El brigada Reyes Maestre ha sido condenado por la Audiencia Provincial de Madrid por agresión a un menor. Pues bien, señoría, menos hipocresía, señores del PSOE y de Izquierda Unida, que son ustedes muy falsos. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Hagan ustedes lo que hacemos nosotros: demuestren que los aprovechados, los delincuentes no tienen cabida en sus organizaciones. Eso es lo que tienen que hacer. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Quiero también, señorías, responder a algo que repiten constantemente, y es que en Telemadrid no hay pluralismo. Le recuerdo a usted que en un momento dado dijeron que los socialistas no iban a ir a Telemadrid a pesar de que les invitaban y luego ya decidieron cambiarlo. Pues mire, tengo aquí muchísimos ejemplos y muchísimos datos de todos los miembros del Partido Socialista que acuden a los programas, pero le voy a dar sólo dos. Yo no suelo ver la televisión por la mañana, pero ayer y hoy la he visto. ¿Quién creen ustedes que estaba en el programa informativo de Eli del Valle ayer por la mañana? Doña Trinidad Jiménez. Y ¿quién estaba hoy? Don Cayo Lara. Muchísimas gracias. (*Fuertes aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señora Presidenta. Señora Menéndez, tiene la palabra por tiempo máximo de quince minutos.

La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: Gracias, señora Presidenta. Por su réplica está bastante claro dónde necesita usted emplearse a fondo; necesita usted emplearse a fondo en aquellas cuestiones que son precisamente más ciertas y en las que usted tiene más difíciles los argumentos para tratar de engañar a la ciudadanía madrileña.

Mire, señora Aguirre, tenemos una diferencia evidente en los valores; una diferencia que hace que usted llame maná a los derechos y que nosotros entendamos los derechos sociales como lo que son: no el maná del Gobierno del presidente Zapatero ni de la señora Aguirre. Está usted totalmente equivocada, señora Aguirre, son derechos de la ciudadanía; derechos que recoge una ley aprobada en las Cortes Generales, no sé si a usted le suena a algo esto.

(*La señora Presidenta se ausenta de la sala*)

Usted se ha dedicado a bloquear y boicotear la Ley de Dependencia en nuestra Comunidad. Estos son datos oficiales del Ministerio de Sanidad y Política Social, del Imserso (*Mostrando unos gráficos a la Cámara*) en los que se ve cómo Madrid es la penúltima Comunidad en cuanto a personas beneficiarias de prestaciones de dependencia; está aquí, en el dato del Imserso. Además, usted nos ha hecho aquí un relato de muchas personas que están en unos casos en residencia, todas ellas personas dependientes, como si aquí no supiéramos, señora Aguirre, que, además de ese recurso fácil que ha utilizado también ha utilizado la estrategia que fue precisamente valorar primero a los que tenían en residencias, precisamente para ver si le llegaban recursos del Gobierno de España. Usted también ha olvidado que utiliza los 900 millones de euros de presupuesto para todo el Programa de Mayores para

todo y siempre trata de decir qué es lo que aplica a la dependencia.

Usted no puede engañar a los ciudadanos madrileños porque son los que sufren la dependencia y son los que saben lo que no está haciendo su Gobierno. Ahora mismo me pasaban un dato de una niña con un expediente del año 2008 -no se preocupe que yo no voy a hacer aquí la retahíla que nos ha hecho usted tratando de justificar su posición-, repito, con un expediente desde el año 2008, que tiene el PIA desde el 23 de septiembre de 2009, con grado III, nivel 2 y que no ha percibido ni una sola ayuda. También le diré que la niña se llama Noelia.

Señora Aguirre, usted ayer mintió en esta Cámara y hoy ha vuelto a mentir. Usted ayer nos habló de la buena situación del PIB en la Comunidad de Madrid, pero se olvidó decir que el PIB per cápita en la Comunidad de Madrid -que es lo que interesa de verdad a los ciudadanos, ¿verdad, señor Beteta?- durante su mandado ha sido menor que el crecimiento en España. También se lo puedo trasladar y se lo puedo mostrar; aquí lo tiene (*Mostrando un gráfico*) y este lo va a ver usted mejor: España, en rojo, el 22,8 por ciento; Madrid, en azul, el 22,2 por ciento de incremento del PIB per cápita desde que gobierna la señora Aguirre en la Comunidad de Madrid.

Usted ayer mintió y hoy ha mentido mucho más, además de tratar de insultar y de atacar con recursos absolutamente falsos. Dijo usted ayer en su discurso: no hay ninguna familia madrileña sin ingresos. Ése es el conocimiento que tiene usted de la realidad madrileña. Además, usted dijo que el 85 por ciento de los dependientes con derecho estaban recibiendo las prestaciones o servicios que les reconoce la Ley de Dependencia, y hoy en Madrid hay un 60 por ciento de dependientes que ven negado su derecho por usted; estos son datos oficiales.

Usted mintió cuando habló del número de centros de salud construidos, porque en 2003, cuando usted llegó, teníamos 405 centros de salud, y siete años después tenemos 420, así que ya me dirá usted dónde están los 68 o los 55, esos de los que usted habla según le convenga, porque su falta de rigor es absoluto. Esto, como usted diría, es una cuenta, pero una cuenta muy facilita porque de 405 a 420 yo creo que hasta los niños a los que les va a poner esa prueba en segundo de primaria lo van a saber perfectamente; los niños madrileños saben que usted no ha construido los centros de salud que dice porque saben restar perfectamente. No sé qué es lo que pretende trasladarnos usted aquí.

Tampoco ha entendido cuando le hablo de lo que cuesta una cama y le digo que cuesta el doble en el "Infanta Leonor" con relación al "Gregorio Marañón"; se ha hecho usted un lío con los euros. Señora Aguirre, yo le estoy hablando del coste cama/año, pero alguno de los que tiene cerca la han confundido bastante y a usted le están pasando un dato del coste per cápita, pero estamos hablando del coste cama/año.

En todo caso, señora Aguirre, usted mintió escandalosamente cuando dijo que el tiempo medio de espera quirúrgica... Menos mal que hoy ha reconocido que no se cumplen los 30 días. (La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD:** *¡Cómo voy a reconocer que no se cumple!*) Pero cuando dijo que el tiempo medio de espera quirúrgica se situaba en 9,7 días. Yo le voy a decir una cosa y se la voy a decir muy seriamente, señora Aguirre, porque nosotros no jugamos con los enfermos, los respetamos, por eso no entramos en su juego, pero le garantizo que hay pacientes, muchos pacientes, que esperan más de 30 días para ser operados; son pacientes con nombres y apellidos. Fíjese, señora Aguirre, no le hace falta irse muy lejos a preguntar porque en esta misma casa, entre los trabajadores y sus familiares, puede encontrar, si quiere, a unos cuantos de ellos, si alguna vez se parara usted a hablar con los trabajadores de esta casa o de cualquier otro centro donde hay trabajadores.

Usted, además, también mintió al hablar del número de profesionales sanitarios; ni siquiera reconoció que en los dos últimos presupuestos de la Comunidad de Madrid han desaparecido 2.700 profesionales sanitarios. Usted omitió mencionar el recorte de 2.500 profesores, 1.500 en secundaria y 1.000 en primaria. Los centros escolares tienen este año, en Madrid, cuatro profesores menos por centro de media; repito, cuatro profesores menos por centro de media. Usted ha agredido aquí a los profesores cuando ha tratado de ponerles lo de las 18 horas como si ésa fuera su jornada completa de trabajo, como suele hacer siempre, que es denostar a los trabajadores y especialmente, si son empleados públicos, lo hace aun con mayor ahínco. En el propio acto público del lunes 13 de septiembre, los

profesores que habían aprobado la oposición con plaza supieron que se iban a quedar sin plaza de destino, ¿verdad, señora Figar? (*Denegaciones por parte de la señora Consejera de Educación*) Por ejemplo, en música, aprobaron con plaza 17 profesores en la Comunidad de Madrid y, de los 17, 11 no van a tener ningún destino. En educación física les dicen que a lo mejor les llaman para alguna sustitución.

Mire, señora Aguirre, la etapa educativa de cero a tres años es una etapa educativa. Se lo he dicho a lo largo de esta Legislatura muchas veces. Eso que dicen ustedes que ponen en marcha recursos -también lo ha reconocido hoy- para que sea algo asistencial es precisamente lo que nosotros le hemos venido criticando: que no queremos un recurso asistencial, que es una etapa educativa fundamental para la promoción de la igualdad de oportunidades y el desarrollo futuro de los niños y las niñas. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Todas sus normas han ido encaminadas, efectivamente, a hacer de la educación infantil una etapa asistencial y no, señora Aguirre, es una etapa educativa muy importante, por supuesto, en la que los padres y las madres son los que eligen a qué edad, en esa edad no obligatoria de escolarización, deciden que sus niños empiecen, pero, para que puedan elegir, tienen que tener garantizada esa cobertura con carácter universal, gratuito y público, como proponemos los socialistas madrileños, porque, si no, señora Aguirre, se acabó el derecho de elección.

(*La señora Presidenta se reincorpora a la sesión*)

Usted omitió ayer decir que, de las 56 nuevas escuelas infantiles, 23 están cofinanciadas por el Gobierno de España a través del Plan "Educa 3". No sólo es que lo omita aquí, es que lo omite en los carteles en los que es preceptivo que lo debe poner, como, por ejemplo, en la escuela infantil de Villanueva del Pardillo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Ahí está bien puesto el cartel: Comunidad de Madrid, pero se ha olvidado, saltándose la norma, que está cofinanciada con cargo al Plan "Educa 3" del Gobierno de España. Repito, 23 de las 56 escuelas infantiles. Pero, ¿sabe cómo están financiadas las otras 22 en la ciudad de Madrid? La señora Figar sí lo sabe: con cargo al Plan E; al Plan E del Gobierno de España, del presidente Zapatero. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) De ese Presidente que, según usted, no invierte nada en Madrid cuando sólo con el Plan E, a través del fondo estatal de inversión local, se han invertido en Madrid 1.100 millones de euros en 1.241 proyectos que han permitido generar o mantener 55.000 empleos en nuestra Comunidad. También se olvidó decir que el nuevo fondo estatal para el empleo y la sostenibilidad local de 2010 representan 700 millones de euros de inversión estatal en los municipios de nuestra región en la ejecución de proyectos de sostenibilidad económica, medioambiental y social, que crearán más de 15.000 puestos de trabajo este año y que beneficiarán, a través de diversos programas sociales, a más de 1.200.000 madrileños.

El Gobierno de España, el Gobierno del presidente Zapatero ha apostado por el crecimiento y ha invertido en nuestra Comunidad, mientras usted apenas ha ejecutado el 35 por ciento del Prisma y ha abandonado completamente a los ayuntamientos de la región, incumpliendo con ello el desarrollo del pacto local, incumpliendo la Ley 3/2003 en la que se planteaba el necesario desarrollo del pacto local. Ha despreciado el Plan Estratégico del Sur, elaborado por los alcaldes de los municipios del sur de Madrid; no tiene ni idea, ni conoce ni le interesa la importancia que tiene el Plan de "Reindustrialización urgente del Corredor del Henares", y ha asfixiado usted a las mancomunidades madrileñas que prestan sus servicios en los pequeños municipios, tratando usted con ello de perpetuar el que en nuestra Comunidad existan ciudadanos de primera, de segunda y de tercera por la prestación de los servicios que reciben.

Usted también ha abandonado al colectivo de los trabajadores autónomos; mucha propaganda y escasísimos recursos para los autónomos. Ayer hablaba usted del plan FICOH y, eso sí, se le olvidó decir que ha recortado su presupuesto destinado al comercio en un 38,26 por ciento. Los recursos destinados a la industria son totalmente insuficientes; así no es de extrañar que el índice de producción industrial -el señor Beteta lo sabe y se lo puede contar- tenga en la Comunidad de Madrid una caída seis veces superior a la caída en España. La

producción industrial madrileña cae de forma importante, un 5 por ciento, mientras que en España se incrementa en un 1,4 por ciento.

Usted también ha incumplido otro compromiso electoral muy importante, como era el de la Ciudad del Conocimiento en Colmenar, como los tres campus de formación profesional, que también ha incumplido. Usted ayer mintió, señora Aguirre, mintió al hablar de un mercado de trabajo paritario cuando las mujeres, en la Comunidad de Madrid, seguimos teniendo una tasa de ocupación trece puntos menor que la de los hombres y una brecha salarial del 28 por ciento. Olvidó usted decir que el paro en nuestra región afecta a un 40 por ciento de jóvenes, que, junto a los trabajadores inmigrantes, son los más afectados por la destrucción de empleo en nuestra Comunidad. Usted mintió cuando dijo ayer que la cooperación al desarrollo es una prioridad, y tan solo le destina usted un 0,18 del PIB regional. Y como no le gusta medirlo en por el PIB, le diré a usted que sólo le destina el 0,02 de los presupuestos, o pasó cuando hablo de su esfuerzo en deporte de base, o cuando omitió la lejanía que existe en los estándares entre ciudadanos, habitantes o población y número de bibliotecas, datos tan alejados de la media europea. Tergiversó todos los datos; compara los datos de la región con los datos de Dinamarca, que no se acuerdan ni sus propios diputados, comparan una región, una comunidad Autónoma con todo un país.

Por fin, señora Aguirre, no voy a defraudarla, no he caído en su trampa, no he centrado toda mi intervención en el asunto de los representantes sindicales, que seguramente es lo que usted pretendió, pero desde luego no voy a defraudarla, no le quepa ninguna duda. Voy a finalizar esta réplica diciéndole, primero, que usted tiene una ignorancia absoluta. Ignora la diferencia entre delegados de personal, miembros de comité de empresa y de junta de personal, delegados sindicales y liberados. Nunca ha habido en la Comunidad de Madrid -se lo puede decir el señor Granados- 2.000 liberados en la Administración autonómica de la Comunidad de Madrid, pero lo grave es su obsesión contra las organizaciones sindicales de clase, su obsesión por debilitar a los representantes de los trabajadores; una obsesión que tiene, sin duda, un carácter instrumental, porque con ello pretende usted debilitar la fortaleza de quienes defienden decididamente el estado de bienestar, de quienes defienden los derechos sociales, los derechos laborales y salariales de los trabajadores. Es muy importante para usted debilitarles pues son quienes defienden los servicios públicos y la protección social, lo que representa para usted un obstáculo muy importante. Su fobia hacia los sindicatos, señora Aguirre, sólo es comparable con su fobia hacia el Presidente Zapatero y al Partido Socialista Obrero Español. Sus dos fobias, señora Aguirre, mis dos pasiones. (*Aplausos en los escaños del Partido Socialista*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, señora Menéndez, yo no miento; yo doy datos. Ni engaño a la ciudadanía ni digo cosas que no pueda soportar con los datos. Mire, nosotros hacemos hospitales, centros de salud, colegios, institutos, centros de formación profesional; hacemos infraestructuras. Eso es lo que nosotros hacemos. Si quiere, como usted dice que no hacemos centros de salud, le mandamos la lista para que vea todos los nuevos que hemos hecho; es posible que algunos hayamos tenido que cerrar porque los hemos heredado obsoletos, pero vamos a ir a visitarlos... (El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE CULTURA Y DEPORTE Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO**: *En el autobús.*) Claro, que vaya en el autobús a visitarlos uno por uno, efectivamente. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Pero el colmo, señoría, es que me diga que he mentido en los datos del PIB per cápita, que ahora le interesa mucho; antes, cuando yo se lo daba, no le interesaba nada. Me dice usted que ha crecido menos que el conjunto de España. Claro, si teníamos un PIB per cápita en una Comunidad Autónoma -para que no me digan que siempre pongo los mismos ejemplos- gobernada por los socialistas desde tiempo inmemorial, que no llegaba a los 18.000 euros y sube 1.000, fíjese el porcentaje tan grande que sube. Como nosotros estamos en los 33.146, seguro que subimos menos. ¿Sabe usted por qué? Sobre todo porque el PIB per cápita es el resultado de dividir el producto interior bruto entre la población y como nuestra población ha aumentado en un millón de ciudadanos... Mire usted,

señoría (*Mostrando un gráfico*), según Funcas, el INE, que el año pasado nos colocó detrás del País Vasco, tuvo que corregir. PIB per cápita en el conjunto de España, 24.500 euros; en la Comunidad de Madrid, 33.148; en Andalucía, 18.000; en Cataluña, 28.500; en País Vasco, casi tanto como nosotros, 32.991. Éste es el PIB per cápita en el conjunto de España. Y, señoría, cuando se ha aumentado en un millón el número de habitantes, que nuestro PIB siga subiendo tiene todavía más mérito que el que hayamos superado a Cataluña en el PIB total. Ahora, nosotros tenemos 211.000 millones euros por los 210.000 millones de euros de los catalanes, y eso que ellos son un millón y pico de ciudadanos más. Por lo tanto, señoría, haga usted bien las cifras. Yo, las mías, las soporto con datos. No miento, señoría.

Voy a volver a decirle, porque parece que no se quiere enterar, o que está deseando sacarme de mis casillas, pero no lo va a conseguir, que no hay un solo madrileño que tenga que esperar más de 30 días para ser operado. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) ¡Dígame uno! ¡Dígame uno!

Lo que usted está diciendo es que quieren ser operados en un determinado hospital, con un determinado cirujano... Claro, es que eso, depende. (*Protestas en los escaños de la izquierda*) Nosotros a los que nos hemos comprometido ha sido a darles la oportunidad de elegir. De nuevo, elegir, ese verbo que no gusta a los socialistas. ¡Elegir! (*La señora Díaz Massó pronuncia palabras que no se perciben.*) No sé lo que está diciendo, señoría. Si es tan amable y me lo dice luego, porque, ahora mismo, no la oigo, luego no es posible que le atienda. Veo que lo dice con mucha vehemencia, pero no puedo oírla de todas maneras.

Vamos a ver, ¿no le parece suficiente que de la población de cero a tres años más del 50 por ciento esté escolarizada con fondos públicos en la Comunidad de Madrid? Entonces, ¿por qué no metieron en la ley que eso fuera obligatorio? O ¿por qué, señoría, en las Comunidades Autónomas en las que su partido gobierna esta etapa de cero a tres años no está en educación sino que está en servicios sociales? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Porque no deja de ser una parte asistencial. Sí, señoría, en las Comunidades Autónomas en las que gobiernan lo tienen en servicios sociales. Por tanto, ustedes, aquí aplican un discurso y en otros sitios otro.

Se me ha olvidado darle antes un dato que no me resisto a darle: 30 días máximo la lista de espera quirúrgica en la Comunidad. (*Denegaciones y risas por parte del señor Fernández Martín*) ¿No? En vez de reírse -me parece muy bien que se ría; yo tengo muy buen humor-, dígame un nombre y dos apellidos de alguien al que no se le haya ofrecido operarse en 30 días. ¡Dígame uno! (*El señor Fernández Martín pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Fernández, por favor. Continúe, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Gracias, señora Presidenta. Ahora me trae usted un nombre, porque llevo cinco años esperando a que lo traigan y no lo traen.

¿Sabe cuanto es la espera quirúrgica en el conjunto de España, excluido Madrid que nos han quitado el Ministerio? Setenta días de media. ¡De media! O sea que habrá algunos que llegarán seguro a los ciento y pico días.

Y dice usted que el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero no hace más que invertir en nuestra Comunidad. ¡Cero euros en obra pública nueva, señoría, cero euros! Ese keynesianismo de dar dinero para que se hagan aceras... Todo eso, señoría... Para escuelas infantiles, el señor Rodríguez Zapatero en su primera campaña había prometido mil millones de euros. ¡Mil millones de euros! ¡Mil millones de euros! Y le digo que construir una escuela infantil es muy sencillo, muy fácil y muy barato, lo difícil es financiar las plazas de esa escuela infantil a lo largo de los años, que es exactamente lo que hacemos nosotros. (*Protestas en los escaños de la izquierda*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor. Continúe, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Gracias, señora Presidenta. Mire, señoría, yo no le digo a S.S. que miente, pero en lo del paro femenino... Si me escucha y atiende, o

quiere usted continuar... Le están fotografiando su teléfono. La tasa de paro femenina (*Mostrando un gráfico*) aquí la tiene, señoría; tasa de paro femenina en la Comunidad de Madrid el 16 por ciento, la misma que la masculina; exactamente lo que yo le había dicho. Por tanto, lo que yo digo se soporta con datos, señoría.

No puedo terminar esta intervención... (*La señora Menéndez González-Palenzuela pronuncia palabras que no se perciben*) No, aquí lo tiene...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Menéndez.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma.): No puedo terminar esta intervención sin hacer referencia a las cosas que dice su señoría sobre el paro. Porque, mire, cada vez que los socialistas llegan al Gobierno ya se sabe lo que ocurre con el paro. Mire (*Mostrando un gráfico*), número de parados con el Gobierno de González: 3.700.000; parados con el Gobierno de Aznar, lo baja a 2.100.000; con Zapatero, 4.600.000. (La Sra. **PARDO ORTIZ**: *¡Eso sí es científico!*) Absolutamente científico y riguroso, señoría, y no lo puede usted discutir. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Les recuerdo que ustedes han hecho una campaña por el pleno empleo, ¿se acuerdan? Por el pleno empleo. Fíjese, de los 2.100.000 parados que había al empezar la Legislatura, hemos llegado a 4.600.000 parados. Y es que, señoría, cuando yo oigo a un socialista hablar de que tiene la solución para crear empleo, como han dicho la señora Menéndez o el señor Gómez, ¿sabe a lo que me suena? Me suena como si Paris Hilton viniera a hablarnos de cómo va a fundar conventos. Muchísimas gracias. (*Fuertes y prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Presidenta. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular señor Pérez García por tiempo máximo de treinta minutos.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Muchas gracias, señora Presidenta. Veo que a alguno de los invitados les interesan sólo las opiniones de algunos de los Grupos, pero las del mayoritario prefieren marcharse para no tener que escucharlas. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Quiero comenzar esta intervención agradeciendo a los diputados que hoy nos han acompañado -ahora ya quedan cada vez menos-, porque han tenido que interrumpir su labor y su ocupación fundamental que son sus propios asuntos, porque no les hemos visto tan activos ni trabajar tanto en la vida. Lástima que no hayan trabajado nunca tanto por los madrileños como sí trabajan ahora por sus asuntos. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Están muy ocupados los socialistas trabajando en sus juegos internos, en eso que llaman ellos los pucherazos, las presiones intolerables, las llamadas amenazantes, las maniobras, las utilizaciones irregulares de los censos; eso que ellos llaman la fiesta de la democracia, que a mí no parece ni tan festiva ni tan democrática. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: No tienen tiempo de ocuparse de los asuntos de los madrileños porque tienen que ocuparse de los suyos. (*La señora Fernández Sanz pronuncia palabras que no se perciben*) Y usted, señora Fernández, no esté tan locuaz porque después de la reforma laboral que ha hecho, le debería dar vergüenza a usted venir a esta Cámara. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- La señora Fernández Sanz pronuncia palabras que no se perciben*) Debería dar vergüenza a una socialista hacer lo que ha hecho. (*Fuertes aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Me parece que es incoherente con su ideología. Pero luego hablaremos.

Yo creo que ustedes están cegados por los flashes de la actualidad, pero quiero decirles que, como decía la señora Menéndez en este mismo discurso, y como decía ayer... (El Sr. **GARCÍA PONTES**: *¡Es un provocador!*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor García Pontes, por favor.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Perdóneme, estoy en el uso de la palabra. Si no le importa hay que escuchar todas las opiniones de todo el mundo. (*Fuertes protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.- Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Miren, los socialistas están absolutamente cegados por los flashes de la actualidad de esta operación de las primarias y, claro, eso les hace decir cosas como las que hemos escuchado a la señora Menéndez hoy o como lo que decían ayer... (*La señora García Rojas pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora García Rojas, por favor. Señor Pérez, continúe, por favor.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Mire, ¿sabe lo que pasa? Que, como no sé quién es su portavoz, porque creo que tienen varios, no sé a quién tengo que dirigirme para pedirle respeto. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Una no está, la otra no se sabe quién es y la Ministra no sabe por dónde anda... Pues usted me dirá. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Les pido respeto individualmente. Mire, insisto, ustedes están cegados, pero les advierto que cuando los focos de la actualidad se apaguen seguirá ahí el mismo PSM hundido, sin ideas, desprestigiado, el PSM del paro, el PSM que ha justificado la discriminación, sólo que con una diferencia: más dividido que nunca. Eso es lo que les espera a ustedes después de estas primarias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Mientras tanto, lo que les pasa a ustedes es que están deslumbrados por salir mucho en los periódicos y en los programas de televisión, pero eso les hace decir, como decía la señora Menéndez, que éste es el último discurso de Esperanza Aguirre. A mí esto me recordaba lo que decía el señor Simancas, el antecesor en su puesto de la señora Menéndez, justo en el último debate del estado de la región que repetía muchas veces en su discurso, como una letanía: ahora se le ha acabado el tiempo, el cambio es inevitable, señora Aguirre. Lo mismo ha dicho hoy la señora Menéndez. También dijo en el mismo debate: es cuestión de poco tiempo porque en poco tiempo, si usted no quiere, desde luego, lo hará el Gobierno que le sustituya a partir de junio de 2007, lo hará el Gobierno del cambio. Decía una cosa que era verdad: ésta es una gran región sólo le falta un buen Gobierno y lo tendrá en junio de 2007. Y lo tuvo, porque, después de decir eso de que se le había acabado el tiempo, al igual que ha dicho usted, Esperanza Aguirre fue la Presidenta más votada de la historia de la Comunidad de Madrid y el Partido Socialista obtuvo el peor resultado de su historia, el que tiene actualmente. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) El menor número de votos de la historia, el menor número de escaños de la historia del socialismo de la Comunidad de Madrid es el que tienen ustedes en este momento, y espérense a las próximas, que van a saber ustedes lo que es bueno. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Mire, aquí se ha hablado de muchas cosas. Es imposible rebatir tantas falsedades. Me hubiera gustado tener tiempo para el discurso de Izquierda Unida, creo que ha dicho cosas interesantes. Creo, además, que Izquierda Unida tiene una posición y que efectivamente creen en lo que defienden; ya es algo. Creo que los socialistas no creen en nada más que en el poder por el poder; no en el poder para cambiar la realidad como decían antiguamente, sino en el poder por el poder, que es lo único que les moviliza y así vemos cómo están trabajando más que nunca, que están todos ustedes estresados para sus luchas de poder; nunca han trabajado lo más mínimo ni parecido por los madrileños.

Respecto al discurso de Izquierda Unida, -le voy a decir al señor Gordo, con todo el cariño, que si nos encontramos una cápsula del tiempo de ésas que se encuentran debajo de las estatuas -por cierto, se ha ampliado la exposición-, y la abrimos sacaríamos el mismo discurso de Izquierda Unida de hoy en día, es decir, que no ha evolucionado nada, pero ha dicho cosas interesantes y ha hecho críticas al Partido Socialista que tienen mucha razón. Y al partido Socialista le debería doler que esas críticas desde la Izquierda fundamentadas, la señora Menéndez haya sido incapaz de rebatirlas. Les llamo la atención sobre una cosa; lo ridículo que resulta que la señora Menéndez diga aquí que Esperanza Aguirre sólo se dedica a meterse con Zapatero y el señor Gordo diga que la señora Aguirre se dedica a defender a Zapatero. Pónganse de acuerdo porque si algún día hipotético, que nadie cree que vaya a llegar, tuvieran que ponerse de acuerdo ya sabemos la propia coincidencia que iban a tener. Mire, aquí se han dicho muchas cosas, pero lo que ha planteado el

Partido Socialista sobre el coste de las camas y el coste de la sanidad me parece un debate mezquino y más viniendo de un Partido que se dice Socialista. Mire, no hay mejor inversión que la que se hace en la salud de los madrileños, y nosotros no vamos a reparar en esa inversión, y nos da bastante vergüenza que diputados socialistas hayan dicho en esta Cámara que los ocho hospitales que estábamos haciendo eran un derroche; para nosotros nunca es un derroche el dinero que se invierte en salud. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Lo mismo pasa con la educación. Me parece de una gran hipocresía que ustedes estén manteniendo ese discurso atrasado y absurdo de criticar la educación que no es pública cien por cien y luego sus alcaldes estén cediendo suelo público, como el de Rivas, en el caso de Izquierda Unida -se lo decía ayer la Presidenta-, o el de Parla -no está ya el ex alcalde, pero en Parla también ha ocurrido-, para hospitales concertados. Pero es que su hipocresía va más allá. Pregunten ustedes en Ferraz, si les dejan entrar; pregunten ustedes en Moncloa, si les dejan ir; pregunten adónde llevan a sus hijos los ministros y los dirigentes socialistas: a los colegios más elitistas de Madrid. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) ¡Por favor, si es que da vergüenza la hipocresía que ustedes tienen!

Quiero terminar este capítulo mostrando mi máximo respeto por ambos candidatos, tanto por la Ministra a tiempo parcial, que quería poner semáforos en la M-30 y que quería llevarse el Senado a Barcelona, como por don Tomás Gómez, que prometió a sus ciudadanos de Parla terminar la Legislatura y a la mínima les dejó plantados, y que además es un señor que tan pronto defiende -iba a decir aquí, pero aquí no porque aquí no es diputado- la bajada de impuestos como al día siguiente, para que Zapatero le nomine -que luego ya sabemos lo que pasó-, es el más ferviente defensor de la subida de impuestos. Y no le da vergüenza. Ahora, por cierto, ha subarrendado su discurso político, porque, como no tiene, lo mismo le da adoptar uno que otro, al sector guerrista, y así le vemos por ahí, multiplicándose por los foros sindicales y diciendo cosas que hoy no sostiene ni Izquierda Unida. Insisto, mi máximo respeto por ambos; ambos son hijos de Zapatero. Y eso que acabamos de ver, ese ejemplo que hemos visto, esa irresponsabilidad, esa incoherencia, esa desfachatez que tienen ambos, es la mejor prueba de paternidad de que son hijos de Zapatero; ambos tienen ADN "zapateril" y lo demuestran cada día con sus declaraciones. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Miren, señorías, mientras ustedes están dedicados a ese tipo de cosas, nosotros estamos dedicados a lo importante. El Gobierno de Esperanza Aguirre así lo ha demostrado, con un balance que yo creo que les ha dejado a ustedes muy poco margen para la crítica, y así han venido aquí a defender planteamientos ridículos. Cuando la gestión se defiende por sí misma es muy difícil hacer críticas, salvo mediante el ataque y la descalificación o mediante la falsedad, incluso, como hemos visto, negando datos, negando realidades, que son datos oficiales de sus propios Ministerios, y ustedes los niegan porque no contribuyen a defender su discurso. Pues, insisto, mientras ustedes estaban dedicados a las campañas calumniosas, a las maniobras internas, a las campañas de desprestigio contra nuestros servicios públicos, porque ustedes se dedican a desprestigiar nuestra sanidad, nuestra educación y nuestros servicios públicos, de los que estamos orgullosos, ustedes están constantemente intentando desprestigiarlos con falsedades, y a eso tampoco hay derecho, sobre todo viniendo de gente que se dice defensora de los derechos públicos. Pues, mientras ustedes están en eso: en el boicot de los actos institucionales, en crear crispación, en campañas de todo tipo, otros, como el Gobierno de Esperanza Aguirre, se han dedicado a crear hospitales, a abrir colegios bilingües, a abrir estaciones de metro, a poner 2.500 policías en todos los municipios de la región; es decir, a trabajar por lo que realmente interesa a los madrileños. Y muy importante: por defender los derechos y los intereses de los madrileños frente a la agresión de Zapatero y frente a otras agresiones; una muy reciente, la que sufrieron todos los madrileños con esa huelga salvaje del metro, esa huelga salvaje que reventó Madrid, esa huelga salvaje que los socialistas, en esta Cámara, se negaron a condenar cuando nosotros les pedimos un gesto de responsabilidad para que, al menos, se sumaran a una declaración nuestra pidiendo algo tan elemental -tanto que hablan ustedes de cumplir la ley, señora Menéndez- como cumplir los servicios mínimos. No pedíamos más, y usted se negó a firmarlo. Pero le voy a decir una cosa: los madrileños nunca van a olvidar que, cuando unos señores

decidieron, por su cuenta, suspender sus derechos, pisotearon esos derechos y reventaron nuestra ciudad, ustedes se pusieron de su lado. Mientras Esperanza Aguirre defendía a los madrileños, ustedes se convirtieron en el piquete defensor de ese abuso. Nunca lo van a olvidar. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

También, mientras nosotros defendíamos, por ejemplo, los derechos de los madrileños a las inversiones, que es el mínimo retorno que tiene que venir por el esfuerzo que hacemos, que es el mayor de toda España, ustedes se han dedicado a justificar que a Madrid se le quite durante todo este período el 30 por ciento de las inversiones, mientras, por ejemplo, a las Comunidades socialistas se les aumentaba un 60 por ciento. No hay precedentes de una forma de gobernar tan sectaria como la que ha practicado contra Madrid el señor Zapatero. Mire, hasta a Marruecos le dan 700 millones de euros, según leímos el otro día. ¡Ojalá Zapatero tratara a Madrid como trata a Marruecos! ¡Ojalá! Nos conformamos con la mitad de eso. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Y, mire, mientras el Gobierno de Esperanza Aguirre se dedicaba a bajar impuestos a las familias, ustedes se dedicaban a subir el IVA a todos los españoles; a los madrileños, con una media de 350 euros por familia. Precisamente por su subida del IVA, todos los padres de familia que han tenido que llevar a sus hijos al colegio han tenido que pagar un 6,5 por ciento más en todos los gastos. Ése es el impacto que ha tenido en esas familias, además de esos 350 euros por familia; ésa ha sido su aportación a las familias en este comienzo de curso.

La voracidad fiscal de Zapatero es ilimitada, como su afán por gastar; pero les advierto una cosa: la paciencia de los españoles no lo es, y ya está bastante colmada y bastante cansada de ser exprimida por un Gobierno incompetente que luego derrocha ese dinero en propaganda, en incompetencia, o en comprar voluntades y votos en el Congreso para sostener su Gobierno moribundo, del que los ministros huyen cada vez más: Corbacho estaba por ahí, y se ha marchado; Trinidad Jiménez no se ha ido, pero como si se hubiera ido porque, desde luego, del Ministerio no se ocupa. Garmendia se quiere ir, y no sé si la dejan; ahora, no me extraña que se quiera ir cuando la acaban de recortar los fondos de investigación, ya que además del 30 por ciento que ya le recortaron el año pasado, ahora han anunciado un recorte aún mayor, por lo que es lógico que la mujer se quiera marchar. (*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) También se quiere ir -leíamos hoy- la ministra Corredor. ¡Si es que al final no va a quedar nadie en ese Gobierno salvo el señor Zapatero, con su voluntad de seguir hundiendo a este país! (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Miren, mientras el Gobierno de la Comunidad de Madrid se ha dedicado a crear condiciones para el empleo y para el crecimiento económico, a mejorar las infraestructuras, a aumentar la competitividad, otras Comunidades Autónomas gobernadas por el PSOE -para que los ciudadanos puedan comparar modelos- se han dedicado a debates nacionalistas que nada contribuyen -que yo sepa- al progreso de las regiones, se han dedicado a perseguir a los que hablaban castellano, etcétera. El resultado ha sido que, por ejemplo, Madrid, como ha dicho la Presidenta, ya ha superado a Cataluña en producto interior bruto; pero no sólo eso: ya estamos recibiendo el 65 por ciento de las inversiones que llegan a toda España, y Cataluña, con quien antes nos repartíamos esas inversiones, ya está en el 11,6 por ciento. Ése es el resultado de las políticas que los socialistas mantienen. En definitiva, mientras unos nos dedicamos a los ciudadanos, otros se dedican a sus propios asuntos, a sus dogmas ideológicos y a sus intereses, pero nunca mirando por el interés de los madrileños.

La Comunidad de Madrid es una Comunidad que ha demostrado que se puede hacer más con menos, y ahí están los datos para demostrarlo. Ha demostrado que se puede dar el mejor nivel de servicios con el menor nivel de impuestos, y ahí está el índice general del nivel de servicio, que es un índice que mide 80 indicadores y que arroja como resultado que Madrid es la Comunidad que presenta los mejores servicios públicos de toda España, al tiempo que es la que menor presión fiscal, en la parte que nos corresponde a nosotros, tiene sobre sus ciudadanos. Eso es un hecho y eso demuestra que, cuando se gestiona bien, cuando se gestiona pensando en el ciudadano, cuando se gestiona con austeridad, se puede ofrecer esa eficiencia, esa eficacia, que es precisamente eso: ofrecer un mejor servicio, con los impuestos más bajos y con el gasto más pequeño posible para precisamente permitir

bajar los impuestos a los ciudadanos. Pero, miren, mientras Madrid lleva ya nueve meses en crecimiento positivo, a diferencia del resto del país, que está lastrado sobre todo por las Comunidades socialistas, Madrid atrae ese 65 por ciento de las inversiones, Madrid tiene una tasa de paro cuatro puntos inferior que el de las Comunidades socialistas, Madrid tiene el nivel salarial muy por encima de la media española, Madrid lidera la renta per cápita de España, lidera la creación de empresas, lidera la I + D+ i, exactamente el doble de la media española, y además Madrid es la única Comunidad con equilibrio presupuestario, incluso leíamos estos días que somos los que más aportamos al sistema de pensiones, prácticamente el doble que Cataluña, y vemos muchas Comunidades socialistas que estarían en práctica quiebra si se consumara ese plan, que esperemos que no lleve adelante el señor Zapatero, de romper la caja única. Éstos son los datos, ésta es la situación; ustedes pueden rebuscar algún dato, falsear la realidad; pero los ciudadanos saben en qué estamos, cómo estamos, en qué contexto estamos -un contexto de crisis-, qué decisiones se toman y por qué, y con qué resultados se producen estas políticas. Y créanme si les digo que, dado los indicadores que tenemos, que son todos superiores a los del resto de Comunidades Autónomas, cualquier Comunidad Autónoma de España se cambiaría por Madrid; insisto, cualquier Comunidad Autónoma se cambiaría por nosotros.

Y, señorías, ¿cuál es la situación del país con el Partido Socialista? España tiene, con Zapatero, la mayor tasa de paro de Europa. España tiene la peor perspectiva de recuperación de Europa. España tiene, con Zapatero, la menor credibilidad en los mercados, y la confianza que nuestra economía necesita ni está ni se la espera. España tiene un Presidente prácticamente zombi, un Presidente al que le dictan las políticas, unas veces desde Europa, otras veces desde los sindicatos, y otras veces desde el nacionalismo, como estamos viendo ahora, que es desde donde le están marcando ahora la pauta de adónde tiene que ir el dinero y qué decisiones hay que adoptar; eso no es un Presidente del Gobierno, un señor al que -insisto-, unas veces los sindicatos, otras veces Europa, otras veces los nacionalistas, le dicen lo que tiene que hacer, y él se pliega. Eso no es un Presidente; eso, desde luego, no es tener principios, eso es una cosa muy distinta. Y así estamos: tenemos un Gobierno en disolución y, además, tenemos en ciernes una huelga general que es una enmienda a la totalidad de toda la política del señor Zapatero. Debo decir también, con referencia a los sindicatos, que, por menos de lo que al Partido Socialista le han hecho una huelga general, al Partido Popular nos habrían hecho cinco; eso también hay que apuntarlo. Pero, bueno, al fin se han visto obligados a dar la cara después de tanto silencio ante 5 millones de parados, ante tantos recortes, ante tantos abusos y ante tantos fracasos.

En cuanto al tema de los sindicatos, que ha creado cierta polémica, quiero decir simplemente que lo lógico, lo que los ciudadanos tienen que entender y, de hecho, así lo entienden, es que, mientras todos nos apretamos el cinturón: las Administraciones, este Gobierno seis Consejerías y una veintena de Direcciones Generales para reducir el gasto, las familias, las empresas, todo el mundo se aprieta el cinturón, no parece razonable que haya un grupo intocable al que no se le pueda ni plantear que adecue un poco su número o su gasto. Eso es lo que los ciudadanos no entienden; por eso, yo creo que es razonable en este contexto plantear determinadas cuestiones. Hay que hablar de prioridades y si, por ejemplo, para el señor Zapatero no es una prioridad el gasto en pensiones y lo congela, a lo mejor nos tenemos que plantear si es o no una prioridad que haya un ejército de liberados que ocupan una plaza que cuesta un dinero y además hay que nombrar otra persona para que cumpla sus funciones. Yo no digo que esté mal ni bien, ni que sea útil o inútil lo que hagan, yo digo que en este contexto en el que el Partido Socialista se permite relegar las pensiones, los sueldos de los trabajadores, el gasto en dependencia, etcétera, a lo mejor no es la prioridad absoluta y sagrada ese gasto en liberados. Eso es lo que se plantea aquí.

Así estamos con este Partido Socialista, el partido del paro y de los recortes sociales, que se atreve a venir aquí a criticar a la Comunidad más solidaria, más dinámica y más próspera de España. Yo les preguntaría a los socialistas si están orgullosos del balance de su Gobierno, porque a mí, desde luego, no me parece que sea para estarlo. ¿Qué ha hecho el Partido Socialista por las familias? Cocerlas a impuestos. ¿Qué ha hecho por los jóvenes? Duplicar su tasa de paro y robarles sus oportunidades. ¿Qué ha hecho el Partido Socialista por las mujeres? Mandar a 2 millones de ellas al paro y no dar la cara, por cierto, cuando algunas de ellas

han estado siendo humilladas y agredidas en la frontera de España. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) El Partido Socialista no ha dado la cara por ellas. Y, ¿qué ha hecho el PSOE por los pensionistas? Lo que ha hecho es congelarles las pensiones mientras, eso sí, les sube todas las tarifas, porque las tarifas no han dejado de subir también para los pensionistas y los parados, al mismo tiempo que les congelaba la pensión. En definitiva, ¿qué ha hecho el PSOE por los trabajadores? Ésta es la reflexión que tendrían que hacer los socialistas, en vez de estar hablando de quítate tú para ponerme yo; háganlo ustedes como socialistas. ¿Qué ha hecho el Partido Socialista por los trabajadores aparte de bajar el sueldo a los del sector público y poner en riesgo los empleos de todos? ¿Qué ha hecho el PSOE por los desfavorecidos a los que dice defender? Recortar los derechos sociales como nadie se había atrevido a hacer en toda la democracia. Mire, sinceramente nunca pensé que vería a los socialistas defender -lo digo con total franqueza- los recortes sociales, los recortes salariales o la congelación de pensiones. Nunca pensé que vería eso pero lo he visto; lo he visto con este Gobierno de Zapatero y lo he visto en esta Cámara con la intervención de su Portavoz.

Ya que la señora Menéndez sacaba un Diario de Sesiones antiguo y leía algunas frases, yo voy a sacar uno del 22 de octubre de 2009, hace un año exactamente, en el que la señora Menéndez decía: "Los pensionistas van a seguir ganando poder adquisitivo en 2010." Eso decía usted hace nada, antes de que se decidiera nada, y decía usted también: "Los 423.000 empleados madrileños van a ver cómo no se congelan sus salarios." ¡Claro que no van a ver cómo se congelan! ¡Como que se los han recortado ustedes! Y eso es lo que decía usted hace nada; hace nada estaba manteniendo esto. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) A usted le da igual; defiende aquí unas cosas, que están escritas y que todos recordamos; viene hoy, defiende las contrarias, y le da igual. Usted tiene un candidato que ha sido rechazado por el señor Zapatero, y a usted le da igual; no se siente aludida ni cuestionada en su labor ni su Grupo. Oiga, ustedes tendrán que hacer algún tipo de revisión en sus planteamientos porque han defendido aquí unas cosas y ahora están defendiendo las contrarias, y lo mínimo que se puede pedir a un político creo que es coherencia. Mire, éstos son los frutos del socialismo -dígame si algo de lo que digo es falso-: paro, impuestos a tope, precariedad creciente y recortes sociales. Ésos son los frutos del socialismo. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Reflexione sobre ello.

Se han dicho muchas falsedades y es muy difícil contestar a todas. Respecto al tema de la dependencia, la Presidenta ya ha respondido con suficiente detalle a todas esas falsedades y solamente quiere recordarles algunos casos que leíamos que nos escandalizan a todos. Ustedes se atreven a hablar de gente que ha muerto esperando, y esa forma de utilizar la dependencia y este tipo de casos me parece poco presentable. Pero, ya que usted dice eso, le voy a decir lo que está ocurriendo. Lo que está ocurriendo -les leo- es que el mayor retraso se da en Andalucía, seguido de Castilla-La Mancha, Extremadura, País Vasco, y después otras Comunidades, la mayor parte socialistas; también dice que, por Comunidades Autónomas, en aquellos casos en los que ha habido fallecimientos de personas, quienes se llevan la palma son Andalucía y Cataluña. Por tanto, creo que, gobernando ustedes en esas Comunidades Autónomas, deberían ser más prudentes a la hora de hacer esas críticas. Pero, mire, es que tenemos muchos ejemplos: la Junta de Andalucía fija para 2013 las ayudas de dependencia a dos hermanas de 102 y 92 años. ¿Eso es lo que usted me pone como ejemplo de gestión de la dependencia, la dependencia andaluza? Para 2013, ¡imagínese! Así podemos poner muchísimos ejemplos: el Defensor del Pueblo andaluz avisa de muertes entre los 50.000 dependientes en lista de espera en Andalucía, pero es que esto mismo está ocurriendo en todas las Comunidades socialistas. Ustedes están haciendo pasar como modelos y como ejemplos precisamente las Comunidades en las que se está detectando fraude, en las que se están falseando los datos y en las que se está haciendo pasar que una ayuda cuente igual que una plaza de las que hacemos nosotros, que nos cuestan 3.000 euros, mientras que sus ayudas a lo mejor costaban 10 euros, que es lo que recibía el dependiente. Yo no puedo permitir que el Gobierno de la nación equipare y considere igual que en Andalucía se le den a un señor 10 euros al mes y que en Madrid costeemos una plaza con 3.000 euros, que además es el recurso que figura en la ley que ustedes hicieron, que nosotros votamos y mejoramos -gracias a nosotros se introdujeron mejoras muy importantes en esa ley

y fuimos nosotros quienes pedimos que se introdujera la gran discapacidad y, por cierto, el PSOE se opuso-. Ustedes en esa ley dicen que esas ayudas no son la forma preferible de practicar de dependencia, sino que la forma deseable es crear los recursos que nosotros creamos. Sin embargo, quienes ustedes nos ponen como ejemplo lo que hacen es abusar de esa fórmula que es considerada por la propia ley como indeseable.

Respecto al empleo, pasa lo mismo. Es una vergüenza lo que ustedes están haciendo con el empleo de los jóvenes. Ustedes no pueden dirigirse a los jóvenes teniendo al 42 por ciento de los jóvenes en paro; no pueden. Es una auténtica vergüenza el daño que ustedes están haciendo a los jóvenes, dañando su futuro, por cierto, como ya hizo su anterior Gobierno. Su anterior Gobierno dejó el paro juvenil por encima del cuarenta y pico por ciento; nosotros lo bajamos justo a la mitad, y otra vez ustedes lo vuelven a poner por encima del 40 por ciento. ¿Cómo van a hablar ustedes a los jóvenes si les están robando sus oportunidades? Y lo mismo con relación a las mujeres. En Madrid tenemos la tasa de empleo más alta de España, pero es que ustedes han echado por tierra todos los avances que se habían conseguido en el empleo femenino en los últimos años, han devuelto otra vez a las mujeres a la situación de paro, y ustedes tampoco pueden mirar a la cara a las mujeres españolas porque les han robado el principal instrumento de igualdad, el principal instrumento de progreso: el empleo. Por tanto, creo que son personas poco adecuadas para hablar del empleo. Ustedes, los socialistas, lo único que saben hacer es fabricar parados, y creo que para atreverse a hablar del empleo hay que tener muchísima desfachatez y falsear la realidad como usted hace, señora Menéndez, diciendo que aquí aumenta más el paro. Pero, ¿quién va a creerla a usted? ¿Quién va a creerla cuando dice que en Madrid, que es la Comunidad que tiene la tasa de paro más baja, es donde más aumenta? Le voy a hacer a usted una reflexión. Usted dice que en Madrid crece el paro más que en ningún otro sitio, según usted, de forma terrible desde hace un montón de tiempo; sin embargo, hace tres años nosotros teníamos una tasa de paro dos puntos inferior a la de España y hoy tenemos una tasa de paro cuatro puntos inferior. ¿Me puede explicar cómo ese crecimiento tan galopante no ha conseguido reducir eso? No mienta usted, señora Menéndez. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Los parados tienen que escuchar a la señora Salgado decir que tienen que ser más activos en la búsqueda de empleo, que tienen que formarse más, que tienen que salir a buscar empleo, como si ustedes -y no quiero pensar que sea así- estuvieran intentando responsabilizar al parado de su situación de desempleo, y eso ya me parece el colmo, porque unas veces acusan a las Comunidades Autónomas y otras al propio parado, pero ustedes nunca asumen su responsabilidad. Por cierto, señora Menéndez, volviendo a lo anterior, si para usted, por ejemplo, el culpable del paro es la Comunidad de Madrid... (*La señora Menéndez muestra unos gráficos a la Cámara*) No sé si me está usted enseñando los avales que ha recogido esta mañana o qué me está enseñando, pero no me interesa. (*Aplausos y risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Mire, para usted el responsable del paro es la Comunidad Autónoma de Madrid, en Andalucía, como gobierna el PSOE, no, allí no. Pero como en Andalucía y en Cataluña el paro es el doble, allí no, allí no es la Comunidad Autónoma la responsable del paro, pero aquí en Madrid, como gobierna el Partido Popular, el responsable del paro es el Partido Popular. Pero ¿a dónde van ustedes con esos argumentos de pacotilla que no sé quién se los puede creer? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Termino con esto diciendo que aún no me ha demostrado nadie, y yo pensé que a lo mejor hoy usted me lo demostraba, que sean mejor los cinco millones de parados de Zapatero que los cinco millones de empleos de Aznar. Todavía nadie me ha demostrado que sea mejor. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, concluya, por favor.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Voy terminando. Las falsedades sobre Educación y el resto de las materias ya han sido sobradamente contestadas. Quiero decirles que sabemos que sus modelos son modelos erróneos. Ya sabemos que su modelo educativo es el del Rector de la Universidad Complutense, que ha dejado en quiebra a la universidad y ha creado una deuda de 152 millones;

que su modelo municipal es el señor Castro, que dice que es alcalde de alcaldes, y se niega a defender la financiación de los alcaldes; que su modelo de política social es el mayor recorte de la democracia; que su modelo sanitario es el doctor Montes; que su modelo de infraestructuras es del tijeretazo puro y duro. Esos son sus modelos, con lo que es muy difícil, lógicamente, que luego sus políticas sean buenas.

Decía Zapatero esa frase cursi de que el camino para transitar la crisis será social o no será. Mire el único camino posible, después de que fracasaran todas las medidas intervencionistas de Zapatero, está siendo el camino liberal. Por eso les digo que el único camino para transitar la crisis será liberal o no será. Por eso, ya que el señor Zapatero está pensando aplicar esas medidas, les animo a ustedes a que no se queden los últimos.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, concluya.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Termino, señora Presidenta, si me permite, simplemente agradeciendo a todos los diputados el trabajo que han hecho durante este curso, felicitando al Gobierno por ese impresionante balance, manifestando el orgullo que sentimos por este Gobierno y diciéndole a la Presidenta que mientras algunos se están dedicando solamente a conseguir el aval de los militantes socialistas, la Presidenta, doña Esperanza Aguirre, tiene el aval de los madrileños, que es el que realmente nos preocupa. Muchísimas gracias. (*Fuertes y prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Señora Presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Aguirre Gil de Biedma): Señora Presidenta, señoras y señores diputados, a lo largo de estas dos jornadas, los Grupos Parlamentarios de esta Cámara hemos debatido con intensidad y a veces con apasionamiento sobre la marcha de nuestra Comunidad y sobre la acción de nuestro Gobierno.

Ya saben los que me conocen, y yo creo que a estas alturas me conocen bastante bien los diputados de esta Asamblea y creo que algunos ciudadanos de Madrid, o muchos, que debatir es la actividad política que más me gusta y que además me parece la más importante. Por eso hoy quiero agradecer a los portavoces de los Grupos sus intervenciones, el apasionamiento con el que han defendido sus propuestas y la buena voluntad con la que han formulado las mismas. Es muy importante, yo diría que imprescindible, que los ciudadanos conozcan a fondo las razones, las ideas, los proyectos y las propuestas de sus representantes, y creo que este debate ha servido para que los que hayan tenido la paciencia de seguirnos por los medios de comunicación, hayan conocido mejor las de los distintos Grupos políticos de esta Cámara.

Tengo que decirles que después de todos los años que llevo en política no me queda ninguna tentación de creer que toda la razón está de mi parte. Nunca se tiene toda la razón, siempre hay que estar dispuesto a escuchar y a buscar en las opiniones de los demás esa parte de razón que siempre falta en las propias, y por eso quiero reiterar mi agradecimiento a los portavoces de la oposición por sus críticas y por sus propuestas y pueden estar seguros de que atenderé las críticas que aquí se han expresado sobre nuestra acción de Gobierno. Sin embargo, estoy convencida de que el Gobierno que presido está haciendo las cosas, teniendo en cuenta las circunstancias, razonablemente bien. Y otro argumento en favor de esta afirmación lo tenemos en la marcha general de la lucha contra la crisis en Madrid, en España y en el resto de los países occidentales. Es un hecho incuestionable que para luchar contra la crisis económica la inmensa mayoría de los países de nuestro entorno han dado la espalda a las propuestas socialistas; hoy sólo Portugal y Grecia, que no son precisamente los mejores ejemplos a seguir para salir de la crisis, tienen Gobiernos de ese signo. Los grandes países europeos, Alemania, Gran Bretaña, Francia o Italia, han elegido para salir de la crisis Gobiernos de signo liberal o conservador. Las propuestas socialista para salir de la crisis han sido rechazadas por los electores de todos esos países.

Y si hablamos de España hay otro argumento muy sólido a favor de nuestras posiciones, y lo tenemos en las escandalosas cifras de paro que sufrimos en España, que en sí mismas son una enmienda a la totalidad para el actual Gobierno socialista. Y el convencimiento de que

nuestras propuestas son más eficaces, lo que no nos va a llevar, sin embargo, es a desechar, sin considerarlas con toda atención, las sugerencias que se nos hagan desde los Grupos de la oposición. Ahora y hasta el final de la Legislatura, a este Gobierno le corresponde la inmensa responsabilidad de continuar la tarea que los madrileños nos encomendaron hace tres años. Nuestras políticas de austeridad y rigor presupuestario nos permiten hacer frente, a pesar de la crisis, a nuestros compromisos con los ciudadanos. Como también les he mostrado en este debate, la sanidad, la educación y todos los servicios sociales que la Comunidad tiene encomendados no han dejado de mejorar y de crecer en cantidad y en calidad. En los próximos meses los madrileños comprobarán cómo las obras iniciadas llegan a su fin en el metro, las carreteras, los hospitales, los colegios, los institutos, los centros de salud, las plazas en las residencias, etcétera.

Tengo que reconocerles que es verdad, que gobernar en momentos de bonanza, de prosperidad económica, siempre es más fácil que hacerlo en momentos de crisis. Por eso es mucho más importante la labor de los Gobiernos en los momentos difíciles, y por eso, en estos nueve meses que faltan para que culmine la Legislatura, vamos a multiplicar nuestro sentido de la responsabilidad para lograr que, a pesar de todas las dificultades, la Comunidad de Madrid consiga, como ya les dije ayer, que los síntomas de recuperación que, aunque tímidamente, se están produciendo se conviertan en realidad.

Cualquiera con sentido común sabe que para salir de la crisis no hay otra que el esfuerzo, el trabajo, la inteligencia y las ganas de prosperar de los ciudadanos. Es un objetivo de nuestro Gobierno estar a la altura de esos madrileños que todos los días se esfuerzan por hacer las cosas cada vez mejor, por salir adelante, por superar las dificultades muchas veces enormes. Nuestra tarea más importante en estos meses es precisamente ésa, la de poner todos los recursos legales, administrativos, políticos y materiales del Gobierno al servicio de los madrileños para ampliar el efecto de todos esos esfuerzos.

Antes de terminar, tengo que decir que, a pesar de la crisis, Madrid ha mejorado un puesto en la clasificación europea, la que hace Eurostat, entre las 317 regiones de la Unión Europea. Hemos pasado de ser la región número 24 a ser la 23, y en las actuales circunstancias éste es otro motivo de esperanza, porque creo que las ganas de prosperar, de trabajar y de mejorar de los madrileños son la principal herramienta para que Madrid siga escalando puestos entre las regiones más avanzadas, más abiertas y más prósperas de Europa.

Termino, señorías, diciéndoles que todos los ciudadanos madrileños y todos los miembros de esta Cámaras que les representan pueden estar seguros de que nuestro Gobierno va a continuar volcado en la trascendental tarea de ayudar, con todas sus fuerzas y con todos sus medios, a que los madrileños puedan recuperar el ritmo de crecimiento y de creación de empleo que teníamos, y estoy segura de que ese objetivo será realidad en Madrid antes que en ningún otro lugar, y estoy segura también de que para ello contaremos con la ayuda de todos. Muchas gracias. (*Fuertes y prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señora Presidenta. Señorías, a partir de este momento se habilita un plazo de 30 minutos en el que los Grupos Parlamentarios podrán presentar propuestas de resolución hasta un máximo de siete por Grupo para que, previa calificación y declaración de admisibilidad por la Mesa, sean debatidas y votadas por el Pleno. Se suspende la sesión hasta las cuatro y media de la tarde.

(*Se suspende la sesión a las trece horas y cuarenta y cuatro minutos*)

(*Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y seis minutos*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenas tardes. Señorías, se reanuda la sesión. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 219.9 del Reglamento de la Asamblea, en concordancia con el artículo 113.3 de esa norma, las propuestas de resolución presentadas por los Grupos Parlamentarios se defenderán, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos. Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Reneses por tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **RENESES GONZÁLEZ-SOLARES**: Muchas gracias, señora Presidenta. Señoras y señores diputados, lo primero que quería afirmar, porque sé que luego el Partido Popular lo dirá - lo ha dicho esta mañana la Presidenta-, es que en el Grupo Parlamentario Izquierda Unida estamos hartos de que se nos compare con otros países. Pensamos que si algo demuestran es una gran incultura de la historia política de este país. Y si además lo dicen ustedes, es paradójico, con los refugiados políticos que en su partido albergan, ¿no? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) Y para que lo tengan claro: nuestro modelo no está en los países que ustedes nombran de manera habitual; nuestro modelo está en la izquierda transformadora europea y, sobre todo, en el estado social, en la defensa del estado de bienestar. Nuestro modelo está en la Constitución, en la parte de la Constitución que ustedes habitualmente pisotean, que es la que habla de derechos sociales. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) Nuestro modelo está en los países de pleno empleo, en aquellos que tienen un estado de bienestar muy desarrollado y que son profundamente democráticos. Ése es nuestro modelo, y su embrión está en las resoluciones que tengo el honor de defender en nombre de mi Grupo Parlamentario, que son una alternativa social a la crisis.

Lo que dijo ayer la señora Presidenta, y que ha definido como pirueta política sin precedentes del Gobierno de la nación, del Gobierno del Estado, la conversión del Gobierno a la ortodoxia -entendemos que a la ortodoxia neoliberal que ustedes representan, porque ortodoxias puede haber muchas-; las medidas de ajuste que hacen recaer en los más débiles la salida de la crisis, y el giro copernicano dado en sus políticas por el Gobierno del Estado para ir hacia la convergencia con su modelo económico y social son las razones por las que los sindicatos han convocado huelga general el 29 de septiembre. Porque a lo que ustedes y el presidente Zapatero llaman austeridad en realidad es un severo recorte del gasto público que recae sobre las espaldas de los trabajadores y de los pensionistas, un freno en las inversiones que lastrarán el desarrollo económico y la creación de empleo y una reforma laboral que elimina derechos y financia despidos con fondos públicos. Para eso no hay austeridad.

En definitiva, su modelo, al que usted añade siempre un plus debido a su fobia sindical, atacando el poder contractual de los sindicatos, reduciendo sus recursos, incumpliendo los acuerdos colectivos suscritos por ustedes mismos de cara a su gran objetivo, que es debilitar la capacidad de presión y negociación sindical en las negociaciones colectivas y que los sindicatos cumplan su papel constitucional, porque el papel de los sindicatos está en la Constitución. Yo les recomiendo que se lean los artículos 7, 28 y 37, por citar algunos.

Por todo ello, presentamos una propuesta de resolución de apoyo a la huelga general democrática convocada para el día 29 de septiembre por los sindicatos (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*) para exigir una política que reduzca el déficit mediante los ingresos a través de una política fiscal progresiva y justa, la retirada de la reforma laboral lesiva, que va a empeorar sustancialmente las condiciones de trabajo, y la defensa de la negociación colectiva y del sistema público de pensiones.

Señores del Partido Popular, ésta es la ocasión para que demuestren, votándola, que son el partido de los trabajadores. También es la ocasión para que el Partido Socialista de Madrid mire a los trabajadores y no a los mercados y especuladores, recupere una cierta coherencia, apoye y esté con los sindicatos de clase, porque saben que tienen razón y que se sienten engañados por el Gobierno, y que el día 29 compartan razones con muchos socialistas que nos acompañarán en la huelga general para decirle al Gobierno que basta ya, que hay que cambiar la orientación política del Gobierno y que, si no lo hace, el mejor servicio que puede hacer el Presidente a los trabajadores y a este país es marcharse y dejar que otro lo haga. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

Nuestras propuestas de resolución también van dirigidas a paliar los efectos de la crisis en la Comunidad de Madrid, a atender las situaciones de las personas y las familias más vulnerables, a defender el estado de bienestar, a la creación de empleo y a cambiar el modelo económico y social; a todo eso van dirigidas nuestras resoluciones.

Por eso, planteamos corregir la actual política fiscal y presupuestaria para asegurar la redistribución de la riqueza, la dotación de servicios públicos de calidad, la posibilidad real de la intervención pública de la economía y la lucha contra el fraude fiscal. Entre otras medidas ya conocidas,

planteamos la creación de un nuevo impuesto sobre los depósitos de entidades de crédito de la Comunidad de Madrid y la negociación con las entidades financieras de una moratoria de tres años en el pago de las cuotas hipotecarias para los desempleados que hayan agotado la prestación y el subsidio. También, reforzar las políticas activas de empleo dirigidas al nuevo modelo productivo que defendemos y hacia los sectores en crisis: la construcción residencial, la industria auxiliar, los servicios de atención personal y de intermediación financiera e inmobiliaria, incluyendo la creación de un contrato social madrileño de seis meses de duración desde los ayuntamientos y con un coste de 900 euros por persona contrato.

Asimismo, un plan de inversiones para la reactivación de la economía madrileña con el objetivo de crear empleo, luchar contra la exclusión social y generar actividad económica a través de cuatro medidas: un plan de acción de inversiones públicas para la construcción de escuelas infantiles, centros educativos, formación profesional, educación de adultos, rehabilitación de centros y recuperación de los 1.500 interinos para el curso 2010-2011; creación de plazas de residencias públicas, centros de atención a la dependencia, ampliación de la red de centros de salud de atención primaria y un desarrollo e incremento de los recursos al PRIDI. Planteamos aumentar la cobertura social madrileña dirigida a los desempleados y, especialmente, a aquellos que han agotado sus prestaciones y subsidios. Querría destacar la creación de la renta social madrileña equivalente al salario mínimo interprofesional vinculado a la formación, que asegure la protección de los parados y paradas que han agotado sus prestaciones y subsidios, así como crear un abono transporte especial dirigido a este sector y un plan de gratuidad de los libros de texto y material didáctico básico.

Nuestra propuesta de resolución número cinco plantea medidas para mejorar los servicios públicos de la Comunidad de Madrid, porque si para los ciudadanos son importantes siempre, aún lo son más en esta coyuntura de crisis económica y social que vivimos y que todavía agudiza más la tendencia del Gobierno regional al recortar y privatizar la gestión de los derechos, que están poniendo en peligro la calidad de los servicios públicos y la igualdad a la hora de acceder a los mismos. Por eso, planteamos el incremento de las partidas de atención primaria; el incremento de las plantillas sanitarias de médicos, profesionales de enfermería y auxiliares; la derogación de la Ley de Libre Elección, bajo la que se esconden recortes sanitarios e incumplimiento de la vigente Ley de Sanidad; el aumento del presupuesto de educación para equipararlo progresivamente a la medida del Estado; el mantenimiento y cumplimiento de los compromisos de financiación con las universidades públicas; el incremento de la oferta de ciclos formativos de grado medio y superiores de formación profesional; la recuperación de 2.500 interinos para este curso; el impulso de la I+D+i en sectores de alto valor añadido; al cumplimiento total de la Ley de Dependencia. Por último, frente al plan de ajuste que nos presenta la Presidenta y su Gobierno, planteamos una alternativa social a la crisis. Para eso es necesario un cambio de modelo productivo para crear empleo de calidad a través de la defensa de nuestro estado social y de nuestra industria, de la sanidad, la educación, la dependencia, las energías renovables, industria y tecnología, únicos sectores capaces de generar empleo. Por eso, planteamos un plan regional por la industria madrileña con una estrategia activa frente a la deslocalización para recuperar su papel impulsor del sector económico y de creación de empleo. Con el fin de poder superar situaciones lamentables como la del Corredor del Henares; el apoyo a la economía social, al pequeño y mediano comercio y a los autónomos; la apuesta por las energías alternativas y de residuos urbanos; una nueva ordenación de los recursos naturales, económicos y sociales de la Comunidad de Madrid y puesta en marcha del Pacto Local que aumente los recursos de los ayuntamientos.

Porque, señorías, este Grupo Parlamentario no se rinde ni se deja engañar por aquellos que dicen que el neoliberalismo es el único camino. Ésa es la gran mentira de esta década y la gran mentira de este año, y eso es exactamente lo viejo. Lo viejo y fracasado es eso, lo que nos ha traído la crisis, y no serán los mercados ni los especuladores y sus cómplices quienes nos marquen la ruta para salir de la misma crisis en la que nos han metido por recortes en derechos sociales y laborales y adelgazando aún más el estado de bienestar. No son los pirómanos los mejores bomberos para apagar el fuego, y se lo vamos a demostrar el día 29 de septiembre en esta Comunidad con un éxito rotundo de la huelga general.

Para concluir, quiero fijar cuál es la posición de mi Grupo Parlamentario sobre el resto de propuestas de resolución presentadas por los Grupos Parlamentarios. Votaremos en contra de todas las propuestas de resolución del Partido Popular, excepto la número siete, en la que nos abstendremos porque nosotros compartimos el apoyo a la candidatura de Alcalá de Henares y porque estamos por una reducción del IVA en las cuestiones que ustedes nos plantean, pero nos parece claramente insuficiente. Por ese motivo nos vamos a abstener.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, concluya.

El Sr. **RENESES GONZÁLEZ-SOLARES**: Termino. Con respecto al Partido Socialista, le vamos a decir un no rotundo a las propuestas de resoluciones en materia de medidas para el fomento del empleo no tanto por lo que dicen sino por lo que su Gobierno central hace, que es justamente lo contrario. Nosotros estamos un poco harto de aquello de: haz lo que yo diga y no lo que yo haga. Asimismo, nos abstendremos en la resolución número cinco en materia de políticas sociales porque también nos parece insuficiente y porque falta algún elemento esencial como es la exigencia a su Gobierno de que cumpla la propia legislación y el real decreto. Efectivamente, responsabilidades tiene el Gobierno regional, pero también tiene responsabilidades el Gobierno de la nación por dejar que se incumplan leyes que afectan a todo el Estado. El resto, las apoyaremos. Muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Navarro por tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. El Grupo Parlamentario Socialista presenta al conjunto de la Cámara siete propuestas de resolución que resumen y destacan las principales propuestas que hemos realizado a lo largo de la Legislatura. Pero con estas siete propuestas de resolución no sólo subrayamos los ejes de nuestro trabajo al servicio de los madrileños durante estos tres años, sino que ofrecemos a la Cámara 55 medidas de futuro; 55 medidas eficaces para mejorar el nivel de vida de nuestros ciudadanos.

Señorías, para los socialistas es, ha sido y será, una prioridad la defensa, la extensión y la mejora de la calidad de los servicios públicos. Así como para el PP los servicios públicos son una rémora que cuanto antes deberían privatizarse, para nosotros estos servicios no pueden estar sometidos a las leyes del mercado. Ya sabemos que a la derecha española, y sobre todo a la madrileña, esto de los derechos de la ciudadanía les parece cosa del pasado, pero para nosotros, y mucho más en medio de una crisis económica originada por el abuso y el descontrol de políticas ultraliberales, son el corazón y el alma de nuestro proyecto. A partir de esta consideración relativa a los derechos sociales básicos completamos nuestras propuestas con otras tres propuesta de resolución: una relativa al medio ambiente, urbanismo y vivienda, otra relativa a la necesaria cooperación con las Administraciones locales y una última relativa a la mejora de la calidad democrática.

Concretando un poco más, quiero destacar especialmente alguna de las 55 medidas, que conforman un verdadero plan de choque del Gobierno a partir del 22 de mayo. En cuanto al empleo, proponemos la potenciación del Servicio Regional de Empleo y la extensión de convenios con las corporaciones locales en el mismo sentido de fomento del empleo y la formación; la puesta en marcha de planes para la economía social, los emprendedores y los autónomos; la elaboración de planes para desempleados jóvenes de larga duración y jóvenes, y el establecimiento de una ayuda autonómica para aquellos desempleados que hayan agotado la prestación y la ayuda estatal de 426 euros.

En cuanto a las propuestas de resolución de sanidad, cabe destacar la propuesta para derogar la ley de área única, que sólo introducirá caos organizativo y mala gestión en un sistema sanitario necesitado justo de lo contrario: la necesidad de mejorar los procedimientos y la transparencia sobre las listas de espera o la presentación de planes de calidad e infraestructuras en atención especializada y en atención primaria.

En educación, apostamos por cuatro ejes de actuación que son muy urgentes; me refiero a la creación de nuevas plazas públicas en educación infantil, que es lo que los ciudadanos demandan. En segundo lugar, por conseguir una ley que apoye realmente al profesorado en su trabajo diario y por ampliar la plantilla de profesores, sobre todo porque ha crecido el alumnado en este curso escolar. En cuanto a la formación profesional, proponemos la ampliación urgente del número de plazas y, en universidades, proponemos algo tan simple como que se cumplan los acuerdos plurianuales de financiación de las universidades firmadas con los rectores.

En cuanto a la propuesta de resolución relativa a políticas sociales, hacemos una apuesta decidida para que la Ley de Autonomía Personal a la Dependencia sea una realidad para nuestros dependientes y que la Comunidad deje de boicotearla y ralentizarla. Además, insistimos en que es imprescindible la construcción de 10.000 nuevas plazas para mayores, la elaboración de un plan de infancia y la aprobación, sin más dilaciones, de un plan de choque específico que dignifique la vida de los ciudadanos y ciudadanas que malviven en la Cañada Real ante la indiferencia absoluta del Gobierno de Esperanza Aguirre. Proponemos también una serie de medidas sobre medio ambiente, vivienda y ordenación del territorio.

Señorías, Madrid, con los Gobiernos del PP, ha sufrido una pérdida de calidad de nuestro patrimonio natural, fruto de la pasividad del Gobierno. Ademas, avanza contra cualquier lógica en la privatización del Canal de Isabel II. En materia de ordenación del territorio sólo cabe recordar la máxima de Esperanza Aguirre y Aznar del todo urbanizable, de tan funestas como conocidas consecuencias, al tiempo que en vivienda ni apoyo a la vivienda pública ni impulso a la construcción de un imprescindible parque público de alquiler sobre todo para los jóvenes. De acuerdo con este análisis, proponemos, entre otras medidas, un plan de choque contra la contaminación atmosférica, la paralización del proceso privatizador del Canal de Isabel II, una estrategia regional consensuada para el tratamiento de residuos, un plan de estrategia territorial y un gran acuerdo por la vivienda protegida.

La propuesta de resolución número seis se refiere a la necesidad de cooperar activa y responsablemente con los municipios madrileños. Nuestra Comunidad se caracteriza no sólo por el abandono de los servicios públicos sino también por no ayudar a nuestros municipios y mancomunidades, muchos de los cuales tienen serias dificultades para prestar sus servicios, además de no mostrar el más mínimo interés en llevar a buen puerto el imprescindible Pacto Local. Por ello, apostamos por modificar el Prisma, por que se abone a los ayuntamientos la cantidad de 1.600 millones para compensar las competencias impropias y por que se reactive el desarrollo del pacto local.

No podíamos dejar pasar la ocasión de insistir una y mil veces, sobre todo tras el escándalo de corrupción Gürtel, que ha salpicado a todo el Gobierno, sobre la necesidad de mejorar y hacer más transparente la acción del Gobierno, el control parlamentario por parte de la oposición y sobre el derecho de los diputados a conocer los bienes, derechos, rentas y actividades de los cargos públicos. Al mismo tiempo, proponemos que no se vuelva a repetir el trámite de las leyes de acompañamiento y la conversión de Telemadrid en una verdadera televisión pública e independiente al estilo de Televisión Española, con la elección del Director General por mayoría cualificada aquí, en la Cámara.

Se trata, señorías, de siete propuestas de resolución para cambiar Madrid, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y para conseguir una sociedad más justa y más igualitaria. Unos ciudadanos que empiezan a estar hartos, señorías, de una Presidenta de corte populista y ultraliberal a la que adora y apoya la derecha más rancia, radical y clerical de España. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Se trata, señorías, de 55 medidas socialdemócratas -y esto va para los compañeros de Izquierda Unida-, pensadas para la gente, pensadas para transformar una realidad abrasada por quince años de gobierno de la derecha. Nosotros, señor Gordo, señores de Izquierda Unida, no queremos a Aguirre como Ministra de Economía de Zapatero; más bien la vemos como ministra del ala dura de un gobierno de Thatcher o del señor Bush, y desde luego, como la próxima jefe de la oposición a partir del 22 de mayo del 2011. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Nuestras medidas, señorías, señores de Izquierda Unida, no tienen nada que ver con las del

Partido Popular. En el marco de una economía globalizada, los socialdemócratas nos hemos visto obligados, por cierto, liderados por el Presidente Zapatero, a realizar determinados... (*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Liderados por el Presidente del Gobierno. ¿Por quién va a ser? ¡Hombre, estaría bueno! No, ya sé que tienen rabia, ya. Les quedan todavía muchos años, muchos años les quedan para volver. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.- Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Nos hemos visto obligados, señorías... No se impacienten, no se impacienten. El próximo año, en la oposición estarán ustedes. ¡Ya verán qué bien! Nos hemos visto obligados a realizar determinados ajustes imprescindibles para evitar una catástrofe española y europea, señorías. Eso es lo que hemos hecho. ¿O no? ¿O no? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Pero, señorías...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Señores de la derecha, con ustedes hoy no quiero nada. Señorías de Izquierda Unida, lo saben bien los colegas de Izquierda Unida... (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Hoy no quiero nada con ustedes. Estaba hablando un poquito con Izquierda Unida. (*Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) A ustedes me referiré al final, si me dejan. Al final les daré un buen rapapolvo; pero en todo caso, quería decir a los colegas de Izquierda Unida -aviso para que estén preparados- que en la senda de los avances sociales... (*El señor Sanz Arranz pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Sanz, por favor. Señor Sanz, por favor.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Señor Sanz, con todo el respeto, se lo digo en plan de compañero, ¿eh?, pero en la senda de los avances sociales a veces hay que dar dos pasos adelante y uno atrás. (*El señor Sanz Arranz pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Sanz. Señor Sanz, le llamo al orden, por favor.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Pero siempre, y ahora también, el paso atrás servirá para coger impulso y seguir ampliando derechos, para seguir mejorando y ampliando el estado del bienestar. (*El señor Sanz Arranz pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Sanz.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Esto es un paréntesis, y nada tiene que ver con las políticas que animan a la presidenta Aguirre y a la derecha, que son la liquidación del estado social tan duramente conseguido a lo largo de la historia por la izquierda plural, política y sindical. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Eso es lo que anima a la derecha, y con eso nosotros no tenemos nada que ver, señorías. (*El señor Consejero de Presidencia, Justicia e Interior pronuncia palabras que no se perciben*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Granados.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Estamos un poco nerviosos. Voy a...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Granados, por favor. Señoría, continúe, que su tiempo corre.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Sí. No me dejan, Presidenta. No paran de interpelarme...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Navarro, continúe, por favor.

El Sr. **NAVARRO MUÑOZ**: Bueno. Se lo decía simplemente porque esta mañana la referencia ha sido que Esperanza Aguirre podría ser una buena Ministra de Economía de Zapatero, y la verdad es

que no terminamos de verla, ¿eh? No terminamos de verla, señora Aguirre.

En cuanto a las propuestas de resolución de los otros dos grupos, comenzando por las del Partido Popular, vamos a apoyar la número 7, la relativa a la capitalidad cultural de Alcalá de Henares, por supuesto. Nos parece bien también la accesibilidad a las instalaciones deportivas... En fin, aunque no estamos del todo de acuerdo y tenemos alguna duda, nos parece que es razonable apoyarla. El resto de las propuestas de resolución del grupo Popular son la misma letanía, por utilizar la terminología de la señora Aguirre, según la cual el Gobierno regional en el debate del estado de la región no se compromete a nada, y solamente pone exigencias y pone deberes al Gobierno de España. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Es absolutamente impresentable, ¿no? Ésta es la táctica habitual año tras año y hoy aquí, deberes al Gobierno de España y ni un solo compromiso del Gobierno regional para mejorar el empleo, para mejorar los servicios públicos o para mejorar el medio ambiente y ese urbanismo caótico que a ustedes les anima.

En cuanto a las propuestas de resolución de Izquierda Unida, simplemente tengo que decirles que, en general, las vamos a apoyar, salvo la relativa a la huelga general, con la que no estamos de acuerdo; pero, en general, en el resto de las propuestas de resolución hay muchas medidas con las que coincidimos absolutamente. De hecho, hay muchas más coincidencias que desavenencias, por así decirlo, pero como tenemos que votar algunas propuestas de resolución conjuntamente, en algunas nos tendremos que abstener o votar en contra, aunque algunas de las cuestiones que ustedes plantean nos parecen muy razonables y serían muy bien apoyadas por nosotros si pudiéramos desgajarlas del todo, digamos. En todo caso, les anuncio, señores de Izquierda Unida, que vamos a apoyar las propuestas de resolución números 3, 4 y 6, que nos abstendremos en las números 1 y 5, y que en las números 2 y 7 vamos a votar en contra. Por lo demás, buenas tardes, y en el próximo debate del estado de la región, en la oposición, señora Aguirre. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Soler-Espiauba por tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señora Presidenta. Pues nada, señor Navarro, yo creo que usted ha querido decirnos que hace un discurso socialdemócrata y ha sonado completamente distinto. ¿Y cómo es que es usted tan socialdemócrata y defiende que se bajen las pensiones? (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Pues, es un socialdemócrata un tanto peculiar porque hasta en los bancos de su lado... (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, por favor.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: ¡Claro! Bueno, señoría, pues entonces usted no defiende la política de Zapatero, porque no es una política socialdemócrata defender que se bajen o se congelen las pensiones, que es lo que hacen ustedes: congelar las pensiones de los pensionistas españoles. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*) Haberse cargado el espíritu del Pacto de Toledo. ¿Eso es socialdemócrata? Pues, mire, señoría, yo creo que no. Yo creo que soy liberal y con un socialdemócrata me podría entender para muchas cosas que son esenciales y para el buen funcionamiento del país. Yo creo que esas propuestas que hacen ustedes son simplemente una huida hacia delante, en general, consecuencia de la cual están ustedes donde están: en la oposición, y creo que volverán a estar en la oposición probablemente la próxima vez. No sé si estará usted, porque dependiendo de quién gane sus primarias estará usted o no estará usted; pero, en fin, les deseo el mejor desarrollo de esas primarias. (*Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.- Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

Yo creo, señorías, que la verdad es que, quizá, en esta liturgia del debate del estado de la región, este momento procesal en el que nos encontramos es un momento complicado, porque se ha discutido tanto que todos los Grupos

Parlamentarios nos vemos obligados a incluir en las propuestas de resolución gran cantidad de cosas y a decir que en realidad son siete propuestas de resolución por cada Grupo, cuando en realidad estamos presentando todos, incluidos nosotros, una cantidad de propuestas que es prácticamente imposible leerlas todas bien y valorarlas todas en hora y media, que es el tiempo que tenemos para ello. Pero, bueno, lo que sí les voy a decir es que creo que las propuestas de resolución que nosotros presentamos son consecuencia del discurso que ha hecho la Presidenta de la Comunidad, discurso con el que, como no podría ser de otra manera, el Grupo Parlamentario al que represento está completamente de acuerdo. Creemos también que ha sido un Gobierno que ha administrado bien la bonanza y que está administrando muy bien la crisis. Creemos que si el señor Zapatero hace año y medio hubiera hecho lo que tenía que hacer, lo que ha empezado a hacer más tarde, ahora nos encontraríamos mucho menos mal de lo que nos encontramos en toda España, y que si la Comunidad de Madrid resiste bien a los embates de la crisis es precisamente porque tiene un Gobierno que empezó a tomar medidas cuando se debían de tomar; es decir, cuando la crisis empezaba a aparecer.

Por lo tanto, señorías, nosotros hemos presentado una serie de propuestas en esa dirección, que creemos que son las que benefician a Madrid y benefician los intereses de los madrileños. En materia de política económica y sistema de financiación, un plan de fomento impulsor del pequeño comercio y la hostelería; una ejecución de medidas contempladas en el Plan de Fomento de la industria y de la Comunidad de Madrid; continuar promoviendo la innovación y avanzando en el desarrollo del Plan regional I+D+i, a pesar de que, como han dicho varias veces tanto la Presidenta de la Comunidad como el portavoz del Partido Popular David Pérez, no está transferida la competencia en investigación, que es una competencia de los ministerios, primero del Ministerio de Educación y ahora del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Nosotros entendemos que la Comunidad de Madrid, así y todo, tiene una responsabilidad y afronta esa responsabilidad; la ha venido afrontando desde que Esperanza Aguirre es Presidenta de esta Comunidad de Madrid, y se puede decir que la ha afrontado porque apuesta por la innovación, por la investigación y por la tecnología de una manera que no hacen otros Gobiernos, como, por ejemplo, el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero, que hace pocas horas prácticamente ha descontado muchísimo dinero del Ministerio de Ciencia y Tecnología, del que depende la investigación y las competencias de investigación; creo que ha sido hasta un 40 por ciento del presupuesto que estaba pensado para ello. (*Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*)

Nosotros entendemos además que una de las medidas necesarias para el desarrollo económico de Madrid tiene que ver con las medidas "antimadrid" que ha sostenido y mantenido el Gobierno Zapatero, y una de las cuestiones esenciales para que las relaciones entre Madrid y el Gobierno sean lo razonables que deben ser es el reconocimiento de los más de 600.000 madrileños que no han sido computados a efectos de la financiación sanitaria en el marco del sistema de financiación de las Comunidades Autónomas. Para esto, y ya que una de las contendientes en sus primarias es precisamente la ministra a tiempo parcial de Sanidad, entendemos que una de las cuestiones esenciales que nosotros presentamos como propuesta en materia de sanidad, propuesta de resolución de este Pleno, es solicitar al Ministerio de Sanidad y exigir al Gobierno de la nación que abone los gastos que asume la Comunidad de Madrid derivados de la atención sanitaria a ciudadanos de otras regiones. Nosotros en Madrid somos muy solidarios, entendemos que, además es parte de nuestra filosofía que cualquiera que necesite de la atención sanitaria que se puede proporcionar en Madrid, se tiene que hacer. Eso está muy bien pero también es cierto que existe la obligación por parte del Gobierno de la nación de compensar a la sanidad madrileña precisamente por esas atenciones. Son dos cuestiones esenciales: primero, reconocer la población que hay en Madrid y, segundo, reconocer el número y cantidad de personas que son atendidas por la sanidad de madrileña y que no están reconocidas por su candidata a las primarias; si es cierto que le interesa tanto Madrid, cosa que yo siempre pongo en duda, pero si es cierto, que por lo menos atienda las necesidades que tiene Madrid, los compromisos y las deudas que ese Ministerio tiene con Madrid, que yo creo que son muy importantes y esenciales.

En materia de infraestructuras también proponemos la remodelación del enlace de la M-40 con la A-6 y la inmediata ejecución de las plataformas

reservadas de autobús en las autovías radiales y en la A-42, y el cambio de criterio de financiación -esto es esencial- para que no haya un proceso continuado de discriminación entre otras regiones, muy respetables, pero otras regiones a las que ustedes siempre miman especialmente, como Cataluña y Madrid, porque el criterio que se utiliza ahora para financiar el transporte -y estoy convencido de que el señor Quintana, ahora sentado en su escaño, sabrá a lo que me estoy refiriendo-, el criterio mediante el cual se produce esa financiación, es un criterio que perjudica enormemente a Madrid y beneficia a otras Comunidades Autónomas.

En materia de vivienda, de medio ambiente y de agua también hemos hecho una serie de propuestas que van en el sentido de la sostenibilidad del sistema, del respeto al medio ambiente y del desarrollo económico extraordinario que Madrid está disfrutando en la última década y media.

En materia de cultura y deporte les agradecemos la actitud que tienen porque creemos que es importante que esta Cámara se pronuncie en favor de la candidatura de Alcalá de Henares, así como que se pronuncie a favor de la reducción del IVA aplicada a la producción y difusión de las artes y también de la cuestión referida a la supresión de barreras arquitectónicas mejorando la seguridad en instalaciones deportivas. Les agradecemos el apoyo a esas cuestiones.

Asimismo, dentro de que no podemos aprobar ni apoyar ninguna de las cuestiones y de las propuestas que ustedes hacen en su totalidad, les tengo que decir que nosotros estaríamos de acuerdo con alguna de las cuestiones que están dentro de alguna de las propuestas. Incluso creemos que alguna de las que ha hecho Izquierda Unida, como por ejemplo la que se refiere a la prórroga... (*La señora Montiel Mesa pronuncia palabras que no se perciben*) Se lo voy a decir ahora, doña Reyes, no se preocupe. La negociación por parte de la Comunidad de Madrid con entidades financieras que operan en la Comunidad de Madrid para establecer una moratoria de tres años en el pago de las cuotas hipotecarias... Perdone, pero es que eso ya está en vigor desde el Real Decreto Ley 1186/1998, de la época del señor Aznar y que sigue aún en vigor. Ésa es una cosa que ya está en vigor, que ya existe, por lo tanto, no vamos a estar en desacuerdo con ello. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Nosotros entendemos que eso es así y les doy el dato exacto para que ustedes lo puedan comprobar. Hay una ley posterior, de 2008, que recoge este mismo principio que es de 1998. También podríamos aceptar perfectamente "emprender de manera decidida la lucha contra el fraude fiscal y la economía sumergida". ¡Vamos! Nadie más contento que el señor Beteta de que nosotros iniciemos y apoyemos acciones en ese sentido porque así recaudará más, evidentemente.

Nosotros creemos que la liturgia, es decir, las cuestiones de forma relacionadas con estas propuestas de resolución nos someten al handicap de tener que aprobar la totalidad de una propuesta que contiene cuestiones que podríamos apoyar, sin embargo, hay un montón de cosas que son absolutamente imposibles de sostener. Por ejemplo, cuando el Partido Socialista dice que está de acuerdo en apoyar la formación para los parados, después de haber escuchado al señor Presidente del Gobierno decir que, para él, los parados que están en formación no son parados, que lo considero una absoluta crueldad... Señora Menéndez, usted es sindicalista. Que el Presidente del Gobierno diga eso es una absoluta crueldad y una tomadura de pelo para los madrileños y españoles que están sufriendo ese paro. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*) Para los parados de Zapatero, lo que ha dicho el Presidente del Gobierno referido a la relación que hay entre formación y situación de prestación por desempleo, la verdad es que a mí... (La Sra. **MENÉNDEZ GONZÁLEZ-PALENZUELA**: *¡Es que no ha dicho eso!*) Perdone, yo lo he oído, como lo hemos oído todos los que estamos aquí. (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA**: *No, no*.- Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR**: *Sí, sí*.) Se lo he oído directamente al señor Zapatero y lo he leído textualmente; entrecomillado, palabras textuales del señor Zapatero. Creo que ése ha sido un error gravísimo.

¿Qué ocurre? Creo que ustedes están, como decía esta mañana el señor Pérez, muy entretenidos y trabajando más que nunca, porque, desde luego, mucho, mucho no se han distinguido ustedes por defender los intereses de los madrileños allí donde podían que era...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, vaya concluyendo, por favor.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Sí, señora Presidenta, termino ya. Ante el señor Zapatero, en su propio partido y en las instituciones, como el Senado o el Congreso, en las que hay diputados y senadores del Partido Socialista de Madrid y donde podrían defender los intereses de Madrid al menos una cuarta parte que lo que los diputados del Partido Socialista de Cataluña lo hacen por los intereses de Cataluña. Si ustedes, los socialistas madrileños, se interesaran tanto por Madrid como los socialistas catalanes por Cataluña, estoy casi convencido de que tendríamos muchísimos puntos de encuentro, como, por ejemplo, algunas peticiones que le he hecho para que se consideren por parte del Gobierno de la nación algunas cuestiones relacionadas con la financiación de Madrid, que está claramente perjudicada por los baremos que se le aplican. Por tanto, señorías, nosotros pedimos el apoyo de la Cámara para las propuestas de resolución que presenta el Partido Popular y no podemos apoyar las que han presentado el Partido Socialista e Izquierda Unida, porque aunque algunas de las cuestiones que presentan sí podrían defenderse, la totalidad de ninguna propuesta de resolución coincide con los intereses de los madrileños a nuestro entender. Señorías, muchas gracias por su atención, y espero que aprueben las propuestas de resolución del Partido Popular, que creo que son las que van en la dirección de los intereses de los madrileños. Muchas gracias. (*Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular*)

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. A continuación, siguiendo el orden establecido en el artículo 219.10 del Reglamento de la Asamblea, las propuestas de resolución serán sometidas a votación según la importancia numérica de los Grupos Parlamentarios que las hubieran presentado, de mayor a menor. Ruego a los servicios de la Cámara que cierren las puertas, por favor. (*Pausa*) Les comunico que, para dar mayor agilidad a la votación, ésta se realizará por el procedimiento ordinario de mano alzada, previsto en el artículo 124 a) del Reglamento de la Asamblea. (*Pausa*) El Secretario General me informa de que en este momento hay 114 diputados presentes: 11 diputados del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, 38 diputados del Grupo Parlamentario Socialista, 63 del Grupo Parlamentario Popular y 2 diputados no adscritos. ¿Están de acuerdo? (*Asentimiento*)

Pasamos, a continuación, a las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

Votamos la propuesta de resolución número 1. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. Como decía antes, diputados presentes: 114. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 65 votos a favor y 49 votos en contra. Queda, por tanto, aprobada la propuesta de resolución número 6.

Por último, votamos la propuesta de resolución número 7. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 103 votos a favor y 11 abstenciones. Queda, por lo tanto, aprobada la propuesta de resolución número 7.

A continuación, pasamos a las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votamos la propuesta de resolución número 1. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 38 votos a favor y 76 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 38 votos a favor, 65 votos en contra y 11 abstenciones. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 6.

Por último, votamos la propuesta de resolución número 7. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 7.

Pasamos, a continuación, a las propuestas presentadas por el Grupo Parlamentario Izquierda Unida. Comienza la votación de la propuesta de resolución número 1. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 11 votos a favor, 65 votos en contra y 38 abstenciones. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 1.

Votamos la propuesta de resolución número 2. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 11 votos a favor y 103 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 2.

Votamos la propuesta de resolución número 3. (*Pausa*)

Resultado de la votación es: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 3.

Votamos la propuesta de resolución número 4. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 4.

Votamos la propuesta de resolución número 5. (*Pausa*)

El resultado de la votación es: 11 votos a favor, 65 votos en contra y 38 abstenciones. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 5.

Votamos la propuesta de resolución número 6. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 49 votos a favor y 65 votos en contra. Queda, por lo tanto, rechazada la propuesta de resolución número 6.

Por último, votamos la propuesta de resolución número 7. (*Pausa*)

Resultado de la votación: 11 votos a favor y 103 votos en contra. Queda, por tanto, rechazada la propuesta de resolución número 7.

Muchas gracias, señorías. Finalizadas las votaciones, se levanta la sesión.

(*Eran las diecisiete horas y veintitrés minutos*)

SECRETARÍA GENERAL
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA
SERVICIO DE PUBLICACIONES
Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08
Web: www.asambleamadrid.es **e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es**

TARIFAS VIGENTES

B.O.A.M.	Suscripción anual:	54,09 € .	Número suelto:	0,84 €.
D.S.A.M.	Suscripción anual:	78,13 € .	Número suelto:	0,84 €.
CD-ROM	Suscripción anual	12,00 €.	CD-ROM semestral	6,00. €.
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M.				112,39 €.
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. EN CD-ROM				16,00 €.

- IVA incluido -

FORMA DE PAGO

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la cuenta núm. 2038 0603 28 6006392382, de Caja Madrid, Pza. Celenque, 2.

SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

✂ -

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:

Nombre o razón social: . . . . CIF/NIF: . . . .
Domicilio: . . . . Núm.: . . . .
Distrito Postal: . . . . Localidad: . . . .
Teléfono: . . . . Fax: . . . .

DESEO SUSCRIBIRME AL ☐ B.O.A.M. ☐ D.S.A.M. ☐ Conjunta B.O.A.M. y D.S.A.M.
De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de . . . . y hasta el 31 de diciembre de 201_,
a cuyo efecto les remito la cantidad de . . . . Euros.
Mediante: ☐ Giro postal ☐ Talón nominativo ☐ Transferencia bancaria a la c/c citada.

En . . . . , a . . . . de . . . . de 201_.

Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051 - Asamblea de Madrid

- Papel 100% reciclado -