

— DIARIO DE SESIONES — DE LA — ASAMBLEA DE MADRID —



Número 837

14 de diciembre de 2006

VII Legislatura

COMISIÓN DE CONTROL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID

PRESIDENCIA

Ilmo. Sr. D. Federico Jiménez de Parga Maseda

Sesión celebrada el jueves 14 de diciembre de 2006

ORDEN DEL DÍA

1.- Designación del Presidente de la Comisión (VII).

2.- C-345/04 RGEP. 2687 (VII). Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General de Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre planes y proyectos relativos a adecuar e impulsar las emisiones de RTVM en digital.

3.- C-357/06 RGEP. 8298 (VII). Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre líneas de programación para la presente temporada.

4.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

-Se abre la sesión a las 10 horas y 55 minutos.

Página 24743

Designación del Presidente de la Comisión (VII).

Página 24743

-Efectuada la votación por llamamiento nominal, resultó elegido D. Federico Jiménez de Parga Maseda como Presidente de la Comisión.

Página 24743-24744

— C-345/04 RGEP. 2687 (VII). Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General de Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre planes y proyectos relativos a adecuar e impulsar las emisiones de RTVM en digital.

Página 24744

-Interviene el Sr. Cepeda García, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página 24744

-Exposición del Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid.

Página 24744-24747

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Cepeda García y el Sr. Pérez García.

Página 24747-24751

-Interviene el Sr. Director General, dando respuesta a los señores portavoces.

Página 24751-24752

— C-357/06 RGEP. 8298 (VII). Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre líneas de programación para la presente temporada.

Página 24752

-Interviene el Sr. Perez García, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página 24752

-Exposición del Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid.

Página 24752-24756

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Cepeda García y el Sr. Pérez García.

Página 24756-24761

-Interviene el Sr. Director General, dando respuesta a los señores portavoces.

Página 24761-24763

— Ruegos y Preguntas.

Página 24763

-No hubo ruegos y preguntas.

Página 24763

-Se levanta la sesión a las 12 horas y 49 minutos.

Página 24763

(Se abre la sesión a las diez horas y cincuenta y cinco minutos.)

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. Comenzamos con el primer punto del orden del día.

Designación del Presidente de la Comisión.

———— (VII) ————

La Mesa de la Asamblea, en su reunión del día 25 de julio de 2006, ha acordado, en primer lugar, tomar conocimiento de la renuncia en su condición de diputado del ilustrísimo señor don Pablo Abejas Juárez. Como consecuencia de lo anterior, habiendo quedado vacante la Presidencia de la Comisión de Control del Ente Público Radio Televisión Madrid, procede la elección del nuevo Presidente.

Segundo, con fecha 23 de noviembre de 2006, la Mesa de la Comisión conviene incluir como primer punto del orden del día la designación del Presidente de la Comisión de Control del Ente Público Radio Televisión Madrid. Esta elección se verificará de acuerdo con lo establecido en los artículos 52 y 54 del Reglamento para los miembros de la Mesa de la Asamblea adaptados en sus previsiones a la realidad de la vacante a cubrir, de conformidad, asimismo, con el artículo 65.5 del Reglamento. Cada diputado escribirá un solo nombre en la papeleta correspondiente; resultará elegido el diputado que obtenga mayor número de votos. Antes de iniciarse la votación, y siguiendo lo preceptuado en el artículo 64.2, último párrafo, se ruega a los Grupos Parlamentarios que comuniquen las sustituciones de sus miembros, si los hubiere.

Asimismo, se informa de que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 120 del Reglamento de la Asamblea, durante el desarrollo de la votación ningún diputado podrá entrar ni salir de la sala salvo caso de fuerza mayor y con la venia de esta Presidencia. Para anunciar las sustituciones, de menor a mayor, y no estando presente ningún diputado de Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Cepeda, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: No hay ninguna sustitución, señora Presidenta.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Pérez.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Doña Ana Fernández Mallo sustituye a don Juan Van-Halen Acedo y don Ignacio González Velayos sustituye a don José María de Federico Corral.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Gracias, señoría. Se inicia la elección del Presidente. La letrada realizará el llamamiento nominal de los diputados, por orden alfabético, para que depositen la papeleta en la urna correspondiente.

La Sra. **LETRADA**:

D.^a Alicia Acebes Carabaño. (Vota.)

D.^a María Paloma Adrados Gautier. (Vota.)

D.^a Helena Almazán Vicario. (Vota.)

D. José Carmelo Cepeda García. (Vota.)

D. Ignacio González Velayos. (Vota.)

D. Jorge Gómez Moreno. (Vota.)

D. Federico Jiménez de Parga Maseda. (Vota.)

D.^a Paloma Martín Martín. (Vota.)

Don José Guillermo Fernando Marín Calvo. (Ausente.)

D.^a María Maravillas Martínez Doncel. (Vota.)

D.^a Carolina Martínez Prados. (Vota.)

D.^a María Gábor Ongil Cores. (Vota.)

D. David Pérez García. (Vota.)

D. Adolfo Piñedo Simal. (Vota.)

D. Miguel Ángel Reneses González-Solares. (Ausente.)

D.^a Ana María Fernández Mallo. (Vota.)

D.^a Elena Utrilla Palombi. (Vota.)

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Realizada la votación, procedemos al recuento de los votos. (Pausa.) El resultado de la votación es el siguiente: 9 votos a favor de don Federico Jiménez de Parga Maseda y 6 votos en blanco. Por consiguiente, se

proclama Presidente de la Comisión de Control del Ente Público Radio Televisión Madrid a don Federico Jiménez de Parga, a quien ruego ocupe su lugar en la mesa.

El Sr. **PRESIDENTE**: Sin más dilación, y agradeciendo la confianza mostrada por mi Grupo Parlamentario y su apoyo, pasamos al segundo punto del orden del día.

Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General de Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre planes y proyectos relativos a adecuar e impulsar las emisiones de RTVM en digital.

———— C-345/06 RGEP. 2687 (VII) ————

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Cepeda García, autor de la iniciativa, para explicar el motivo de la comparecencia de don Manuel Soriano por tiempo de cinco minutos.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señor Presidente. Por parte de mi Grupo, en primer lugar, queremos felicitar al nuevo Presidente de esta Comisión, que esperamos que sea ecuaníme en sus trabajos y en las labores que se desarrollen hasta prácticamente -esperemos ya- el final de la Legislatura, porque la verdad es que hemos tenido ya unos cuantos presidentes en esta Comisión; lo deseamos de verdad. En segundo lugar, queremos hacer una mención expresa de condolencia por parte de mi Grupo por la pérdida de una persona a tener en consideración especialmente en el día de hoy. Me refiero a la Vicepresidenta europea, doña Loyola de Palacio, que ha fallecido, como todos ustedes saben, y queremos expresar nuestras condolencias al Grupo Popular. Una mujer que siempre se ha caracterizado por decir en voz alta lo que pensaba; algo que parece curioso pero que es tan complicado hoy en día en la vida política. Nos parece que es una gran pérdida para todo el espíritu europeísta y, desde luego, para todos los políticos españoles. Vaya por adelantado nuestras condolencias.

Respecto al punto del orden del día que queríamos abordar hoy, nuestro Grupo está muy

interesado en saber cuáles son las ideas de la Dirección de Telemadrid a efectos de emitir en digital. Hemos tenido numerosos debates en los últimos tiempos acerca del canal digital de Telemadrid, La Otra, y nos ha sorprendido de una manera importante la obsesión por emitir permanentemente en analógico y buscar en todo momento el espacio de la emisión de ese canal en analógico. Nos gustaría saber si Telemadrid sigue pensando en analógico o está trabajando, como el Gobierno de España, en impulsar el desarrollo de la televisión digital terrestre en la Comunidad de Madrid. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Cepeda. Antes de dar la palabra al compareciente, señor Soriano, quería agradecer las condolencias presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista, a las que obviamente nos adherimos por la figura y la representación que suponía doña Loyola de Palacio para este Grupo Parlamentario y, sobre todo, para la política tanto española como europea. Tiene la palabra, para contestar, don Manuel Soriano, Director General de Telemadrid.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos. Señor Cepeda, sabe que respondo de una manera muy directa a las cuestiones que plantea, y quiero empezar por ahí para luego hacer una exposición general de cómo vemos nosotros el momento del digital, no solamente en Telemadrid sino en la Comunidad de Madrid y también en Madrid.

El objetivo de emitir en analógico el segundo canal La Otra era para promover precisamente la tecnología digital, es decir, para favorecer el tránsito del analógico al digital, y entendíamos que ésa era la mejor manera de hacerlo. Puesto que había grandes dificultades porque había falta de voluntad de fomentar la tecnología digital, nos parecía que el espectador, mayoritariamente con tecnología analógica, si le llegaba a través de esa tecnología analógica, se podría hacer una labor de fomento de la digital.

Pregunta usted: ¿siguen pensando en analógico o piensan ya en digital como piensa el Gobierno de la nación? Pues discrepo, como vamos

a ver a continuación. Hoy mismo tenemos noticias en el periódico acerca de la falta de voluntad del Gobierno de la nación por avanzar de verdad en la implantación de la tecnología digital.

Hace ya seis años, cuando el mercado de la televisión era otro muy distinto al que hoy tenemos, Telemadrid puso en marcha el primer canal de televisión digital La Otra, incluso ya entonces se empezaron a efectuar ensayos no solamente de emisión sino de interactividad. La Otra era un canal al que hoy llamaríamos alternativo, moderno, con una programación más propia del servicio público, un canal pensado y dirigido a los ciudadanos que podían tener ese acceso a la nueva tecnología. La nueva experiencia, como saben SS.SS., cosechó buenas críticas, una excelente aceptación, pero muy poca audiencia; muy poca audiencia, insisto, porque apenas había descodificadores y apenas había televisiones con la tecnología TDT. Sin duda, se trataba de una apuesta que requería de cierto tiempo para llegar a los ciudadanos, ya que estaba muy relacionada con la implantación de esa nueva tecnología; no dependía sólo de los contenidos sino que simplemente no se captaba.

Pasados cuatro años, a mediados de 2004, y a los pocos meses de asumir la dirección del ente, comprobamos que las audiencias seguían siendo mínimas y no respondían al esfuerzo profesional y económico que se estaba realizando. Fue entonces cuando pensamos que, si los ciudadanos tuvieran la posibilidad de conocer los contenidos de La Otra, se les podría, de alguna manera, inducir a migrar hacia la nueva tecnología de TDT. Con esa idea, y dentro del marco legal existente, antes de finalizar el año, solicitamos una segunda frecuencia en analógico; era algo posible, ya que otras Comunidades Autónomas disfrutaban de ese segundo y, en algunos casos, hasta tercer canal analógico. Sin embargo, como todos ustedes conocen, el Gobierno del señor Zapatero albergaba otras ideas para el mercado de la televisión y, aduciendo cuestiones técnicas, que luego se demostraron absolutamente sin fundamento, se nos negó la concesión de esa segunda frecuencia en analógico para difundir precisamente los contenidos de La Otra y fomentar el interés por la TDT.

En fin, no es el momento de entrar en detalles, pero cabe hacer un breve recordatorio porque es significativo todo lo que ha pasado. El

Ministro que bloqueó el segundo canal de Telemadrid para fomentar la TDT hoy es el Presidente de la Generalitat, y el ex alcalde de Barcelona lo primero que hizo al llegar al Ministerio de Industria fue imponer una multa de un millón de euros y la orden de cierre de esa segunda frecuencia en analógico, a través de la cual se podría haber fomentado la TDT. Habría sido la experiencia más sólida de fomento de la TDT; sin embargo, no se hizo, por razones que ahora no viene al caso citar.

No obstante, el asunto está en los tribunales, la sanción recurrida, y La Otra sigue ofreciendo su programación en TDT no sólo en analógico, sino también en analógico, está simultaneando las dos emisiones, con una amplia oferta que abarca desde retransmisiones deportivas hasta programas culturales y la oferta infantil en abierto más amplia de todas las que hay ahora mismo en el mercado; una oferta de programación infantil y juvenil que va desde las cinco de la tarde hasta las nueve de la noche. A fin de cuentas, el único motor capaz de inducir a la migración hacia la TDT son los contenidos, y eso en Telemadrid lo tenemos muy claro y estamos empezando a practicarlo.

En la actualidad, acontecimientos deportivos que podrían ser perfectamente programados en el primer canal, como la Liga Europea de Baloncesto; por ejemplo, el martes pasado vimos el Salónica-Real Madrid y los partidos de segunda división con el Real Madrid Castilla B están siendo emitidos, en exclusiva, en La Otra. A partir del próximo año, los estrenos de una serie de importantes producciones propias de Telemadrid serán ofrecidas previamente en La Otra; una serie de documentales como "Madrid salvaje" o "Sitios reales".

El papel de Telemadrid no se ha limitado solamente a ser operador, hemos promovido debates, hemos promovido iniciativas y, así, el Consejo de Administración primero organizó y hace muy poco celebró un seminario sobre el futuro de la televisión pública en el nuevo entorno digital. Los expertos que participaron en este seminario coincidieron, todos ellos, en manifestar cierto pesimismo sobre el calendario de implantación de la TDT, y no ocultaron que sin un apoyo claro y decidido del Gobierno no se llegará al apagón en la fecha señalada. Como creo que ya he dicho aquí alguna vez, un país no se puede acostar en analógico y

despertarse al día siguiente, sin solución de continuidad, en digital. Eso no es posible.

Además, Telemadrid participa activamente en la Asociación para el Impulso de la TDT en Madrid, que está tomando iniciativas, yo creo que muy acertadas, para el fomento de la TDT por parte del Gobierno de la Comunidad. Esta asociación ha puesto en marcha, y está ahora mismo en emisión, una ambiciosa campaña de comunicación y difusión de la TDT en Madrid y en esa campaña desde luego Telemadrid está jugando un papel muy importante de soporte, probablemente el soporte más importante.

A través de la FORTA, Telemadrid también viene impulsando una sociedad que se llama Impulsa, que preside ahora, por parte de la FORTA, Joan Mallo y que lo que pretende es el fomento. Estamos muy necesitados de respaldos, de apoyos institucionales y de fomento, pero poco se puede hacer sólo desde las televisiones públicas. Así se viene reflejando en los medios de comunicación y hay una lista inmensa -aquí la tengo- de recientes titulares de prensa; por ejemplo, el siguiente: "Un año después, la TDT sigue sin despegar", decimos un año después porque ha transcurrido un año desde la iniciativa del Gobierno del señor Zapatero a través de la Ley de Impulso de la TDT. Pues, un año después -tal como dice "Cinco Días" el 29 de noviembre- sigue sin despegar. Uteca, que, como saben bien, es la patronal del sector privado de la televisión, advierte de que "Sin subvención no habrá apagón en el año 2010", tal como publica el diario "La Razón" el 22 de noviembre. Otro titular: "Sólo un 3 por ciento de la audiencia de televisión apuesta por la TDT", "Cinco Días", el 2 de noviembre, "Las televisiones privadas dudan de que el apagón analógico llegue en 2010". Otro titular: "La TDT no despegará si no mejora la oferta de canales". Y hoy mismo, en "El Mundo", hay un titular que dice: "Los operadores esperan que 2007 sea el año de la confirmación de la TDT", lo dice entre comillas, es decir con muy poca fe, porque el Presidente de esta sociedad a la que me refería antes, Impulsa en donde se agrupan los canales privados y públicos para fomentar la TDT-, dijo ayer claramente que teme por el desarrollo de la TDT porque, probablemente, está bastante frenado y no tiene el respaldo suficiente y necesario que necesitaría del Gobierno. Se apuntan diversas razones: hay pocos operadores digitales verdaderamente dedicados a los contenidos y a la interacción digital, y los fabricantes de televisión

siguen optando por las televisiones convencionales y no por las televisiones con tecnología TDT.

En definitiva, estamos en una situación bastante precaria y, desde luego, no es imputable, ni muchísimo menos, en el caso de Telemadrid y de La Otra, ya que hemos hecho todo lo posible por desarrollarlo y lo que hemos encontrado es un enorme bloqueo por parte del Gobierno.

La gente se pregunta qué es lo que está pasando con la TDT, como ha hecho el señor Cepeda. En el pasado mes de noviembre ha obtenido en toda España -repito, en toda España- tan sólo un 3,7 por ciento de audiencia, mientras que Industria cifra en 10,5 millones los españoles con TDT, según recogió "El Mundo" recientemente. Lo que pasa, sencillamente, es que el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero no tiene ningún interés, ninguno, en que la cosa funcione antes de que los dos nuevos canales analógicos que él ha concedido -Cuatro y La Sexta- obtengan una significativa cuota de mercado que les permita iniciar con cierta ventaja la carrera que luego, inevitablemente, habrá con la televisión digital. Idéntico objetivo, es decir que no tiene mucho interés en su desarrollo, es el de los otros dos canales generalistas privados, que, lógicamente, defienden su cuenta de resultados a corto plazo en el ámbito del analógico.

En esta situación, que es la que es y que es necesario que no se ignore para que el Grupo Parlamentario Socialista también contribuya a poder modificar esta situación, afortunadamente Madrid es como una isla y emergen un interés y unas iniciativas por parte del propio Gobierno. Se anunció hace poco que el Gobierno de la Comunidad de Madrid financia la instalación de antenas de TDT y ha decidido adoptar un plan de ayudas que beneficiará a 700.000 viviendas. El Gobierno de Madrid es plenamente consciente de que lo primero es hacer posible el acceso a la nueva tecnología y de que el coste de esa migración no debe recaer en su integridad en el contribuyente.

Después viene, lógicamente, el papel de los operadores, y en este caso concreto podríamos hablar de esa aportación de Telemadrid. Hemos dicho que en la medida en que tenemos posibilidades venimos desarrollando contenidos en las franjas horarias infantil, cultural, y deportiva en el segundo canal en La Otra, pero naturalmente lo que se necesita para el definitivo impulso de la televisión

digital terrestre -que les recuerdo que no solamente supone más calidad, además de mejor calidad en la recepción- es también interactividad, es también la posibilidad de programar contenidos a horas distintas de su emisión, lo que supone un avance indudable, pero desgraciadamente tanto por razones políticas como por razones empresariales son muchos dirigentes del PSOE o empresas afines al Partido Socialista los que no están impulsando la TDT en España. Probablemente se espera a un debilitamiento de las televisiones públicas, paradójicamente, que sirva para ocupar sus cuotas de mercado con esos nuevos canales emergentes, para luego, posteriormente, impulsar la TDT. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, Soriano. Ahora corresponde el turno de los Grupos Parlamentarios. Al no haber ningún representante del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, corresponde el turno al representante del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señor Presidente. La verdad es que esperábamos, por parte del Director General de Telemadrid alguna aportación, como muy bien decía nuestra iniciativa, algún plan o algún proyecto para impulsar las emisiones digitales de Telemadrid en este caso a través de su canal digital La Otra, pero mucho nos tememos que tampoco nos ha aportado grandes cosas, por no decir ninguna.

Hay que recordar que este canal se puso en marcha en el año 2001, fue una iniciativa del anterior Gobierno del Partido Popular, presidido por don Alberto Ruiz- Gallardón, y resulta que unos años más tarde todavía estamos con un canal que la verdad ve poca gente y que en sus contenidos poco tiene que ver con todas las posibilidades tecnológicas de que dispone.

El señor Soriano ha hecho una exposición, ha comentado los inconvenientes acerca de los descodificadores que, efectivamente, son necesarios, etcétera. Yo lo único que sé es que la iniciativa vino del Partido Popular al poner en marcha este canal de televisión y la verdad es que a fecha de hoy no ha evolucionado. Los madrileños que posiblemente fueron de los primeros ciudadanos de toda España

en tener una plataforma digital a su disposición a través de lo que supone la TDT, la verdad es que estoy seguro de que muy pocos saben realmente las posibilidades tanto de la TDT como del propio canal La Otra. Sí saben que ha habido una polémica importante por intentar buscar una nueva licencia, que no tenía nada que ver con la de 2001 para intentar emitir en analógico, porque, según nos acaba de explicar, hoy incluso a efectos de resultados económicos se hacían unas excesivas valoraciones que luego no eran rentables a efectos de audiencia. Más o menos es lo que nos ha venido a decir hoy aquí. Lo cierto y verdad es que fueron ustedes los que decidieron solicitar esa licencia cuando otras televisiones autonómicas solicitaron otras licencias en analógico, ustedes solicitaron al Gobierno del España, en ese momento del Partido Popular también, una licencia en digital para configurar ese otro canal, que iba a ser tan moderno, tan vanguardista, tan moderno y tan avanzado.

La verdad es que a fecha de hoy ustedes tienen una pugna importante, se han metido en unas "movidas" -permítanme la expresión- judiciales bastante importantes, y la verdad es que hoy, a lo largo de la mañana, no nos hablado de para qué quieren emitir La Otra en analógico y cuál es realmente el objetivo de La Otra. "La Otra se ha utilizado prácticamente como una herramienta más de confrontación del Gobierno de la Comunidad de Madrid con el Gobierno de España, y no un capítulo más de confrontación de los muchos a los que ya estamos habituados, pero no han hablado de para qué quieren La Otra, de qué contenido la quieren dotar, de si, efectivamente, quieren utilizar la infraestructura tecnológica de la televisión digital terrestre para avanzar en todas sus posibilidades. No; nos ha hablado de más deporte, de más programación de ocio, que nos parece interesante como servicio público que efectivamente hay que dar, pero nos ha hablado en analógico, permítame que le diga, señor Soriano, que nos ha vuelto a hablar en analógico, de sistemas de programación analógicos; no nos ha hablado de las posibilidades que tiene la TDT para ofertar a los ciudadanos sistemas interactivos, algo que se está desarrollando ya en algunos países europeos, cómo utilizar la Administración pública electrónica a través de la televisión, de cómo facilitar servicios a personas que viven en soledad en sus casas para poder tener acceso a Internet e intercomunicarse con sus

familias. Eso es lo que realmente va a poder proporcionar la televisión digital terrestre. Sin embargo, la dirección de Telemadrid no está pensando en eso; la dirección de Telemadrid solamente está pensando en cómo dar más fútbol, más toros, intentar ganar más audiencia y poco más. No está pensando en dar más servicios a los ciudadanos, a los madrileños -es eso que yo suelo decir que suele ser un "handicap", y que señalamos los que defendemos el desarrollo de la sociedad de la información en nuestro país, que suelen tener incluso hasta los tecnólogos más avezados-, porque que en muchas ocasiones se habla de mucha tecnología pero no se habla de los servicios que se pueden dar a los ciudadanos.

Usted decía que por parte del Gobierno de España hay pocos apoyos, pero, al contrario, claro, doña Esperanza Aguirre en la Comunidad de Madrid está trabajando muchísimo para impulsar la televisión digital terrestre en nuestra región. Sinceramente, yo no lo percibo, solamente lo percibo, insisto, como un instrumento más de confrontación, pero creo que, si en vez de estar buscando permanentemente el conflicto, estuviéramos pensando de una forma constructiva en qué servicios se le pueden ofrecer a los ciudadanos, cómo esos servicios del Gobierno de administración electrónica, incluso de salud electrónica, a través de la propia televisión, posiblemente la gente entendería que la televisión digital terrestre, aparte de servir para ver fútbol y toros, sirve para algo más, que es para mejorar la calidad de vida de cada uno de ellos. Entonces, a lo mejor, en vez de ver solamente un aparato de televisión en su casa, podrían ver un auténtico instrumento de servicios públicos que le pudieran garantizar el acceso a múltiples cuestiones en el día a día de sus vidas y les garantizaría una mayor calidad de vida.

En definitiva, creo que en vez de buscar la confrontación política permanentemente, la Comunidad de Madrid, y en este caso especialmente las televisiones públicas -usted dirige una, la más importante posiblemente o, al menos, una de las más importantes de nuestra región- deberían ponerse manos a la obra para trabajar en positivo y lanzar estos mensajes que, desde luego, son los que realmente propician el que la gente entienda que las tecnologías no son un electrodoméstico más, sino que son instrumentos que facilitan la calidad de vida de la gente. Nosotros, desde luego, queremos seguir

aportando en positivo todas estas cosas y alguna más.

Claro, usted piensa en ámbitos de mercado y yo lo entiendo, cuando hablaba del nuevo mercado. Por eso, el Gobierno de la Comunidad de Madrid cuando se ha puesto a adjudicar licencias en digital se las ha dado a operadores muy cercanos a lo que son sus puntos de vista en términos ideológicos, a Libertad Digital, por ejemplo; de hecho, ha habido un montón de operadores bastante curiosos. Quienes ya tenemos decodificador digital en nuestra casa sabemos que cuando se pincha solamente se ven cartas de ajuste, no se ve ningún contenido o, de repente, se ven contenidos empaquetados con unas cargas ideológicas extraordinariamente fuertes que lo único que hacen, como ya venimos reiterando en anteriores sesiones de esta Comisión, es segmentar la audiencia, dividirla, partirla, no intentar buscar puntos de encuentro ni de servicio público. Y, claro, al no existir un solo un canal sino 18, 20 ó 40 canales, va a existir, efectivamente, dentro del mercado una mayor diversificación para todo, tanto para los ingresos como para los gastos, hablando de cuentas de resultados y eso, evidentemente, va a resultar un "handicap" para muchos operadores.

¿Por qué no decirlo? Insisto, a mí me gusta ver las iniciativas que surgen de todos los ámbitos y de todos los sitios e intentar buscarlas en positivo. Creo recordar que esta misma semana, o hace muy pocas fechas, se ha puesto en marcha un nuevo canal de televisión, que lo ha puesto en marcha el Partido Popular en el Ayuntamiento de Madrid. Bueno, vamos a analizarlo. Han tomado la decisión de montar un canal digital para, en vez de fútbol y toros, promocionar el turismo de la ciudad. Esperemos que no sea solamente para promocionar los viajes turísticos de don Alberto Ruiz-Gallardón a través de los túneles de la M-30 sin el cinturón de seguridad puesto o cosas de ese tipo. No sé, es una cuestión que tendremos que ir observando con detalle. Desde luego, no nos gusta que los gestores públicos utilicen espacios públicos, en vez de para fomentar la calidad de vida de los ciudadanos en torno a las líneas que he citado con anterioridad, para desarrollar el autobombo, unos buscando el turismo como excusa y, otros, buscando la lucha y la confrontación política con la manipulación informativa de los telenoticias, la confrontación permanente y directa con los trabajadores y, al final, colocarlo al servicio del partido de turno del Gobierno. No nos

parece una buena idea ni que sea una buena forma de trabajar por los intereses de los ciudadanos a los que se representa, y, desde luego, nosotros, en este momento en la oposición, vamos a seguir trabajando por aportar en positivo y constructivamente todas las ideas que nos parezcan convenientes. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Cepeda. Corresponde un turno al portavoz del Grupo Parlamentario Popular don David Pérez.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Gracias, señor Presidente. En primer lugar, quiero agradecer al portavoz socialista las condolencias por la muerte de doña Loyola de Palacio que, desde luego, transmitiremos a nuestros compañeros del Parlamento Europeo. Voy a entrar directamente en la cuestión, en primer lugar, agradeciendo la información que nos traslada el Director General, que pone de manifiesto que Telemadrid es un ariete en la política de implantación de la televisión digital en España y, desde luego, es la televisión que apostó primero y con más fuerza por la televisión digital cuando nadie creía en ella y, sobre todo, cuando el Partido Socialista no la apoyaba, porque no hay que olvidar que todo el impulso a la televisión digital terrestre en España se ha hecho a través del Partido Popular. Fue el anterior Gobierno del Partido Popular quien aprobó el plan técnico nacional que puso en marcha todo este proceso de implantación de la televisión digital, fue Telemadrid la primera en poner en marcha una televisión con esta vocación de implantación de este nuevo entorno y, desde luego, fue el Gobierno de la Comunidad de Madrid el primero que aprobó un Plan de Sector Audiovisual de la Comunidad de Madrid -así se llama textualmente-, uno de cuyos cuatro ejes fundamentales es precisamente la digitalización y convergencia de los medios audiovisuales como factor de pluralidad, dinamización empresarial y progreso tecnológico.

Por tanto, es muy osado que el Partido Socialista venga aquí a hablar de la televisión digital porque su partido y su Gobierno son los que menos han hecho por la implantación de la televisión digital y precisamente son los que más han hecho por obstaculizarla. Desde luego, creo que el señor Cepeda debería ver más Telemadrid y menos "telepepiño" y de esa forma a lo mejor se daría

cuenta de que, efectivamente, esa programación que intenta simplificar en fútbol y toros no sé si será la de la televisión de Castilla-La Mancha que, efectivamente, cuando uno la pone, es básicamente lo que sale, pero, desde luego, en Telemadrid, como luego tendremos oportunidad de ver en la segunda comparecencia, tenemos una programación de calidad centrada en la información, en la cercanía a los asuntos que preocupan a los madrileños y en el servicio público. Por tanto, creo que resumir de esa forma es una falta de respeto no ya para Telemadrid, sino incluso para los propios trabajadores de televisión, que realizan una programación de la que están orgullosos, de la que estamos orgullosos todos los madrileños, y que, desde luego, no se puede despachar de esa forma porque, además de ser falso, es injusto.

Efectivamente, la Comunidad de Madrid ha puesto en marcha una medida que no ha puesto en marcha ninguna Comunidad Autónoma gobernada por el Partido Socialista: subvencionar la instalación de antenas para la recepción de la televisión digital; subvenciones que cubrirán hasta el 50 por ciento de estos hogares. Este es el tipo de medidas que demuestran si hay compromiso o no.

Yo le pregunto al señor Cepeda por qué no transmite esto a sus compañeros de otras Comunidades Autónomas para que lo apliquen también, porque vienen aquí a decirnos que no se apuesta por la televisión digital y en las Comunidades donde ellos gobiernan no se da ninguna ayuda de este tipo; es más, desde el Gobierno de la nación tampoco hay ninguna ayuda.

¿El señor Cepeda me puede decir si existe alguna ayuda o alguna subvención por parte del Gobierno para favorecer la implantación del proceso digital? No existe ninguna. Hemos revisado el BOE y todos los registros posibles y no existe ninguna ayuda por parte del Gobierno de la nación para la implantación de la televisión digital. Existe en Madrid, con un Gobierno del Partido Popular; por eso tiene muy poca credibilidad que venga el Partido Socialista precisamente a hablar de esto. El Partido Socialista lo que ha hecho es dar dos televisiones analógicas, que, según todos los expertos en el sector, han bloqueado directamente, imposibilitado, que el proceso natural de implantación de este nuevo entorno digital se produjera en España al ritmo deseado. Una de esas dos televisiones se ha dado al

Grupo Prisa, al darles en abierto un canal que anteriormente era codificado, y la otra, a la Sexta, que, como saben ustedes, es una televisión que está dirigida por una persona de íntima confianza -hay que decirlo- del señor Zapatero. Este señor es su amigo personal; el señor que juega al baloncesto con el señor Zapatero y el señor que en su momento daba recomendaciones, algunas bastante dudosas, sobre estrategias audiovisuales al Partido Socialista. Al otro señor, que también tiene una afinidad reconocida por todo el mundo con el señor Zapatero que es el señor Polanco, se le ha dado otra televisión. Eso es lo que ha hecho el señor Zapatero. Por tanto, ha sido una cacicada sin precedentes que no se ha denunciado lo suficiente. Cuando a ustedes se les llena la boca de pluralidad, de apertura; cuando hacen todas esas leyes con esos títulos rimbombantes y los anuncia el señor Pepiño con esa voz campanuda, lo que han hecho es dar dos televisiones a sus amigos. Eso ustedes deberían justificarlo de alguna forma, porque es una auténtica vergüenza y una auténtica cacicada que un Presidente del Gobierno, en apenas un año, haya hecho esta adulteración de las libertades y de la pluralidad en nuestro panorama audiovisual.

La Comunidad de Madrid, gracias a estas ayudas, puede estar en 2007 liderando nuevamente la implantación de la televisión digital. Se espera que, gracias a ellas y al esfuerzo que está haciendo Telemadrid, se pueda estar ya en torno al 70 u 80 por ciento de digitalización de los hogares madrileños. Esto permitirá que la apuesta que Telemadrid ha hecho no caiga en saco roto. A pesar del escaso apoyo y de la escasa comprensión del Partido Socialista, la apuesta que puso en marcha Telemadrid dará sus frutos, como ya los está dando. Hoy, Madrid, es un espacio de referencia también en el análisis y la difusión de la televisión digital, en la puesta en marcha y en el estudio de las medidas que hay que aplicar para que la televisión digital sea una realidad en nuestro país.

El Partido Popular considera, y así lo hemos puesto de manifiesto en todos nuestros Gobiernos y en nuestros propios programas, que el futuro audiovisual será digital o no, pero se están dando pasos para ello en todos los sitios donde gobierna el Partido Popular y, desde luego, con Telemadrid como principal referente. El PSOE trabaja en otra línea absolutamente distinta; trabaja activamente para que el único futuro audiovisual que haya sea el del sometimiento a su maquinaria de manipulación y

censura. Es decir, el Partido Socialista no quiere televisiones que no pueda censurar, controlar y manipular; se trata simplemente de que cualquier cosa que moleste a ese propósito, que están aplicando a rajatabla, les estorba; por eso han abierto en Telemadrid un frente absolutamente político, un frente radical.

El Partido Socialista, con el señor Simancas a la cabeza, se ha personado en Telemadrid a liderar una huelga. Por si a alguien le quedaba alguna duda de su politización, el señor Simancas fue allí a despejarnos esa duda, a apoyar una huelga convocada por una minoría absolutamente exigua de representantes de los trabajadores. Menos de un diez por ciento convocaron esa huelga que luego el Partido Socialista intenta vender como masiva; una huelga que fue un fracaso precisamente por su politización y por su falta de razonamientos, porque no había razones laborales para esa huelga sino sólo intereses políticos relacionados con la desesperación electoral del señor Simancas ante sus escasas posibilidades, que le llevan a hacer cosas de este tipo sin importarle comprometer, por ejemplo, un servicio público como es Telemadrid o sin importarle comprometer un servicio como es la sanidad, donde tampoco existen motivos laborales para hacer una huelga. Pero allí se presentó el señor Simancas para apoyarla y decir que la sanidad madrileña está en crisis cuando no existe ninguna Comunidad Autónoma que haga la apuesta que está haciendo la nuestra por la sanidad, no sólo con un aumento del 43 por ciento del gasto sanitario por habitante sino con la creación de 8 hospitales, 56 centros de salud, etcétera. A pesar de ello, el señor Simancas va y apoya esa huelga, igual que hacen en Telemadrid.

En definitiva, no hablemos de confrontación, señor Cepeda. El Gobierno de la Comunidad de Madrid y Telemadrid no buscan confrontación alguna con el Gobierno del señor Zapatero, simplemente queremos que nos dejen en paz; es decir, no esperamos nada del señor Zapatero. Sabemos que las inversiones van a otras latitudes, concretamente van a Cataluña; sabemos que si hay alguna institución que se puedan llevar, se la van a llevar, pero también sabemos que está la justicia, está el sentido común y está la democracia para imponerse. Por eso el Tribunal Supremo ha anulado el traslado, por ejemplo, de la CMT a Cataluña, y por eso sabemos, o esperamos, que la justicia dé la razón a la Comunidad de Madrid también en esa práctica

totalitaria que es imponer una sanción gubernativa desproporcionada a una televisión por aspirar a dar a sus ciudadanos algo tan sencillo como una televisión que ya tienen en otras Comunidades Autónomas como son Andalucía, Cataluña o el País Vasco, a las que se les permite. En la misma situación legal, la Comunidad de Madrid aspira a tener una televisión, Telemadrid, y el Partido Socialista se la niega e intenta por todos los medios y mecanismos antidemocráticos cerrar esa cadena; incluso va a los tribunales, y éstos por dos veces dan la razón a la Comunidad de Madrid; ante esa impotencia, el Gobierno socialista impone una sanción injusta, desproporcionada y que yo califico de totalitaria. Por tanto, la confrontación no la buscamos nosotros, lo que hay es una persecución a los madrileños por parte del Partido Socialista. Estamos orgullosos de que Telemadrid sea un espacio de pluralidad y de libertad de expresión, y los socialistas no conseguirán privarnos a los madrileños de esa libertad, de esa pluralidad y de esa información de calidad que en este momento disfrutamos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez. Corresponde el turno de palabra al señor Soriano para contestar a los Grupos Parlamentarios, por un tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Gracias. Creo que me sobrará tiempo de los diez minutos. Yo creo que con el señor Cepeda se podría dialogar sobre este asunto, incluso se podría llegar a acuerdos porque él está interesado en estos temas, y ve que el futuro de la televisión hay que prepararlo y que no se debe llegar tarde, como desgraciadamente se ha venido llegando tarde a la hora de diseñar el mapa televisivo. Se llegó tarde a la televisión privada, lo sabe usted muy bien, y el responsable también sabe usted muy bien quién fue. Después se llegó a esa mezcolanza entre contenidos propios comerciales con las televisiones públicas, y no se pudo abordar la defensa de una buena televisión pública. Se llegó tarde; se llega tarde para intentar enderezar una televisión pública, y se recurre al expediente de regulación de empleo de 4.100 trabajadores.

Yo creo que en este asunto el señor Cepeda

estaría interesado en que no llegáramos tarde, en que se abordara de verdad la implantación de la TDT, pero, desgraciadamente, yo creo que está muy condicionado por la política que hace el Gobierno, que, desde luego, no coincide con su, creo, sincera pretensión de que se impulsara la TDT. Pero, en fin, los Gobiernos -usted lo sabe- están siempre muy condicionados por muchos intereses, que está muy bien, porque los intereses generan riqueza y posiciones favorables y competitivas en los mercados internacionales, pero en este caso de la televisión no podían dejar al señor Cepeda desarrollar lo que estoy convencido que él querría que se hiciera con la TDT hasta que determinadas empresas no se implanten -el señor Pérez se ha referido antes a ello, y es así- en el mundo analógico, ya en extinción, porque tendría que ser en extinción. Paradójicamente, cuando, desde un punto de vista teórico, se lanza esa ley de fomento de la TDT, justamente en ese mismo momento, es cuando se dan las concesiones de dos canales analógicos generalistas. También es justo en ese momento cuando se modifica la ley para aplicarla con carácter retroactivo, lo cual, naturalmente, no tiene la más mínima justificación en un Estado de derecho, y por eso peleamos en los tribunales. También es justamente en ese mismo momento cuando se dan los dos nuevos canales analógicos. Paradójicamente, decía, en ese momento a Telemadrid se le niega no una nueva licencia, como usted ha dicho, sino una nueva frecuencia, que nos correspondía por ley. Eso no es potestativo de la Administración, la Administración simplemente lo que tiene que hacer en este caso es ordenar el tráfico de acuerdo con quien tiene título jurídico para poder circular. Y nosotros, Telemadrid, tenía título jurídico, según la Ley del Tercer Canal, para poder circular en analógico. Y, ¿para qué queríamos circular en analógico cuando el futuro era la TDT? Pues, muy sencillo, precisamente para fomentar desde el analógico, que es el mayoritario, las virtudes y las inmensas posibilidades, en las que usted cree y yo también, pero, ¿de qué vale?

Usted se empeña en decir: metan contenidos y servicios en la programación de "La Otra". Es como si la señora Martínez Doncel le habla a usted en inglés (La Sra. **MARTÍNEZ DONCEL**: ¿A que me entiendes?), lo digo como ejemplo; repito, si la señora Martínez Doncel le habla en inglés, como usted no sepa inglés, de nada le sirve que le prometa que le va a dar una comunicación maravillosa. Lo que

tiene que haber primero son las posibilidades técnicas reales, que los espectadores puedan captar la comunicación. Por esa razón, nosotros lo que queríamos era que la tecnología estuviese en manos de la inmensa mayoría, del cien por cien de la población madrileña; lo que queríamos era que los ciudadanos se enteraran de las virtudes que tiene la TDT. De todas maneras, yo creo que usted, a lo mejor, exagera un poco, porque no creo que a los ciudadanos les vaya a arreglar la vida la tele, ¿eh? Es decir, usted pone demasiado empeño en los servicios al ciudadano para arreglar los problemas de los ciudadanos. Yo creo que los problemas de los ciudadanos no hay que arreglarlos delante de una tele. Está bien, es un instrumento, a lo mejor, para conseguir, para facilitar, para mejorar las condiciones de vida, pero la TDT ofrece, sobre todo, un servicio de entretenimiento, de información, de servicio; sobre todo, ofrece una mejor calidad, una interactividad, que para esos servicios es básico, y una asincronía, como decía antes, que es importantísimo también, es decir, que se puede programar lo que uno quiere ver a determinada hora, aunque haya sido emitido a una hora diferente.

Lo ha dicho también el señor Pérez, y con razón. Nosotros no buscamos la confrontación. Yo creo que el Partido Socialista se equivocó, con gran torpeza y, probablemente, no por convencimiento. Si hubiera estado en manos del señor Cepeda, a lo mejor no se hubiera hecho de esa forma: provocar ese enfrentamiento con una televisión que tenía un canal en analógico, otro en digital, y lo que quería conseguir única y exclusivamente era la simultaneidad para fomentar la TDT. Eso solamente se hizo porque se le impuso al Gobierno desde fuera antes de que llegáramos a la era digital.

Usted dice que aquí no ha escuchado nada. ¡Hombre!, yo creo que hemos hecho mucho más que muchas otras televisiones autonómicas públicas, sin ninguna duda; concretamente, esta idea del fomento a través de un potente canal analógico que le dedicara mañana, tarde y noche, pero, claro, pudiéndose captar la emisión, porque, si no se puede captar la emisión, de nada sirve que se metan contenidos o servicios de TDT. Yo creo que era una gran oportunidad para fomentar la TDT, y el Partido Socialista, desgraciadamente, por unos intereses ajenos al interés general, por unos intereses muy particulares, lo ha venido bloqueando y lo sigue bloqueando, pero nosotros seguimos trabajando en

esos contenidos de TDT -yo le he dado una relación de iniciativas- y lo seguiremos haciendo. Yo creo que no es poco, tal y como está la televisión en este momento, dedicar la mayor franja de programación infantil y juvenil en abierto y gratuito, porque usted sabe que hoy los niños quieren tener alguna programación propia de su edad, sus padres tienen que pagar dinero, tienen que abonarse a un canal de pago. Nosotros lo ofrecemos gratuitamente, pero si ustedes bloquean la posibilidad de que los niños puedan ver ese canal no lo podremos poner a la altura de lo que merecería. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Soriano. Pasamos al tercer punto del orden del día.

Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre líneas de programación para la presente temporada.

————— **C-357/06 RGEF. 8298 (VII)** —————

La iniciativa ha sido presentado por el Grupo Parlamentario Popular, por lo que corresponde el turno de palabra a su portavoz, don David Pérez, por un tiempo máximo de cinco minutos, al objeto de informar las razones por las cuales solicitan la comparecencia del Director General.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Gracias. Como vamos a tener oportunidad de ver el contenido ahora en profundidad, me remito al enunciado literal de la comparecencia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez. Señor Soriano, tiene usted la palabra.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Muchas gracias, señor Presidente. Yo había pedido la comparecencia para informar de manera muy inmediata sobre los principios y criterios que inspiran la programación de Telemadrid para esta temporada de otoño-invierno y comienzo del

próximo año, pero hasta ahora no se ha podido concretar esta comparecencia. En cualquier caso, creo que sirve para explicar no sólo lo que vamos a hacer, sino lo que estamos haciendo ya de hecho.

Señor Cepeda, hablaba usted antes de las alusiones que yo había hecho al mercado. Nosotros nos movemos en el mercado, obviamente, pero no nos planteamos la televisión como un negocio, sino como un servicio público de información y entretenimiento de calidad. Ahora, eso sí, perseguimos que sea con el coste lo más bajo posible para el contribuyente. La rentabilidad que buscamos se basa en contenidos, como digo, de calidad, no una rentabilidad que explota contenidos zafios, contenidos contrarios a los valores democráticos, contrarios incluso a la dignidad de la persona. Todo eso es incompatible con un servicio público de televisión que impulse el Partido Popular.

Los contenidos informativos y los contenidos formativos son los que predominan, por tanto, en la programación de Telemadrid, con unas características de proximidad, de calidad, como he dicho, y de diferenciación. Estamos impulsando una opción diferenciada, de ahí nuestro lema "Telemadrid, verás la diferencia", y es diferenciada, fundamentalmente porque hemos renunciado a determinados contenidos como los "realities", como los programas del corazón, como las telenovelas. Es diferente; es una opción legítima, sabiendo que eso puede tener un coste de audiencia. Es diferente también porque es la televisión en la que la información tiene mayor peso. Vamos a seguir en esa línea de que los informativos y los programas de actualidad que sigan siendo el eje central de la programación.

Yo creo que Telemadrid está en condiciones de ser una referencia informativa televisiva en la Comunidad de Madrid, e incluso aprovechando las nuevas tecnologías, el satélite, internet; también lo es en la periferia de España. Nosotros practicamos esa información buscando la credibilidad, el rigor, la proximidad y la pluralidad. El hecho constatable, no la confrontación para denigrar, que es lo que se suele hacer, es que los madrileños reconocen esas características positivas en la información que ofrece Telemadrid, y el hecho real es que los informativos de Telemadrid cuentan y son los programas que tienen mayor audiencia.

Para esta temporada, hemos puesto en

marcha una auténtica novedad, una experiencia muy novedosa en una televisión generalista en abierto, que es ofrecer el minuto informativo; es decir, cada hora aproximadamente, y a lo largo de toda la programación, desde por la mañana hasta el diario de la noche, se ofrecen unos microespacios de un minuto para dar las cuatro noticias más importantes de esa hora. De esa forma, estamos ofreciendo al espectador de Madrid que se puede estar entreteniendo con un programa como un concurso o una película, al mismo tiempo, la seguridad de que ese canal con el que se está entreteniendo le va a informar de lo más relevante que esté ocurriendo en la Comunidad de Madrid, en España o en el mundo. Yo creo que ésa es una oferta absolutamente novedosa que no practica ninguna televisión generalista.

Siguen en nuestra programación los espacios informativos ya consolidados: "Telenoticias 1", de Álvaro Santos, que es fundamentalmente un informativo de servicios, el tiempo, las incidencias del transporte, el 112 y una especial dedicación al tráfico con la aportación del helicóptero de Telemadrid, que también es una aportación novedosa para la información y los servicios en la Comunidad de Madrid; "El círculo a primera hora", con las entrevistas de Ely del Valle desde el Círculo de Bellas Artes; el programa "Buenos días, Madrid", que dirige Alipio Gutiérrez, que es una auténtica referencia informativa; es un informativo con un estilo de magacín y es líder de audiencia con muchísima frecuencia.

Asimismo, los espacios dedicados a la salud en Madrid también están teniendo un gran seguimiento y, por tanto, los vamos a mantener en la programación. Continúa el programa de debate "Alto y claro", que dirige Curry Valenzuela, con opiniones, sin duda, plurales, y la prueba está en que la audiencia así lo reconoce; el mes pasado, por ejemplo, su media de audiencia fue del 14 por ciento.

El "Telenoticias 2", de Víctor Arribas, que recibió un premio anteayer del Club Internacional de Prensa -no creo que el Club Internacional de Prensa se deje manipular- por la mejor labor informativa; es un informativo que también tiene el respaldo de los ciudadanos madrileños, también es líder de audiencia con bastante frecuencia. El "Telenoticias 3", de Julio Somoano, que va al alza y, teniendo que competir con algunas de las grandes estrellas del periodismo

a esas mismas horas, él se sitúa por encima. El “Telenoticias fin de semana”, que antes no existía por la tarde, ya que había solamente un informativo a mediodía, también está teniendo el respaldo de los espectadores.

Otros programas son: “Años luz”, el programa de entrevistas con personajes del mundo de la ciencia, de la tecnología, que dirige Luis Mariñas; “Madrid 7 días”, magacín informativo con los grandes temas de la semana, con testimonios de los protagonistas, que dirige José Antonio Ovies, se ha trasladado al domingo y también ha tenido una buena respuesta de audiencia; “En Pleno Madrid”, que es un programa que ustedes conocen bien, incluso participan en él, que presenta y dirige Marisa de la Cruz; “Televisión sin fronteras”, que es un novedoso informativo presentado por personas de distintas nacionalidades y que se ha hecho un hueco y es una referencia en el mundo de la inmigración, a pesar de que se emite a una hora muy temprana el domingo; “30 minutos”, un espacio de monográficos que combina la producción propia con documentales de la BBC; “Toma nota”, que está dedicado a la agenda cultural de Madrid fundamentalmente.

Finalmente, quiero hablar de las transmisiones en directo, que demuestran que despiertan el interés de los madrileños. Sin ir más lejos, una de las últimas que se ha hecho ha sido, por ejemplo, la manifestación de la Asociación de Víctimas del Terrorismo, que se situó por encima del 15 por ciento de la audiencia un sábado; yo creo que tiene bastante mérito que un sábado la gente vea esas retransmisiones. Igual ocurrió con la retransmisión del cambio de la Guardia Real, algo muy vistoso, que tuvo un 14 por ciento de audiencia. He querido ser prolijo en cuanto a los espacios informativos y en los espacios de actualidad, y aquí no cuento otros espacios que son de actualidad y que tienen también carácter informativo, como es el caso de “Madrid Directo”, pero lo que les quiero poner de relieve es el peso tan enorme que tiene en la programación de Telemadrid la información, la actualidad, el debate, y nosotros creemos que eso es propio de un servicio público de televisión.

Dignificamos también la programación infantil. No dudamos en suprimir programas aparentemente dedicados a los niños, que, sin embargo, eran verdaderamente programas poco apropiados para ellos, como los dibujos de Sin-Chan

y, por contra, hemos optado por programas infantiles bilingües, español-inglés, para fomentar el aprendizaje de la lengua inglesa. Eso lo hacemos diariamente en el espacio que se llama “Hello Hoobs”.

En los “prime time”, primamos los contenidos de calidad porque nosotros siempre elegimos la calidad en vez de optar, de entrada, por unos contenidos que, presumiblemente, van a dar más audiencia, pero, sin embargo, no los creemos propios de un servicio público de televisión. Entre la calidad y la audiencia, escogemos la calidad; no escogemos la audiencia a cualquier precio: ni a precio económico -precios muy elevados, como muy bien saben ustedes, tienen algunas de las series de mayor audiencia-, ni tampoco a cualquier precio, desde el punto de vista de los principios, sin importarnos los principios. En ese sentido, “Directo a la noche” es un nuevo programa que se emite los sábados, con un formato que se inspira en “Madrid Directo”, para mostrar lo que ocurre en ese momento en la cultura. Son verdaderamente espectaculares todas las cosas que ocurren en nuestra ciudad y en nuestra Comunidad, y es un programa que tiene esa vocación de ser próximo e inmediato a los ciudadanos.

Otro programa de “prime time”, en esa misma línea que les decía antes, es “Madrid opina”, un programa de opinión plural, producido en directo desde los estudios de Telemadrid, en el que se presentan grandes temas de actualidad; se hace un repaso de debate a los grandes temas de actualidad y, al mismo tiempo, se presta atención a algunos temas monográficos, pero que también están de actualidad. Es un programa hecho de cara al público, con un formato diferente de los debates que habíamos tenido anteriormente o que son habituales en otras cadenas; se han introducido elementos de reportajes, de vídeos, de encuestas en la calle y luego cuidamos la calidad de los intervinientes para hacer un debate entretenido, por el intercambio plural de ideas. Hay gente que se entretiene viendo la confrontación de ideas plurales, pero sin recurrir a los gritos, sin recurrir a los insultos, que tanto entretienen también en otro tipo de debates. Este debate tiene mucha audiencia.

Finalmente, por referirnos a géneros de “prime time” de contenidos de calidad, citaré, en primer lugar, unos documentales con una producción

importante, dedicados a la transformación de Madrid. Esta misma semana ha empezado la serie titulada "Madrid de arriba abajo" sobre las grandes infraestructuras de Madrid: el agua, la electricidad, etcétera. En segundo lugar, series de actualidad. En tercer lugar, series de patrimonio y sitios reales; a principios de enero vamos a estrenar el primer documental, dedicado al Palacio Real, una producción de alta definición que recrea momentos de época, que creemos que es el documental definitivo, el mejor que se ha hecho sobre el Palacio Real. En la misma línea estará el que se haga sobre El Escorial, Aranjuez o El Pardo. En último lugar, otra serie documental -por citar solamente unas pocas- que también se pondrá en marcha a primeros del próximo año -es decir, dentro de unos días- está dedicada a la naturaleza en Madrid, con una producción también muy cuidada. Nos sorprenderá que a escasos kilómetros de una urbe tan populosa como Madrid encontramos verdaderas joyas de la naturaleza.

Atendemos especialmente a la inmigración. Antes me refería al informativo "Telenoticias sin fronteras". También haremos la segunda temporada del programa "Latino", dedicado fundamentalmente a los inmigrantes de habla hispánica. En la misma línea, se ha emitido, y digo que se ha emitido pero creo que hoy se emite el último programa de una nueva temporada de "Un lugar extraño", que ha tenido una extraordinaria audiencia. En él se realiza la descripción de 59 personas de otras tantas nacionalidades que, mirando a cámara, describen cómo ven a los madrileños en todos los aspectos de la vida; ha sido un programa que ha tenido bastante éxito y ha servido para fomentar la integración con el mundo de la inmigración.

En La Otra se está retransmitiendo la liga de fútbol ecuatoriana y, a partir de enero, estas retransmisiones estarán acompañadas de amplios resúmenes de la liga ecuatoriana, colombiana y peruana. Como digo, lo haremos en La Otra, y esperamos que con interactividad, que los inmigrantes puedan mandar mensajes SMS, pero esperamos que no se gasten mucho dinero.

Incrementamos la producción interna -como hemos dicho antes- con "Minutos informativo", "Directo a la noche", "Madrid opina" y "Un lugar extraño". Venimos impulsando otros contenidos, dado que FORTA perdió uno de sus productos más

significativos de los últimos quince años, que era el fútbol -lo perdió, como usted sabe, en una operación que, ¡qué casualidad!, vuelve a beneficiar a quienes explotan en régimen monopolístico el pago y el abierto del fútbol, y nosotros hemos tomado las iniciativas correspondientes- ya que, mientras, ese hueco del fútbol hay que llenarlo con programación convencional. En ese sentido, Telemadrid está impulsando, junto con Canal Sur, TV3 y Canal Nou -cuatro grandes televisiones-, fomentar grandes producciones de series, y hay en marcha una de esas series que, probablemente, podrá ser programada en torno a la primavera. Estaban en marcha ya, pero no es consecuencia de este gran plan, un plan más sistemático que estamos impulsando en el seno de FORTA por la producción FORTA, y se ha emitido "En buena compañía", una comedia de situación, y "Planta 25", una comedia dramática seriada que se está emitiendo ahora en el ámbito de FORTA.

Ya he dicho antes que fomentamos los documentales y, finalmente, quiero citar la oferta de cine de calidad y de actualidad, sobre todo dentro de dos grandes contenedores que son "El megahit" y "Max Cine". También hemos abierto un contenedor de cine francamente interesante, que tiene un público muy fijo y da audiencia y al mismo tiempo prestigio, que es el cine clásico que se emite todos los domingos bajo el título de "Cien por cien cine".

A continuación de ese contenedor hay un programa, que se llama "De cine", que dirige Juan Luis Álvarez, un gran especialista en cine, y creemos que es una aportación propia de un servicio público de televisión que entra en los principios y criterios de programación aprobados por el Consejo de Administración.

En cuanto al deporte, queremos seguir fomentando el deporte para los madrileños, aparte de la programación normal, más convencional, de "Fútbol es fútbol", donde se utiliza el contrato de los resúmenes de los partidos de primera división, que eso sí lo mantuvo la FORTA; es decir, la FORTA perdió la retransmisión de la Liga en abierto, pero pudo obtener el segundo paquete de resúmenes de la Liga de Primera división, y ésta es la base para hacer el programa "Fútbol es fútbol".

Seguimos con las retransmisiones de baloncesto, y este año se ha apreciado una sensible mejora de las audiencias probablemente, según dicen todos los especialistas como consecuencia de

las retransmisiones del Mundial de Baloncesto. Por tanto, la Liga ACB está en la programación de Telemadrid todos los domingos a las 12, pero seguimos también con la atención al deporte para los más jóvenes. En ese sentido, se mantiene en la parrilla "En acción", los sábados de 11 a 12, que dedica especial atención a los campeonatos escolares dentro de la Comunidad de Madrid. Lo mismo que el espacio "Deporte divertido", que no está en los campeonatos escolares, pero es una manera muy amena de iniciarse en el deporte.

En definitiva, una programación que tenga como exigencia principal la calidad, la información y el entretenimiento formativo o, al menos, un entretenimiento que no deforme. Lo hacemos por convicción, pero, además, yo creo que es la estrategia más adecuada ante la auténtica revolución que se está produciendo en el sector audiovisual con la proliferación de múltiples canales, fundamentalmente de ofertas comerciales. Por tanto, yo creo que un servicio público de televisión ha de orientarse a un nicho de oportunidades que sea el que el resto de las ofertas televisivas desprecian o no cultivan, por las razones que sea, pero nosotros creemos que esta orientación estratégica es la adecuada, aparte de ser una estrategia por convicción en los principios. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Soriano. Corresponde ahora un turno de intervención a los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor. Como no hay ningún representante del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, corresponde el turno de intervención al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señor Presidente. La verdad es que nosotros, agradecemos toda la información y que el señor Soriano nos explique las líneas fundamentales de programación de la cadena, pero hemos visto ya, dadas las fechas, alguno de los resultados de las ofertas y los diseños que se han ido realizando, y la verdad es que hay una clara realidad: los nuevos programas que se han puesto en marcha fundamentalmente para impulsar las líneas maestras, que usted acaba de expresarnos acerca de la programación, no han alcanzado prácticamente ni la

media de la cadena. Por tanto, parece que esos diseños no son todo lo óptimos que se desea.

Parece que hay una tendencia -forma parte ya casi del argumentario del Partido Popular en estos últimos meses a achacar a factores exógenos, a factores externos, como la aparición de canales analógicos nuevos, la mala situación por la que pasa la cadena pública de Telemadrid. Creo que sinceramente no es ésa una razón suficiente, porque hay otras cadenas autonómicas que ni por asomo están teniendo las bajadas de audiencia que está teniendo Telemadrid; ése es un hecho objetivo. Otro hecho objetivo es que desde que usted está al frente de la cadena, señor Soriano, prácticamente uno de cada tres televidentes ha dejado de ver la cadena, y eso será por alguna razón.

Nosotros venimos defendiendo, insisto, desde hace ya bastantes meses, que la línea maestra por la cual se está dirigiendo Telemadrid está teniendo algunos déficit importantes que están permitiendo que cada vez haya menos madrileños que ven Telemadrid y que cada vez Telemadrid salga bastante más cara a los madrileños, porque, lógicamente, al ser cada vez menos los ciudadanos que los ven, el presupuesto que se destina a Telemadrid -y, sobre todo, ahora que estamos viendo en la Cámara todo el tema presupuestario-, es cada vez menos interesante y, lógicamente, más costoso; si cada vez lo ven menos madrileños, el déficit es importante.

Hablando de audiencias, usted ha dicho algo importante con lo que nosotros coincidimos. Efectivamente, no sólo es la audiencia sino que debe primar la calidad y el interés genera en los servicios que tiene que dar una cadena pública como Telemadrid. Usted sabe que nosotros compartimos esos principios, pero lo cierto es que algo pasa cuando se está perdiendo audiencia de una forma tan extraordinaria. La verdad es que vamos a cerrar el año posiblemente con la peor audiencia en la historia de Telemadrid. En el mes de noviembre estuvo en un 11,6 cuando la previsión es cerrar este año un 11,5; ése es, insisto, el peor dato, en términos de audiencia para la televisión pública de todos los madrileños.

Desde el año 1998, con un 20,6; en el año 1999, con un 20; en el año 2000, con un 19,7; en el año 2001, con un 17,8; en el año 2002, con un 17,2; en el año 2003, con un 17,1; en el año 2004, con un 14,9; en el año 2005, con un 14,4 y en el año 2006,

si finalmente cerramos con un 11,5 por ciento, como usted entenderá, no es producto de factores exógenos la caída en picado de Telemadrid; no es ésa la razón objetiva de esa caída. Yo creo que son otras cuestiones; cuestiones que, además, nosotros hemos venido reiterando en esta Comisión y allá por donde vamos, entendiendo que para el Partido Popular sea un "handicap" escucharlas o no les guste, incluso cuando nosotros, desde la responsabilidad política de la izquierda, tenemos en consideración la opinión de los trabajadores, ya sea en la sanidad pública madrileña, ya sea en Telemadrid. Hace unos días no sé por qué produjo tanto revuelo el hecho de que el Secretario General de mi partido fuera a interesarse por la situación de los trabajadores de Telemadrid; es una empresa pública y, por tanto, no sólo está en su obligación sino en su responsabilidad el ir a ver qué reivindican trabajadores y colectivos a los que les afectan algunas políticas como las que voy a citar ahora y que venimos citando desde hace algún tiempo. Fundamentalmente, todo tiene que ver con el intento por parte del Partido Popular de utilizar Telemadrid como una televisión no de carácter generalista, no de carácter público, sino de carácter partidista y partidario; ésa es la realidad. Nos parece que Telemadrid se ha convertido en una televisión de partido, algo que venimos reiterando desde hace ya mucho tiempo.

Ustedes colocan el eje vertebral de todo en los informativos, y convierten a éstos en la columna vertebral; incluso, a veces, tienen buenas iniciativas -iniciativas que nosotros defendemos en esta Comisión hace ya mucho tiempo- como colocar una estructura y un horario fijos para el Telenoticias de la noche -creo que eso funcionó y dio un buen resultado-; ahora nos acaba de explicar también lo de los minutos informativos que se emiten cada hora, y pensamos que también es una buena medida. Pero el problema no son solamente las formas o las estructuras sino los contenidos, porque en esas informaciones se da una información tan manipulada, tan de parte, tan sectaria que uno solamente parece que está oyendo no una voz acampanada de "Pepiño televisión", sino una voz rotunda y rígida de los que están permanentemente recordando que hay oscuras y extrañas causas detrás del 11-M. A mí me parece escuchar permanentemente a Jiménez Losantos, que, por cierto, hace poco acaba de ser entrevistado también por Sánchez Dragó en Telemadrid. Este tipo

de mensajes, que parece que aterrorizan a la gente, sobre todo a los madrileños, provocan que la gente deje de ver esos espacios informativos y ésa es una realidad.

Manipular tanto la información, confundir tanto la opinión con la información genera que, efectivamente, haya personas, haya ciudadanos, haya madrileños que no quieran ver la televisión. Yo no sé qué más les queda por manipular dentro de los espacios informativos. Ahora nos ha hablado de la información que van a dar del tráfico a través de helicóptero y creo que ahí, con las imágenes de los coches y de las calles, va a ser complicado. Solamente les queda ya manipular la información meteorológica, pero, claro, dese cuenta de que, si manipula la información meteorológica, rápidamente se va a percatar la ciudadanía madrileña. Entonces, de verdad, les recomendaría que dejaran esa línea de trabajo, sobre todo porque creo que los madrileños se han dado cuenta; además, ha habido un montón de encuestas donde ya han dejado claro y explícito que se han dado cuenta de que Telemadrid está siendo manipulada brutalmente desde hace ya algún tiempo. Claro, el problema es que, cuando uno manipula de la forma en que lo están haciendo y desde hace tanto tiempo, el intentar manipular también la conciencia de los madrileños es complicado, sobre todo cuando se acerca un proceso electoral.

Fíjese usted lo que le digo, creo que otra gente y en otros tiempos, y también del Partido Popular, también tenían la tendencia de intentar orientar la conciencia de la gente, sobre todo llegados los procesos electorales, pero lo hacían de una forma más sutil, señor Soriano; lo hacían de una forma más sutil. Intentaban no manipular todos los días y a todas horas y, luego, llegadas las elecciones, por lo menos orientaban la cosa un poquito hacia su lado a ver si así la gente, acostumbrada a una televisión objetiva, barnizada por esa objetividad durante tres años y pico, a lo mejor en los últimos tiempos incluso podían hasta convencer a algunos de cómo orientar también su voto. Creo que ustedes con esta estrategia de manipular desde el primer día el instrumento que tienen los madrileños, como es su televisión pública, efectivamente, les va a dar unos malos réditos y unos malos resultados. Insisto, creo que se están dando cuenta de eso y se ponen nerviosos. Ustedes sí que se ponen nerviosos cuando llegan los procesos electorales y creo que

Telemadrid está siendo una clara muestra de ello y, si no, el caso Yanke, sobre el que tampoco hemos debatido mucho en esta Comisión, es una clara muestra de ello. Cuando un señor que escribe un libro que se titula "Cómo ser de derechas hoy" prácticamente sale de la cadena porque dice que no puede ejercer su derecho liberal de informar, efectivamente, eso tiene sus contradicciones con ese liberalismo del que tanto se habla por parte de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid. (El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: *Eso es mentira*.- El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID**: *Eso es falso. Eso es mentira*.) Luego la realidad es que, efectivamente, la audiencia de ese espacio que dirigía este señor cae, pasa de un 10 por ciento a un 7,5 por ciento, y, aparte, se le coloca una persona que supervisa las informaciones, cosa que antes no existía. Insisto, este tipo de situaciones y de circunstancias son las que realmente provocan la desafección de un buen número de ciudadanos hacia Radio Televisión Madrid y, lógicamente, eso a nosotros nos preocupa; nos preocupa de forma extraordinaria porque, como entenderán, nosotros queremos defender ese servicio público.

Nos parece que a través de Telemadrid se puede aportar mucho y cosas muy positivas a la sociedad madrileña, incluso usted ha hablado, dentro de la programación, de espacios culturales, espacios dedicados al patrimonio histórico, artístico y medioambiental de nuestra región y, efectivamente, son espacios que tienen mucho y que pueden aportar mucho al interés general, al interés público y al conocimiento de su región por parte de muchos madrileños. Es curioso que, en muchas ocasiones, por vivir donde vivimos y en los entornos tan estresantes en los que trabajamos a diario, muchos madrileños ni siquiera conocen en profundidad su región y creo que Telemadrid puede ser un magnífico instrumento para darles a conocer las magníficas oportunidades, sean liberales o no, que tiene nuestra región y que hace falta seguir explotando y desarrollando.

Insisto, y con esto concluyo, que nuestro Grupo va a seguir reiterando que se trabaje en una línea y en una orientación bastante más plural e imparcial, no solamente porque creemos que eso es positivo para las audiencias en Telemadrid, sino porque creemos que es sano intelectual y

sociológicamente para el conjunto de los madrileños en esta región. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Cepeda. A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, señor Pérez.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Muchas gracias, señor Presidente. El motivo de esta comparecencia es, lógicamente, conocer esas líneas de programación, cosa que volveremos a preguntar cada vez que consideremos que es importante porque se haya producido una renovación de las mismas, y creamos que esta Comisión debe conocer sobre ellas. Por tanto, agradecemos la información que nos ha dado, y de momento constatamos la coherencia de esas líneas con los compromisos que el Director General anunció al ser elegido para esta responsabilidad en esta Comisión.

Después de estos años, las líneas de programación siguen siendo coherentes con esos compromisos que, básicamente, son: la apuesta por la información, la apuesta por la calidad y la cercanía en la información; es decir, eso que el señor Cepeda -veo que al menos hay algún aspecto en el que podemos estar de acuerdo- destacaba que es la importancia de que los madrileños vean reflejada en su televisión autonómica su patrimonio, su cultura y también su medio ambiente y, desde luego, la actualidad más cercana y más próxima que, al final, puede ser el factor diferencial de Telemadrid frente al resto de televisiones en el nuevo mercado cambiante que tenemos.

En ese sentido, también quiero decir que Telemadrid tiene en este momento una doble responsabilidad, no sólo por ser el ente público autonómico sino también porque ya es el único ente público, la única televisión pública que queda en la Comunidad de Madrid. Durante el Gobierno del Partido Popular y también durante los Gobiernos del Partido Socialista había otro ente público que era Televisión Española, con su programación territorial, con su centro territorial, y ha llegado el Partido Socialista del señor Zapatero y ha destruido el centro territorial de Televisión Española. El señor Cepeda sabe que a partir del 1 de enero ya no existirá el centro territorial de Televisión Española en Madrid, lo cual es muy llamativo en un partido que defendía la

televisión pública, que defendía el centro territorial. El señor Cepeda ha sido portavoz del Partido Socialista en el Consejo Asesor de RTVE en la Comunidad de Madrid, y yo le recuerdo tradicionalmente defendiendo el centro territorial, en lo que estamos de acuerdo, porque el Partido Popular siempre ha defendido el centro territorial y ha estado orgulloso de sus profesionales; ha pedido medios para que desarrollaran su labor y, desde que ha llegado el señor Zapatero, los trabajadores del centro territorial han estado sometidos a unas presiones que no conocían desde tiempos de Calviño, y ha incluido su desaparición.

En este momento, el centro territorial pasa a depender de una especie de dictadura vertical que ha diseñado el Partido Socialista, y desaparece el centro territorial. Consideramos que es una gran pérdida para el panorama audiovisual en la Comunidad de Madrid, y creo que el propio Director de Telemadrid así lo compartirá. A pesar de ser competencia -yo creo que cuando estamos hablando de servicio público no se puede hablar de competencia sino, probablemente, de complementariedad-, Televisión Española tenía una programación territorial envidiable, de calidad, con unos profesionales con una experiencia impecable. Esta gente sufre, en este momento, una situación de desasosiego, de incertidumbre, de presiones, en muchas ocasiones, desde luego, de desinformación. Yo he tenido oportunidad de hablar con ellos y nadie les explica qué va a ser de ellos; nadie les explica qué va a ocurrir con la programación territorial. En este momento ya ha desaparecido un informativo; sólo queda uno. Durante un tiempo se ha estado haciendo ese informativo, incluso enlatado; es decir, desde el punto de vista profesional, hablar de un informativo que no es en directo es una cosa muy rara, que no tiene precedentes. Pero, ¿qué ocurre? Que la maquinaria del control socialista necesitaba tener muy amarrada cualquier información que saliera aquí en Madrid. En vista de que no podía precisamente porque esos trabajadores son independientes y no atendían a las consignas del señor Sacaluga o de la señora Teresa Fernández de la Vega, o de quien, en definitiva, las enviara, han optado por dismantelar el centro territorial y por quitar esos informativos. Por tanto, Telemadrid, en estos momentos, se queda prácticamente en solitario como única televisión pública de nuestra Comunidad, y esa responsabilidad, desde luego, puede seguir

afrontándola con estas líneas de programación. Consideramos que estas líneas de programación responden a lo que los madrileños esperan de su televisión y responden a la necesidad que hay de que exista un servicio público que dé cumplida respuesta a esas expectativas audiovisuales que son, en definitiva, un derecho de los ciudadanos y, en concreto, de los ciudadanos de Madrid.

Quiero destacar fundamentalmente dentro de estas líneas la apuesta por la producción propia. Nos parece muy importante; nos parece que ahí el ente de Telemadrid está dando un ejemplo al resto de televisiones. La producción propia durante el pasado mes, que es el último que hemos cerrado, ha estado entorno al 54 por ciento. No hay ninguna televisión pública en este momento que esté en torno al 54 por ciento de producción propia. Ni siquiera Televisión Española, teniendo los medios, se acerca, ni de lejos, a este porcentaje. Y se producen situaciones muy paradójicas; por ejemplo, programas de Telemadrid copiados por Televisión Española, es decir, copiados por la señora Caffarel, como, por ejemplo, "España Directo", que es una copia de "Madrid Directo", como su nombre indica, en formato, en enfoque y en todo. Ésa es la aportación del Partido Socialista: copiar a Telemadrid a la que luego critica.

Ese programa que ha copiado es un programa que hubieran podido desarrollar perfectamente los centros territoriales porque son desconexiones en las diferentes Comunidades Autónomas, donde Televisión Española tenía un despliegue muy importante de profesionales y de medios -por cierto, han costado mucho dinero a los españoles esos medios y esas estructuras-; bueno, pues no, había que dárselo a una productora de los amigos del señor Zapatero, y los trabajadores de Televisión Española han tenido que ver cómo un programa que parecía pensado para sus centros territoriales, porque así era: era para que esos centros territoriales pudieran aportar lo mejor de sí mismos, se les quitaba y se daba ese negocio a los amigos de los socialistas. Es una auténtica vergüenza, y hay que decirlo aquí. Y yo quiero solidarizarme en nombre de mi Grupo con los trabajadores de Televisión Española y, concretamente, del centro territorial por la persecución que han sufrido y por la traición que han tenido que vivir a manos de un Grupo Socialista que se dice defensor del sector público.

En esta misma línea, y al hilo de otra de las cosas que apuntaba el señor Cepeda, quiero también solidarizarme con los trabajadores de Telemadrid que sufren las presiones, las amenazas y en muchas ocasiones las listas negras por parte de determinados grupos afines al Partido Socialista, que no permiten que esos trabajadores que quieren desarrollar su labor de forma independiente puedan hacerlo. No hay derecho -y quiero decirlo- a que un trabajador, un periodista, esté redactando con cinco o seis comisarios políticos de la izquierda, afines al Partido Socialista, intentando presionarle, intentando condicionarle e intentando amenazarle. Y no hay derecho -y lo digo también- a que un trabajador vaya a trabajar porque haya decidido no secundar una huelga, que es un derecho democrático. El señor Cepeda estará de acuerdo conmigo en que, igual que nosotros, como cualquier demócrata, respetamos y defendemos el derecho a la huelga, ustedes deberían también defender el derecho que tiene a trabajar quien no esté de acuerdo con los motivos de una huelga. Pues ustedes no lo hacen, y usted lo sabe. *(Risas por parte del señor Cepeda García.)*

Puede reírse, pero sabe que es muy grave, en términos democráticos, que un trabajador tenga miedo de ir a trabajar a Telemadrid un día por tener que soportar la amenaza, muchas veces muy real, de los piquetes informativos. Es una situación inadmisibles, y yo lo quiero decir aquí, que en términos de libertad de expresión, en términos de libertad de información, en este momento la mayor amenaza contra esa independencia y contra esa pluralidad viene del Partido Socialista. Y la foto, vergonzosa, del señor Simancas abanderando una huelga en una televisión donde él sale muchísimo más que cualquier portavoz de la oposición en una Comunidad gobernada por el Partido Socialista es una auténtica vergüenza; y lo digo así porque en Telemadrid hay una estabilidad laboral, hay una calidad en el empleo, hay unas condiciones de trabajo, reconocidas por el 90 por ciento de los trabajadores, de absoluta libertad e independencia. Si usted pregunta allí, nadie le va a confirmar eso que dicen sus terminales informativas sobre esas presiones. Esas presiones sólo las manifiestan ustedes, cuatro sindicalistas y alguno más por ahí, pero el 90 por ciento de la plantilla trabaja en condiciones absolutamente normales, como reconoce todo el mundo. Eso no ocurre en Televisión Española, por ejemplo, donde ustedes gobiernan.

El ERE que ustedes han puesto en marcha, la purga masiva de 4.500 personas que han practicado ustedes en Televisión Española es el mayor golpe que se ha dado en la historia de nuestra democracia a un medio público como es Televisión Española, que, además, tenía una función vertebradora y de cohesión social muy importante. Ustedes han dado un golpe a ese modelo de televisión que, desde luego, les pasará factura en el futuro; ahora les puede haber valido para amañar un ente público y revestirlo con esa palabrería como si fuese un ejercicio de libertad cuando es un ejercicio de recorte de las libertades, y ustedes han encontrado la complicidad de unos sindicatos en esa tarea a cambio de su presencia en el Consejo y a cambio de poder contratar a un número determinado de personas afines, han conseguido el silencio y el apoyo de los mismos. Yo quiero decir que alguien tiene que defender el modelo público de televisión en el que creemos y con el que podemos estar de acuerdo el Partido Socialista, el Partido Popular e incluso Izquierda Unida si estuviera presente, que es una televisión pública de servicio y de calidad en la que todos creemos; luego podremos discrepar de algunos contenidos y de algunos enfoques, pero en eso, hasta ahora, estábamos todos de acuerdo. Ha tenido que llegar el señor Zapatero y dinamitar un ente público que era patrimonio de los españoles, y esas 4.000 personas de Televisión Española que van a la calle cuentan con el absoluto abandono del Partido Socialista. Usted, que cree en el servicio público, y más en el mundo audiovisual, lo sabe perfectamente, y sé que no puede estar orgulloso de lo que ha hecho su partido.

Termino diciendo que me parece muy positivo el estímulo que se está dando al debate político en los programas de Telemadrid. Animo al señor Director General a que siga por esta línea, por esta apuesta por la televisión de calidad y por los contenidos que en este momento han hecho de Telemadrid una referencia. Son muchos los premios que está recibiendo su cadena, y ustedes, por modestia, nunca hacen gala de ellos; hoy ha mencionado sólo uno por ser reciente. Este mismo mes, ha salido un informe universitario que analiza la calidad de las televisiones, y, según las conclusiones del mismo, Telemadrid está en primer lugar y las televisiones que acaba de dar el Partido Socialista a sus amigos son las últimas. Televisión Española está intentando salvaguardar su descrédito, que está

viéndose acompañado por una pérdida lineal de audiencias, muy superior a la de Telemadrid, desde luego, y a la de otras televisiones -todas están perdiendo audiencias por el nuevo reparto-, y lo está supliendo por una apuesta por la telebasura. En este momento, Televisión Española vuelve a ser un escenario de telebasura, y yo quiero decirlo también: éste es el legado de la actual Directora General de Televisión; éste es el legado de la televisión del señor Zapatero; es una televisión absolutamente neutralizada, amordazada políticamente, sin ningún tipo de crédito, sin ningún tipo de calidad y en la que los trabajadores tienen miedo de decir lo que piensan porque tienen encima la sombra de los comisarios políticos del Partido Socialista. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez. A continuación, corresponde el turno de palabra al Director General para contestar a los Grupos Parlamentarios.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Gracias, señor Presidente. Al señor Cepeda se le nota que está al final de la Legislatura, porque lo he encontrado con muy buen tono. No sé si repetirá usted en la próxima Legislatura, pero, desde luego, está convencido de que termina una época en el mundo de la televisión. Si repite en la próxima Legislatura y se sigue ocupando de los temas de televisión, tendrá que cambiar de discurso, porque he visto que hoy lo ha hecho con muy poquita convicción. Ese discurso de análisis de la televisión en función de las audiencias, que es de lo único que se ha hablado en toda la Legislatura, es viejo, y lo implantó el Partido Socialista por el modelo italiano de televisión privada que nos trajo de la mano del señor Craxi y del señor Berlusconi. Esto es así; éste es el modelo de televisión que viene a España: un modelo de televisión como negocio. De una manera mimética, verdaderamente lamentable desde un punto de vista intelectual, sólo se analiza la televisión en función del "share"; eso se lo aprende todo el mundo y cualquiera dice: a ver, ¿qué "share" tiene usted? ¿Y usted? Es verdaderamente patético ante el gran desafío que nos llega; es decir, que hay que repensar completamente el mundo de la televisión porque la tecnología se impone y, afortunadamente, el modelo político que tanto ha estado ligado a la televisión, también se transforma.

Hoy ese sistema que con todo acierto ha descrito el señor Pérez de coacciones a la hora de elaborar información, a la hora de programar, no se da ni donde se inventaron esos consejos intervencionistas. En fin, esos modelos asamblearios que deciden qué es lo que hay que ver y qué es lo que no hay que ver, si puede ir Jiménez Losantos o si no puede ir Jiménez Losantos, eso es totalitarismo puro, y, afortunadamente, el mundo no va por ahí. Por tanto, eso transformará los contenidos, la tecnología también transforma la televisión, y, en consecuencia, nos tendremos que ir acostumbrando a analizar de otra forma la televisión. Pero, es que, incluso con el viejo discurso, yo creo que usted manipula; es decir, no dice la verdad. ¿Cómo es posible que diga que los factores externos no tienen nada que ver con la audiencia? La audiencia no es elástica, incluso la audiencia puede disminuir en su conjunto. Es decir, el año pasado hubo menos espectadores en su conjunto que el año anterior, y este año estamos a la par, y la misma audiencia, el mismo total en televisión, repartido entre más operadores. ¡Hombre!, es algo que solamente la lucha partidista o la mala fe puede negar que no tiene ningún efecto. ¡Pues, claro que tiene mucho efecto!

Señorías, este año en Madrid hay 12 puntos menos a repartir entre los operadores que había anteriormente; 12 puntos menos. Es decir, entre la Cuatro, entre la Sexta el crecimiento de las temáticas y el crecimiento de las televisiones locales, y ese poquito que ha crecido también de la TDT, que no se tiene en cuenta; eso son más de 12 puntos. Por ejemplo, Telemadrid ha perdido 3,8. Dice usted: la peor audiencia... Si es que el mercado televisivo es diferente; es que no cabe comparación. Es una falacia comparar audiencias del pasado. Otro ejemplo sería Televisión Española, que tenía el cien por cien de la audiencia. Y dice: ¡qué mala audiencia! ¡Cómo ha bajado la audiencia! Pero, señoría, ¡cómo no va a bajar la audiencia! Es normal. Televisión Española tiene muchos más competidores de los que tenía antes; por tanto, es normal.

Además, las cifras que manejan no son ciertas. Yo me hago cargo de la cadena en noviembre de 2003, y el último registro de audiencia es un 15,6. En el año 2004, concretamente la media del año, fue 14,9. En el 2005 fue 14,5; es decir, había una situación de estabilidad en la audiencia. En el 2006, al aparecer los nuevos operadores, es verdad que, probablemente, se pueda estar en torno al 11,8

ó el 11,5; esto es verdad, pero, de la misma manera que la media de las televisiones de FORTA han bajado al 14 por ciento; es decir, no es una gran distancia. Por tanto, tergiversan los datos.

Respecto a los problemas que se generan -entre comillas-, yo considero que no hay ningún problema. Yo no estaría contentísimo con el programa especial de "Lola Flores y el Pescaílla", que da el 47 por ciento, porque ¿yo vendría aquí a presumir de la audiencia, o que, por el contrario, vendría a presumir del contenido? (El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: ¡Tómbola!) Por tanto, lo que quiero decir es que, a pesar de eso, pongamos entre comillas los problemas de audiencia, pero hay que analizarlos en función de los contenidos, que están en Telemadrid fundamentalmente en el entretenimiento. ¿Por qué? Porque no puede soportar unas apuestas que no tienen ningún tipo de principios, naturalmente, y que son contenidos absolutamente inadecuados para un servicio público de televisión - y que nosotros, de una manera deliberada, hemos renunciado a ellos- o porque sus costes están fuera completamente de nuestro presupuesto. Usted sabe muy bien que para tener éxito de grandes audiencias hay que invertir dinero, muchísimo dinero; pero no mucho sino muchísimo dinero. Así pues, una serie de televisión de éxito, un capítulo vale 100 millones de pesetas; el capítulo. En el caso de una retransmisión deportiva, que hace subir la media de la cadena a los cielos, como puede ser la fórmula I, naturalmente son unos derechos que están fuera de nuestro alcance.

En cuanto al entretenimiento es difícil ser competitivos con esa pluralidad de ofertas, que están en unas condiciones mejores tanto económicas como de principios, sin tenerlos. Sin embargo, en los informativos, Telemadrid es competitiva, extraordinariamente competitiva, en esos espacios en donde usted denuncia una supuesta manipulación, que es, a su vez, la causa que usted esgrime para decir que baja la audiencia de Telemadrid. Pues, no; en donde más manipulación, entre comillas, podría haber sería en los informativos, y da la casualidad de que son los programas de más audiencia de Telemadrid; algunos, incluso, son líderes de audiencia en sus franjas horarias, como "Buenos días", que, por cierto, como decía el señor Pérez... Se lo voy a mandar; le voy a mandar una nota que mandó el Director de "Buenos días" el otro día a unos sindicalistas en donde les reprochaba cómo entendían ellos la libertad de expresión. Alipio

Gutiérrez es un histórico de Telemadrid, no es nombrado por esta Dirección; se lo voy a mandar. ¿Usted cree que se puede defender este clima? Además, lo están fomentando, y, lamentablemente, ustedes van a ser los que van a pagar muy duro; van a pagar muy duro en las próximas elecciones sindicales sus afines de UGT estas prácticas que fundamentalmente impulsa CGT; es decir, que se entre en un plató con un pasamontaña, con la cara tapada, a boicotear el programa. Eso ya es verdaderamente incalificable, y el señor Alipio Gutiérrez les contesta: oiga, ¿cómo entienden ustedes la libertad de expresión? Le voy a mandar la nota.

Claro, habla de manipulación. ¿Habla usted de manipulación, señor Cepeda? Habla usted de manipulación y pone como ejemplo que si han hecho algunas cosas bien; habla de manipulación, y dice: pero el señor Yanke sale de la cadena porque dice que no puede informar con libertad. Es mentira, es falso, el señor Yanke no ha dicho nada y muchísimo menos eso, porque no lo puede decir, porque el señor Yanke se ha marchado voluntariamente. ¿Por qué razones? Yo no voy a entrar en ellas.. (El señor Cepeda García pronuncia palabras que no se perciben.) No, no; ésta no, ¿eh? Es decir, la de la manipulación. Usted no le habrá escuchado decir que se ha marchado porque no puede informar con libertad. Eso es falso, eso es mentira, eso lo propaga el Grupo afín al Partido Socialista con la intención de desgastar a Telemadrid, que es en lo que estamos... (El señor Cepeda García pronuncia palabras que no se perciben.) Claro, el señor Sebastián...

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdona, señor Soriano. Le ruego al señor Cepeda que no intervenga.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Usted es más joven, pero ver que la fuente de autoridad para el diario "El País" es el señor Sebastián es una cosa, para quienes conocemos el diario "El País" y conocemos qué pasó con el señor Sebastián, en fin, como poco, llamativa, y que usted lo cite, también. No puede decir que el señor Yanke ha dicho que se marcha porque no puede informar con libertad. Lo repito: falso, mentira; eso es manipulación. El señor Yanke no lo ha dicho, y no

sólo no lo ha dicho, sino que no lo podrá decir nunca, y usted se fía de otra fuente que en otra época, desde luego, para ese periódico no tenía el más mínimo crédito. Eso es manipulación; no nos dé por favor lecciones en ese sentido. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Soriano. Antes de pasar al cuarto punto del orden del día, quisiera agradecer el tono de intervención de los Grupos Parlamentarios; yo no sé si será el espíritu navideño que impregna todo el ambiente. Me gustaría que de ahora en adelante siguiera ese tono constructivo en los debates en esta Comisión. Para

finalizar, pasamos al cuarto punto del orden del día.

———— **RUEGOS Y PREGUNTAS** ————

¿Algún señor diputado desea formular algún ruego o hacer alguna pregunta a la Mesa? (*Denegaciones.*) No habiendo ruegos ni preguntas, se levanta la sesión.

(Eran las doce horas y cuarenta y nueve minutos.)



**SECRETARÍA GENERAL
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA
SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08

Web: www.asambleamadrid.es

TARIFAS VIGENTES

B.O.A.M. Suscripción anual:	54,09 € .	Número suelto:	0,84 €.
D.S.A.M. Suscripción anual:	78,13 € .	Número suelto:	0,84 €.
CD-ROM Suscripción anual	12,00 €.	CD-ROM semestral	6,00 €.
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M.	112,39 €.		
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. EN CD-ROM	16,00 €.		

- IVA incluido -

FORMA DE PAGO

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la cuenta núm. 2038 0603 28 6006392382, de Caja Madrid, Pza. Celenque, 2.

SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.



TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:

Nombre o razón social:	CIF/NIF:
Domicilio:	Núm.:
Distrito Postal:	Localidad:
Teléfono:	Fax:

DESEO SUSCRIBIRME AL B.O.A.M. D.S.A.M. Conjunta B.O.A.M. y D.S.A.M.

De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de y hasta el 31 de diciembre de 2006, a cuyo efecto les remito la cantidad de Euros.

Mediante: Giro postal Talón nominativo Transferencia bancaria a la c/c citada.

En, a de de 2006.