



— DIARIO DE SESIONES — DE LA — ASAMBLEA DE MADRID —

Número 430

18 de junio de 2001

V Legislatura

COMISIÓN DE CULTURA

PRESIDENCIA

Ilmo. Sr. D. Carlos López Collado

Sesión celebrada el lunes 18 de junio de 2001

ORDEN DEL DÍA

1.- PCOC-122/01 RGEF. 1665 (V). Pregunta para Contestación Oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Antonio Chazarra Montiel, Diputado del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al Gobierno, sobre iniciativas y actuaciones culturales que tiene previsto desarrollar la Consejería de Cultura durante el año 2001 en el Teatro Isabel Clara Eugenia, ubicado en la calle Mar Caspio, en la ciudad de Madrid.

2.- C-421/00 RGEF. 5940 (V). Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al objeto de informar sobre el proyecto que está previsto realice la Compañía Trasteatro en el Centro Palomeras, destinado a escolares de secundaria -12/16 años- con la finalidad de captar nuevos públicos.

3.- C-122/01 RGEF. 1046 (V). Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la participación de la Comunidad de Madrid en la edición de Metrosur-Festimad 2011.

4.- Ruegos y Preguntas.

SUMARIO

-Se abre la sesión a las 17 horas y 8 minutos.

Página 12587

— **PCOC-122/01 RGEP. 1665 (V). Pregunta para Contestación Oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Antonio Chazarra Montiel, Diputado del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al Gobierno, sobre iniciativas y actuaciones culturales que tiene previsto desarrollar la Consejería de Cultura durante el año 2001 en el Teatro Isabel Clara Eugenia, ubicado en la calle Mar Caspio, en la ciudad de Madrid.**

Página 12587

-Interviene el Sr. Chazarra Montiel, formulando la pregunta.

Página 12587

-Interviene el Sr. Director General de Promoción Cultural, respondiendo la pregunta.

Página 12587-12588

-Intervienen el Sr. Chazarra Montiel y el Sr. Director General, ampliando la información.

Página 12588-12589

— **C-421/00 RGEP. 5940 (V). Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al objeto de informar sobre el proyecto que está previsto realice la Compañía Trasteatro en el Centro Palomeras, destinado a escolares de secundaria -12/16 años- con la finalidad de captar nuevos públicos.**

Página 12589

-Interviene la Sra. Rodríguez Gabucio, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página 12589-12590

-Exposición del Sr. Director General de Promoción Cultura.

Página 12590-12592

-Intervienen, en turno de Portavoces, la Sra. Ruano Sánchez, la Sra. Rodríguez Gabucio y el Sr. Cabrera Orellana.

Página 12592-12596

-Interviene el Sr. Director General, dando respuesta a los Sres. Portavoces.

Página 12596-12600

— **C-122/01 RGEP. 1046 (V). Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la participación de la Comunidad de Madrid en la edición de Metrosur-Festimad 2011.**

Página 12600

-Interviene el Sr. Troitiño Pelaz, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página 12600

-Exposición del Sr. Director General de Promoción Cultural.

Página 12600-12601

-Intervienen, en turno de Portavoces, la Sra. Ruano Sánchez, el Sr. Iglesias Fernández y el Sr. Troitiño Pelaz.

Página 12602-12604

-Interviene el Sr. Director General, dando respuesta a los Sres. Portavoces.

Página 12604-12605

— **Ruegos y Preguntas.**

Página 12605

-Interviene el Sr. Chazarra Montiel, en relación a la visita al Museo Etnológico.

Página 12605

-Se levanta la sesión a las 18 horas y 47 minutos.

Página 12606

(Se abre la sesión a las diecisiete horas y ocho minutos.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenas tardes. Iniciamos la sesión de la Comisión de Cultura prevista para hoy con el Orden del Día que conocen todos. Pasamos al primer punto.

Pregunta para Contestación Oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Antonio Chazarra Montiel, Diputado del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al Gobierno, sobre iniciativas y actuaciones culturales que tiene previsto desarrollar la Consejería de Cultura durante el año 2001 en el Teatro Isabel Clara Eugenia, ubicado en la calle Mar Caspio, en la ciudad de Madrid.

———— PCOC-122/01 RGEF. 1665 (V) ————

Tiene la palabra el señor Chazarra para enunciar la pregunta.

El Sr. **CHAZARRA MONTIEL**: Gracias, señor Presidente. El texto de la pregunta es el siguiente: Qué iniciativas y actuaciones culturales tiene previsto desarrollar la Consejería de Cultura durante el año 2001 en el Teatro Isabel Clara Eugenia, ubicado en la calle Mar Caspio, en la ciudad de Madrid. Los motivos por los que hacemos esta pregunta son bastante evidentes, no obstante, voy a explicarlos en un par de minutos escasos.

A nosotros nos parece correcto que este teatro, que lleva el dignísimo nombre de una hija de Felipe II, sirva de sede y lugar de ensayos a una prestigiosa orquesta. Se tardó bastante tiempo en finalizar las obras de restauración de este teatro; era una obra que empezó y tardó bastante en finalizar, pero nos parece que, desde una posición de optimizar los recursos, un centro como éste debe dar lugar para desarrollar otro conjunto de actuaciones culturales para aprovechar al máximo estas instalaciones, para dar vitalidad y dar servicios culturales a un distrito como es el distrito de Hortaleza, que necesita disponer de actuaciones culturales y que dichas actuaciones culturales presten unos servicios que repercutan de una manera favorable y ostensible en el propio distrito. De modo que, a la espera de la respuesta del Director General, nada más y gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Diputado. Para contestar, tiene la palabra el Director de Promoción Cultural, señor Pérez Aguilar.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): buenas tardes, Señorías. Como sabe, señor Chazarra, este teatro, el "Isabel Clara Eugenia", fue inaugurado el 18 de junio del 99, con un destino principal: el de ser sede estable de la Orquesta y Coros de la Comunidad de Madrid, que, realmente, inició la temporada del 99-2000 para hacer los ensayos conjuntos, pero también sectoriales, de la propia orquesta o del coro.

Sin embargo, el proceso de instalación total, es decir, no solamente de las posibilidades de realizar ensayos, sino también de otros aspectos técnicos, no se ha terminado hasta esta temporada; de hecho, la sede administrativa de la orquesta ha estado, hasta febrero de este año, en el Paseo de la Castellana, porque había que hacer algunos complementos de obras y de suministros para que, realmente, eso se pudiera materializar, y para poder, en su caso, planificar la posibilidad de asistencia de públicos a algunos trabajos o creaciones que se pudieran dar.

Este recinto, por tanto, con ese destino y en este tiempo, ha estado dedicado -y hablo de la referencia nada más de esta última temporada que es prácticamente parecida a la anterior- a la preparación de 18 conciertos de la propia orquesta y coros -me refiero a los conciertos de abono y la orquesta y coros-; ha estado dedicado también a la preparación de otros 30 conciertos extraordinarios, también de la orquesta y coros, que son los que han servido después para hacer giras y para trabajar en la orquesta que ha ido de gira a Méjico y a Estados Unidos; se han preparado también los conciertos de las producciones vinculadas al Teatro de la Zarzuela, donde esta orquesta y coros es titular; además de los trabajos principales de esta orquesta y coros, en los tiempos libres se ha venido utilizando el local para ensayo de otras orquestas, entre ellas todo lo que ha venido con el proyecto "Gerad", o parte de ese proyecto del ciclo de "Promúsica", el Grupo "Alfonso X"; grupos de cámara de la propia orquesta, y de la "Carlos III", de El Escorial, entre otros.

Nuestra preocupación es parecida a la suya, en el sentido de que es, además, absolutamente compartida por los directores de la orquesta y del coro, que es la de utilización máxima de ese espacio. Pero la clave fundamental es que está prácticamente,

con una utilización máxima de ese espacio, precisamente para los ensayos; es decir, queda muy poquito espacio; ésa es una de las preocupaciones. Otra de las preocupaciones ha sido la de trabajar con la Orquesta Sinfónica de Madrid en ciclos pedagógicos específicos de acercamiento de sectores de espectadores a la música sinfónica y a la música clásica; lo que hay en estos momentos, y que se puede comenzar a realizar, son conversaciones de la Orquesta y Coros que están compartidas con nosotros, con la Federación de Asociaciones de Vecinos, en general, no solamente del barrio de Fuencarral, y con distintos centros educativos, para potenciar la posibilidad de que acudan a ensayos específicos, no para hacer representaciones o actuaciones musicales, sino para hacer ensayos específicos de esta orquesta o de otras orquestas que estén trabajando ahí.

No se ha podido llegar a ningún trabajo concreto y en cada temporada habrá, digamos, una planificación específica, porque las planificaciones de las programaciones de los ciclos de conciertos ordinarios, de abono o extraordinarios, normalmente se terminan a la altura del mes de mayo y se presentan en el mes de junio, a veces un poco antes, y, mientras no se planifica la temporada, no existe la posibilidad de una planificación, desde el punto de vista temporal, de qué oferta se va a realizar a los vecinos, etcétera.

En estos momentos hay conversaciones de los directores y el Gerente, don Jorge Cuya, con la Federación de Vecinos, insisto, y con ciertos centros de enseñanza para marcarles las referencias de los ensayos a los cuales, realmente, pueden asistir, porque es un hecho conocido que no es conveniente que exista la presencia en todos los ensayos, por muy silenciosa que sea, del propio público. Por tanto, en el momento en que vaya a comenzar la temporada será cuando podremos informar a SS.SS. de cuántas y en qué sesiones específicas van a poder participar los espectadores, no solamente de Fuencarral, sino de todos los lugares de Madrid, porque ése es un teatro que, aunque esté ubicado en un lugar específico, estaría abierto para todos los públicos de Madrid.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Director General. Tiene la palabra el señor Chazarra.

El Sr. **CHAZARRA MONTIEL**: Gracias, señor

Presidente. Voy a intervenir con bastante brevedad. El Teatro "Isabel Clara Eugenia", como el Director General ha explicado, se inauguró en el mes de junio del año 99, después de un tiempo bastante largo, como he comentado antes, de obras. Yo tuve la oportunidad de hacer una visita cuando estaba todavía en obras, y creo que sería interesante que los miembros de la Comisión de Cultura hicieran una visita a este teatro, porque ignoro cómo ha quedado después del equipamiento; cuando yo lo visité fue más de un año antes de que se inaugurara, y encontré que había espacios que podían ser susceptibles de otras utilidades. No sé, finalmente, cómo quedaron esos espacios con el equipamiento. De ahí, que haya solicitado que esta Comisión haga una visita al mismo por el interés que pueda tener.

Por otro lado, que el Teatro "Isabel Clara Eugenia" sea la sede estable de la Orquesta y Coros de la Comunidad de Madrid, naturalmente, nos parece bien. Lo que no nos parece bien -y, por eso, hemos formulado esta pregunta- es que sólo sea eso; creemos que da para más; pensamos que se pueden hacer más cosas, y que los vecinos de este distrito pueden encontrar que se les prestan servicios.

Nos ha dado usted algunas cifras como el número de conciertos que han ensayado, y que, coyunturalmente, en los resquicios o en los períodos en los que no se utiliza para ensayos, alguna otra orquesta tiene la oportunidad de ensayar. Desde luego, sí quiero indicar que el hecho de que a determinados ensayos, aquellos que por sus condiciones puedan resultar los más apropiados, pueda haber asistencia de público, en lo que podríamos denominar casi conciertos pedagógicos o acceso a esos ensayos, es una medida que debería haberse tomado ya; que debería estar ya en funcionamiento, aunque no lo esté en este momento, y ha anunciado que se haría de cara a la próxima temporada, díganoslo así. Pues bien, esperamos que sea un hecho en la próxima temporada.

Termino, volviendo a preguntar si esas instalaciones se van a dedicar a otros usos; en este momento, no recuerdo el número de metros cuadrados, pero había un espacio que, desde nuestro punto de vista, permitía otras actividades culturales, y nos gustaría saber si está previsto hacer alguna, y si va a ser no solamente la sede estable de la Orquesta y Coros o si los vecinos del barrio van a poder decir que este Teatro "Isabel Clara Eugenia" tiene alguna utilidad para el barrio, presta algunos servicios al barrio, tienen alguna utilidad para los vecinos, más

allá de esa iniciativa que nos ha expresado de que la próxima temporada va a haber determinados ensayos que van a ser abiertos, en esta modalidad de que puedan asistir vecinos -me imagino que la asistencia sería fundamentalmente de grupos de escolares- o grupos de escolares que puedan tener acceso a algunos ensayos. Si solamente es ése el beneficio que van a tener los vecinos del distrito, se podría parecer bastante a matar moscas a cañonazos.

Por tanto, nos gustaría que unas instalaciones del interés y del espacio de éstas pudieran utilizarse con una programación para actividades en las que se pudieran reconocer los ciudadanos del distrito, y que fueran algo más que esa sede estable. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Chazarra. Tiene la palabra el señor Pérez Aguilar.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): Muchas gracias, señor Presidente. Estamos básicamente de acuerdo; lo único es que parece ser que usted vio el espacio hace mucho tiempo y nosotros lo hemos visto hace muy poquito. Desde el punto de vista de las dotaciones, e incluso de las acústicas de ese propio espacio, realmente está bastante limitada una posible utilización, y, evidentemente, no sólo una utilización. Yo lo que no comparto en última instancia es el vínculo que específicamente hace usted de ese recinto en Fuencarral, en la calle Mar Caspio, y que tenga que estar especialmente utilizado por los vecinos de ese barrio. Insisto en que es para cualquier vecino y para cualquier barrio, articulado por la propia Comunidad, a través de la orquesta; evidentemente, ese espacio estaba destinado fundamentalmente para sede de la orquesta, para que ésta pudiera hacer su trabajo preparatorio, que es tan importante en algunos casos como el hecho de su trabajo respecto a actuaciones, a representaciones; tan importante o, a veces, incluso más complejo que el hecho concreto de las actuaciones.

Yo espero que vaya usted de nuevo a verlo para que fije un poco más la atención, digamos, en la actualidad, en cómo está el recinto específico, los espacios exteriores, que ni siquiera estaban; este año precisamente ha sido cuando ha habido un acuerdo concreto con la Concejalía de distrito para articular -estaban hasta en malas condiciones los jardines o el entorno- alrededor de ese recinto por cuestiones

también de seguridad. Realmente, no reúne condiciones para muchas cosas más que las existentes, y para esas muchas cosas más las primeras que planteamos son las que va a haber en la temporada que viene con los acuerdos con la Federación de Vecinos y con centros de enseñanza.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez Aguilar. Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, al objeto de informar sobre el proyecto que está previsto realice la Compañía Trasteatro en el Centro Palomeras, destinado a escolares de secundaria -12/16 años- con la finalidad de captar nuevos públicos.

———— C-421/00 RGEP. 5940 (V) ————

Tenemos una notificación de la señora Consejera en la que delega su comparecencia en el Director General de Promoción Cultural. Para exponer las razones de la petición de comparecencia, tiene la palabra la señora Rodríguez Gabucio.

La Sra. **RODRÍGUEZ GABUCIO**: Muchas gracias, señor Presidente. Realmente, esta comparecencia nos interesa sobremanera, porque el proyecto de la Compañía Trasteatro en un principio nos suscita un enorme interés, ya que el sector de edad al que está destinado está muy necesitado precisamente de la relación con el teatro por muchas razones que luego explicaré. Por lo cual, le agradecería al señor Director General que nos diera la mayor cantidad de información posible, puesto que mi Grupo opina que esta iniciativa no acaba en este proyecto, sino que puede tener consecuencias y ramificaciones muy importantes, no sólo en lo puramente cultural, sino también en todo el ámbito educativo.

No quiero gastar ahora el tiempo del que dispongo, por lo que voy a utilizarlo simplemente para decir que nos interesan los datos, nos interesa el balance que nos pueda hacer el Director General sobre las consecuencias que ha tenido la amplitud de la incidencia en el alumnado de los centros de secundaria al que va destinado, puesto que,

realmente, aquí hay implicadas dos cuestiones importantes, que son la cuestión cultural, y la educativa, que, aunque puedan parecer en un momento que están separadas porque están divididas en dos Consejerías diferentes, nosotros lo vemos como un todo, no sólo, como he dicho antes, por el sector de población al que va destinado, sino por las consecuencias educativas que tiene este proyecto.

Ésa es la única razón por la que hemos llamado a comparecer a la Consejera, y estamos encantados de que el Director General nos pueda dar la información de la que dispone, y seguramente será un tema del que vamos a seguir hablando durante un tiempo. Por tanto, terminanos, a la espera de su información. En la segunda intervención podremos exponer más detenidamente nuestro punto de vista. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Rodríguez Gabucio. Para contestar, tiene la palabra el Director General de Promoción Cultural.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): Gracias, señor Presidente. Quería, antes de nada, hacer unas aclaraciones de cómo está planteada la pregunta. Tiene fecha de diciembre y el plan, aunque los preparativos empezaron en los meses de octubre/noviembre, se puso en práctica en el mes de enero, y ha terminado, desde el punto de vista de la relación con los espectadores, con los jóvenes alumnos, el día 11 de junio, el pasado lunes. Yo recuerdo, incluso, la asistencia que ha habido en algunas de las sesiones concretas que se han suscitado, porque está tan cerquita la realización del Centro Cultural de Palomeras, que abreviaría de alguna manera parte de la información. Yo voy a plantearlo como si no hubiera estado nadie.

Otra aclaración que quería hacer es que no es la compañía Trasteatro, sino que es la campaña Trasteatro realizada por una asociación cultural que se llama "Asociación Cultural la Guindalera, Escena Abierta", que tiene una curiosidad, es decir, está participada de profesionales específicos que son egresados -proceden de un cierto nivel- y dirigidos por profesores que son de la Escuela de Arte Dramático, como es el caso de Juan Pastor, o de una persona concreta que es María Teresa Valentín Gamazo, con una experiencia específica en este terreno.

Yo quería derivarlo, aunque es un matiz

extraño o difícil, o tal vez sutil o burdo, daría igual, hacía que no se trata de una experiencia fundamentalmente educativa, sino que se trata de una experiencia de una campaña, que, aunque tiene componentes educativos, evidentemente, o en relación con entidades educativas, se trata de una promoción específica del teatro, del aprendizaje de códigos específicos para una comprensión mayor y mejor, y, de alguna manera, una participación también mayor y mejor de ese núcleo de alumnos, en el que hemos elegido unas edades muy específicas, y explicará también en su momento por qué.

Esto se ha realizado en el Centro Cultural de Palomeras Bajas, pero ésa es la referencia principal. Se ha realizado también en otros 60 centros educativos, porque en Palomeras no solamente se ha realizado el trabajo, las representaciones, explicaciones, información y participación de los alumnos, sino que ha habido previamente en las aulas de los 30, 35 ó 40 alumnos; en algunos casos han actuado profesores como actores para vincular lo que era la creación o el texto específico, y hacer un reconocimiento del proceso de creación para que conocieran, de alguna manera, algunos aspectos que voy a señalar.

Ese proyecto en concreto viene de una preocupación evidente, que es común, que ha surgido no solamente en los medios, sino que ha habido una encuesta de la Sociedad General de Autores, y nosotros mismos habíamos realizado una encuesta también en relación con los colegios, un informe que hemos llamado de investigación cualitativa; el subtexto se ha llamado de alguna manera "El desarrollo de futuras audiencias en el teatro". Somos conscientes también de que ha habido, y todavía siguen existiendo, múltiples actividades que intentan atraer a los jóvenes hacia el teatro, bien para su asistencia o bien para su práctica, pero, desde nuestro punto de vista, con evidentes y escasos resultados. Hay entidades públicas y privadas, empresas y compañías que, desde nuestro punto de vista, no hacen el trabajo con la profundidad que se plantea en este programa, del que estamos orgullosos a pesar, incluso, de algunos defectos que han surgido y que corregiremos en el futuro, que estamos muy animados a continuar y a extender.

La Consejería de Cultura ha realizado este programa, que se ha realizado después de varias consultas a muchas compañías de teatro y entidades pedagógicas, de las cuales hemos extraído algunas referencias, aunque ninguna es suficiente, porque

todas las apreciaciones que nos han proporcionado son prácticamente la continuidad de las prácticas existentes, que se reducen prácticamente a representar, desde nuestro punto de vista cualitativo, en un bajo nivel, algún texto concreto que corresponde a la literatura del momento. Normalmente están dotados con unas condiciones económicas muy ajustadas, aprovechando la participación económica de los alumnos directamente o a través de los colegios, y en esa medida surgen solamente unos montajes, algunas veces penosos, que se representan en condiciones a veces también penosas; lo que ocurre entonces es que el primer encuentro de estos jóvenes con el teatro les provoca un rechazo hacia éste en lugar de producir una conexión, sea la que sea, o un vínculo, con ese hacer teatral, desde el punto de vista de la práctica, desde el punto de vista conceptual y desde el punto de vista también del espectador, con una información más complementaria.

Nosotros hemos intentado combinar en esta nueva propuesta lo que consideramos que el teatro tiene como un tremendo atractivo, que es la propia magia que se desprende del propio espacio escénico. Hay un proceso especial de elaboración de la creación teatral; queremos que compartan también ese proceso: el desentrañamiento del texto dramático, su trasposición a escena, la fisicidad, que es un componente del teatro, como es la danza, pero no específicamente el de todas las artes; el poder de la palabra; el proceso y el rol de la interpretación como la vivencia también de otro personaje; su incidencia, evidentemente, en la mente a través fundamentalmente de la emoción, o la intensidad de la comunicación directa, el espejo, que también es al fin uno de los conflictos sociales o humanos que existen. Y, a ser posible, que comparta este proceso sin reduccionismos, o por lo menos así nos lo hemos planteado, con una certidumbre: que el conocimiento y la información de los códigos específicos del teatro, así, evidentemente, como de su proceso creativo, además de con la participación en ese proceso de una cierta intensidad que nos van a procurar espectadores interesados, y a ser posible críticos, en ese futuro inmediato. Y señalo ese futuro inmediato también por una razón de ser un poco pragmáticos en este terreno, que tiene que ver con la elección de la edad.

Ya digo que hicimos propuestas a distintos núcleos escénicos, realmente sin muchos resultados, hasta que nos adaptamos a una idea, que ha sido

participada por esa asociación cultural. Ya he señalado los nombres específicos; está formada por profesionales de mucha envergadura y mucha práctica en este terreno, no solamente en el campo de la dirección y de la articulación o de la gestión teatral, sino componentes específicos que a lo largo de toda su trayectoria teatral han mostrado también específicamente una pasión específica por ello, que ha sido lo que, en algunos casos, ha permitido superar algunas dificultades extremas en el terreno del esfuerzo y del trabajo. Por lo tanto, el proyecto, como digo, desde nuestro punto de vista, con gran diferencia y distancia de otros que son aparentemente parecidos, obliga a que los intérpretes a escala individual acudan a los centros de enseñanza, proporcionando información no sólo de un autor y de un texto específico, que es lo máximo que se hace en algunas ocasiones, sino también del propio proceso creativo, retomando, en una segunda ocasión en la que vuelven a retornar esos actores e intérpretes que se convierten en profesores coyunturales, a realizar prácticas específicas con carácter de participación; es decir, improvisaciones, ensayos y discusiones sobre distintos aspectos de la creación, reuniendo, al fin, a un total aproximado de unos 200; eligen como cinco o seis aulas que se concentran en cada representación, que va realizada, además, por ese equipo profesional, con la visión de lo informado, lo practicado y lo percibido con anterioridad, como si fuera una especie de ensayo general. En ningún caso se ha planteado que sea una representación, pero en ningún caso tampoco se han cortado los ritmos fundamentales de un espectáculo, y se ha ido cortando también ese ensayo general para que, antes, después y durante, haya cortes específicos donde se les pueda informar del resultado, y por eso hace cada uno cierto tipo de cosas; me refiero tanto a los personajes como a aspectos técnicos.

Todo eso se ha desarrollado en el Centro Cultural Palomeras desde el día 22 de enero hasta el pasado 11 de junio, a un ritmo de dos representaciones cada lunes, excepto si eran festivos; se han realizado aproximadamente unas 40 representaciones, en ese Centro Cultural de Palomeras Bajas, para un total aproximado de 10.000 alumnos, provenientes de un total de 60 centros educativos. Hay una lista de más de cien centros que están a la espera, como las listas de espera en otros lugares; desgraciadamente, hay aquí lista de espera, porque se trataba de un proyecto, de alguna manera, de experimentación, y que ahora tendremos que

atender con mayor envergadura, si lo conseguimos.

Hay algunos resultados referentes a esta campaña, pero no están todavía los resultados absolutos, digamos, porque de muchos de los resultados estoy dando las referencias numéricas, pero hay otras referencias que también se pueden proporcionar. Lo que hemos deducido de esas referencias primeras de esos resultados es que la Consejería de Cultura va a continuar con estas campañas a partir de la próxima temporada, que vamos a intentar ampliarla y mejorarla, y digo intentar ampliarla porque hemos conectado ya con algunas compañías y empresas teatrales para que hicieran este trabajo, y realmente en las tres primeras ocasiones ha sido difícil, porque todos nos han dicho que tenían tanto trabajo que no podían acometerlo. Evidentemente, no puede hacerlo cualquier compañía, sino una compañía de cierto nivel y que se adapte realmente a la idea que realmente ha dado resultados muy positivos. Estamos en ese proceso de intentar realmente que esto se amplíe, y que se profundice a otros lugares. Nos gustaría, evidentemente, que otras instituciones recogieran esta idea específica, que, desde nuestro punto de vista, es de mayor envergadura y de mayor complejidad, y que realmente transformaran esos trabajos que están realizando en otros lugares en esta línea o en líneas parecidas, por lo menos. Evidentemente, no vamos a presionar ni a intervenir para que hagan trabajos exactamente iguales, pero ojalá tendieran hacia este nivel de complejidad, de una mayor sensibilidad que la que se está proporcionando hasta ahora.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez Aguilar. A continuación, es el turno de los Grupos Parlamentarios. Por parte de Izquierda Unida, tiene la palabra la señora Ruano.

La Sra. **RUANO SÁNCHEZ**: Gracias, señor Presidente. Gracias, señor Director General. La verdad es que a este Grupo Parlamentario le parece estupendo que se haya iniciado por fin algún trabajo de este tipo para crear nuevos públicos y para que en edades tan tempranas la relación con el teatro no sea la que ha sido hasta ahora, como ha dicho usted y es verdad que ha habido promociones hechas por distintas compañías que han sido poco atractivas, la mayoría de las veces no adecuadas, y que para un primer contacto de los jóvenes para con el teatro muchas veces es verdad que echaban para atrás.

Parece ser, por lo que he podido entender en la explicación que usted ha dado, que se les ha explicado a los alumnos el proceso creativo, que se han hecho prácticas, se ha puesto en funcionamiento todo un organigrama pedagógico, aunque diga usted que no tiene nada que ver con la educación; me ha parecido que en su explicación había muchos temas pedagógicos por medio, es decir, cualquiera no puede llevar a cabo, con niños de 12 a 16 años, la puesta en funcionamiento y el entendimiento de un proceso tan complicado como es el del teatro y el de la creación teatral, y nos parece interesante.

Yo quería preguntarle también alguna otra cosa. He creído entender que estos 10.000 alumnos de estos institutos donde se ha llevado a cabo la práctica eran de Madrid ciudad; si no es así, me lo aclara, porque sería interesante acercar también los municipios a esta forma de hacer, porque, en principio -esperando ver cuáles serán las valoraciones, que me imagino que ya para el próximo período parlamentario las podremos tener encima de la mesa-, lo que ha explicado usted le parece interesante al Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. Y quiero preguntarle qué trabajos ha hecho con los profesores, porque todo esto son cuestiones puntuales que se hacen durante unos meses, pero crear nuevos públicos no es solamente una cuestión puntual, es una cuestión continuada en el tiempo, y la única forma de continuar, sobre todo cuando se incide en centros educativos, es con el trabajo con los profesores. Deseo saber, por tanto, si se ha hecho un trabajo adecuado con los profesores, qué aceptación han tenido, y si esto ha valido, va a servir o se va a incitar desde esta compañía que está llevando a cabo esta campaña, a la promoción de grupos de teatro dentro de los institutos como forma no solamente de participación durante la campaña, sino en continuidad en el tiempo, que es la única manera de crear nuevos públicos, de que el teatro no parezca algo muy lejano, y que al final la creatividad, tanto para quien quiera ser espectador como para quien se quiera dedicar a la profesión, empiece a funcionar.

Así pues, me gustaría que me contestara estas dos preguntas, así como, si no ha sido solamente en Madrid ciudad, en qué otros municipios se ha llevado a cabo y con qué condiciones; es decir, con qué participación de los municipios, si ha sido solamente una cuestión de la Comunidad que lo ha lanzado para ver qué pasa, y cuáles son los proyectos que se tienen para la continuidad y extensión, las dos cosas. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora Diputada. A continuación, tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, señora Rodríguez Gabucio.

La Sra. **RODRÍGUEZ GABUCIO**: Muchas gracias, señor Presidente. No nos duelen prendas decir que nos parece que esta idea está en el buen camino; la idea está en el buen camino y nos parece que ahora hay conseguir que los hechos caminen por el camino de la idea.

El primer factor es que, realmente, aquí se intenta -aunque el Director General lo ha querido delimitar el territorio, y yo lo entiendo- una idea que participa tanto de lo cultural como de lo educativo, pero es que las fronteras entre lo educativo y lo cultural son muy difusas si es que existen; para mí educación sin cultural no es educación, y cultura sin educación, no es cultura; son dos aspectos de una misma realidad, que es la formación de la persona en los valores y en la estética.

Realmente, todos decimos que queremos atraer a los jóvenes al teatro, igual que a la lectura, y eso parece tener una complicación, y, realmente, como decía el Director General, hemos cosechado todos más fracasos que triunfos en este aspecto. ¿Estos fracasos se deben a que los jóvenes son reacios a acercarse a estas realidades culturales que son los libros, que es el teatro? No, no. Probablemente, el problema es que nosotros le hemos ofrecido unas realidades de manera fragmentaria, que les ha impedido baremar y asimilar la realidad auténtica de lo que les estábamos ofreciendo.

Con independencia de que ahora me explique -si le parece bien; a mí me gustaría- cuáles son esos problemas a los que ha aludido que han surgido en la tramitación de este proyecto. Yo entiendo que es el primer año que se pone en funcionamiento y deben haber surgido muchísimos, pero nos gustaría que nos los explicara, porque debemos saberlo y porque, de alguna manera, también podemos aportar alguna solución.

El tema del teatro y la relación con los jóvenes, estriba básicamente en que -como el Director General y los Diputados presentes no ignoran- hay una materia optativa, en Educación Secundaria, que es teatro; y ese teatro se pone a disposición de los alumnos por parte de un profesorado muy voluntarioso, entre los que me he contado durante

muchos años, pero que carece de la necesaria vinculación con lo que es la escena real, no la escena ideal, la realidad de la escena y de la puesta en escena de una obra teatral. Esto hace que se simplifique en exceso el mensaje que se transmite a los alumnos y esa simplificación, ausente de matices, en muchos casos, hace que los alumnos no entren en el tema y, por el contrario, a veces generen una animadversión, como bien ha dicho el Director General. Entrando en este programa, yo le garantizo que a mí me resultó tremendamente atractivo, y, como está empezando, será un proyecto un tanto embrionario que merecería la pena desarrollar.

Por tanto, no voy a detenerme en exceso en las objeciones que se me ocurren: por ejemplo, que 60 centros son pocos, indudablemente; supongo que la Consejería de Cultura y el Director General saben que son pocos; supongo que ahora, cuando nos explique los proyectos que tiene de ampliación y continuidad de este proyecto, algo nos dirá de ello.

Por otro lado, 10.000 alumnos son muchos; pero a mí lo que me preocupa de este proyecto, de verdad, es que se diluya como tantos otros se han diluido, porque la efectividad de una actuación puntual, aunque dure cinco o seis días, es exigua, cuando no inexistente. Lo que puede tener eficacia en un proceso educativo-cultural o cultural-educativo es la continuidad en el tiempo y el tratamiento de un fenómeno, dando posibilidad de que ese fenómeno se asimile, se digiera, se interiorice y se haga propio. Por tanto, me permitirá que le diga que a mí las estadísticas de los miles de alumnos me dicen muy poco; 10.000 ó 50.000 personas pueden haber visto una cosa, pero hay por ahí un adagio chino, que yo, por supuesto, no recuerdo, que dice aquello de que lo que se oye, se sabe, y lo que se practica, se conoce. La cosa viene a resumir la diferencia que hay entre el saber, tener noticia de que algo existe, y el verdadero conocimiento de lo que es una realidad en la que se participa y que se siente como propia.

Por tanto, es importante la continuidad del proyecto y la ampliación con otros componentes de lo que es la realidad teatral. Sin embargo, como idea embrionaria -se lo decía al principio- que empieza a crecer, nos parece bien. ¿Por qué? Porque, realmente, yo también tengo una cierta experiencia en espectáculos teatrales que se montan para escolares -supongo que usted también, y también el resto de los Diputados-: suelen ser malísimos; pero no sólo malísimos por la calidad intrínseca del espectáculo teatral, sino por la carencia absoluta de ambiente

teatral que en ellos se respira, y, naturalmente, toda semejanza con el verdadero teatro es pura coincidencia, y con esos espectáculos teatrales es con los que conseguimos el efecto contrario del que se desea.

Debería hacerle reflexionar eso que nos ha dicho: hay lista de espera, porque eso, realmente, nosotros ya lo imaginábamos; nosotros ya sabíamos que iba a haber lista de espera. A una mínima calidad que ofrezca, hay lista de espera porque, señor Director General, hay una necesidad real y muy sentida desde todos los puntos de vista: desde el punto de vista de la formación de jóvenes espectadores, pero también desde el punto de vista del apoyo a un profesorado que, con un enorme esfuerzo de voluntad, está intentando plasmar la idea del teatro sin medios, sin posibilidades, sin espacios, sin apoyo, sin ayuda, y, aunque falta mucho, esto ha sido una mínima ayuda, o una pequeña ayuda, o una gran ayuda; no sé, una ayuda, y esa ayuda, si hay lista de espera es porque ha sido valorada. No se pueden defraudar esas expectativas; pero hay una circunstancia importante, y es que nos consta el exiguo presupuesto que tiene la Consejería de Cultura para hacer frente a un proyecto que quiera ser más ambicioso que éste que usted nos ha expuesto sucintamente aquí.

Por tanto, voy a hacerle una serie de preguntas puntuales que me surgen como, por ejemplo, cuántas obras se han representado; si ha sido la misma para todos los escolares; qué tipo de material didáctico de apoyo se ha utilizado para esta campaña. También quiero pedirle el balance o Memoria de este proyecto, que deberá tener la Consejería, si no ahora, a lo largo del próximo mes o, en cualquier caso, en un tiempo razonable, puesto que supongo que se hará una evaluación del proyecto; por tanto, nos gustaría disponer de esa evaluación para hacerle un seguimiento.

Nosotros le pedíamos básicamente información precisa sobre este proyecto porque creemos que cuando realmente se pueda ampliar y se pueda plasmar en algo verdaderamente interesante será en el momento en que podamos establecer un convenio entre la Consejería de Cultura y la Consejería de Educación, para hacer de esto un proyecto con continuidad en el tiempo y con amplitud, que afecte y que integre al profesorado, a los alumnos y a los Ayuntamientos; que haya un apoyo a los espectáculos que montan los propios alumnos, que, como usted ha dicho, en muchos casos son

deleznable, en otros no; y, sobre todo, si tuvieran un apoyo técnico eficaz, podrían ser muy meritorios, porque el esfuerzo es grande, tanto por parte del profesorado como por parte de los alumnos, y el deseo es fuerte. Hay una carencia importante, y pensamos que ni desde la Consejería de Cultura sólo, ni desde la Consejería de Educación sólo se puede cubrir.

Realmente, a partir de esta información que le solicitamos, nosotros tenemos intención de presentar una proposición no de ley, seguramente ante la Comisión de Educación, pidiendo que se integren los esfuerzos que en este mismo ámbito se están haciendo, tanto desde la Consejería de Educación como desde la de Cultura, para crear un programa completo, ambicioso, en principio con voluntad de abarcar a todos los centros de Madrid, que venga a integrar los esfuerzos que desde los centros se hace para captar espectadores jóvenes para el teatro, pero también, si hay apoyo técnico suficiente, para fomentar la afición al teatro como profesionales de grupos de alumnos, que creo que sería también una faceta importante que se debería tratar, y a partir de ahí trascender este proyecto para rentabilizar los recursos que se ponen en marcha y rentabilizarlos con los fines que todos proclamamos y enunciamos, convencidos de que son buenos pero que difícilmente se pueden conseguir de manera fragmentaria.

Por tanto, creo que ésa es la línea: la de la colaboración entre las dos Consejerías, la de la colaboración con los centros, la de la colaboración con el profesorado y con los profesionales del teatro, y no contentarnos con una estadística que nos puede salir bien, porque, claro, le sale bien; cuando usted dice: 60 centros, 10.000 alumnos, también me podría seguir diciendo: y tantos profesores, y tantos actores, y un grado de satisfacción tal, pero se nos queda un poco descolgado en cuanto a los esfuerzos que se están haciendo por otras partes.

A mí me gustaría conseguir -y lo vamos a intentar a través de esta proposición no de ley que ya le anuncio- que todos esos esfuerzos se aunaran en una misma dirección tanto para la creación de joven público nuevo que nutriera los espectáculos teatrales comerciales convencionales, como para obtener un semillero de nuevos profesionales del teatro. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE:** Muchas gracias,

señora Diputada. Pasamos a la intervención del Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra el señor Cabrera.

El Sr. **CABRERA ORELLANA**: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, Señorías. La verdad es que yo estoy encantado porque he llegado a la conclusión de que la victoria tiene muchos padres y las derrotas son huérfanas, y en este caso la victoria está clara porque todos coincidimos en el excelente trabajo realizado por la Dirección General y por la Consejería en este caso al poner en marcha un proyecto al que todos ahora nos sumamos, a todos nos parece fantástico y maravilloso, pero yo tengo que recordar con cierta consternación que, no hace muchos días, en una emisora de radio en la que precisamente me acompañaban la señora Ruano y el señor Chazarra, se decía ante los micrófonos que el Partido Popular no tenía ni la más mínima iniciativa en cuanto a lo que era la promoción, creación o formación de nuevos públicos.

Señora Ruano, yo creo que queda bastante claro que el Partido Popular primero hace y luego a lo mejor lo sabe explicar o no, pero lo hace, porque en estos ejemplos queda absolutamente claro que detrás de lo que pueden ser las palabras que podemos decir los políticos está muchas veces la realidad de los gestores, y aquí ha quedado absolutamente claro que la Consejería de Cultura probablemente utiliza mucho más tiempo en trabajar que en vender lo que hace, pero al final las cosas salen, aquí están los resultados y todo el mundo estamos encantados de lo bien que se está haciendo.

No hay que olvidar una cosa. En este caso, lo primero que ha habido por parte de esta Consejería ha sido una sensibilidad hacia el tema, cosa que parece que se ha descubierto ahora, de enero para acá; ha habido interés hacia el tema, también de enero para acá; ha habido un proyecto, que también se ha puesto en marcha en enero, y se ha llevado a cabo una ejecución. A partir de aquí, todos estamos encantados de que haya que mejorarlo, y hay que hacer muchísimas cosas, etcétera. Estupendo, y bienvenidos sean todas las propuestas que puedan hacer a la Dirección General en ese camino, que estoy seguro que el Director General se las va a agradecer de una manera especial porque, lógicamente, ahora mismo, el proyecto que arranca ha demostrado clarísimamente que venía cubrir una necesidad histórica, no una necesidad puntual de hace seis meses. Evidentemente esto demuestra que

estamos en el buen camino. Para su tranquilidad le digo que la Comunidad de Madrid está muy bien gestionada, pueden ustedes seguir aportando ideas, pero, creánme que las cosas se están llevando a cabo.

Decían ustedes que 10.000 alumnos son pocos, que 60 centros son pocos. Cero es menos que poco, y eso es lo que prácticamente ha habido hasta ahora en este terreno. Por lo tanto, yo creo que, como hay que ser muy positivos, porque en positivo han iniciado ustedes su intervención, yo, desde luego, no quiero romper esa dinámica, lo único que puedo hacer es felicitar a la Dirección General, y que siga trabajando en esto. Hay un dato con el que me quedo como muy positivo también. Nos decía: hombre, tratamos de captar nuevas compañías para ampliar el proyecto, y están todos muy ocupados. ¡Bendito sea que esté todo el mundo muy ocupado, que tenga muchísimo que hacer, y que tengamos dificultad en encontrar gente para nuevos proyectos! Porque eso es señal de que, efectivamente, este sector está en crecimiento, está sano y va a más, como consecuencia de que hay una Comunidad de Madrid que está funcionando perfectamente en el aspecto económico, y como consecuencia de eso arrastra tras de sí al proyecto cultural, porque yo lo digo, lo diré, y no me cansaré de decirlo: la gente va al teatro o al cine cuando tiene empleo. Cuando tiene una estabilidad económica en su hogar, es cuando la gente se plantea otras actividades de ocio, y en este caso si necesitamos más teatro, necesitamos más cine, necesitamos mucha más oferta cultural es porque tenemos cubiertas las necesidades básicas, y cada día se demandarán más, y ojalá se sigan demandando muchísimos servicios en el aspecto cultural.

Por lo tanto, mi intervención termina aquí. Solamente insisto en el agradecimiento y, sobre todo, animándole a que siga en esa línea que, como ha podido usted observar, va a encontrar absolutamente el apoyo de todos los Grupos políticos, porque están encantados de sumarse al carro del proyecto cultural que usted ha tenido la brillante iniciativa de poner en marcha. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Pérez Aguilar.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): Gracias,

señor Presidente. Señora Ruano, se ha escrito a todos los centros de enseñanza que reunían esas condiciones de tener alumnos dentro de su continente que estuvieran entre los doce y los catorce años. Otra cosa es la respuesta recibida. Me figuro que en ese planteamiento de hacerles unas preguntas o realizarles el plan y que contestasen habrá algunos reacios, otros no dispuestos y otros -muchos, gracias a los cielos- bien dispuestos a participar. La participación en principio ha estado abierta a todos.

En cuanto al trabajo con profesores antes y después, nosotros hemos hecho un trabajo con los profesores, con muchos profesores. Es lo que les decía del informe específico que tenemos, y en estos se está momentos realizando el trabajo de resultados finales, aunque al final les leeré algunas referencias ya obtenidas de los propios alumnos o de los propios profesores.

Hay otra tercera pregunta, que es el planteamiento de los grupos de teatro para trabajar en entidades educativas. No es una cuestión nuestra ni de nuestra competencia esta responsabilidad. Ahí es donde marco o donde empiezo a marcar un poco la diferencia; no hablo, evidentemente, comparto en parte, aunque tendría una discusión muchísimo más amplia, esa relación -y me dirijo a la representante del PSOE- educación versus cultura, cultura versus educación. Evidente, en algunos momentos hay cultura sin haber educación, y puede haberlo por la recepción de contenidos y formas simplemente, y al contrario también. Pero eso nos llevaría a otro debate.

Me parece que en el acercamiento de los jóvenes a la cultura o a hechos específicos de la cultura, nosotros como responsables en algunos casos, sobre todo desde los sectores de prensa o de los sectores editores de música, de teatro, de danza, etcétera, de los emisores, tenemos una preocupación muy superior por otros aspectos que tienen otros soportes con rentabilidad económica.

No hay más que repasar los suplementos de los fines de semana de cualquier periódico, y realmente usted verá que hay más contenidos sobre aspectos musicales, algunos específicos, que sobre contenidos teatrales, o que hay más contenidos cinematográficos que de otro tipo. Realmente, no es solamente una tarea de las Consejerías, de los Ministerios, de las Diputaciones o de los Ayuntamientos, sino que realmente se está promocionando esa historia desde los medios, con un interés específico y me parece que en algunos casos ha denunciado incluso el señor Goytisolo en concreto

los vínculos específicos editoriales con lo que se edita o lo que se critica, o las críticas específicas que surgen sobre algunas cosas, vinculadas con cuestiones económicas que proceden también de esos medios o grupos editores o emisores de cultura.

Problemas hemos tenido, y uno de los más graves ha sido el que ya he mencionado de habérselo planteado a las compañías y no haber podido hacerlo. También se lo hemos planteado a otras compañías que podían realizar el trabajo y realmente querían repetir el trabajo anterior porque les era mucho más fácil; era menos complejo hacer una representación en las condiciones que sean, mejores o peores desde el punto de vista cualitativo, pero siento disentir de muchas compañías de teatro que realmente no han entendido esta idea en concreto, que me parece simplemente que es más compleja y de mayor profundidad; siento compartir con algunos de mis compañeros profesionales, y en este caso no tan amigos, que no hayan sabido recoger la idea, o adaptarse a ella. Esta idea en concreto desgraciadamente no se ha producido prácticamente en ningún lugar del país; solamente se ha producido en una ocasión, en la temporada 1978-1979, en la ciudad de Vitoria, y yo participé en ella en aquel momento; le diré que tengo conocimiento específico del problema, puesto que realmente me tocó a mí ser en el Teatro Español, bajo la dirección de José Luis Gómez, la primera persona que desde el punto de vista de la promoción empezó a realizar los contactos con los colegios en el año 1982, en que por primera vez se hacía de una manera sistemática esa participación de los jóvenes en el Teatro Español en aquellos momentos. Conozco bastante bien el material, y de primera mano. Siempre me ha preocupado -y lo hemos trasladado a la Consejería de Cultura, porque está asumido como conjunto- que para muchos de nosotros, como espectadores normales, adultos incluso, haya cantidad de espectáculos que se producen en estos medios de entidades culturales, y, como se trata de un público cautivo -como a veces ocurre con las representaciones de ciertos grupos "amateur", que están participando simplemente porque se lo ordenan o porque tiene unos vínculos emocionales con la gente que lo realiza y no con el espectáculo- en esa medida casi siempre se ha producido en bajas condiciones, que lo que producía -y eso lo comparto con usted- era un rechazo de la actividad teatral, en lugar de haber una síntesis, un acercamiento, o la procura de un vínculo específico.

Se ha trabajado con los profesores, antes, y ahora posteriormente, a través de gente vinculada a la Asociación Cultural "La Guindalera, escena abierta", que son, desde mi punto de vista, en Madrid, los más complejos expertos de este tipo de trabajo, que realmente nos va a ser difícil encontrar. Nos ha sido difícil encontrar eso; hemos tenido algunos problemas de orden administrativo en la medida en que el trabajo se desarrollaba en dos años -se puso en marcha en el mes de noviembre- y teníamos dificultades administrativas, de vínculos y de liquidaciones concretas de un año y de otro, que espero que usted entienda sin necesidad de explicitar nada más.

También hemos tenido algunos problemas con las aportaciones que iba a haber de otras instituciones, ya que algunas se han retirado a principios de año, precisamente porque, en algunos casos, entidades públicas o privadas, les han hecho algún recorte específico. Nosotros, a pesar de todo, hemos decidido mantenerlo, una vez que el trabajo se ha ido desarrollando, y se ha terminado de desarrollar, nos va a permitir que haya aumentos de las participaciones, como el hecho por la obra social de Caja Madrid, y también otras promesas de las que disponemos, dentro de los límites, y aquí estaría la sutil línea divisoria entre los aspectos educativos y los aspectos directos de la promoción cultural. A mí me parece que es una cuestión absolutamente clave; nosotros vamos a poder atender 10.000, 20.000 ó 25.000, pero no más, desde el punto de vista de la estructura de la que disponemos.

Daré una explicación que creo que redondea de alguna manera el hecho de por qué hemos elegido el tramo de los 12 a los 16 años. Evidentemente, nos hemos planteado en el inicio, y hemos trabajado incluso con sectores profesionales expertos en esas tareas, por qué no haber abarcado desde los 4 años o desde los 5 hasta esa edad de los 16 años. Evidentemente, con los recursos disponibles hemos visto que podíamos ser, desde un punto de vista pragmático, más efectivos. Es decir, lo que intentábamos como objetivo no era tanto ese nivel educativo sino cómo, a través de ese nivel educativo y formativo, lograr espectadores con una cierta inmediatez. Hemos elegido los 12 y los 16 años por dos razones: una, porque son los más difíciles, los que muestran un rechazo mayor, empiezan a disponer de una autonomía personal desde el punto de vista conceptual para rechazarlo, y precisamente hemos decidido trabajar con ellos porque nos va a proporcionar, concretamente, más resultados;

cuantos más conflictos, más resultados tendremos que resolver en el futuro; es una contradicción, incluso, el choque con estos jóvenes. La verdad es que hemos decidido claramente no invertir dinero, tiempo, esfuerzos, etcétera, en los más pequeños, porque ya se hace de otra manera a través de "Teatralia" y de otros concursos, en la medida en que nosotros podemos participar en ese proceso, porque, realmente, es como echar gotas de agua al mar.

Es decir, no es lo mismo una campaña de impacto, y cuando hablo de impacto no hablo de choque en el sentido de que vayan a un espectáculo realmente extraordinario o no, sino, realmente, de ese proceso educativo y de juego que hace que se comparta y que realmente cree una afición específica.

Hablaré de la referencia concreta de aquel trabajo que se realizó en Vitoria: se realizó con 5.000 alumnos, y recuerdo todavía con mucha claridad las encuestas realizadas a los 5.000, de los cuales contestaron, mil en redondo -997 para ser más exactos-. Ninguno de esos alumnos había visto teatro con anterioridad -nos encontramos en otro contexto-, solamente lo habían visto a través de televisión; el teatro les aburría, les parecía un horror, como a cualquier persona más o menos sensata le produce por lo menos una distancia, no digo un horror, ver teatro a través de televisión cuando el elemento fundamental, el factor efímero de lo físico, de la presencia directa, de la interacción, en última instancia, que tiene el teatro con el público, nos resulta, por lo menos a los profesionales del mundo del espectáculo, fundamental como defensa de ese soporte específico que genera esas emociones específicas que no se producen en otros contactos culturales o artísticos.

La verdad es que, al término de aquella campaña con 5.000 alumnos -se creó un equipo específico en concreto a través de la Diputación de Álava-, solamente hubo uno de los 997 que dijo que le seguía sin gustar el teatro; a los demás les había producido realmente un choque; hablo de ese impacto emocional porque, realmente, esa campaña está diseñada como copia prácticamente de aquel trabajo que, al haber resultado tan espléndido, lo sencillo era repetirlo de alguna manera. No ha sido tan sencillo, pero, de todas maneras, lo difícil era imponerlo, de alguna manera, frente a otros sectores, otras entidades que realmente al principio no entendían el programa.

Yo comparto con el señor Cabrera aquello que decía respecto a que nos proporcionen un poco

de margen y un poco de confianza. En Madrid, en concreto, no se ha hecho ningún trabajo de estas características, no voy a decir a lo largo de años, sino de todos los años desde el comienzo de la etapa democrática. En esa medida, yo ruego su colaboración; nos van a venir muy bien sus críticas, sus aportaciones, su información, nosotros las vamos a trasladar también, para mejorar en la medida de lo posible, pero dénnos margen. Esto lo queríamos haber hecho ya en la primera temporada, pero, realmente, no hemos sido capaces. Al decir la primera temporada me refiero desde el inicio de esta Legislatura, y no hemos sido capaces, no creo que por falta de capacidad nuestra, ya que nos hemos esforzado tremendamente, sino, realmente, porque ha habido que hacer un esfuerzo terrible por imponer de alguna manera -y cuando hablo de imponer ha sido gracias, a veces, a la lentitud del convencimiento, y, en vez de hacer una utilización autoritaria de ese mecanismo de la imposición, convencer realmente a los profesionales de que esto tenía que ser de esta manera y no de otra- esta idea que, espero, sea mejor.

Sí ha sido la misma obra, la vamos a repetir; ésta es una de las cosas que tenemos clara: vamos a repetir la misma obra con los ciento y pico que están en lista de espera, porque el contacto de un alumno a través de varias sesiones en el colegio y después con la representación, en última instancia no importa que sea con una o con otra, con lo cual, repetimos con la misma, también por una parte pragmática: porque una parte que ha habido dentro de los costes ha sido la de los costes de producción de ese espectáculo, y los costes de producción de ese espectáculo, evidentemente, el año que viene no los vamos a tener, lo que quiere decir que podremos invertir en costes de otro espectáculo.

La idea es que, en la medida en que participe otra compañía, otro núcleo, para este programa haga otro espectáculo, porque una de las cuestiones que también hemos visto y hemos discutido mucho precisamente con la asociación de Guindalera ha sido que a nosotros, desde el punto de vista de la Consejería, nos habría gustado que no hubieran hecho "Bodas de sangre", como se ha hecho al final, sino que hubiera sido un texto de Valle-Inclán, un texto clásico; nos empeñamos mucho con Los Entremeses, de Cervantes y, al final, la Asociación Guindalera nos convenció de un aspecto que era capital y fundamental: no vamos a hacer un espectáculo que no tengamos ganas o ansiedad

creativa -por llamarlo de alguna manera- que no tenga nada que ver con nosotros. Ése es uno de los datos sutiles o esenciales, desde nuestro punto de vista, para que se comparen los trabajos que se hacen por obligación con los que se hacen realmente con esa pasión o con ese impulso creativo; es decir, disponer de un impulso creativo dentro de unos límites, porque no se puede decir "no me gusta hacer Shakespeare, pues no haremos Shakespeare; es decir, que vamos a buscar siempre la entidad que colabore con nosotros en realizar ese trabajo, el impulso artístico, el impulso de la dirección de escena, es decir, el impulso actoral o el impulso creativo, esté dentro de unos límites, pero unos límites muchísimo más abiertos que el imponerles claramente un texto, aunque fuera Los Entremeses, de Cervantes, y que luego estuvieran, desde el punto de vista actoral, desde el punto de vista de la dirección, desde el punto de vista de todos los componentes estéticos y creativos, renuentes a realizarlo, que es lo que ocurre con muchos programas anteriores, cuando se les decía: es que tenéis que montar Los Entremeses, o tenéis que montar Valle-Inclán, o tenéis que montar algo que, en concreto, esté en las clases de literatura, porque ése es el vínculo esencial con esa programación.

Se les ha proporcionado material didáctico -perdonen que no haya traído los dossiers aquí; se los proporcionaremos cuanto antes- y les proporcionaremos también el balance y la Memoria, del que me voy a permitir, simplemente, con la mayor rapidez posible, leerles algunas de las cosas.

Resultados del colectivo de alumnos -son notas pergeñadas en relación con María Teresa Valentín Gamazo- : se ha procurado el conocimiento de una actividad en la que a penas tiene ninguna experiencia. Se ha producido un importante acercamiento emocional y motivador hacia el teatro; las actitudes negativas y de rechazo anteriores, cambian ahora en actitudes de interés y de valoración positiva; la actividad teatral, que antes pertenecía al mundo adulto institucional y académico, ahora pasa a pertenecer al mundo joven -son percepciones del bloque, en conjunto de los alumnos-; la consideración y aportación de las aportaciones y utilidades del teatro como medio de ocio, disfrute, diversión, romper con la rutina, etcétera, como medio cultural de conocimiento social, histórico, artístico, etcétera, como medio de estímulo para la reflexión interna y externa del entorno próximo y del macroentorno social; aumento, también, del interés y la intención de

consumo, fruto de los cambios mencionados anteriormente; también, resultados percibidos por el colectivo de docentes.

Aportaciones al medio educativo y la enseñanza como conjunto. El teatro cubre un importante vacío en la educación; el teatro es concebido como interconexión de dos dimensiones: el texto teatral y la dimensión escénica relacionada con lo espectacular; la formación específica de los docentes, filológica y lingüística principalmente, no es suficiente para la explicación de la dimensión escénica, por lo que "Trasteatro" viene a ser considerado como una aportación necesaria e interesante que difícilmente puede ser cubierta por los actuales docentes, aun reconociendo que, evidentemente, hay algunas gentes vinculadas con el teatro que están desarrollando labores con los profesores realmente encomiables, me refiero a José Luis Gómez, por poner un ejemplo del Teatro La Abadía, que está haciendo un trabajo excelente en este sentido.

También se ha producido o se produce un mayor conocimiento e implicación del alumno en la asignatura de literatura; los profesores manifiestan que "Trasteatro" representa un estímulo motivacional del alumno hacia la asignatura de literatura, aportando un importante carácter práctico, sumamente valorado por los jóvenes, favoreciendo una mejor y mayor comprensión, razonamiento y una mirada en profundidad sobre la producción literaria y el texto dramático, ahora ya en general, no solamente en particular de un texto específico, como era "Bodas de sangre", de Lorca.

"Aportaciones al alumno como espectador. La actividad teatral desarrollada dota y capacita a los alumnos de los mecanismos metodológicos y conceptuales básicos necesarios para la apreciación del teatro como espectador; mecanismos aportados a nivel cognitivo, intelectual, emocional y evaluativo. Los alumnos adquieren una toma de conciencia, manejo y comprensión de los elementos que configuran la dimensión escénica: elementos artísticos; actores y directores de escena; escenografía, vestuario, etcétera, y técnica: regiduría, iluminación, sonido, maquinaria escénica y producción, elementos de los que la mayoría de los alumnos ni siquiera había oído hablar. Han adquirido también una actitud reflexiva hacia los elementos y desarrollo de la actividad teatral, textual y escénica, así como la gestación de una conciencia crítica personal en la valoración del espectáculo. También

han adquirido la percepción de la dimensión emotiva de la representación y acercamiento empático del mundo representado y del mundo real" -es decir, la referencia del espejo que supone el teatro en la mayoría de los casos- "y la apreciación y creación de un criterio de calidad, tanto literaria como escénica."

Los actores han recibido miles de cartas de los propios alumnos; hay algunas referencias en algunos medios de prensa, y le diría que muchas de las cartas recibidas demuestran que se ha establecido un vínculo muy profundo con los actores. Lo que dicen los alumnos es que su labor ha sido encomiable, no únicamente porque su calidad artística merece ser tenida muy en cuenta en la representación teatral, sino, sobre todo, porque su trabajo previo en los centros de educativos ha estado también lleno de entusiasmo. Han sabido transmitir no sólo los conocimientos necesarios sobre "Bodas de sangre", sino que, además, han sabido provocar en los jóvenes estudiantes un verdadero interés e, incluso, verdaderas pasiones por la obra, los personajes y la puesta en escena, teniendo en cuenta que muchas veces tenían que enfrentarse a chicos con verdaderas fobias en relación con el teatro. Éstos son los primeros apuntes de los resultados en relación con el colectivo de alumnos y de profesores, que serán mucho más abundantes y precisos en cuanto se acabe ese proceso de estudio y valoración con los profesores que se está realizando a través de una encuesta específica. Por tanto, en cuanto tengamos todo el material, les informaremos a Sus Señorías. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez Aguilar. Pasamos al tercer punto del Orden del Día.

Comparecencia de Excm. Sra. Consejera de Cultura a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la participación de la Comunidad de Madrid en la edición de Metrosur-Festimad 2001.

———— C-122/01 RGEP. 1046 (V) ————

Asimismo, va a informar en este punto el Director General de Promoción Cultural, señor Pérez Aguilar. Para exponer las razones de la petición de comparecencia, tiene la palabra el señor Troitiño.

El Sr. **TROITIÑO PELAZ**: Gracias, señor Presidente. Los pasados 18 y 19 de mayo, en el Soto de Móstoles, se celebró el Festival Independiente de Madrid. Este Festival se viene celebrando desde el año 96, con lo cual este año alcanzó su V edición. Es posible que se haya convertido en uno de los centros mundiales de la cultura alternativa y auténtica experiencia, sin duda, convivencial en contacto con la música. Nadie le puede discutir, por lo tanto, el carácter innovador, ni siquiera sus objetivos y propósitos, que entendemos que no son otros que potenciar las actividades culturales destinadas a los jóvenes, y, en este caso, además, con el nombre de Metrosur-Festimad, ha contribuido a dar a conocer el futuro transporte público que vertebra esta zona del sur de Madrid: el Metrosur.

Por lo tanto, lo que quisiéramos saber es cuál ha sido la participación de la Comunidad de Madrid en esta edición del Metrosur-Festimad 2001. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, Señoría. Tiene la palabra el señor Pérez Aguilar.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): Gracias, señor Presidente. La edición de Metrosur-Festimad se ha celebrado, como ha dicho el señor Troitiño, los días 18 y 19 de mayo en el Parque Soto de Móstoles, como es habitual, y, en su apariencia más primaria, creo que podríamos decirlo así, ha supuesto 48 horas ininterrumpidas de actividad festiva y cultural, en especial de orden musical dirigida a los jóvenes.

Más allá de esta denominación de Metrosur-Festimad, que se debe a una aportación económica fundamental que ha realizado Metrosur, esta edición ha estado marcada también -y lo digo no solamente desde el punto de vista de la Consejería, sino del de sus organizadores- por los motivos principales que forzaron la suspensión del año pasado, es decir, por un lado, ha vuelto a caminar, gracias a la voluntad de sus organizadores, hacia una mayor colaboración con la Comunidad de Madrid y con otras entidades, por rutas más abiertas -gracias a esa colaboración-, alejadas de un camino que estaba apuntando a cierta comercialidad, y, cuando hablo de comercialidad, estoy hablando de la participación de compañías o de creaciones ya establecidas, de alguna manera, que se vinculan con las casas de discos, cercenando aspectos culturales que cercenan realmente algunas

puntas de referencia, aristas o agudezas específicas de ciertas creaciones musicales, normalmente más originales o, desde nuestro punto de vista, más creativas.

Además de este encuentro musical -yo creo que esto es una apariencia; el encuentro musical es lo importante-, ha habido más un encuentro intenso, más que trivial, entre numerosos jóvenes y estas ciertas creaciones musicales. Ha supuesto, desde el punto de vista del esfuerzo organizativo, la vinculación previa anterior con todo el Certamen de Pop-rock de Villa de Móstoles, donde ya habían participado 400 grupos, de los cuales el premio, en algunos casos, era para participar en ese nivel más alto que era Festimad.

También ha existido el trabajo organizativo previo de colaboración con el Certamen de Perfor 01, donde también participaron otros 70 grupos, y ha habido un contacto al fin con más de 2.000 grupos, "disc jockey" y componentes, digamos, de este aspecto musical. Ha habido también la formación medioambiental de más de 300 jóvenes, con una cierta intensidad, para que sirvieran de apoyo a todo el trabajo y el servicio organizativo durante su realización. Asimismo, también se han realizado campañas de previsión vinculadas a todo el desarrollo anterior y durante el desarrollo propio del festival, campaña de previsión de enfermedades venéreas o de enfermedades de transmisión sexual -yo creo que esto sería más exacto-, e incluso de los embarazos -en este caso me figuro que no deseados-, para lo cual se ha participado con la Consejería de Sanidad, y ha habido contacto con más de 700 entidades públicas y privadas, ONG, etcétera, con la participación no solamente musical, sino de otros bloques, digamos, de artistas o de grupos musicales, fotógrafos, "performers", se podría tal vez llamar "grafiteros", artistas de calle, plásticos, etcétera, que han colaborado y participado en este festival.

El objetivo que ha animado a Festimat precisamente ha sido el acercamiento de los jóvenes a la cultura en sus múltiples formas, y especialmente las musicales, pero también ha sido y es Festimat un motor económico de la zona, por una potenciación vinculada a unos momentos muy concretos del turismo cultural. Se han realizado múltiples y diversas programaciones gratuitas de orden cultural en numerosos recintos de la población: en centros comerciales, en centros culturales, en estaciones de cercanías, en calles y en plazas, con precios de entrada asequibles o en algunos casos gratuitas,

pero, en todo caso, han sido siempre inferiores - precisamente porque este año se ha recibido una mayor aportación económica de la Comunidad- a los de su última edición, que fue en el año 99, y ha habido descuentos especiales también para distintos grupos, como el carné joven.

Este año se ha conseguido al final una participación o una asistencia de 37.000 espectadores, pero ha supuesto también en paralelo más de 250.000 visitas de 80 países de los cinco continentes en la página web del festival, a través de las cuales casi 15.000, catorce mil ochocientas y pico -no recuerdo el pico-, se han inscrito al final y se han hecho socios del Mad-club, del festival. Ha habido más de 1.000 profesionales acreditados, y, al margen de que, conceptualmente, estamos muy de acuerdo con sus organizadores en el proceso de su realización, de su concepto como festival, y también en el proceso de su realización, el presupuesto del festival ha sido la participación que, al final, se nos antoja como la que les permite a sus organizadores, fundamentalmente a la Asociación Cultural Creación, realizar esto, cuyo presupuesto total ha rondado los 235 millones de pesetas.

Las aportaciones directas han sido: 20 millones del Ayuntamiento de Móstoles; 25 millones de la Consejería de Cultura; 40 millones de Metrosur, y los 145 millones aproximadamente restantes han sido de entradas y de otras múltiples aportaciones privadas, y, también, como una contrapartida que se ha valorado en unos 75 millones, los costes de la campaña publicitaria que han aportado distintas entidades y el impacto en los medios, que, en el cálculo aproximado, el total del movimiento económico producido con la realización del festival ha sido también de unos 550 millones.

Por tanto, a nosotros sólo nos queda, de alguna manera, reflejar esa participación, que era lo que se solicitaba por parte del Grupo Popular. Nuestra participación también ha ido de alguna manera vinculada, porque nos gusta hacer ese tipo de trabajo que hemos señalado en algunos momentos, a la participación de los jóvenes, donde estamos intentando vincularnos cada vez más, pero también hay un añadido, que, aunque a los grupos organizadores les importe en mayor o menor medida, a nosotros nos interesa mucho, y es crear focos culturales en otros lugares fuera de la capital de Madrid, en ese concepto que nosotros estamos constantemente manoseando, si me permiten la palabra, de la descentralización, y alejada,

evidentemente, de los objetivos comercializadores que en algunos momentos han planteado algunas empresas en el pasado, y, evidentemente, con una total autonomía de los organizadores para plantear cada festival en cada ocasión, y con los que compartimos criterios, formas y objetivos de este Festimad, que, gracias a la aportación de Metrosur, se convierte en Festimad: Metrosur-Festimad. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez Aguilar. A continuación, abrimos un turno para los Grupos Parlamentarios. Por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, tiene la palabra la señora Ruano.

La Sra. **RUANO SÁNCHEZ**: Gracias, señor Presidente; gracias, señor Director General, por las explicaciones. Simplemente quiero decirle que nos alegramos de que se haya puesto otra vez en funcionamiento Festimad, porque considerábamos y hemos considerado siempre que era un buen festival; no lo han considerado así otras personas, en otros momentos, desde otros puntos de vista. Por tanto, simplemente queremos preguntar al Director General cuál ha sido la participación en las anteriores ediciones, excepto la de 2000, que es la que no se ha hecho. ¿Cuál ha sido la participación de la Comunidad en las anteriores ediciones? Nada más; muchas gracias por su información.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Por parte del Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas, tiene la palabra el señor Chazarra.

El Sr. **CHAZARRA MONTIEL**: Gracias, señor Presidente, pero la toma de posición del Grupo lo va a hacer el señor Iglesias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Iglesias.

El Sr. **IGLESIAS FERNÁNDEZ**: Gracias, señor Presidente. La verdad es que, escuchando al Director General del Gobierno de Gallardón, si hubiera cerrado los ojos, hubiera creído que el Gobierno de esta Comunidad era del Partido Socialista, porque vamos a hacer algunos recordatorios de lo que ha

sucedido en Madrid con el tema del Festimad, y también en esta Cámara.

Es verdad que comienza Festimad en el año 1996, pero, cuando ha dicho el Portavoz del Partido Popular que era uno de los centros mundiales de cultura alternativa, la verdad es que desde el Partido Socialista nos alegramos. Bienvenidos sean el Portavoz del Partido Popular y el Gobierno del Partido Popular. Cuando ha afirmado el Director General, que es una de las actuaciones más originales: bienvenido, señor Director General al apoyo a Festimad. Cuando han dicho ustedes que es uno de los actos más creativos, le vuelvo a decir: bienvenido a una actuación que ustedes criticaban duramente en el año 1996, y decían que era un fracaso para la Comunidad de Madrid. Cuando dicen ustedes que están muy de acuerdo con su organización, también le digo: bienvenidos a esa organización. Pero lo que más me sorprende es que usted diga que están de acuerdo en crear focos culturales fuera de la Comunidad de Madrid.

Decía en la anterior comparecencia el señor Cabrera que las victorias tienen muchos padres. Pero una cosa es que tengan muchos padres y otra cosa es que a los padres verdaderos se les quite de en medio. No le he oído a usted comentar nada del municipio de Móstoles porque, creo recordar -imagino que usted también lo sabrá- que en el año 1995/96, cuando se empezó a preparar este festival alternativo independiente, su Alcalde, el Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, dijo que esto no podía salir adelante, que era inviable y que sería un fracaso. Pero un municipio, gobernado por un alcalde socialista concretamente, hizo una apuesta bastante importante, por parte de un concejal de cultura del Partido Socialista, de tirar hacia adelante con este festival, que se llamaba Festimad, en aquel momento. Le vuelvo a decir que ustedes lo único que han hecho -también hay que agradecerse- ha sido aportar dinero en esta edición. Concretamente, tengo aquí el presupuesto de 235 millones más: campaña de impacto en medios, como usted decía, en torno a 75 millones de pesetas; impacto económico en la zona, 250 millones; total de movimiento económico: 555 millones. Aportaciones del Ayuntamiento: 20 millones por cesión de espacio y servicios municipales, y también la idea, junto con la fundación que lo organizaba; aportaciones de su Consejería: 23 millones más 2 millones en servicios; 40 millones de Metrosur; aportaciones privadas, en torno a 145 millones, y un déficit en torno a 5 millones de

pesetas.

Bienvenidos a Metrosur, pero Metrosur tiene un problema también de cara al futuro. Desde el Grupo Parlamentario Socialista-Progresistas les instamos a que tengan interés, que tengan sensibilidad y que sigan aportando dinero a la cultura del sur y a este Festimad-Metrosur, que, como usted decía anteriormente, se ha celebrado en el parque de El Soto de Móstoles los pasados días 18 y 19. Es cierto que fueron más de 48 horas de convivencia de jóvenes, fundamentalmente de la Comunidad de Madrid, aunque no sólo, porque también había jóvenes de otras Comunidades españolas, así como portugueses, franceses, de países europeos en su totalidad, y algunos que venían específicamente desde Estados Unidos. Concretamente, Metrosur-Festimad 2001 se ha convertido, aunque ya lo era anteriormente, en uno de los festivales más importantes de música alternativa no sólo a nivel europeo, sino también a nivel mundial.

Festimad, como usted decía también, supone algo más de 48 horas de música. Lo que queríamos decirle era que lo que fundamentalmente se pretende con este Festimad es la participación y el apoyo de los jóvenes madrileños. En ese sentido -usted lo decía, pero se lo tengo que reiterar-, cuando se empezó a programar y se establecieron sugerencias en la página web de este certamen musical, tengo que decirle que hubo una participación de más de 10.000 mensajes para el tema de la programación. También tengo que decirle que en esto de la participación, también por una apuesta cultural del Partido Socialista que gobierna en Móstoles, junto con Izquierda Unida, al día de hoy -y no pasaba así cuando no existía este festival-, casi 400 colectivos musicales se presentan anualmente al Certamen de pop-rok Villa de Móstoles, entre otros alicientes porque los grupos que allí se presentan saben que uno de los premios consiste en actuar en los escenarios de este festival independiente tan importante para la promoción de estos colectivos. También ha dicho usted, y yo lo vuelvo a reiterar, que casi 70 colectivos artísticos se presentaron al Certamen Performance 2001, y que otros artistas, fotógrafos, 'performers', artistas de calle y grafiteros participaron en Festiart, que es parte de este festival independiente. Ha dicho usted lo de los 2000 grupos, los discjockeys y los 350 jóvenes que recibieron formación medioambiental para que todo marchara bien en ese festival, y hay que felicitarle por ello, porque hay que decir que nos encontramos con más

de 20.000 jóvenes durante 48 horas en el parque de El Soto, en Móstoles.

Hay que destacar -y les felicito por ello- que su participación ha sido fundamentalmente económica. Por eso, aparte de todas las industrias privadas y de la Sociedad General de Autores, Fundación Autor, Departamento de Juventud e instituciones públicas de toda España, el Instituto Internacional de Teatro del Mediterráneo, la Real Escuela Superior de Arte Dramático, ALSA, ENFE, RENFE, AVE, Caja Madrid, BBVA, compañías. En total casi 400 empresas o colectivos privados atendieron a la convocatoria de Festimad patrocinando, aportando recursos y mostrando y vendiendo sus servicios, la mayoría de ellos para generar lo que se llama la cultura alternativa.

Festimad -esto no lo ha dicho usted, pero lo decimos nosotros- cumple un objetivo más, aparte del encuentro, que es el de servir de motor económico a un sector industrial, aportando recursos a una zona geográfica a través del turismo cultural. Lo que también les tenemos que decir es que, aparte de la repercusión en los medios: más de 800 periodistas acreditados, 200 medios de prensa, radio, televisión e internet, lo que sí destaco -y también lo ha destacado usted- es que la página web de este festival ha tenido más de 250.000 visitas de 80 países de los cinco continentes y, como usted decía, se han inscrito más de 15.000 personas en Madclub de Festimad.

Aparte de agradecer y de felicitar -cosa que tampoco ha hecho usted- al Ayuntamiento de Móstoles por la organización, tanto en seguridad como en servicios, que viene aportando este municipio año tras año, lo que queremos recordarle -y con esto finalizo- es que, para el año que viene, sigan haciendo esa apuesta cultural por el sur y por Festimad, y esperemos que la aportación de la Consejería de Cultura, en vez de ser de 23 millones de pesetas, que sea, cuanto más, el doble, porque todos estamos de acuerdo con la participación y con aprovechar este centro mundial de cultura alternativa, que se ha convertido en un festival que ustedes en el año 1996 criticaban porque no era original, porque no era creativo y porque iba a ser un fracaso en cuanto a su organización. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iglesias. Por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Troitiño.

El Sr. **TROITIÑO PELAZ**: Gracias, señor Presidente. No podemos negar que Festimad es un punto de encuentro de los movimientos musicales y culturales de vanguardia, ya que, además de la música, engloba teatro, danza, cine, vídeo, fotografía y también poesía, que tienen lugar en otros sitios, en centros culturales alejados de lo que es el centro de desarrollo de esta actividad, como es el Soto. Pero lo que no debe hacer el señor Iglesias es prejuzgar nuestra sensibilidad. No es nuestro estilo etiquetar, no dé por hecho que tenemos una idea preconcebida, negativa de estos acontecimientos, o implícitamente de los movimientos culturales propios de la juventud; hace tiempo que nosotros, a diferencia de ustedes, no creemos en estos dogmas. Compartamos, por lo tanto, afanes, y compartamos inquietudes.

Nosotros lo que hemos hecho en este acto es preguntar al señor Director por la participación de la Comunidad de Madrid, no hemos preguntado por la participación del Ayuntamiento de Móstoles, que la reconocemos a través de la cesión del espacio y otras colaboraciones. Es destacable, al hilo de la pregunta que nosotros formulamos, que esa participación de la Comunidad respeta, inalterablemente además, la independencia de los criterios de la propia organización y la independencia de los organizadores, es decir, con independencia de quiénes sean los organizadores; además de procurar una participación vinculada, que es un hecho que debe propiciarse también desde la Dirección General, que pretenda alejar del centralismo que, inevitablemente, ejerce Madrid.

Los poderes públicos, por lo tanto, han de facilitar la ayuda y los ámbitos adecuados para favorecer el protagonismo social singularmente a los sectores menos potenciados. El concepto de la cultura potenciada se representa así como antagónico de cualquier tentación dirigista, y supone asimilar la voluntad de los agentes de la cultura, de los creadores de la cultura, en definitiva, la afirmación de la sociedad mismo, por ello se considera preciso fomentar de manera creciente la presencia de la iniciativa social en la acción cultural. La cultura es de todos y para todos, pero también es un trabajo de todos, y los beneficios de la cultura han de alcanzar allí donde existe un núcleo de población o grupo social que habite en convivencia, y sus ventajas han de ser accesibles a todos los ciudadanos, porque es la única forma de alcanzar la cohesión. La cultura debe alzarse en la libertad que supone el pluralismo de escuelas, de opciones, de creación. Nosotros creemos en el

hombre, en la libertad y en su capacidad creadora. Es importante también que la presencia de tan elevado número de jóvenes y menos jóvenes discurra hacia una participación en estos encuentros, que son ciertamente multitudinarios, de carácter cultural, alejados del dirigismo y sin otro afán, y no es poco, que compartir ocio y alegría -la música siempre es alegría-, a través de vínculos ciertamente emocionales, pero también empapándose de nuevas tendencias musicales, artísticas, en definitiva culturales, en un marco de respeto y libertad.

La participación de la Comunidad, por lo tanto, a través de la Consejería de Sanidad, de la Consejería de Obras Públicas, de Arpegio, de Metrosur, y de la Consejería de Cultura, es saludable y debe contribuir a sostener este Festival, siempre que discurra dentro o por los cauces de la lógica, alejados de afanes exclusivamente comerciales, y que propicie el acercamiento real de los jóvenes a la cultura, con independencia de otros beneficios, como ha destacado el Director General, nada desdeñables -él lo ha puesto de manifiesto-, y me estoy refiriendo a Móstoles y a su zona de influencia, que ciertamente se han visto beneficiados. Ha dicho el Director General, aunque sea de forma sutil, que la Comunidad no debe entrar en competir o sustituir manifestaciones culturales con un marcado carácter comercial, porque tienen ya establecidos sus propios circuitos, sus destinatarios y sus medios, porque es el mercado, en definitiva, el que en estos casos debe poner a cada uno en su sitio, limitándose los poderes públicos a intervenir, por lo tanto, velando por la autenticidad del producto y la defensa del receptor. Por lo tanto, en tanto se cumplan esos requisitos, nosotros animaremos a esa Dirección General, a esa Consejería, a seguir prestando una ayuda que entendemos que beneficia a los jóvenes y menos jóvenes, pero, en cualquier caso, a un movimiento vinculado y relacionado con la cultura.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Pérez Aguilar.

El Sr. **DIRECTOR DE PROMOCIÓN CULTURAL** (Pérez Aguilar): Gracias, señor Presidente. La señora Ruano creo que me preguntaba qué cuál había sido la participación. En el año 99, lo que yo recuerdo lo recuerdo desde el punto de vista de la liquidación presupuestaria porque no intervine en aquello, ya que nuestra participación es a partir de

después del festival, es que se apoyó con 25 millones de pesetas; para el año 2000 hubo una reserva muy concreta de la misma cantidad, de 25 millones, que no se pudo ajustar, no se pudo sustanciar, como se dice en estos términos, por la sencilla razón de que no se pudo realizar el festival por las circunstancias o los criterios de concepto y se planteó la suspensión del festival en ese momento, pero ha sido la misma. A pesar de lo que diga el Diputado del Grupo Socialista, nuestra aportación no es de 23 millones, sino de 25 millones, aunque estén repartidos, por una mecánica administrativa, en 23 millones directamente en un convenio, y 2 millones contra facturas específicas del festival; es decir, 25 millones redondeando; esa ha sido mi aportación y esperamos que continúe en los mismos niveles o que en última instancia aumente, pero, en ningún caso se van a reducir.

Señor Iglesias, no soy responsable de las declaraciones del Alcalde; pídale usted explicaciones al señor Alcalde, concretamente, sobre su sensibilidad en concreto. Lo que sí puedo decirle es que en esta Legislatura me congratulo de que haya habido un cambio de sensibilidades en un sitio o en otro; es decir, me congratulo de los cambios de sensibilidad en el Partido Socialista, como si tuvieran los partidos una sensibilidad específica sobre algo en concreto; como discurso no lo entiendo, porque yo entiendo la sensibilidades, digamos, particulares de dirigentes concretos; por supuesto, me congratulo de los cambios de sensibilidad en un sentido o en otro. Nuestro cambio de sensibilidad no ha sido cambio de sensibilidad en esta Legislatura en concreto, porque desde que se ha planteado Festimad, se ha apoyado desde el año 99 que lo recibimos; se ha planteado el apoyo en el año en el año 2000, y no se pudo y, como he repetido, se ha planteado también en el año 2001, y está asegurada esa sensibilidad en cuanto a aportación económica para el futuro.

No me duelen prendas, me disculpo, le agradezco mucho al Ayuntamiento y elogio realmente sus iniciativas; de paso, también, quiero elogiar las iniciativas comunes que tenemos con el Ayuntamiento de Móstoles en otros terrenos en los que yo trabajo, en una vinculación que a mí me parece que ha sido distinta y que hay una sensibilidad muy distinta en ese trabajo de descentralización. Lo que a mí me parece que simplemente no es aceptable, pero ya podremos aportar datos en lo que corresponde no a la Comunidad de Madrid sino a la Consejería de Cultura, es lo que le contesté a otro Concejal del PSOE muy

amigo, cuando me habló del Sur también: por favor -lo dije de una manera más tajante, porque era muy amigo- que no nos tocase las narices con la demagogia del Sur. En este momento, la Consejería de Cultura está haciendo más aportaciones en el Sur que el Norte, o en el Oeste de la Comunidad de Madrid; está haciendo tantas aportaciones, desde el punto de vista económico, de iniciativas o de sensibilidad, sobre zonas que culturalmente han estado muy desdeñadas en todos los períodos políticos, que han sido el Sur y que ha sido también el Este, porque ha sido una de las zonas duras en ese terreno cultural, y lo que hay es un cambio radical, por lo menos desde hace dos años, porque desde el punto de vista de las posibilidades, a partir de las competencias y responsabilidades que tiene la Comunidad de Madrid, hay unas aportaciones, y no hablo solamente de aportaciones económicas, sino que hablo de esfuerzos, de ideas, de colaboración común con distintos Ayuntamientos que están de modo fundamental en el Sur y en el Este de la Comunidad de Madrid. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Aguilar. Pasamos al último punto del Orden del Día.

———— RUEGOS Y PREGUNTAS ————

¿Algún ruego o pregunta? (*El señor Chazarra pide la palabra.*) Tiene la palabra, señor Chazarra.

El Sr. **CHAZARRA MONTIEL**: Gracias, señor Presidente. Voy a consumir este turno para recordar que está pendiente la visita a las obras de lo que será en su momento, no sabemos cuándo, el Museo Etnológico de la Comunidad de Madrid, ubicado en Nuevo Baztán, y quiero solicitar que se fije un día, tal y como hablamos en su momento, para dicha visita.

También quiero solicitar, si es posible, y debería serlo, que se incluyera también la visita al Teatro "Isabel Clara Eugenia". Yo discrepo en alguna cuestión sobre el grado de arreglo de los jardines y algún que otro aspecto más, pero creo que el Teatro "Isabel Clara Eugenia" y sus espacios, casi finalizadas las obras, debería también integrarse en esta visita, y propongo que se fije una fecha para la misma. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se dará cauce a estas peticiones, señor Chazarra. Simplemente, unas palabras para decir que, al finalizar este período de sesiones, es para este Presidente obligado agradecer a SS.SS. el buen tono observado, el excelente nivel de las intervenciones y, sobre todo, la sincera preocupación por la cultura en la Comunidad de Madrid.

La faceta de control al Gobierno se ha desarrollado con rigor, y los miembros de la Consejería que más nos han frecuentado, los Directores Generales don Carlos Baztán y don José Manuel Pérez Aguilar, lo han hecho igualmente con rigor, con profesionalidad y con entusiasmo.

Por todo ello, me permito deseales unas excelentes y fructíferas vacaciones; un largo y cálido verano en lo personal y en lo cultural.

Por último, quiero agradecer el buen trabajo profesional de nuestra Letrada, doña Blanca Cid, a la que deseamos lo mejor en su personal y entrañable proyecto familiar, y a las señoras taquígrafas y estenotipistas nuestra gratitud por la fidedigna transcripción de las intervenciones y su amable subsanación de algunos lapsus y deslices verbales. A todos, muchas gracias. Se levanta la sesión.

(*Eran las dieciocho horas y cuarenta y siete minutos.*)



SECRETARÍA GENERAL

DIRECCIÓN DE ANÁLISIS Y DOCUMENTACIÓN

SECCIÓN DE BOLETÍN OFICIAL DE LA ASAMBLEA Y PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08

TARIFAS VIGENTES

| | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| BOAM | Suscripción anual: | 9.000 Pts./54,09 Euros | Número suelto: | 140 Pts./0,84 Euros |
| DSAM | Suscripción anual: | 13.000 Pts./78,13 Euros | Número suelto: | 140 Pts./0,84 Euros |
| SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA BOAM - DSAM | | 18.700 Pts./112,39 Euros | | |

FORMA DE PAGO

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la c/c núm. 60006392382 Sucursal 0603, de Caja Madrid, Plaza Celenque, 2.

SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:

Nombre o razón social: CIF/NIF:
 Domicilio: Núm.:
 Distrito Postal: Localidad:
 Teléfono: Fax:

DESEO SUSCRIBIRME AL 9 BOAM 9 DSAM 9 Conjunta BOAM y DSAM

De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de y hasta el 31 de diciembre de 20. . a cuyo efecto les remito la cantidad de Pts./Euros.

Mediante: 9 Giro postal 9 Talón nominativo 9 Transferencia bancaria a la c/c citada.

En, a de de 20. .