XII LEGISLATURA
MESA DE LA ASAMBLEA
REUNIÓN (68/22) DEL DÍA 5 DE DICIEMBRE DE 2022
Acta 68/22

ASISTENTES:

PRESIDENTA:	D^a. EUGENIA CARBALLEDO BERLANGA
VICEPRESIDENTE PRIMERO:	D. JORGE RODRIGO DOMÍNGUEZ
VICEPRESIDENTE SEGUNDO:	D. JOSÉ IGNACIO ARIAS MORENO
VICEPRESIDENTA TERCERA:	D^a. ESTHER RODRÍGUEZ MORENO (TEAMS)
SECRETARIO PRIMERO:	D. JOSÉ MARÍA ARRIBAS DEL BARRIO
SECRETARIO SEGUNDO:	D. DIEGO CRUZ TORRIJOS
SECRETARIO TERCERO:	D. FRANCISCO GALEOTE PEREA
SECRETARIA GENERAL:	D^a. BÁRBARA COSCULLUELA MARTÍNEZ
DIRECTORA DE GESTIÓN PARLAMENTARIA:	D^a. TATIANA SONSOLES RECODER VALLINA

En Madrid, a cinco de diciembre de dos mil veintidós, siendo las nueve horas y cincuenta minutos, en la Sala de Juntas de la primera planta de la sede de la Asamblea, se reúnen los señores antes relacionados, al objeto de celebrar reunión de la Mesa de la Asamblea, debidamente convocada al efecto.

1 - PUNTO PRIMERO: ACTIVIDAD PARLAMENTARIA

1.1 Grupo Parlamentario Más Madrid

RGEP 25640/22

Objeto: De la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, al amparo de lo dispuesto en los artículos 55, 59 y 86 del Reglamento de la Asamblea, solicitando, a la Presidencia y a la Mesa, por las razones que se especifican en el escrito, que reconsidere el acuerdo adoptado en su reunión del día 2-12-22 en relación con el escrito RGEP 25420/22, relativo a la comunicación del Consejo de Gobierno de no adoptar acuerdo de oposición a la tramitación de la Proposición de Ley PROPL 26/22 RGEP 25318. Asimismo, solicita la asistencia, asesoramiento y apoyo técnico y jurídico de los órganos parlamentarios respecto a la decisión tomada por parte de la Mesa, así como se recabe de los Servicios Jurídicos de la Cámara informe jurídico al respecto.

La Excm. Sra. Presidenta considera que el escrito es una solicitud de reconsideración aunque no se cite el artículo 49 del Reglamento de la Asamblea. Conforme a ese artículo sólo pueden presentarlo los autores del escrito y no es el caso porque es el Gobierno.

La Ilma. Sra. Vicepresidenta Tercera considera que hizo constar en la Mesa que el escrito del Gobierno era extemporáneo y que se le dijo que era respecto de otra iniciativa legislativa.

El Ilmo. Sr. Secretario Segundo manifiesta que es cierto que no es un escrito de reconsideración, pero el fondo del asunto es lo suficientemente importante como para que se entre en el asunto. Apoya lo manifestado por la Ilma. Sra. Vicepresidenta Tercera en el sentido de que hizo las consideraciones en la Mesa. Añade que los plazos que establece el Reglamento de la Asamblea hay que cumplirlos y, en este caso, no se ha producido. Cree que la Mesa ha de corregir su error. Echa en falta la advertencia de este error por la Ilma. Sra. Secretaria General. Se muestra a favor de la admisión del escrito y solicita a la Mesa que de oficio, en caso contrario, reconozca su error.

La Excm. Sra. Presidenta insiste en que el escrito no se puede calificar porque no se ajusta al Reglamento de la Cámara. Más le preocupara el fondo del asunto.

La Ilma. Sra. Secretaria General indica, en cuanto al fondo del asunto, que el criterio del Gobierno llegó y se metió en los asuntos de la Mesa para su calificación. La publicidad del Proyecto de Ley se había producido por su inclusión en el Registro. La relajación en la interpretación de los criterios, si se quiere ver así, se produce también cuando el Gobierno no se pronuncia, porque entonces, pasado el tiempo, los Grupos meten la iniciativa en el Pleno sin que se eleve nada a la Mesa.

La Ilma. Sra. Vicepresidenta Tercera quiere que quede claro que ella manifestó su reticencia a calificar aquel escrito por ser extemporáneo.

Acuerdo: La Mesa de la Asamblea acuerda no calificar el escrito habida cuenta de que no reúne los requisitos previstos en el artículo 49.2 del Reglamento de la Asamblea, al no ser el Grupo parlamentario Más Madrid autor del documento calificado por la Mesa.

Y siendo las diez horas y siete minutos, la señora Presidenta dio por terminada la reunión.

EL SECRETARIO PRIMERO,

**V.B.
LA PRESIDENTA,**